

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financiën - Management

1 Kwartaalrapport financiën: 4de kwartaalrapport 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het financieel kwartaalrapport 2017/4 wordt thans voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen. Dit rapport schetst een voorlopig beeld op de resultaten die zullen opgenomen worden in de jaarrekening. De cijfers, opgenomen in de kwartaalrapportering zijn nog niet definitief.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Artikel 165 en 166 van het gemeentedecreet van 15.07.2005.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het financieel kwartaalrapport 2017/4.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

2 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het regulariseren van een veranda, Vrijheidsstraat 56 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Vrijheidsstraat 56 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1387W 3 strekkende tot het regulariseren van een veranda;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

3 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschapt): het deels afbreken en verbouwen van bijgebouwen, Eierstraat 24.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Eierstraat 24 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 79H 02 strekkende tot het deels afbreken en verbouwen van bijgebouwen;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

4 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): de afbraak van een tuinbouwbedrijf, bouwen van een tuinbouwbedrijf en omgevingswerken, Eerste Aardstraat 30 - 8531 BAVIKHOVE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot percelen gelegen te BAVIKHOVE, Eerste Aardstraat 30 kadastraal bekend 4^e afdeling, Sectie A, nrs. 211G, 214, 211K, 213, 211H, 215, 127, 211F, 216C, 219 strekkende tot de afbraak van een tuinbouwbedrijf, bouwen van een tuinbouwbedrijf en omgevingswerken;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden 6 schriftelijke bezwaren ingediend; Eén bezwaar werd ondertekend door 81 personen.

De bezwaren zijn ontvankelijk.

De bezwaarschriften meldden:

- Landschappelijke impact van een allesbehalve compacte mastodontconstructie. De aanvraag is niet conform de voorschriften van het RUP. Zo bepaalt artikel B8 dat nieuwe constructies "als uitbreiding van bestaande landbouwzetels" moeten worden opgericht in de nabijheid van bestaande constructies van agrarische aard. Vrij in het landschap kunnen enkel constructies tot 25m² en tot 3m hoogte gebouwd worden.
In casu wordt alle aanwezige bebouwing op het betrokken terrein gesloopt. Het gaat dus geenszins om de uitbreiding van een bestaande landbouwzetel, maar wel om de herbouw van een bestaande landbouwzetel. De oprichting van de nieuwe gebouwen moest dan ook worden getoetst aan de bepaling inzake de oprichting van vrijstaande constructies in het landschap. Dus vrij in het landschap kunnen enkel constructies tot 25m² en tot 3m hoog.

Ongegrond. Het gaat hier om een bestaand tuinbouwbedrijf, dat in één aanvraag tegelijkertijd volledig wordt afgebroken en meteen terug wordt opgebouwd. In het landschap staat er momenteel een grote constructie, die wordt gesloopt en er wordt een nieuwe, weliswaar grotere, constructie teruggeplaatst.

Het geciteerde voorschrift wou de versnippering van het landschap tegengaan met nieuwe constructies op een plaats, waar voorheen niets stond.

De compactheid wordt opgelegd om uitbreidingen op het hoevecomplex zelf te voorzien en om te vermijden dat bij landbouwzetels de landbouwbedrijfsgebouwen verspreid worden ingeplant. De constructies van 25m² en 3m hoog, vrij in het landschap, is om bvb. het plaatsen van schuilhokken mogelijk te maken.

De term compactheid wordt verward met de term 'klein'. In het RUP wordt duidelijk gemaakt dat compactheid gaat over nabijheid, waarbij we in voorliggende aanvraag kunnen stellen dat de uitbreiding aansluit bij het bestaande of dat het ganse complex een aansluitend geheel is.

In ondergeschikte orde kan gesteld worden dat het RUP de oprichting van nieuwe landbouwzetels niet uitsluit, waardoor het al dan niet volledig slopen eigenlijk niet ter zake doet.

- Ten noorden grenzen de betrokken percelen aan de bestemming bouwvrij agrarisch gebied. Het RUP bepaalt dat er ofwel de constructies aan de rand van een bouwvrije zone moeten getuigen van een dominante vormtaal, ofwel dat er wordt voorzien in een groenscherm van minstens 5m breed. Wanneer er sprake is van een dominante vormtaal, is dit slechts mogelijk voor zover er een confronterend beeld "op schaal van de open ruimte" wordt gecreëerd. Dit is niet het geval: de schaal van het serrecomplex is allerminst verenigbaar met de omgeving en dus de open ruimte. Bovendien voorziet de aanvraag niet in een hoogwaardige vormgeving, maar eerder in een banale, industriële vormgeving. Als de aanvraag toch wordt beschouwd als middelmatige vormgeving, dan is er ook geen betekenisvol groenscherm van minstens 5m breed aanwezig.

Ongegrond. Het RUP legt aan de rand van de bouwvrije zone een dominante vormtaal op, waardoor een confronterend beeld op schaal van de open ruimte van het bouwvrij gebied ontstaat. Bij de motivatie bij dit voorschrift staat duidelijk: "Aan de activiteiten in de randen worden specifieke eisen opgelegd m.b.t. de versterking van het contrast...Er wordt geopteerd voor een bepalende groenstructuur, een grootschalige bebouwing, een dominante site, een bepalend wegprofiel."

Het serrecomplex heeft onmiskenbaar een dominante vormtaal en is een dominante site. Een betekenisvol groenscherm van minstens 5m breed is dan ook niet nodig. Het wordt langs deze zijde ook geflankeerd door een bomenrij.

- Visuele hinder serrecomplex en bufferbekkens die 1,6m uitsteken boven het maaiveld.
- Schaalbreuk met de onmiddellijke en ruimere omgeving. De omgeving wordt gekenmerkt door een open karakter met weinig bebouwingen. Aan de overzijde van de straat komen aan aantal gekoppelde eengezinswoningen voor en een landbouwbedrijf. Het bestaande serrecomplex vormt op vandaag reeds een schaalbreuk met de onmiddellijke als ruime omgeving. Nergens in het landschap komt een gebouwencomplex van een dergelijke omvang voor. Het feit dat het serrecomplex licht-doorlatend is, doet niets af aan de visuele impact. De impact van de afmetingen van het serrecomplex op de omliggende percelen kan ruimtelijk niet worden verantwoord. Gezien de grote schaal van het project, ook al is het gelegen in agrarisch gebied, en het feit dat de inplanting in

open gebied voorzien is, is het complex in wanverhouding van goede ruimtelijke ordening en dus onverenigbaar met de plaatselijke context.

- Het voorzien van dergelijke aanplantingen is allerminst voldoende om te besluiten dat de serre geen visuele hinder meer zal veroorzaken.

Deels gegrond – Deels ongegrond. Het serrecomplex zal een visuele impact hebben, in die zin dat het landschap gewijzigd wordt. Er is, kwantitatief gezien, een verlies van open ruimte. Een wijziging van het landschap is echter niet per definitie hinderlijk. Het open landschap is geen recht van de aanpalende bezwaarindieners. Het agrarisch gebied is niet alleen open ruimte, maar bestaat ook uit landbouwzetels, stallen, serres,.... De bezwaarindieners kunnen m.a.w. niet verwachten dat de open ruimte open blijft, om zich vervolgens op die verwachting te beroepen om het bebouwen van die open ruimte als hinderlijk te beschouwen.

De aspecten die door de voorschriften van een RUP geregeld worden, worden beschouwd als goede ruimtelijke ordening (art. 4.3.1 §2 3°Vlaamse Codex -indien het aangevraagde gelegen is in een gebied dat geordend wordt door een ruimtelijk uitvoeringsplan, ..., en in zoverre dat plan of die vergunning voorschriften bevat die de aandachtspunten, vermeld in 1°, behandelen en regelen, worden deze voorschriften geacht de criteria van een goede ruimtelijke ordening weer te geven.)

De visuele impact langs noordelijke zijde met de bouwvrije zone is behandeld in de voorschriften van het RUP en de aanvraag voldoet hieraan (dominante vormtaal). Langs de andere zijden (gemeentegrens (oostelijke zijde), zuidelijke zijde en westelijke zijde) is geen voorschrift opgenomen over landschappelijke inpassing waardoor het aangewezen is milderende maatregelen te voorzien, zoals een groenscherm,. Een groenscherm heeft hier geen andere functie dan het visuele en ecologische, gezien er geen productie is (geen vergelijking met een buffer van bv. milieubelastende industrie). De vraag stelt zich hoe breed het groenscherm moet zijn. Langs zuidelijke zijde zijn er verschillende groenstructuren op verschillende afstanden, waardoor in alle redelijkheid besloten wordt dat er geen aanzienlijk effect is op het landschap. Langs de oostelijke en westelijke zijde is het groenscherm soms beperkt tot één bomenrij of tot een haag. Dit is ontoereikend als milderende maatregel. Er wordt in de beslissing als voorwaarde opgelegd aan de oostelijke zijde tussen poel en bufferbekkens hoofdzakelijk minstens een dubbele bomenrij wordt aangeplant, gemengd met heesters. Ook in de zone tussen de serre en het bufferbekken dient dergelijke aanplanting te gebeuren. De dubbele bomenrij wordt ook opgelegd aan de westelijke zijde tussen de serre en de Eerste Aardstraat (gedeelte Grasland links van de oprit.

- De vergunningsaanvraag voorziet wel de naleving van een landschapsplan, waarin onder meer aan de zijde van de woningen van de bezwaarindieners een aantal bomen met 'nieuwe beplanting' wordt voorzien, maar het landschapsplan preciseert niet hoe hoog de 'nieuwe beplanting' of de hoogstammen moeten zijn.

Ongegrond. In de stedenbouwkundige aanvraag steekt een nota, opgemaakt door Inagro, inzake de landschappelijke integratie. Daarin worden de aan te planten soorten vermeld en hun gemiddelde hoogte.

- De vorige vergunningsaanvraag werd om mobiliteitsredenen geweigerd. Er valt niet in te zien waarom het college nu thans en ander standpunt zou zijn toegedaan.

Ongegrond. De vorige aanvraag werd geweigerd omwille van de mobiliteit van zwaar vervoer. De huidige aanvraag omvat, in tegenstelling tot de voorgaande, een mobiliteitsstudie, er werd meer informatie aangeleverd inzake het zwaar vervoer, waaruit kan besloten worden dat de mobiliteit verenigbaar is met de omgeving.

- Een gesubsidieerd serrecomplex voor tomatenteelt op substraat die fossiele brandstof zal stoken waarbij de overtollige CO2 permanent zal uitgestoten worden via de open dakvlakvensters en zo als een laag hangende wolk over de bewoonde huizen zal hangen. Op substraat wil zeggen dat deze activiteit niet grondgebonden is.
- Het glastuinbouwbedrijf is niet grond gebonden. Uitbreiding is onverenigbaar met de bestemming van de grond.

Ongegrond. In het agrarisch gebied worden tuinbouwbedrijven toegelaten, omdat een tuinbouwbedrijf als een zone-eigen activiteit wordt beschouwd. Het serrecomplex zit dus zone-eigen en hoort volgens die regels in het agrarisch gebied thuis. In dit geval speelt het al of niet-grondgebonden zijn van de activiteiten geen rol.

- De woning worden continu bedreigd door wateroverlast/overstromingen en dit over een ruime regio langsheen de Karelbeek en de Paddebeek. Dit werd bevestigd in meerdere adviezen van de dienst Waterlopen.
- Watergevoelig gebied
- Invloed op waterhuishouding Wielsbeke

Ongegrond. Zowel Infrac (als rioolbeheerder) als de Provinciale Technische Dienst Waterlopen gaven een voorwaardelijk gunstig advies.

- Mobiliteitsproblematiek. Een verhoging van het aantal transporten is ontoelaatbaar op deze wegen. Is er voldoende rekening gehouden met de toegangswegen?
- Het aspect mobiliteit wordt nauwelijks beschreven: niet zozeer meer transporten, verkeer zal zwaarder en omvangrijker worden
- De wegen zijn niet geschikt voor dergelijke transport/mobiliteit. Verkeersveiligheid voor fietsers en voetgangers.

Ongegrond. Bij deze stedenbouwkundige aanvraag stak een mobiliteitsstudie, opgemaakt door een studiebureau gespecialiseerd in mobiliteit.

Het vrachtverkeer tijdens de exploitatiefase bestaat in hoofdzaak uit de afvoer van tomaten richting veiling van Roeselare. Jaarlijks worden er 200 afvoervrachten verwacht, gemiddeld dus één vracht of twee verplaatsingen per dag. Bij de verplaatsingen naar de site wordt eveneens het verpakkingsmateriaal aangevoerd voor de veiling.

Voor de aanvoer van kunstmest en technische hulpstoffen wordt er gerekend op maximaal één vracht of twee verplaatsingen per week.

De afvalstoffen die het bedrijf produceert, worden om de twee weken opgehaald. Dus één vracht of twee verplaatsingen per twee weken.

Ten slotte wordt er eenmaal per jaar een teeltwissel doorgevoerd. Op een week tijd zijn er hierdoor dagelijks tot drie vrachtbewegingen of zes verplaatsingen.

Samenvattend: op de meeste werkdagen is er slechts één vracht of twee verplaatsingen te verwachten. Slechts bij de teeltwissel, gedurende 1 week per jaar gaat om het drie vrachten of zes bewegingen per dag.

Er kan worden besloten dat het verkeer dat dit project zal genereren zeer beperkt is.

De mobiliteitsstudie stelt een aantal milderende maatregelen voor, namelijk:

- *Komende van de Hoogstraat wordt het zicht in de eerste bocht in de Eerste Aardstraat sterk beperkt. Het plaatsen van een bolspiegel biedt de verschillende weggebruikers een beter beeld op het tegemoetkomend verkeer.*
- *Op de Eerste Aardstraat kan ook de aanwezigheid van fietsers en vrachtwagens nogmaals onder aandacht gebracht worden door het aanbrengen van waarschuwingsborden. Vanuit het bedrijf kan er gecommuniceerd worden naar leveranciers over de aanwezigheid van fietsers op het traject via waarschuwingsborden bij het verlaten van het terrein.*
- Geen verantwoording voor de keuze van de plaats waar de woning voor seizoenarbeiders is voorzien. Waarom aan de achterkant en niet aan de voorkant. Aan de achterkant gebrek aan sociale controle en kans op overlast.

Ongegrond. In de motivatienota staat wel degelijk waarom de woonst voor de seizoenarbeiders aan de achterkant van het bedrijf wordt voorzien. De bouwheer wenst de voorzijde vrij te houden omwille van nieuwe ontwikkelingen op het vlak van energie enz. Deze plaats wordt dus vrijgehouden voor het geval dergelijke technische optimalisaties nodig zijn. Er moet sowieso een bedrijfsweg naar achteren worden voorzien voor de brandweer en het reinigen van het glas van de serre. Die bedrijfsweg kan dan ook meteen als toegangsweg tot de woonst worden gebruikt. De afstand tot de aanpalende bebouwing (loodsen) bedraagt minstens 70m, waardoor de mogelijkheid aan overlast wel heel erg wordt beperkt en waardoor ruimtelijke overlast van bewoning onbestaande is.

- Dergelijk bedrijf past niet in een min of meer onaangetaast agrarisch gebied.

Ongegrond. In het RUP "Landelijk gebied rond Bavikhove en Hulste " werd verschillende bestemmingen/zones aangeduid. Twee zones zijn agrarisch gebied en bouwvrij agrarisch gebied. De vergunningverlenende overheid heeft juist bepaalde gebieden als bouwvrij agrarisch gebied aangeduid omdat ze persé die gebieden open wenst te houden. De plaats waar de huidige serres staan en de plaats waar de uitbreiding gebeurt werd niet als bouwvrij agrarisch gebied aangeduid.

- Omdat de uitbreiding gelegen is in een goedgekeurd RUP en er geen openbaar onderzoek gevoerd wordt omtrent de stedenbouwkundige voorschriften....

Ongegrond. Er werd in de procedure van het RUP (dus over de stedenbouwkundige voorschriften) een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werd voor de stedenbouwkundige aanvraag een openbaar onderzoek gehouden. Dit werd vermeld in het schrijven die de aanpalenden kregen.

- Het terrein wordt volledig opgehoogd aan 1 kant waardoor er hoogteverschillen tot 3m zullen ontstaan ten opzichte van de naast gelegen weg, namelijk doodlopend stuk van de Eerste Aardstraat.

Ongegrond. Het terrein helt af naar het doodlopend stuk van de Eerste Aardstraat. De serres worden op het hoogste punt een stuk ingegraven en komen het laagste punt hoger te staan dan het bestaande maaiveld. De talud van bassin II ligt 1,70m hoger dan het maaiveld aan de openbare weg. De talud van de achterliggende bassin I ligt 3,20m hoger dan het maaiveld. De voet van de serres ligt 3,50m hoger dan het maaiveld aan de openbare weg. De huidige serres staan weliswaar verder van de straat, maar ze staan nu ook 4,70m boven het maaiveld. De gevraagde serres worden op een afstand van 150m van de doodlopende insteekstraat Eerste Aardstraat ingeplant.

- De aanvraag is onduidelijk. In de project-mer-screeningsnota worden de diverse elementen opgesomd en hun oppervlakte. Op de plannen staan andere globale oppervlaktes vermeld.

Ongegrond. In de project-mer-screeningsnota worden alle elementen apart vermeld. Op het plan is het niet duidelijk of in de aangeduide oppervlakte bepaalde aparte elementen worden samengenomen. Door af te gaan op de aangeduide afmetingen per element kan perfect worden berekend wat de correcte oppervlakte worden berekend.

- Palend aan een te behouden structurele open ruimte nabij de gemeentegrens. Open landschap, open zichtas: de aanvraag gaat in tegen het open houden van dit gebied op deelgemeente Ooigem. Terrein is volgens de aanvrager reeds structureel aangetast terwijl de verwijzingen gaan over bebouwing die niet van dezelfde omvang is.
- Er zijn nog landelijke vergezichten

Deels gegrond, deels ongegrond. De aanvraag is voor een terrein in Hulste, het open-ruimte gebied in Ooigem wordt dus per definitie niet bebouwd en blijft open. Het open ruimte gebied en open zichtas op grondgebied Ooigem, zoals aangeduid in het bezwaar, wordt doorsneden door woon- of bebouwingslinten, waardoor men bezwaarlijk kan spreken van een zichtas die in die zone van noord naar zuid mogelijk is. De visuele impact geldt dus niet voor het aangeduide gebied, maar enkel voor de openruimte kamer tussen Kouterstraat en Verlorenhoek. Eén woonlint (Verlorenhoek) komt quasi tot aan de eigendom van de aanvrager. Het is dus hoofdzakelijk het zicht van dit bestaande woonlint dat beïnvloed wordt en dit zicht is op heden geen vergezicht.

Vanop de Hulstersestraat eindigt het open ruimte zicht op de huidige landbouwzetel van de aanvrager, voor zover de landbouwzetel in de Verloren hoek in Ooigem (nr. 8 of nr. 10) dit zicht al niet beperkt. De huidige zichtlijn wordt enkel van die kant ingeperkt. Vanop die afstanden maakt dit echter weinig verschil. De integratie van de site in het landschap en de begrenzing van de open-ruimte kamer speelt hierin een belangrijker rol. Zie eerder (groenscherm aan bepaalde grenzen).

Het agrarisch gebied, opgenomen in het RUP Landelijk gebied rond Bavikhove en Hulste is het meest versnipperde van het grondgebied. Vandaar dat dit RUP, als enige van alle RUP's inzake het buitengebied in Harelbeke, nieuwe landbouwzetels en dus ook uitbreidingen van bestaande landbouwzetels, toelaat. De gemeente Wielsbeke werd per brief van 28.04.2008 uitgenodigd om advies uit te brengen tijdens het openbaar onderzoek van het RUP. Er werd geen advies uitgebracht met bv. de suggestie om de bouwvrije zone te vergroten in aansluiting van hun visie op het open ruimtegebied op grondgebied Ooigem. Er kan dan op heden ook niet verwacht worden dat er geen uitbreiding van een bestaande landbouwzetel kan gebeuren.

- Ruimtelijk rendement niet bedoeld voor verdichtingsprojecten op plekken die daarvoor niet geschikt zijn

Ongegrond. De ganse redenering inzake ruimtelijk rendement doet hier niet ter zake. Het gaat over een landbouwbedrijf dat uitbreidt. Een uitbreiding van een landbouwbedrijf valt niet onder het verhogen van het ruimtelijk rendement, gezien een uitbreiding op dit moment mogelijk is volgens het vigerende RUP.

- Onvolledigheid dossier: afwateringsbuizen, wat bij verstopping of accidentele impact.

Ongegrond. Dergelijke accidentele zaken kan men op voorhand niet vermijden. Er wordt een bouw of uitvoering verwacht volgens de regels van de kunst.

- Onvolledigheid dossier: respecteren afvoer afvoerdebiet

Gedeeltelijk gegrond, gedeeltelijk ongegrond. Het dossier is niet onvolledig. Men stelt een bepaalde actie voor en de bezwaarindiener vraagt garanties om dit te respecteren. In de vergunning wordt opgelegd dat de knijpleiding en het beperkte afvoerdebiet niet gewijzigd mag worden.

- Misleidende project mer screeningsnota wat betreft het gave landschap en waterhuishouding door te verwijzen naar een project in Deinze.

Ongegrond. Er wordt naar een RUP uit Deinze verwezen, waarin strenge cijfers werden opgenomen inzake buffering en vertraagde afvoer. Die strenge cijfers komen uit een uitvoeringsplan voor glastuinbouw in Vlaanderen. Met die verwijzing wil de

De bezwaarschriften zijn overwegend ongegrond. Enkel de opmerkingen inzake de landschappelijke inkleding/integratie en het afvoerdebiet zijn gegrond.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat 6 schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk en overwegend ongegrond. Enkel de opmerkingen inzake de landschappelijke inkleding/integratie en het afvoerdebiet zijn gegrond. Hiervoor worden voorwaarden opgelegd in de Collegebeslissing.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

5 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het opsplitsen van 1 woongelegenheden in 2 woongelegenheden met behoud van commerciële ruimte, Kortrijksesteenweg 109 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Kortrijksesteenweg 109 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nr. 1266B 5 strekkende tot het opsplitsen van 1 woongelegenheden in 2 woongelegenheden met behoud van commerciële ruimte;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werd één schriftelijk bezwaar ingediend;

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

- Het bouwen van een 4 meter hoge muur en het optrekken van de bestaande muren met 60cm heeft als gevolg dat de lichtinval in onze leefruimte en keuken erg zal verminderen.
- Het aanleggen van een dakterras van 3 meter zal ervoor zorgen dat de burens hun bezoek rechtstreeks inkijk zullen hebben in onze woning, zowel in het keukengedeelte als de leefruimte en op ons terras.

Behandeling bezwaarschrift:

Afname lichtinval:

In de bestaande toestand is er reeds een uitbouw op de eerste verdieping. De uitbouw heeft een hoogte van 3,30m en wordt onder dakhelling optrokken tot 5,22m tegen de achtergevel.

In de nieuwe toestand wordt de uitbouw afgewerkt met een plat dak en de bouwhoogte bedraagt 6,12m. Dit is dus 2,82m hoger dan in huidige situatie.

Vanuit de leefruimte en de keuken van de klager gezien ontstaat er dus een hogere muur, die er voor zorgt dat wat minder 'hemel - lucht' wordt gezien. Dit geeft inderdaad een meer benepen gevoel. Maar zowel van het perceel van de klager als van de aanvrager als die van de ruime omgeving kennen allemaal een dense bebouwing en in de omgeving bevinden zich op het verdiep nog dergelijke uitbouwen.

Anderzijds in dit specifiek geval wordt de muur voorzien ten noordoosten van de leefruimte en de keuken van de klager. De hogere uitbouw zorgt in feite voor nauwelijks afname van zonlicht en schaduwvorming.

Bovendien bedraagt de bouwdiepte op het verdiep plaatselijk 12,65m wat ook niet uitzonderlijk is.

Dit deel van het bezwaarschrift is ongegrond

Inkijk:

Het terras heeft een bouwdiepte van 2,91m en bevindt zich links van de uitbouw op het verdiep, waarin de trap verwerkt is. Volgens de bouwplannen wordt het terras van de rest van het plat dak afgescheiden door een afsluiting.

Zowel de uitbouw, als de afsluiting zou er moeten voor zorgen dat er quasi geen inkijk is bij de klager. Als de gebruiker van het terras nu tegen de afsluiting gaat staan en desnoods wat over de leuning hangt zal hij inderdaad kunnen inkijken. Er wordt voorgesteld om het terras te beperken tot een diepte van 2,50m. Op die manier wordt alle inkijk vermeden.

Dit deel van het bezwaar is deels gegrond – deels ongegrond.

Het bezwaarschrift is dus deels gegrond, deels ongegrond. Er wordt opgelegd dat de diepte van het terras wordt beperkt tot 2,50m.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat één schriftelijk bezwaar werd ingediend. Het bezwaarschrift is deels gegrond, deels ongegrond.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

6 Aanvraag verkavelingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. GROEP HUYZENTRUYT N.V., Wagenaarstraat 33 - 8791 BEVEREN-LEIE: het verkavelen van grond in 8 loten, Bosdreef z/n - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door N.V. GROEP HUYZENTRUYT, Wagenaarstraat 33 – 8791 BEVEREN-LEIE met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Bosdreef z/n kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie C, nrs. 507L, 507R, 507S strekkende tot het verkavelen van grond in 8 loten;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar ingediend;

Het bezwaarschrift werd per e-mail verzonden.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

Er zijn regelmatig klachten van bewoners van de Bosdreef omdat hun huizen kant Kanaalbos volledig in de schaduw van het bos liggen. Op de plannen worden nieuw woningen op min. 8m van het kanaalbos ingeplant. De zuid-gerichte tuin ligt dus opnieuw in de schaduw van het bos en dus opnieuw klachten. Op de plannen lijkt het me vrij eenvoudig om de dichtbij gelegen huizen enkele meters verderaf plaatsen.

Het bezwaarschrift is gegrond.

De kans is inderdaad heel groot dat, zeker in het voorjaar en het najaar, de tuinen van een 5 à 6-tal woningen in de schaduw komen te liggen van het Kanaalbos.

Er zal in de verkavelingsvergunning worden opgelegd dat de voortuinen verdwijnen en dat de 8 woningen op de rooilijn worden ingeplant. Op die manier is de kleinste tuin 13m diep, wat voldoende zou moeten zijn om de schaduwvorming te beperken.

In de verkavelingsvoorschriften werd opgenomen dat iedere woongelegenheid een garage (al dan niet in de woning) of een carport moet hebben. Een oprit in de voortuin is in dit geval niet altijd noodzakelijk, zodat de woningen inderdaad op de rooilijn kunnen worden geplaatst.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar werd ingediend.

Artikel 4:

Het bezwaarschrift is ontvankelijk en gegrond.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**7 Aanvraag verkavelingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
HEXIA B.V.B.A., Menenstraat 39/1 - 8560 WEVELGEM: het verkavelen van
grond in 5 loten voor meergezinswoningen, Zuidstraat - Merelstraat z/n -
8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door HEXIA B.V.B.A., Menenstraat 39/1 – 8560 WEVELGEM met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Zuidstraat – Merelstraat z/n kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nrs. 1420B 9 – 1420C 9 – 1420G 9 – 1420V 9 strekkende tot het verkavelen van grond in 5 loten voor meergezinswoningen;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en vijf schriftelijke bezwaren ingediend;

Twee bezwaren werden respectievelijk door 14 personen en 7 personen ondertekend.

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

De bezwaarschriften melden:

- Er is een beperkte afstand tussen blok 4 en de perceelsgrens met onze woning in de Vinkenstraat. Dit betekent een waardeverlies voor onze woning. Zo stellen wij voor om een passend groenscherm te voorzien om onze privacy te waarborgen.

Ongegrond.

De minimum afstand tot de perceelsgrens van de klager bedraagt 8m en tot de achtergevel van zijn woning 23m. De afstand tussen blok 4 en de eigendom van de klager is niet uitzonderlijk klein, immers een hoogte van 2 bouwlagen met een teruggetrokken 3^e bouwlaag komt quasi overeen met de nokhoogte van een ééngezinswoning bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak.

Als de bezwaarindiener zelf voorstelt, dat de verkavelaar een groenscherm plaatst nabij de perceelsgrens om zijn privacy te garanderen dan lijkt het opportuun dat de verkavelaar hierop ingaat.

Het aangehaalde waardeverlies is geen stedenbouwkundig argument en dus ongegrond.

- Graag de bedding van de ingekokerde Arendsbeek verkopen, naar analogie met de eigenaars van de Vinkenstraat tot en met nr. 21.

Ongegrond. Dit is geen stedenbouwkundig argument. De vraag wordt doorgespeeld naar de dienst Patrimonium.

- Wettelijk is de afstand tussen de appartementen en de achtertuinen van de Vinkenstraat 16m.

Ongegrond. Geen idee van waar de klager de afstand van 16m haalt? In elk geval staan de meergezinswoningen op meer dan 16m van zijn achtertuin. En die afstand is voldoende.

- Alsook de aanplanting verzekerd zodanig dat het openbaar groen en bomen enigszins de privacy van de achtertuin beschermt.

Ongegrond. De inrichting van het binnengebied wordt pas behandeld bij de omgevingsvergunningsaanvraag. Op de plannen in het aanvraagdossier zijn nog geen groenzones te zien. In de motivatienota steekt er wel reeds een inrichtingsvoorstel van het binnengebied en daarop wordt er inderdaad groen voorzien. Het Schepencollege hoeft dus nog geen uitspraak te doen over de situering van het groen. Het lijkt opportuun dat de aanvrager hierop ingaat.

- Bezwaar tegen de parkeerplaatsen op kavel 6 die een openbare weg zal worden, die naast mijn tuin en toekomstige ingang van een carport of garage zal aangelegd worden.

Ongegrond – Gegrond. De toegangsweg, die de enige toegangsweg is tot het gebied, heeft nu een breedte van 4,40m. Aan het kruispunt met de Zuidstraat is dit wat smal om gemakkelijk te kunnen in- en uitrijden. Er wordt voorgesteld om de parkeerstroken langs de openbare weg te schrappen en daar, als 'poort' tot het achterliggende gebied, een aantal bomen te plaatsen. Op die manier kan de voorziene groenstrook ter hoogte van het kruispunt grotendeels worden ingenomen als verbreding van de rijweg. Als er een aantal bomen worden geplaatst, kan er tussen de bomen de nodige ruimte worden gelaten als ontsluiting voor eventueel de garageweg of voor de ontsluiting van een carport of garage.

- Bezwaar tegen de garageweg die aangeduid wordt over mijn perceel.

Ongegrond. De aangeduide garageweg maakt geen deel uit van de verkavelingsaanvraag en er wordt hierover dus niet geoordeeld.

- Bezwaar tegen gemeenschappelijke parkeerplaatsen op kavel 3. Ik zal ingesloten worden en niet meer van de vrijheid van de stilte kunnen genieten rondom mijn huis met voortdurend weg en weer gerij van alle kanten.

Ongegrond. De inrichting van het binnengebied wordt pas behandeld bij de omgevingsvergunningsaanvraag. Op de plannen in het aanvraagdossier is nog geen parking ingetekend. In de motivatienota steekt er wel reeds een inrichtingsvoorstel van het binnengebied en daarop staan inderdaad parkeerplaatsen getekend. Het Schepencollege hoeft dus nog geen uitspraak te doen over de situering van de parkeerplaatsen achteraan het perceel van de klager. Het Schepencollege heeft echter geen probleem met die situering. De parkeerplaatsen bevinden zich op voldoende afstand van de woning van de bezwaarindiener en zullen in het geval dat de bezwaarindiener een carport of garage plaatst op het einde van de tuin, door diezelfde carport of garage worden gebufferd van de tuin van de klaagster.

- De mastodont van appartementsgebouw op kavel 3 zal mijn volledig zicht op de hemel weg nemen en de zon.

Ongegrond. Het appartementsgebouw staat op circa 20m van de achterkavelgrens van de bezwaarindiener en zelfs op 60m van de achtergevel van de woning.

- Mijn huis zal in waarde dalen

Ongegrond. Het aangehaalde waardeverlies is geen stedenbouwkundig argument.

- De verkavelingsaanvraag situeert zich in de Merelstraat, maar dit klopt niet. Alles gebeurt langs de Zuidstraat.

Ongegrond - Gegrond. Uit alle stukken in de verkavelingsaanvraag is duidelijk zichtbaar dat de te verkavelen gronden zich bevinden tussen de Zuidstraat en de Merelstraat. Op de bekendmakingsaffiche staat dit ook zo vermeld. In de aangetekende brief die naar de aanpalende eigenaars werd verstuurd, was er inderdaad enkel sprake van de Merelstraat.

- Kan een aanvrager van een stedenbouwkundige vergunning éézijdig zonder overleg met de eigenaar van een perceel de nieuwe inplanting en functie van de wegenis ter goedkeuring voorleggen aan het College van Burgemeester en Schepenen?

Ongegrond. De aanvraag moet enkel maar worden beoordeeld op stedenbouwkundig vlak en volgens de wetten en regels van de stedenbouw. Eigendomsrecht is geen beoordelingsgraad. Iemand kan perfect, zonder eigenaar te zijn van een goed, hiervoor een stedenbouwkundige aanvraag (omgevingsvergunningsaanvraag) indienen en bekomen.

- Mocht de vereniging op heden eigenaar zijn van het grondaandeel, lijkt het logisch dat dan ook de vereniging in haar statuut als rechtspersoon wordt aangeschreven, wat niet is gebeurd. Bepaalde eigenaars melden evenmin aangeschreven te zijn.

Ongegrond. Het uitvoeringsbesluit inzake openbare onderzoeken meldt dat de aanpalende eigenaars aangetekend worden aangeschreven. Volgens het besluit zoekt de gemeente de namen en adressen van de eigenaars op. Onder het begrip eigenaar mag worden begrepen de eigenaar volgens de meest recente door de diensten van het kadaster aan de gemeente verstrekte informatie. De Stad heeft inderdaad de eigenaars aangeschreven volgens de meest recente gegevens die door het Kadaster werd afgeleverd en de procedure correct gevolgd. Om heel recente eigenaars toch te kunnen bereiken, wordt om die reden een gele bekendmakingsaffiche aangeplakt op de bewuste bouwplaats.

- Als de aanvraag toch wordt goedgekeurd, wat is het statuut van de weg? Wordt deze toch nog openbaar door overname door Stad Harelbeke. Of wordt er een recht van doorgang gecreëerd? Mocht de weg een privaat karakter behouden, wie staat er dan in voor de kosten van de aanleg, alsook de toekomstige kosten.

Als de aanvraag wordt goedgekeurd, dan krijgt de verkavelaar de toestemming om te verkavelen en een toegangsweg aan te leggen volgens de verplichte normen. Dit betekent wel dat de verkavelaar dan tot een overeenkomst zal moeten komen met de huidige eigenaars van de weg, want je kunt geen werken uitvoeren aan andermans eigendom zonder zijn toestemming.

De weg krijgt inderdaad een openbaar karakter door de overname door de Stad Harelbeke, maar er wordt pas tot een overname overgegaan als de weg wordt aangeboden door de eigenaars aan de Stad Harelbeke. Een recht van doorgang creëren is een zaak tussen particuliere eigenaars, waarin de Stad geen partij is. Als de weg privaat blijft dan is de aanleg en het onderhoud ten laste van de eigenaars en diegenen die een recht van doorgang hebben over de weg.

- Het creëren van een nieuwe toegang tot het project is perfect mogelijk en logischere via de Merelstraat.

Ongegrond. De verkavelaar heeft bewust gekozen om het verkeer te ontsluiten via de Zuidstraat. Op die manier kan het achterliggende gebied heel bewust als een soort woonpark worden ervaren. De verkavelaar wenst zoveel mogelijk verkeer uit de 'groene ruimte' weg te houden en door het bundelen van het verkeer kan een kwalitatieve buitenruimte ontstaan. Het is bovendien altijd de bedoeling geweest de toegang van uit de Zuidstraat een openbare weg zou worden.

- 54 gezinswoningen op degelijke kleine/bepaalde oppervlakte is veel. Kan men niet alles herleiden tot 2 bouwlagen. Deze omgeving leent zich niet tot hoogbouw.

Ongegrond. Het gaat hier om een gebied gelegen in de stadskern en nabij de stationsomgeving die een hoge woondichtheid aankan. Bovendien werd in het verleden

ongeveer op lot 1 ook een meergezinswoning bestaande uit 3 bouwlagen met een hellend dak vergund. Het feit dat er wordt voorzien in meergezinswoningen is in elk geval te verdedigen. Op die manier kan er ook in het binnengebied een groene ruimte ontstaan. Bovendien wonen de klagers zelf in een meergezinswoning bestaande uit 4 bouwlagen met een hellend dak.

- Vragen over de breedte van de bestaande wegenis.

Gegrond. De toegangsweg, die de enige toegangsweg is tot het gebied, heeft nu een breedte van 4,40m. Aan het kruispunt met de Zuidstraat is dit wat smal om gemakkelijk te kunnen in- en uitrijden. Er wordt voorgesteld om de parkeerstroken langs de openbare weg te schrappen en daar, als 'poort' tot het achterliggende gebied, een aantal bomen te plaatsen. Op die manier kan de voorziene groenstrook ter hoogte van het kruispunt grotendeels worden ingenomen als verbreding van de rijweg.

- Wordt er een groenscherm voorzien achteraan de garages als visuele afscherming van beide projecten.

Ongegrond. De inrichting van het binnengebied wordt pas behandeld bij de omgevingsvergunningsaanvraag. Op de plannen in het aanvraagdossier zijn nog geen groenzones te zien. In de motivatienota steekt er wel reeds een inrichtingsvoorstel van het binnengebied en daarop wordt er inderdaad groen voorzien. Het Schepencollege hoeft dus nog geen uitspraak te doen over de situering van het groen. Het Schepencollege heeft echter geen probleem met de voorgestelde situering.

- Het voorstel is een trendbreuk met het residentiële karakter van de Vinkenstraat.

Ongegrond. Het project ontsluit en richt zich tot de Zuidstraat en is in elk geval daar geen trendbreuk. In de Zuidstraat staan al heel wat meergezinswoningen. Door de voorzien in een woonpark (meergezinswoningen in een groene omgeving) wordt in feite aangesloten op het residentieel karakter van de Vinkenstraat.

- Bouwvolume beperken tot 2 bouwlagen en een plat dak.

Ongegrond. Het gaat het hier om een gebied gelegen in de stadskern en nabij de stationsomgeving die een hoge woondichtheid aankan. Bovendien werd in het verleden ongeveer op lot 1 ook een meergezinswoning bestaande uit 3 bouwlagen met een hellend dak vergund. Naar de kant van de klagers worden meergezinswoningen voorzien van 2 bouwlagen met een teruggetrokken bouwlaag en 2 bouwlagen met een plat dak. In feite komen 2 bouwlagen met een teruggetrokken bouwlaag overeen met een pand bestaande uit 2 bouwlagen met een hellend dak, wat toch niet uitzonderlijk is.

- De te bebouwen percelen zijn moeilijk toegankelijk door hun ligging, namelijk diep ingesloten. Er zal veel verkeer naar het diep ingesloten stuk gaan, wat onze rust zal verstoren en er toe leiden dat de veiligheid in en rond dit gebied niet langer gegarandeerd is.

Ongegrond. Het is de bedoeling om het verkeer te bundelen op de kop van het project. Het is niet de bedoeling dat men met wagens tot achteraan het perceel kan rijden. Veiligheid is een subjectief gegeven en geen stedenbouwkundig argument.

- Absolute zekerheid dat de ontsluiting nooit zal gebeuren langs de achtertuin van de woning Vinkenstraat 13.

Ongegrond. Op het verkavelingsplan is duidelijk zichtbaar dat er aan de achtertuin van Vinkenstraat 13 ter hoogte van de garages een wandelverbinding komt.

- In het verleden problemen met water. Wij willen hier aandacht voor.

Er werd in het kader van de watertoets advies gevraagd aan zowel Infrac als aan de Vlaamse Waterweg. Beiden leverden een voorwaardelijk gunstig advies af. De Vlaamse Waterweg meldt eveneens dat het gebied niet in een mogelijk of effectief overstromingsgevoelig gebied, niet in een risicozone voor overstroming en niet in recent

overstroomd gebied ligt. De percelen zijn niet gelegen in een van nature overstroombaar gebied vanuit de waterloop.

- Teneinde de inijk te milderen willen wij de garantie dat overal minstens 10m afstand zal gelaten worden tussen de kavelgrens/perceelsgrens en het voor ons dichtste punt van het nieuwe bouwvolume.

Gegronnd. De afstand van de gebouwen voldoet heel vaak aan de gevraagde afstand, maar is plaatselijk een heel stuk minder. Dit moet worden opgelost door op die plaatsen een groenscherm aan te planten. Op die manier kan mogelijke inijk worden vermeden en het groenscherm is door de oriëntering geen probleem voor de bezonning van de tuinen van de klagers.

- Teneinde onze privacy toch ietwat te garanderen willen wij de verbintenis dat alle muren die grenzen aan onze tuinen zonder enige gevelopening zijn.

Ongegrond. Het opleggen van volledig blinde geveldelen voldoet niet aan goede architectuur van de geplande gebouwen, zoals eerder gezegd kan het één en ander worden opgelost met een groenscherm.

- Teneinde onze privacy te garanderen willen wij de garantie dat er geen uitpandige terrassen zullen zijn, dat de terrassen volledig worden ingewerkt in het bouwvolume met volledige afscheiding naar onze woningen. Daarenboven wensen wij de garantie dat er geen terrassen zullen zijn op het dak van de tweede bouwlaag.

Ongegrond. In feite vormt de architectuur van de meergezinswoningen geen onderwerp van deze aanvraag. Er kunnen perfect uitpandige terrassen worden voorzien, ook op het dak van de tweede bouwlaag. In de gevraagde omgevingsvergunningaanvraag kunnen waar het nodig zou zijn, afschermingen van de terrassen worden opgelegd door middel van gezandstraald glas.

- De hellingsgraad van de teruggetrokken bouwlaag zal namelijk 60 graden bedragen en dat is niet verantwoord. Deze moet 45 graden bedragen in het kader van de privacy als ook om minder een trendbreuk te vormen met het huidige residentiële karakter van onze straat.

Ongegrond. Bij 45° is de bouwlaag inderdaad iets meer teruggetrokken dan bij 60°. In de voorschriften is wel sprake van maximaal 60°, het is geen verplichting. Zoals eerder gemeld, moet dit worden bekeken met de omgevingsvergunningaanvraag voor de meergezinswoningen en kunnen dan via een groenscherm nog de nodige maatregelen worden opgenomen.

- Er moet een bindend groenplan worden voorgelegd. Langs de kavelgrens moet een fysieke buffer worden aangelegd door te kiezen voor hoogstammige bomen, die reeds voldoende groot zijn en niet bladverliezen. De buffer moet voldoende breed zijn, namelijk minimum 6m. De garantie van het behoud van de bestaande bomen langs de perceelsgrenzen.

Gegronnd-ongegronnd. Er moet inderdaad een bindend groenplan zijn, maar de aanleg van het binnengebied maakt deel uit van een latere omgevingsvergunningaanvraag.

- Garantie dat er zal gebouwd worden op huidig terreinniveau. Reliëfwijzigingen, in het bijzonder verhogingen aan de zijde van de perceelsgrens van de woningen in de Vinkenstraat moet verboden zijn, dit 50m diep in de richting naar de Zuidstraat.

Ongegrond. Reliëfwijzigingen kunnen noodzakelijk zijn in functie van maatregelen voor integraal waterbeleid of voor de bouwwerken zelf. Zij worden dus niet uitgesloten, maar er moet rekening worden gehouden met de gevolgen voor de omliggende percelen en de nodige maatregelen moeten worden genomen.

- De garantie dat er geen pad, ook geen voetweg wordt aangelegd dat grenst aan de perceelsgrens.

Ongegrond. Er is duidelijk op het verkavelingsplan te zien dat er geen voetweg of pad wordt aangelegd langs de perceelsgrenzen. Er wordt enkel op de hoek van het perceel Vinkenstraat 13 ter hoogte van de bestaande garages een wandelpad voorzien, die het binnengebied zal ontsluiten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en vijf schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk en overwegend ongegrond. Enkel de bezwaren inzake de breedte van de toegangsweg en de afstand van een aantal meergezinswoningen tot de perceelsgrenzen van aanpalende eigenaars zijn gegrond.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

8 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het regulariseren van een veranda, Vrijheidsstraat 56 - 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/321.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapd)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **13/12/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **4/01/2018**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Vrijheidsstraat 56** en met als kadastrale omschrijving **3^{de} afd. - sectie D – nr. 1387W 3**.

Het betreft een aanvraag tot **het regulariseren van een veranda**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 40 "Eiland-Zuid" – MB 24.03.1987 in een zone voor wonen – menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het BPA.

De voorschriften bepalen het volgende:

Max. terreinbezetting in zone wonen: 70% - max. bouwdiepte gelijkvloers 20m – min. afstand tot de achterkavelgrens: 8m -max. 2 bouwlagen – hellende daken tussen 35° en 55°.

Het perceel heeft een oppervlakte van 349m². Zonder de voortuinstrook bedraagt de zone wonen 300,50m². 70% terreinbezetting betekent een maximale bezetting van 210,35m². De terreinbezetting van deze aanvraag bedraagt 125,56m².

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de dakhelling van het nieuwe volume en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Deze aanvraag betreft het regulariseren van een veranda.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen een deel van de achtergevel werd een aanbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De woning had dus een soort van 'L-vorm'. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedroeg 16,20 m.

De eigenaar heeft zonder bouwvergunning een veranda geplaatst tussen de living en de keuken, zodat de woning een rechthoekige vorm krijgt.

De veranda heeft een oppervlakte van 20,83 m² en werd afgewerkt met een licht hellend dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,65 m en de nokhoogte 3 m. De hellingsgraad bedraagt 7°.

Na het plaatsen van de veranda bleef de bouwdiepte op het gelijkvloers, namelijk 16,20 m, gelijk.

De bouwplaats is gelegen in het BPA nr. 40 "Eiland-Zuid" in een zone voor wonen – menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

De voorschriften bepalen het volgende:

Max. terreinbezetting in zone wonen: 70% - max. bouwdiepte gelijkvloers 20m – min. afstand tot de achterkavelgrens: 8m -max. 2 bouwlagen – hellende daken tussen 35° en 55°.

Het perceel heeft een oppervlakte van 349m². Zonder de voortuinstrook bedraagt de zone wonen 300,50m². 70% terreinbezetting betekent een maximale bezetting van 210,35m². De terreinbezetting van deze aanvraag bedraagt 125,56 m².

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de dakhelling van het nieuwe volume en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van het BPA en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan.

De afwijking, namelijk een dakhelling van 7° i.p.v. min. 35°, is plaatselijk. Het hoofdvolume werd uitgerust met de opgelegde dakhelling.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand. Door de plaatsing van de veranda is de bouwdiepte op het gelijkvloers niet gewijzigd en is die vergelijkbaar met de aanpalende panden. De terreinbezetting is niet buitengewoon en er blijft voldoende tuinzone/open ruimte over.

De regularisatie zorgt voor geen hinder voor de aanpalende woningen. De afstand tot de aanpalende woningen is voldoende groot zodat er geen sprake kan zijn van inkijk of afname van het (zon)licht. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **20/02/2018** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1^o, 2^o en 3^o, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1^o de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2^o de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3^o een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3^o, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten

onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

9 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): deels afbreken en verbouwen van bijgebouwen, Eierstraat 24.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/308**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **5/12/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **3/01/2018**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Eierstraat 24** en met als kadastrale omschrijving **3^{de} afd. - sectie D - nr. 79H02**.

Het betreft een aanvraag tot **het deels afbreken en verbouwen van bijgebouwen**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 45 "Bloemenwijk – wijz. A" – MB 15.03.2000 in een zone voor wonen, aanééngesloten bebouwing.

Het ontwerp moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

De BPA-voorschriften bepalen:

- Een max. terreinbezetting van 50% of 350m².
- Bijgebouwen in zoverre dat de terreinbezetting niet wordt overschreden.
- De vloeroppervlakte mag tot max. 1/3 van de bebouwde oppervlakte van het hoofdgebouw bedragen met een max. van 60m².
- Max kroonlijsthoogte op de perceelsgrens 3m

- Dakhelling max. 30° tot een nokhoogte van max. 4,50m
- Bijgebouw op de perceelsgrens, mits gemetst.

Het terrein heeft een oppervlakte van 908m². De zone wonen bedraagt 833,24m². Dit betekent een terreinbezetting van 22%. De max. terreinbezetting wordt dus niet overschreden.

Ervan uitgaande dat de oppervlakte van de bijgebouwen slechts 1/3 van de oppervlakte van het hoofdgebouw (115m²) dan is het ontwerp niet conform de voorschriften van het RUP. De oppervlakte aan bijgebouwen zou slechts 55m² mogen bedragen. Daarenboven is de oppervlakte ook groter dan de maximale oppervlakte van 60m².

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA omwille van de max. oppervlakte aan bijgebouwen en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het deels afbreken en verbouwen van bijgebouwen.

De bouwplaats bestaat uit een halfopen ééngezinswoning, met achteraan het perceel drie bijgebouwen. In het verleden waren in één van de gebouwtjes twee woningen ondergebracht.

Op 04.10.2006 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een ééngezinswoning (2006/109). Toen werd reeds gemeld dat de achterliggende bijgebouwen deels zou worden afgebroken en verbouwd. Deze werken werden echter nooit uitgevoerd.

Het gaat om:

- een garage van 40,2m², die is gebouwd tegen de muur van een gebouw op de stadsdepot
- een bijgebouw, dat is gebouwd tegen de zijgevel van de woning Overleiestraat 70, en waarin vroeger 2 woningen waren ondergebracht
- een berging van 7,4m², gebouwd tegen de zijgevel van de woning Overleiestraat 70

De berging wordt gesloopt. De garage wordt verbouwd en bij het grotere bijgebouw wordt een deel gesloopt en een deel verbouwd.

Het dak van de bestaande garage tegen het gebouw van het stadsdepot zal afgebroken worden. De huidige kroonlijsthoogte bedraagt 3,70m en de nokhoogte bedraagt 7,22m. De garage krijgt een plat dak met een bouwhoogte van 3,30m. De garage zal voorzien worden van een nieuwe gevelsteen.

Door dit bijgebouw te behouden wordt volgens de architect de deelmuur van het gebouw op de stadsdepot beschermd.

Het grote bijgebouw bestaat deels uit twee bouwlagen met hellend dak, met een kroonlijsthoogte van 6m en een nokhoogte van 8,71m en deels uit één bouwlaag met hellend dak, met een kroonlijsthoogte van 3,20m en een nokhoogte van 7,48m.

Het gedeelte met twee bouwlagen wordt volledig gesloopt. Het gedeelte met één bouwlaag wordt deels gesloopt en het dak wordt verwijderd.

Het overblijvend gedeelte heeft een oppervlakte van 28,6m² en wordt uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m. Het gebouw zal eveneens dienst doen als garage.

De twee vernieuwde gebouwen zullen gebruikt worden als garage, tuinberging en fietsenberging.

De terreinbezetting bedraagt 183,8m² (woning: 115m² + bijgebouwen: 68,8m²)

Het perceel heeft volgens de bouwheer een recht van uitweg met de wagen naar de Broelstraat. Uit de akte blijkt dat er een recht van doorgang is, maar hoogst waarschijnlijk niet naar de Broelstraat, maar naar de Overleiestraat. In elk geval wordt er al meer dan 30 jaar gedoogd dat er een uitweg is naar de Broelstraat, waardoor een recht van doorgang is ontstaan.

De woning ligt volgens het BPA nr. 45 "Bloemenwijk – wijz. A" in een zone voor wonen, aanééngesloten bebouwing.

De BPA-voorschriften bepalen:

- Een max. terreinbezetting van 50% of 350m².
- Bijgebouwen in zoverre dat de terreinbezetting niet wordt overschreden.
- De vloeroppervlakte mag tot max. 1/3 van de bebouwde oppervlakte van het hoofdgebouw bedragen met een max. van 60m².
- Max kroonlijsthoogte op de perceelsgrens 3m
- Dakhelling max. 30° tot een nokhoogte van max. 4,50m
- Bijgebouw op de perceelsgrens, mits gemetst.

Het terrein heeft een oppervlakte van 908m². De zone wonen bedraagt 833,24m². Dit betekent een terreinbezetting van 22%. De max. terreinbezetting wordt dus niet overschreden.

Ervan uitgaande dat de oppervlakte van de bijgebouwen slechts 1/3 van de oppervlakte van het hoofdgebouw (115m²) dan is het ontwerp niet conform de voorschriften van het RUP. De oppervlakte aan bijgebouwen zou slechts 55m² mogen bedragen. Daarenboven is de oppervlakte ook groter dan de maximale oppervlakte van 60m².

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA omwille van de max. oppervlakte aan bijgebouwen en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van het BPA en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan.

De afwijking is eerder beperkt. Er wordt 68,8m² aan bijgebouwen voorzien in plaats van 55m².

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De oppervlakte aan bijgebouwen is niet storend. Het gaat om een relatief groot perceel (908m²) en de maximale terreinbezetting wordt niet overschreden.

Er kan worden besloten dat er normaliter geen verzwarende impact op de omgeving is en dat het project ook verenigbaar is met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Er wordt voorzien in een tweede regenwaterput, omdat de woning over te weinig regenwater beschikt en een infiltratievoorziening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 20/02/2018 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het

beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex

Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase.

Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

10 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): afbraak van tuinbouwbedrijf, bouwen van tuinbouwbedrijf en omgevingswerken, Eerste Aardstraat 30 - 8531 BAVIKHOVE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/286.**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-DBA_2017048721.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **10/11/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **28/11/2017.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Bavikhove, Eerste Aardstraat 30** en met als kadastrale omschrijving **4^{de} afd. - sectie A – nrs. 211F - 211G - 211H - 211K – 213 – 214 – 215 – 216C – 217 – 219.**

Het betreft een aanvraag tot **afbraak van een tuinbouwbedrijf, bouwen van een tuinbouwbedrijf en omgevingswerken.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Er werden 6 schriftelijke bezwaren ingediend. Eén bezwaar werd ondertekend door 81 personen.

De bezwaren zijn ontvankelijk.

De bezwaarschriften meldden:

- Landschappelijke impact van een allesbehalve compacte mastodontconstructie. De aanvraag is niet conform de voorschriften van het RUP. Zo bepaalt artikel B8 dat nieuwe constructies "als uitbreiding van bestaande landbouwzetels" moeten worden opgericht in de nabijheid van bestaande constructies van agrarische aard. Vrij in het landschap kunnen enkel constructies tot 25m² en tot 3m hoogte gebouwd worden. In casu wordt alle aanwezige bebouwing op het betrokken terrein gesloopt. Het gaat dus geenszins om de uitbreiding van een bestaande landbouwzetel, maar wel om de herbouw van een bestaande landbouwzetel. De oprichting van de nieuwe gebouwen moest dan ook worden getoetst aan de bepaling inzake de oprichting van vrijstaande constructies in het landschap. Dus vrij in het landschap kunnen enkel constructies tot 25m² en tot 3m hoog.

Ongegrond. Het gaat hier om een bestaand tuinbouwbedrijf, dat in één aanvraag tegelijkertijd volledig wordt afgebroken en meteen terug wordt opgebouwd. In het landschap staat er momenteel een grote constructie, die wordt gesloopt en er wordt een nieuwe, weliswaar grotere, constructie teruggeplaatst.

Het geciteerde voorschrift wou de versnippering van het landschap tegengaan met nieuwe constructies op een plaats, waar voorheen niets stond.

De compactheid wordt opgelegd om uitbreidingen op het hoevecomplex zelf te voorzien en om te vermijden dat bij landbouwzetels de landbouwbedrijfsgebouwen verspreid worden ingeplant. De constructies van 25m² en 3m hoog, vrij in het landschap, is om bvb. het plaatsen van schuilhokken mogelijk te maken.

De term compactheid wordt verward met de term 'klein'. In het RUP wordt duidelijk gemaakt dat compactheid gaat over nabijheid, waarbij we in voorliggende aanvraag kunnen stellen dat de uitbreiding aansluit bij het bestaande of dat het ganse complex een aansluitend geheel is.

In ondergeschikte orde kan gesteld worden dat het RUP de oprichting van nieuwe landbouwzetels niet uitsluit, waardoor het al dan niet volledig slopen eigenlijk niet ter zake doet.

- Ten noorden grenzen de betrokken percelen aan de bestemming bouwvrij agrarisch gebied. Het RUP bepaalt dat er ofwel de constructies aan de rand van een bouwvrije zone moeten getuigen van een dominante vormtaal, ofwel dat er wordt voorzien in een groenscherm van minstens 5m breed. Wanneer er sprake is van een dominante vormtaal, is dit slechts mogelijk voor zover er een confronterend beeld "op schaal van de open ruimte" wordt gecreëerd. Dit is niet het geval: de schaal van het serrecomplex is allerm minst verenigbaar met de omgeving en dus de open ruimte. Bovendien voorziet de aanvraag niet in een hoogwaardige vormgeving, maar eerder in een banale, industriële vormgeving. Als de aanvraag toch wordt beschouwd als middelmatige vormgeving, dan is er ook geen betekenisvol groenscherm van minstens 5m breed aanwezig.

Ongegrond. Het RUP legt aan de rand van de bouwvrije zone een dominante vormtaal op, waardoor een confronterend beeld op schaal van de open ruimte van het bouwvrij gebied ontstaat. Bij de motivatie bij dit voorschrift staat duidelijk: "Aan de activiteiten in de randen worden specifieke eisen opgelegd m.b.t. de versterking van het contrast....Er wordt geopteerd voor een bepalende groenstructuur, een grootschalige bebouwing, een dominante site, een bepalend wegprofiel."

Het serrecomplex heeft onmiskenbaar een dominante vormtaal en is een dominante site. Een betekenisvol groenscherm van minstens 5m breed is dan ook niet nodig. Het wordt langs deze zijde ook geflankeerd door een bomerrij.

- Visuele hinder serrecomplex en bufferbekkens die 1,6m uitsteken boven het maaiveld.
- Schaalbreuk met de onmiddellijke en ruimere omgeving. De omgeving wordt gekenmerkt door een open karakter met weinig bebouwingen. Aan de overzijde van de straat komen aan aantal gekoppelde eengezinswoningen voor en een landbouwbedrijf. Het bestaande serrecomplex vormt op vandaag reeds een schaalbreuk met de onmiddellijke als ruime omgeving. Nergens in het landschap komt een gebouwencomplex van een dergelijke omvang voor. Het feit dat het serrecomplex licht-doorlatend is, doet niets af aan de visuele impact. De impact van de afmetingen van het serrecomplex op de omliggende percelen kan ruimtelijk niet worden verantwoord. Gezien de grote schaal van het project, ook al is het gelegen in agrarisch gebied, en het feit dat de inplanting in open gebied voorzien is, is het complex in wanverhouding van goede ruimtelijke ordening en dus onverenigbaar met de plaatselijke context.
- Het voorzien van dergelijke aanplantingen is allerm minst voldoende om te besluiten dat de serre geen visuele hinder meer zal veroorzaken.

Deels gegrond – Deels ongegrond. Het serrecomplex zal een visuele impact hebben, in die zin dat het landschap gewijzigd wordt. Er is, kwantitatief gezien, een verlies van open ruimte. Een wijziging van het landschap is echter niet per definitie hinderlijk. Het open landschap is geen recht van de aanpalende bezwaarindieners. Het agrarisch gebied is niet alleen open ruimte, maar bestaat ook uit landbouwzetels, stallen, serres,.... De bezwaarindieners kunnen m.a.w. niet verwachten dat de open ruimte open blijft, om zich vervolgens op die verwachting te beroepen om het bebouwen van die open ruimte als hinderlijk te beschouwen.

De aspecten die door de voorschriften van een RUP geregeld worden, worden beschouwd als goede ruimtelijke ordening (art. 4.3.1 §2 3°Vlaamse Codex -indien het aangevraagde gelegen is in een gebied dat geordend wordt door een ruimtelijk uitvoeringsplan, ..., en in zoverre dat plan of die vergunning voorschriften bevat die de aandachtspunten, vermeld

in 1^o, behandelen en regelen, worden deze voorschriften geacht de criteria van een goede ruimtelijke ordening weer te geven.)

De visuele impact langs noordelijke zijde met de bouwvrije zone is behandeld in de voorschriften van het RUP en de aanvraag voldoet hieraan (dominante vormtaal). Langs de andere zijden (gemeentegrens (oostelijke zijde), zuidelijke zijde en westelijke zijde) is geen voorschrift opgenomen over landschappelijke inpassing waardoor het aangewezen is milderende maatregelen te voorzien, zoals een groenscherm,. Een groenscherm heeft hier geen andere functie dan het visuele en ecologische, gezien er geen productie is (geen vergelijking met een buffer van bv. milieubelastende industrie). De vraag stelt zich hoe breed het groenscherm moet zijn. Langs zuidelijke zijde zijn er verschillende groenstructuren op verschillende afstanden, waardoor in alle redelijkheid besloten wordt dat er geen aanzienlijk effect is op het landschap. Langs de oostelijke en westelijke zijde is het groenscherm soms beperkt tot één bomenrij of tot een haag. Dit is ontoereikend als milderende maatregel. Er wordt in de beslissing als voorwaarde opgelegd aan de oostelijke zijde tussen poel en bufferbekkens hoofdzakelijk minstens een dubbele bomenrij wordt aangeplant, gemengd met heesters. Ook in de zone tussen de serre en het bufferbekken dient dergelijke aanplanting te gebeuren.

De dubbele bomenrij wordt ook opgelegd aan de westelijke zijde tussen de serre en de Eerste Aardstraat (gedeelte Grasland links van de oprit.

- De vergunningsaanvraag voorziet wel de naleving van een landschapsplan, waarin onder meer aan de zijde van de woningen van de bezwaarindieners een aantal bomen met 'nieuwe beplanting' wordt voorzien, maar het landschapsplan preciseert niet hoe hoog de 'nieuwe beplanting' of de hoogstammen moeten zijn.

Ongegrond. In de stedenbouwkundige aanvraag steekt een nota, opgemaakt door Inagro, inzake de landschappelijke integratie. Daarin worden de aan te planten soorten vermeld en hun gemiddelde hoogte.

- De vorige vergunningsaanvraag werd om mobiliteitsredenen geweigerd. Er valt niet in te zien waarom het college nu thans en ander standpunt zou zijn toegedaan.

Ongegrond. De vorige aanvraag werd geweigerd omwille van de mobiliteit van zwaar vervoer. De huidige aanvraag omvat, in tegenstelling tot de voorgaande, een mobiliteitsstudie, er werd meer informatie aangeleverd inzake het zwaar vervoer, waaruit kan besloten worden dat de mobiliteit verenigbaar is met de omgeving.

- Een gesubsidieerd serrecomplex voor tomatenteelt op substraat die fossiele brandstof zal stoken waarbij de overtollige CO2 permanent zal uitgestoten worden via de open dakvlakvensters en zo als een laag hangende wolk over de bewoonde huizen zal hangen. Op substraat wil zeggen dat deze activiteit niet grondgebonden is.
- Het glastuinbouwbedrijf is niet grond gebonden. Uitbreiding is onverenigbaar met de bestemming van de grond.

Ongegrond. In het agrarisch gebied worden tuinbouwbedrijven toegelaten, omdat een tuinbouwbedrijf als een zone-eigen activiteit wordt beschouwd. Het serrecomplex zit dus zone-eigen en hoort volgens die regels in het agrarisch gebied thuis. In dit geval speelt het al of niet-grondgebonden zijn van de activiteiten geen rol.

- De woning worden continu bedreigd door wateroverlast/overstromingen en dit over een ruime regio langsheen de Karelbeek en de Paddebeek. Dit werd bevestigd in meerdere adviezen van de dienst Waterlopen.
- Watergevoelig gebied
- Invloed op waterhuishouding Wielsbeke

Ongegrond. Zowel Infracx (als rioolbeheerder) als de Provinciale Technische Dienst Waterlopen gaven een voorwaardelijk gunstig advies.

- Mobiliteitsproblematiek. Een verhoging van het aantal transporten is ontoelaatbaar op deze wegen. Is er voldoende rekening gehouden met de toegangswegen?
- Het aspect mobiliteit wordt nauwelijks beschreven: niet zozeer meer transporten, verkeer zal zwaarder en omvangrijker worden
- De wegen zijn niet geschikt voor dergelijke transport/mobiliteit. Verkeersveiligheid voor fietsers en voetgangers.

Ongegrond. Bij deze stedenbouwkundige aanvraag stak een mobiliteitsstudie, opgemaakt door een studiebureau gespecialiseerd in mobiliteit.

Het vrachtverkeer tijdens de exploitatiefase bestaat in hoofdzaak uit de afvoer van tomaten richting veiling van Roeselare. Jaarlijks worden er 200 afvoervrachten verwacht, gemiddeld dus één vracht of twee verplaatsingen per dag. Bij de verplaatsingen naar de site wordt eveneens het verpakkingsmateriaal aangevoerd voor de veiling.

Voor de aanvoer van kunstmest en technische hulpstoffen wordt er gerekend op maximaal één vracht of twee verplaatsingen per week.

De afvalstoffen die het bedrijf produceert, worden om de twee weken opgehaald. Dus één vracht of twee verplaatsingen per twee weken.

Ten slotte wordt er eenmaal per jaar een teeltwissel doorgevoerd. Op een week tijd zijn er hierdoor dagelijks tot drie vrachtbewegingen of zes verplaatsingen.

Samenvattend: op de meeste werkdagen is er slechts één vracht of twee verplaatsingen te verwachten. Slechts bij de teeltwissel, gedurende 1 week per jaar gaat om het drie vrachten of zes bewegingen per dag.

Er kan worden besloten dat het verkeer dat dit project zal genereren zeer beperkt is.

De mobiliteitsstudie stelt een aantal milderende maatregelen voor, namelijk:

- ✓ *Komende van de Hoogstraat wordt het zicht in de eerste bocht in de Eerste Aardstraat sterk beperkt. Het plaatsen van een bolspiegel biedt de verschillende weggebruikers een beter beeld op het tegemoetkomend verkeer.*
- ✓ *Op de Eerste Aardstraat kan ook de aanwezigheid van fietsers en vrachtwagens nogmaals onder aandacht gebracht worden door het*

aanbrengen van waarschuwborden. Vanuit het bedrijf kan er gecommuniceerd worden naar leveranciers over de aanwezigheid van fietsers op het traject via waarschuwborden bij het verlaten van het terrein.

- Geen verantwoording voor de keuze van de plaats waar de woning voor seizoenarbeiders is voorzien. Waarom aan de achterkant en niet aan de voorkant.
- Aan de achterkant gebrek aan sociale controle en kans op overlast.

Ongegrond. In de motivatienota staat wel degelijk waarom de woonst voor de seizoenarbeiders aan de achterkant van het bedrijf wordt voorzien. De bouwheer wenst de voorzijde vrij te houden omwille van nieuwe ontwikkelingen op het vlak van energie enz. Deze plaats wordt dus vrijgehouden voor het geval dergelijke technische optimalisaties nodig zijn. Er moet sowieso een bedrijfsweg naar achteren worden voorzien voor de brandweer en het reinigen van het glas van de serre. Die bedrijfsweg kan dan ook meteen als toegangsweg tot de woonst worden gebruikt.

De afstand tot de aanpalende bebouwing (loodsen) bedraagt minstens 70m, waardoor de mogelijkheid aan overlast wel heel erg wordt beperkt en waardoor ruimtelijke overlast van bewoning onbestaande is.

- Dergelijk bedrijf past niet in een min of meer onaangetast agrarisch gebied.

Ongegrond. In het RUP "Landelijk gebied rond Bavikhove en Hulste " werd verschillende bestemmingen/zones aangeduid. Twee zones zijn agrarisch gebied en bouwvrij agrarisch gebied. De vergunningverlenende overheid heeft juist bepaalde gebieden als bouwvrij agrarisch gebied aangeduid omdat ze persé die gebieden open wenst te houden. De plaats waar de huidige serres staan en de plaats waar de uitbreiding gebeurt werd niet als bouwvrij agrarisch gebied aangeduid.

- Omdat de uitbreiding gelegen is in een goedgekeurd RUP en er geen openbaar onderzoek gevoerd wordt omtrent de stedenbouwkundige voorschriften....

Ongegrond. Er werd in de procedure van het RUP (dus over de stedenbouwkundige voorschriften) een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werd voor de stedenbouwkundige aanvraag een openbaar onderzoek gehouden. Dit werd vermeld in het schrijven die de aanpalenden kregen.

- Het terrein wordt volledig opgehoogd aan 1 kant waardoor er hoogteverschillen tot 3m zullen ontstaan ten opzichte van de naast gelegen weg, namelijk doodlopend stuk van de Eerste Aardstraat.

Ongegrond. Het terrein helt af naar het doodlopend stuk van de Eerste Aardstraat. De serres worden op het hoogste punt een stuk ingegraven en komen het laagste punt hoger te staan dan het bestaande maaiveld. De talud van bassin II ligt 1,70m hoger dan het maaiveld aan de openbare weg. De talud van de achterliggende bassin I ligt 3,20m hoger dan het maaiveld. De voet van

de serres ligt 3,50m hoger dan het maaiveld aan de openbare weg. De huidige serres staan weliswaar verder van de straat, maar ze staan nu ook 4,70m boven het maaiveld. De gevraagde serres worden op een afstand van 150m van de doodlopende insteekstraat Eerste Aardstraat ingeplant.

- De aanvraag is onduidelijk. In de project-mer-screeningsnota worden de diverse elementen opgesomd en hun oppervlakte. Op de plannen staan andere globale oppervlaktes vermeld.

Ongegrond. In de project-mer-screeningsnota worden alle elementen apart vermeld. Op het plan is het niet duidelijk of in de aangeduide oppervlakte bepaalde aparte elementen worden samengenomen. Door af te gaan op de aangeduide afmetingen per element kan perfect worden berekend wat de correcte oppervlakte worden berekend.

- Palend aan een te behouden structurele open ruimte nabij de gemeentegrens. Open landschap, open zichtas: de aanvraag gaat in tegen het open houden van dit gebied op deelgemeente Ooigem. Terrein is volgens de aanvrager reeds structureel aangetast terwijl de verwijzingen gaan over bebouwing die niet van dezelfde omvang is.
- Er zijn nog landelijke vergezichten

Deels gegrond, deels ongegrond. De aanvraag is voor een terrein in Hulste, het open-ruimte gebied in Ooigem wordt dus per definitie niet bebouwd en blijft open.

Het open ruimte gebied en open zichtas op grondgebied Ooigem, zoals aangeduid in het bezwaar, wordt doorsneden door woon- of bebouwingslinten, waardoor men bezwaarlijk kan spreken van een zichtas die in die zone van noord naar zuid mogelijk is. De visuele impact geldt dus niet voor het aangeduide gebied, maar enkel voor de openruimte kamer tussen Kouterstraat en Verlorenhoek. Eén woonlint (Verlorenhoek) komt quasi tot aan de eigendom van de aanvrager. Het is dus hoofdzakelijk het zicht van dit bestaande woonlint dat beïnvloed wordt en dit zicht is op heden geen vergezicht.

Vanop de Hulstersestraat eindigt het open ruimte zicht op de huidige landbouwzetel van de aanvrager, voor zover de landbouwzetel in de Verloren hoek in Ooigem (nr. 8 of nr. 10) dit zicht al niet beperkt. De huidige zichtlijn wordt enkel van die kant ingeperkt. Vanop die afstanden maakt dit echter weinig verschil. De integratie van de site in het landschap en de begrenzing van de open-ruimte kamer speelt hierin een belangrijker rol. Zie eerder (groenscherm aan bepaalde grenzen).

Het agrarisch gebied, opgenomen in het RUP Landelijk gebied rond Bavikhove en Hulste is het meest versnipperde van het grondgebied. Vandaar dat dit RUP, als enige van alle RUP's inzake het buitengebied in Harelbeke, nieuwe landbouwzetels en dus ook uitbreidingen van bestaande landbouwzetels, toelaat. De gemeente Wielsbeke werd per brief van 28.04.2008 uitgenodigd om advies uit te brengen tijdens het openbaar onderzoek van het RUP. Er werd geen advies uitgebracht met bv. de suggestie om de bouwvrije zone te vergroten in aansluiting van hun visie op het open ruimtegebied op grondgebied Ooigem. Er

kan dan op heden ook niet verwacht worden dat er geen uitbreiding van een bestaande landbouwzetel kan gebeuren.

- Ruimtelijk rendement niet bedoeld voor verdichtingsprojecten op plekken die daarvoor niet geschikt zijn

Ongegrond. De ganse redenering inzake ruimtelijk rendement doet hier niet ter zake. Het gaat over een landbouwbedrijf dat uitbreidt. Een uitbreiding van een landbouwbedrijf valt niet onder het verhogen van het ruimtelijk rendement, gezien een uitbreiding op dit moment mogelijk is volgens het vigerende RUP.

- Onvolledigheid dossier: afwateringsbuizen, wat bij verstopping of accidentele impact.

Ongegrond. Dergelijke accidentele zaken kan men op voorhand niet vermijden. Er wordt een bouw of uitvoering verwacht volgens de regels van de kunst.

- Onvolledigheid dossier: respecteren afvoer afvoerdebiet

Gedeeltelijk gegrond, gedeeltelijk ongegrond. Het dossier is niet onvolledig. Men stelt een bepaalde actie voor en de bezwaarindiener vraagt garanties om dit te respecteren. In de vergunning wordt opgelegd dat de knijpleiding en het beperkte afvoerdebiet niet gewijzigd mag worden.

- Misleidende project mer screeningsnota wat betreft het gave landschap en waterhuishouding door te verwijzen naar een project in Deinze.

Ongegrond. Er wordt naar een RUP uit Deinze verwezen, waarin strenge cijfers werden opgenomen inzake buffering en vertraagde afvoer. Die strenge cijfers komen uit een uitvoeringsplan voor glastuinbouw in Vlaanderen. Met die verwijzing wil de

De bezwaarschriften zijn overwegend ongegrond. Enkel de opmerkingen inzake de landschappelijke inkleding/integratie en het afvoerdebiet zijn gegrond.

Externe adviezen

Er werd advies gevraagd aan de Brandweer. Er werd op 05.12.2017 een gunstig advies afgeleverd door de Brandweer. Dit omdat er geen wijzigingen werden aangebracht die invloed hebben op de brandveiligheid. Er wordt dus verwezen naar het verslag met ref. U1601141 van 26.10.2016.

Voor het dossier is reeds eerder (in het kader van de eerste stedenbouwkundige aanvraag) een afwijking toegekend door de Commissie voor Afwijking (brandpreventienormen), dit op datum van 12.01.2017.

Er werd advies gevraagd aan Infrax. Er werd op 17.12.2017 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd. Dit advies is gebaseerd op het eerder voorwaardelijk gunstig advies d.d. 06.02.2017.

Er werd advies gevraagd aan de stedelijke milieudienst inzake de groenaanplantingen. Er is een voorwaardelijk gunstig advies d.d. 10.01.2018.

Er wordt als voorwaarden opgelegd:

- Hoogstambomen: minstens de helft van de aan te planten hoogstambomen dient een minimummaat van 16/18 en een voldoende hoge vrije stamruimte te hebben.
- Hakhoutbeheer op de aan te planten heggen is niet toegestaan en dient te worden vervangen door middelhoutbeheer.

Er werd advies gevraagd aan het Departement Landbouw en Visserij. Er werd op 20.12.2017 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd. Er wordt als voorwaarde opgelegd dat de huisvesting voor seizoenarbeiders enkel gebruikt mag worden voor tijdelijke huisvesting, permanente bewoning is niet toegelaten. De seizoenarbeiders moeten officieel geregistreerd zijn.

Er werd advies gevraagd aan de Provinciale Technische Dienst Waterlopen. Er is een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd door de Provinciale Technische Dienst Waterlopen.

Het dossier bevat een bekrachtigde archeologienota. Het naleven van het voorgestelde programma van maatregelen in de bekrachtigde archeologienota met ID <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/5333> en het naleven van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 worden als voorwaarde opgelegd.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste", vastgesteld door de Deputatie d.d. 19.03.2009 is een zone voor agrarisch gebied.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De bestemming en de erbij horende stedenbouwkundige voorschriften zijn die vastgesteld in het Gewestplan. Het slopen van een bestaand tuinbouwbedrijf en het optrekken van een nieuw tuinbouwbedrijf is conform het RUP.

Het RUP legt ook op dat constructies aan de randen van de bouwvrije zone aan extra kwaliteitseisen dienen te voldoen:

- Een dominante vormtaal, waardoor een confronterend beeld op schaal van de open ruimte aan de zijde van het bouwvrij gebied ontstaat
- Een betekenisvolle groenstructuur.

Een rommelige zijde naar de open ruimte moet worden vermeden.

De serres hebben een dominante vormtaal, en er is reeds een bestaande groenstructuur, die wordt aangevuld met nieuwe streekeigen beplanting.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 10.04.1990 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van serres (dossier 1990/3).

Op 06.09.2016 werd een stedenbouwkundige aanvraag ingediend voor de afbraak van een tuinbouwbedrijf en het bouwen van een tuinbouwbedrijf en omgevingswerken (dossier 2016/241). Er was een ongunstig advies van de Provinciale Technische Dienst Waterlopen. De aanvraag werd door de bouwheer 05.12.2016 stopgezet.

Op 11.01.2017 werd opnieuw een stedenbouwkundige aanvraag ingediend voor de afbraak van een tuinbouwbedrijf en het bouwen van een tuinbouwbedrijf en omgevingswerken (dossier 2017/3). De aanvraag werd door het Schepencollege in zitting van 04.04.2017 geweigerd omwille van de mobiliteit. De Deputatie leverde op 08.05.2017 een stedenbouwkundige vergunning af. De Raad voor Vergunningsbetwistingen heeft de vergunning geschorst.

Deze aanvraag betreft opnieuw de afbraak van een tuinbouwbedrijf en het bouwen van een tuinbouwbedrijf en omgevingswerken.

De aanvrager vermeldt in de motivatienota bij deze nieuwe aanvraag dat hij afstand doet van de geschorste stedenbouwkundige vergunning (2017/3).

De omgeving van het aanvraagterrein is structureel aangetast. Het terrein zelf omvat de verouderde serregebouwen. Aan de overzijde van de Eerste Aardstraat bevindt zich een rundveebedrijf. Verder richting Hoogstraat staan er een aantal woningen en zijn er nog een aantal loods/bedrijven. Ook op het grondgebied Wielsbeke bevindt er zich bebouwing.

Op het terrein bevindt zich momenteel een serre en de nodige technische gebouwen met een totale oppervlakte van 21.328m². De serre en de gebouwen zijn verouderd en worden gesloopt. In de omgeving bevinden zich een aantal woningen en landbouwbedrijven.

De totale terreinoppervlakte bedraagt 127.346m². De nieuwe serre (in functie van de tomatenteelt) wordt gebouwd op de plaats waar de huidige serre stond, maar wordt uitgebreid naar achter en aan de rechterzijde. De oppervlakte van de serre zal 74.813m² bedragen. Het totale volume bedraagt 531.007m³.

Door de helling van het terrein wordt de serre in het noorden van het terrein circa 2,60m onder het bestaande maaiveld voorzien. In het zuiden van het terrein komt de serre niet meer dan 0,50m boven het bestaande maaiveld uit. Op die manier komen de serres waterpas. De maximale hoogte van de serre bedraagt 7,54m gemeten vanaf de nieuwe vloerplas. De afstand tussen de serres en de woningen aan de insteekstraat van de Eerste Aardstraat bedraagt 150m.

Er wordt tevens voorzien in twee opvangbekkens. De randen van bassin II komen 1,60m boven het maaiveld uit, ter hoogte van de woning Eerste Aardstraat 20 & 21. De diepte bedraagt 2m t.o.v. de burelen.

Aan de straatzijde (Eerste Aardstraat) worden een aantal technische gebouwen voorzien. Het gaat om een ketelhuis, een loods en een bureel/refter/conciërgewoning.

Het gebouw voor bureel/refter/conciërgewoning heeft een oppervlakte van 405,66m² en bevat op het gelijkvloers de voorziening van het nodige sanitair, refter en burelen op het gelijkvloers en op het verdiep is een conciërgewerblijf voorzien van circa 112m². Het gebouw wordt opgetrokken in silexbetonpanelen en wordt afgewerkt met een plat dak. De max. bouwhoogte bedraagt 6,72m.

In de loods zit een frigoruumte, sorteer- en verpakkingsruimte, een laadzone (een laadkaai intern het gebouw voor het laden van het teeltgewas) en een water-technische afdeling met onderliggende waterbuffer van 1091m³ voedingswater. Deze loods heeft een oppervlakte van 1786,08m². De loods bestaat uit silexbetonpanelen en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 7,50m.

Het ketelhuis/stookplaats is het lokaal voor de warmtekrachtkoppeling. De oppervlakte ervan bedraagt 527,25m². Ook dit lokaal wordt afgewerkt met een plat dak. De

bouwhoogte bedraagt 5,86m. Met de schoorsteen meegerekend bedraagt de max. hoogte 12m. Alle warm water wordt opgewekt door een WKK.

Naastliggend het stookgebouw worden 2 warmwaterbuffers geplaatst. De maximale bouwhoogte van de warmwaterbuffers bedraagt 11,50m. Een HS-cabine en gascabine worden geplaatst om de nodige elektriciteits- en gasaansluitingen op het net te voorzien.

Volgens de bouwheer zijn in de piekperiode (zomermaanden) 40 arbeiders nodig op het bedrijf, die kunnen zowel volledig uit buitenlandse seizoenarbeiders bestaan, als uit arbeiders uit de streek. Er kan dus bvb. op het piekmoment 30 buitenlandse seizoenarbeiders en 10 arbeiders uit de streek aanwezig zijn. Indien er bij manier van spreken enkel arbeiders uit de omgeving zouden komen werken, zou het pand leeg staan. In de winter gaat het om heel wat minder arbeiders. 40 is het maximale bij piekmomenten. Gemiddeld wordt er gerekend op 25 arbeiders.

Achteraan het bedrijf wordt huisvesting voorzien voor seizoenarbeiders. Er wordt huisvesting voorzien voor maximaal een 40-tal personen. Dit gebouw zal volgens de ontwerper voldoen aan de kwaliteitsnormen van de Vlaamse overheid. Het gebouw heeft een oppervlakte van 332,4m² en bestaat uit twee bouwlagen met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 6,40m. Er werd gekozen om dit bedrijfsgebouw achter de serres te bouwen. Toekomstgericht moet er volgens de aanvrager rekening worden gehouden met nieuwe ontwikkelingen op het vlak van energie, enz. De voorkant wordt vrijgehouden, voor het geval dergelijke technische optimalisaties nodig zijn.

De centrale toegangsweg in betonverharding wordt voorzien tussen de serres. Links en rechts van de serres zijn er nog twee toegangswegen, dit voor brandweer, bereikbaarheid van het seizoensverblijf en teeltwissel. Deze laatste toegangswegen worden aangelegd in steenslag, welke mag overgroeien met gras.

Het dossier bevat een mobiliteitsstudie

Het vrachtverkeer zal voornamelijk vanaf de hoofdweg tussen Ooigem en Bavikhove, namelijk de Hoogstraat het tuinbouwbedrijf in de Eerste Aardstraat kunnen bereiken. De dichtstbijzijnde vrachtroute is Hoogstraat – Vlietestraat – Kuurnsestraat naar N36.

Alle aan- en afvoerbewegingen met vrachtwagens verlopen standaard via de centrale toegang. Bij de teeltwissel (1x per jaar) worden ook de linker- en rechertoegang door het vrachtverkeer gebruikt.

Voor het bedrijf zijn er twee soorten verkeersgeneratie: enerzijds de verplaatsingen van het personeel, anderzijds het vrachtverkeer voor af- en aanvoer.

In de mobiliteitsstudie wordt het verkeer gedurende de aanlegwerken verduidelijkt en gedurende de exploitatie. Dit laatste is in feite het belangrijkste.

Het vrachtverkeer tijdens de exploitatiefase bestaat in hoofdzaak uit de afvoer van tomaten richting veiling van Roeselare. Jaarlijks worden er 200 afvoervrachten verwacht, gemiddeld dus één vracht of twee verplaatsingen per dag. Bij de verplaatsingen naar de site wordt eveneens het verpakkingsmateriaal aangevoerd voor de veiling.

Voor de aanvoer van kunstmest en technische hulpstoffen wordt er gerekend met maximaal één vracht of twee verplaatsingen per week.

De afvalstoffen die het bedrijf produceert, worden om de twee weken opgehaald. Dus één vracht of twee verplaatsingen per twee weken.

Ten slotte wordt er eenmaal per jaar een teeltwissel doorgevoerd. Op een week tijd zijn er hierdoor dagelijks tot drie vrachtbewegingen of zes verplaatsingen.

Samenvattend op de meeste werkdagen is er slechts één vracht of twee verplaatsingen te verwachten. Slechts bij de teeltwissel gaat om het drie vrachten of zes bewegingen per jaar.

Het bedrijf zal ca. 25 VTE tewerkstellen op jaarbasis. Hiertoe wordt zowel gezocht naar mensen uit de omgeving, als seizoenarbeiders. Voor deze laatste zal een apart verblijfsgebouw voorzien worden. Volgens de mobiliteitsstudie kunnen lokale mensen per fiets of met de auto komen. Er zal ook worden gecarpoold, zodat het aantal auto's per werkdag naar de site ± 10 bedraagt. Op het bedrijfsterrein worden voldoende parkeerplaatsen voorzien.

Er kan worden besloten dat het verkeer dat dit project zal genereren zeer beperkt is.

De mobiliteitsstudie stelt toch een aantal milderende maatregelen voor, namelijk:

- Komende van de Hoogstraat wordt het zicht in de eerste bocht in de Eerste Aardstraat sterk beperkt. Het plaatsen van een bolspiegel biedt de verschillende weggebruikers een beter beeld op het tegemoetkomend verkeer.
- Op de Eerste Aardstraat kan ook de aanwezigheid van fietsers en vrachtwagens nogmaals onder aandacht gebracht worden door het aanbrengen van waarschuwingsborden. Vanuit het bedrijf kan er gecommuniceerd worden naar leveranciers over de aanwezigheid van fietsers op het traject via waarschuwingsborden bij het verlaten van het terrein.

Door de huidige serres loopt een voetweg, die door een uitspraak van de vrederechter als verjaard mag worden beschouwd. Momenteel is de Stad Harelbeke bezig met een verleggingsprocedure.

Er werd door de dienst INAGRO een landschapsintegratieplan voorzien met streekeigen groenbeplanting. Dit plan heeft niet tot doel om het bedrijf volledig weg te stoppen, maar dat voor een betere opname in het landschap moet zorgen. De bestaande beplanting langs de waterloop aan de achterzijde, de voorzijde en de rechterzijde van het bedrijf blijft behouden en wordt versterkt, aan de linkerzijde en de achterzijde worden hoogstammen voorzien.

Langs zuidelijke zijde zijn er verschillende groenstructuren op verschillende afstanden, waardoor in alle redelijkheid besloten wordt dat er geen aanzienlijk effect is op het landschap. Langs de oostelijke en westelijke zijde is het groenscherm soms beperkt tot één bomenrij of tot een haag. Dit is ontoereikend als milderende maatregel. Er wordt in de beslissing als voorwaarde opgelegd aan de oostelijke zijde tussen poel en bufferbekkens hoofdzakelijk minstens een dubbele bomenrij wordt aangeplant, gemengd met heesters. Ook in de zone tussen de serre en het bufferbekken dient dergelijke aanplanting te gebeuren. De dubbele bomenrij wordt ook opgelegd aan de westelijke zijde tussen de serre en de Eerste Aardstraat (gedeelte grasland links van de oprit.)

De aanvraag, namelijk het bouwen van serres, hoort thuis op deze plaats. De bestemming is immers agrarisch gebied. Momenteel staat erop deze locatie ook een serrecomplex, maar deze aanvraag leidt tot een grote uitbreiding in vergelijking met de huidige bebouwing. De bouwheer doet er alles aan om het complex te integreren in de omgeving door middel van groenaanplanting. Het serrecomplex zal zeker zorgen voor een aantal verkeersbewegingen, maar die zijn niet extreem groot.

Watertoets

Het aanvraagterrein is niet gelegen in (effectief of mogelijk) overstromingsgevoelig gebied. Wel paalt het lozingspunt voor hemelwater aan een effectief overstromingsgevoelig gebied. Er worden dan ook milderende maatregelen voorzien.

Vandaag ligt er hogerop het terrein een foliebassin. Dit is een water opvangbekken welke bestaat uit aarden wallen rondom en een foliebekleding. Hierdoor is er geen contact met het grondwater. De grondwatertafel wordt hierdoor niet beïnvloed. Er vloeit geen grondwater vanuit de bodem in het bekken en vice-versa. Dit bassin wordt verwijderd.

Ter compensatie van het verdwijnen van een foliebekken wordt in functie van natuurcompensatie een natuurlijke poel aangelegd.

Met de aanleg van deze nieuwe poel wordt er gestreefd naar een kwalitatief habitat voor watergebonden natuur.

De nieuw aan te leggen poel wordt voorzien achteraan het bedrijf, naast de huisvesting voor seizoenarbeiders. De poel krijgt een diepte van 2 tot 2,5m in het midden van de poel.

Aangezien het project groter is dan de huidige serre betekent dit een sterke vermindering van het natuurlijk infiltratievermogen. Daar staat wel tegenover dat het afstromend hemelwater dat vroeger over het sterk hellend perceel via het oppervlaktewater werd afgevoerd, nu afgeleid wordt naar een hemelwateropslag.

Het hemelwater zal nu worden afgevoerd naar twee aan te leggen foliebassins, met een respectievelijke inhoud van 23.600m³ en 8.200m³. Dit kleinste bekken wordt voorzien van de noodbuffercapaciteit en vertraagde afvoer. De tuinbouw zelf zal heel wat hemelwater hergebruiken, maar de bassins zijn ook ontworpen volgens de strengste normen. Ook de vertraagde afvoer wordt uitgevoerd volgens de strengste benadering, namelijk 3,7l/s/ha.

De vertraagde afvoer en noodafvoer wordt geleid naar de gracht in de Eerste Aardstraat. De bedding van de gracht wordt op die plaats met 3,5m verbreed, zodat er meer ruimte is voor het water.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 20/02/2018 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 26.10.2016 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van Infrac d.d. 06.02.2017 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarde opgelegd in het advies van het Departement Landbouw en Visserij d.d. 20.12.2017 dient strikt te worden nageleefd. De huisvesting voor seizoenarbeiders mag enkel gebruikt worden voor tijdelijke huisvesting, permanente bewoning is niet toegelaten. De seizoenarbeiders moeten officieel geregistreerd zijn.

De voorwaarden opgelegd in het advies van de milieudienst d.d. 10.01.2018 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Provinciale Technische Dienst Waterlopen dienen strikt te worden nageleefd.

Het dossier bevat een bekrachtigde archeologienota. Het naleven van het voorgestelde programma van maatregelen in de bekrachtigde archeologienota met ID <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/5333> en het naleven van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 worden als voorwaarde opgelegd.

Bij het slopen en/of ontmantelen van gebouwen, die geheel of gedeeltelijk een andere functie dan het wonen hadden, en die een bouwvolume omvatten van meer dan 1.000m³, moet er een sloopinventaris afvalstoffen worden opgemaakt. (art. 5.2.2.1, §4 VLAREA).

Aan de oostelijke zijde tussen poel en bufferbekkens moet hoofdzakelijk minstens een dubbele bomenrij wordt aangeplant, gemengd met heesters. Ook in de zone tussen de serre en het bufferbekken dient dergelijke aanplanting te gebeuren.

De dubbele bomenrij wordt ook opgelegd aan de westelijke zijde tussen de serre en de Eerste Aardstraat (gedeelte grasland links van de oprit.)

De milderende maatregelen uit de mobiliteitsstudie worden opgelegd:

- **Op de Eerste Aardstraat kan ook de aanwezigheid van fietsers en vrachtwagens nogmaals onder aandacht gebracht worden door het aanbrengen van waarschuwborden. Vanuit het bedrijf kan er gecommuniceerd worden naar leveranciers over de aanwezigheid van fietsers op het traject via waarschuwborden bij het verlaten van het terrein.**

- **Het plaatsen van bolle spiegels wordt niet toegestaan.**

De knijpleiding en het beperkte afvoerdebiet voorzien op de plannen mogen niet gewijzigd worden.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsofvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas

wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Het beplantingsplan van Inagro moet worden uitgevoerd.

Waarborg groen: 15 €/ lm.
935m x 15€ = 14.025,00 €

Minimale plantmaat voor hoogstam: 16/18
Minimale plantmaat voor struiken of bosgoed: 60/90

Het groen moet ten laatste zijn ingeplant in het eerstkomende plantseizoen volgende op de ingebruikname van de nieuwe serres.

Het groen dient verder op een ordentelijke en vakkundige manier in stand gehouden te worden, zoniet wordt dit aanzien als een overtreding in het kader van de stedenbouwkundige vergunning.

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;

5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;

2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;

3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de

bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het

eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het opsplitsen van 1 woongelegenheden in 2 woongelegenheden met behoud van de commerciële ruimte, Kortrijksesteenweg 109.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/318.**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-DBA_2017054750.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **8/12/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **4/01/2018.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Kortrijksesteenweg 109** en met als kadastrale omschrijving **1^{ste} afd. - sectie A – nr. 1266B 5.**

Het betreft een aanvraag tot **het opsplitsen van 1 woongelegenheden in 2 woongelegenheden met behoud van commerciële ruimte.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

Wegens werken op de perceelsgrenzen worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek één schriftelijk bezwaar ingediend.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

- Het bouwen van een 4 meter hoge muur en het optrekken van de bestaande muren met 60cm heeft als gevolg dat de lichtinval in onze leefruimte en keuken erg zal verminderen.
- Het aanleggen van een dakterras van 3 meter zal ervoor zorgen dat de burens en hun bezoek rechtstreeks inkijk zullen hebben in onze woning, zowel in het keukengedeelte als de leefruimte en op ons terras.

Behandeling bezwaarschrift:

- Afname lichtinval:

In de bestaande toestand is er reeds een uitbouw op de eerste verdieping. De uitbouw heeft een hoogte van 3,30m en wordt onder dakhelling optrokken tot 5,22m tegen de achtergevel.

In de nieuwe toestand wordt de uitbouw afgewerkt met een plat dak en de bouwhoogte bedraagt 6,12m. Dit is dus 2,82m hoger dan in huidige situatie.

Vanuit de leefruimte en de keuken van de klager gezien ontstaat er dus een hogere muur, die er voor zorgt dat wat minder 'hemel - lucht' wordt gezien. Dit geeft inderdaad een meer benepen gevoel. Maar zowel van het perceel van de klager als van de aanvrager als die van de ruime omgeving kennen allemaal een dense bebouwing en in de omgeving bevinden zich op het verdiep nog dergelijke uitbouwen.

Anderzijds in dit specifiek geval wordt de muur voorzien ten noordoosten van de leefruimte en de keuken van de klager. De hogere uitbouw zorgt in feite voor nauwelijks afname van zonlicht en schaduwvorming.

Bovendien bedraagt de bouwdiepte op het verdiep plaatselijk 12,65m wat ook niet uitzonderlijk is.

Dit deel van het bezwaarschrift is ongegrond

- Inkijk:

Het terras heeft een bouwdiepte van 2,91m en bevindt zich links van de uitbouw op het verdiep, waarin de trap verwerkt is. Volgens de bouwplannen wordt het terras van de rest van het plat dak afgescheiden door een afsluiting.

Zowel de uitbouw, als de afsluiting zou er moeten voor zorgen dat er quasi geen inkijk is bij de klager. Als de gebruiker van het terras nu tegen de afsluiting gaat staan en desnoods wat over de leuning hangt zal hij inderdaad kunnen inkijken. Er wordt voorgesteld om het terras te beperken tot een diepte van 2,50m. Op die manier wordt alle inkijk vermeden.

Dit deel van het bezwaar is deels gegrond – deels ongegrond.

Het bezwaarschrift is dus deels gegrond, deels ongegrond. Er wordt opgelegd dat de diepte van het terras wordt beperkt tot 2,50m.

Externe adviezen

Er werd advies gevraagd aan de Brandweer. Er werd op 23.01.2018 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd door de Brandweer.

Wegens de ligging langs de N43, een Gewestweg, werd er op 04.01.2018 advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer. Er werd binnen de wettelijk vastgelegde termijn geen advies ontvangen van het Agentschap Wegen en Verkeer. Er wordt voorbijgegaan aan dit advies.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het opsplitsen van 1 wooneenheid naar 2 wooneenheden met behoud van de commerciële ruimte.

Het gaat om een pand in rijbebouwing, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Voor de woning ligt een verharde voortuinstrook met een diepte van 4,52m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 24,04m. Op twee binnenkoertjes en de voortuinstrook na is het perceel quasi volledig bebouwd. De bouwdiepte op het verdiep bedraagt 9,74m, met plaatselijk een uitstulping voor de traphal. De uitstulping wordt afgebroken.

Op het gelijkvloers is er momenteel een garage, een commerciële ruimte, de living en de keuken van de woning. Op het verdiep bevinden zich de slaapkamers en de badkamer. Onder het dak bevindt zich de zolder.

De bouwheer wenst de bestaande commerciële ruimte te behouden en herin te richten. In de voorgevel wordt de garagepoort verwijderd. De opening wordt vergroot en er wordt een bijkomende voordeur met raam geplaatst. De nieuwe deur zal dienstdoen als toegang tot de commerciële ruimte.

De bestaande voordeur doet dienst als toegang tot de 2 nieuwe wooneenheden die de bouwheer wenst te creëren.

Er wordt op het gelijkvloers een woongelegenheid voorzien. De woongelegenheid heeft een buitenruimte van 21m².

Op het eerste verdiep wordt een bijkomende woongelegenheid gecreëerd, met de slaapkamers onder het dak. In het dak worden aan de voor- en achterzijde dakvlakvensters voorzien. Om de nieuwe woongelegenheid vlot te kunnen bereiken moet er op het verdiep een nieuwe trap/circulatieruimte worden gecreëerd. De nieuwe circulatieruimte heeft een oppervlakte van 7,33m² en wordt opgetrokken tegen de rechterperceelsgrens. De uitbreiding wordt afgewerkt met een plat dak en de bouwhoogte bedraagt 3,15m (vanaf het maaiveld gemeten is dit 6,12m). De bouwdiepte op het verdiep zal plaatselijk 12,65m bedragen.

De woongelegenheid op het 1^e verdiep krijgt een buitenruimte van 17,95m² in de vorm van een dakterras.

Er wordt aandacht besteed aan het isoleren van de woning. De dakrand van het bestaande plat dak op het gelijkvloers wordt 12cm verhoogd om isolatie te kunnen plaatsen.

De voortuinstrook, die nu reeds verhard is, zal dienstdoen als parking voor 3 wagens.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De omgeving wordt gekenmerkt door een menging van functies. De percelen zijn veelal heel dicht bebouwd. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving zou mogen zijn, mits de diepte van het dakterras op de verdieping te beperken tot 2,50m. Op die manier wordt de inblik vanaf het terras uitgesloten. Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. De aanvraag moet niet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 20/02/2018 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 23.01.2018 dienen strikt te worden nageleefd.

De diepte van het terras op het verdiep wordt beperkt tot 2,50m.

De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke

rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;

4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;

5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;

2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;

3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase.

Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het aanleggen van een vaste mestopslag en uitbreiden van erfverharding bij bestaand landbouwbedrijf, Aardappelstraat 2 bus A - 8531 HULSTE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/324.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **11/12/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **4/01/2018.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Hulste, Aardappelstraat 2** en met als kadastrale omschrijving **5^{de} afd. – sectie B – nr. 559B.**

Het betreft een aanvraag tot **het aanleggen van vaste mestopslag en uitbreiden van erfverharding bij bestaand landbouwbedrijf.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Er werd advies gevraagd aan het Departement Landbouw en Visserij. Er werd op 05.02.2018 een gunstig advies afgeleverd.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke", vastgesteld door de Deputatie d.d. 19.03.2009 is een zone voor agrarisch gebied.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De bestemming en de erbij horende stedenbouwkundige voorschriften die zijn vastgesteld in het Gewestplan. De voorschriften stellen eveneens dat nieuwe constructies als uitbreiding van bestaande landbouwzetels dienen opgericht te worden in de nabijheid van bestaande constructies van agrarische aard.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 17.03.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een geitenstal en loods/opfokstal, aanleg van sleufsilos en aanleg van erfverharding. (dossier 2014/293)

Het gaat om een volwaardig landbouwbedrijf. (geitenkwekerij en -melkerij)

Deze aanvraag betreft het aanleggen van een vaste mestopslag en het uitbreiden van de erfverharding bij het landbouwbedrijf.

De aanvrager wenst rechts van de geitenstal, dit is de stal achteraan het perceel, een mestopslag aan te leggen.

De mestopslag heeft een oppervlakte van 198m² en bestaat uit betonwanden met een hoogte van 2m. De afstand tussen de mestopslag en de rechterperceelsgrens bedraagt min. 10,30m. De afstand tot de perceelsgrens dichtst bij de Aardappelstraat bedraagt min. 6,35m.

Tussen de bestaande erfverharding in beton en de gevraagd mestopslag wordt een bijkomende erfverharding in beton aangelegd van 35,86m².

Tussen de mestopslag en de rechterperceelsgrens wordt de bestaande groenbuffer verder doorgetrokken/aangelegd. De groenbuffer heeft een breedte van 5m en bestaat uit gras met een beukenhaag en 3 knotwilgen.

Omwille van functionele en esthetische redenen is er gekozen om de constructies zo nauw mogelijk bij elkaar aan te sluiten.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De gevraagde constructies sluiten direct aan bij de bestaande bebouwing.

Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit. Door het aanleggen van de vaste mestopslag zullen het aantal transporten naar en van het bedrijf niet beïnvloed worden.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Het hemelwater dat op de erfverharding valt, infiltreert in de bodem op het eigen perceel.

De meststoffen van de mestopslag worden opgevangen in een citerne van 5.000L.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **20/02/2018** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Tussen de mestopslag en de rechter perceelsgrens moet de bestaande groenbuffer verder doorgetrokken/aangelegd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptolvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftiendertig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd

artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan

de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1^o, 2^o en 3^o, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1^o de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2^o de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3^o een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3^o, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend

evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde

archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): verbouwen van een woning, Muizelstraat 144 - 8531 HULSTE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/364.**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-DBA_2017059676.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **29/12/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **1/02/2018**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Hulste, Muizelstraat 144** en met als kadastrale omschrijving **5^{de} afd. – sectie B – nr. 292L**.

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een woning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de eigenaar, rechts van de bouwplaats (Muizelstraat 142).

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming is volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke", vastgesteld door de Deputatie 19.03.2016 een zone voor gemengde woonclusters.

De aanvraag dient te worden getoetst aan de bepalingen van het RUP.

In deze zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden.

De gevraagde uitbreidingsmogelijkheden kunnen mits rekening te houden met:

- Hoofdvolume beperkt tot 2 bouwlagen met een hellend dak.
- De vrije zijstrook bedraagt 3m.
- De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, inkijk, visuele hinder,...)

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. De aanvraag veroorzaakt geen duidelijke hinder. De afstand tot de aanpalende percelen is ruim voldoende om geen lichtinval af te nemen of inkijk te krijgen.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het verbouwen van een woning.

Het betreft een halfopen woning in een 'L-vorm', bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De bouwdiepte bedraagt momenteel 22m.

Aan de straatzijde bevindt zich momenteel de garage. De garagepoort bevindt zich in de rechterzijgevel.

De bouwheer wenst de garage uit breiden met 28m² naar de rechter perceelsgrens toe. Op die manier ontstaat de ruimte voor een dubbele garage. De garagepoorten worden aan de straatzijde voorzien. De afstand tot de rechter perceelsgrens zal minstens 3m bedragen. De uitbreiding van de garage wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,03m.

In de zijgevel van het bestaande garagegebouw wordt een nieuw raam voorzien. Op die manier ontstaat er toegang tot een nieuw dakterras dat wordt voorzien op het dak van de garage-uitbreiding. Er wordt naast garage ook een trap voorzien naar het maaiveld.

De bouwheer wenst tevens aan de achterzijde van de woning de keuken uit te breiden. Er wordt een kleine uitbouw aan de achtergevel afgebroken om daarna een uitbreiding met een oppervlakte van 18,86m² te voorzien. De uitbreiding wordt uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,25m. Na de uitbreiding bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 23,64m²

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Er kan worden besloten dat er normaliter geen verzwarende impact op de omgeving is en dat het project ook verenigbaar is met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **20/02/2018** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas

wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftiendertig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16,

§1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;

3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het

beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

14 Aanvraag omgevingsvergunning voor advies.
VANSTEENKISTE Ivan (NERVA NV), Kortrijksesteenweg 244 - 8530

**HARELBEKE: de uitbreiding van een bestaande productiehal en verharding,
Kortrijksesteenweg 244 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door de Provincie West-Vlaanderen, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door Ivan VANSTEENKISTE (NERVA NV), Kortrijksesteenweg 244 -8530 HARELBEKE ontvangen.

De adviesaanvraag werd ontvangen op 26.01.2018.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op het perceel met als adres Kortrijksesteenweg 244 en met als kadastrale omschrijving 1^e afd. sectie A, nr. 1139X.

De aanvraag betreft de uitbreiding van een bestaande productiehal en verharding.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

Openbaar onderzoek:

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften:

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is milieubelastende industrie.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming van het Gewestplan.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening:

De aanvrager NV Nerva is een firma gespecialiseerd in betonbouw.

De aanvraag is gelegen langs de Kortrijksesteenweg (N43), een Gewestweg, die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen. In de onmiddellijke omgeving bevindt zich een aantal eengezinswoningen, een meergezinswoning, de verbrandingsoven, het containerpark, de waterzuivering en aan de achterzijde de Leie .

Op 28.06.2016 werd nog een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de nieuwbouw van een kantoorgebouw en de verharding van het industrieterrein.

Deze aanvraag betreft de uitbreiding van een bestaande productiehal en verharding.

De nieuwe uitbreiding van de productiehal wordt ingeplant aan de westgevel van de bestaande producthal.

De nieuwe productiehal heeft een lengte van 162m en een breedte van 18,6m. De smalle travee van de bestaande hal wordt verder uitgebreid over de volledige lengte van het gebouw. Aan de voorzijde (zuidgevel) en over de volledige breedte breidt de productiehal uit met een extra lengte van 6m t.o.v. de bestaande voorzijde.

De totale oppervlakte van de uitbreiding zal dus 3.690m² bedragen.

De kroonlijsthoogte bedraagt 7,65m en de nokhoogte bedraagt 8,65m, dit is even hoog als het bestaande volume.

Naast de productiehal wordt een verharding van 2586m² voorzien.

Er worden twee bestaande gebouwen afgebroken om plaats te ruimen voor de nieuwe uitbreiding en de verharding. De uitvoering van het geheel zal in 3 fasen verlopen.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving.

Het nieuwe gebouw sluit aan bij de industriële bebouwing op de site Nerva en ook bij de aanpalende gebouwen (verbrandingsoven, artisanaal) achter de bebouwing in eerste orde. Het gebouw is qua uitzicht gelijkaardig aan de bestaande hal op het terrein. Er is geen verzwarende impact op de omgeving en het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets:

Het hemelwater van de volledige dakoppervlakte van de productiehal en de nieuwe verharding zal gebruikt worden in het productieproces. Het regenwater wordt opgevangen in 3 ondergrondse opvangbekkens van in totaal 300.000L. Het regenwater van de verharding komt terecht in een ondergronds opvangbekken van 50.000L.

Hiervoor wordt een nieuw ondergronds opvangbekken voorzien.

Ingedeelde inrichting of activiteit:

Deze aanvraag bevat geen I.I.O.A.'s en behoeft dan ook geen milieutechnisch advies.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een gunstig advies aan de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van Ivan VANSTEENKISTE (NERVA NV), Kortrijksesteenweg 244 – 8530 HARELBEKE, voor de uitbreiding van een bestaande productiehal en verharding gelegen in de Kortrijksesteenweg 244 - 8530 HARELBEKE.

15 Weigering stedenbouwkundige vergunning. (geschrap): het bouwen van een alleenstaande woning, Europastraat 40 - 8531 BAVIKHOVE.

Formulier II

WEIGERING VAN DE STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/360.**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2018-29.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen op **30/12/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **31/01/2018.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Bavikhove, Europastraat 40** en met als kadastrale omschrijving **4^{de} afd. – sectie A – nr. 442T 11.**

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een alleenstaande woning.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.
In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen.

Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 53 "Bavikhove Dorp-West" – MB 04.04.2000 en in de VK Europastraat, afgeleverd aan BELAEN Monique, d.d. 24.08.2005 met ref. 5.00/34013/640.3 - lot nr. 18.

Het ontwerp moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de VK. Het perceel is gelegen in een goedgekeurde verkaveling, die een wijziging is van een eerder goedgekeurde verkaveling.

Er werd op het goedgekeurde verkavelingsplan een bouwkader ingetekend. Het ontwerp valt, door de plaatsing van de garage buiten de bouwkader.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende op:
Inplanting tov rooilijn: min. 6m – ten opzichte van de vrije zijstrook: min.4m – min afstand tot achterkavelgrens: 8m – max. bouwdiepte verdiep 12m – max. terreinbezetting: 33% - dakvorm vrij – kroonlijsthoogte max. 6,50m – minimaal één garage en één parkeerplaats – voortuin max. 40% verhard – vloeroppervlakte bijgebouw mag tot max. 1/3 van de bebouwde oppervlakte met een max. van 60m² - max hoogte op de perceelsgrens 3m – max. nokhoogte 4,50m – min. 1m afstand tot de perceelsgrens.

De aanvraag is niet conform de voorschriften van de verkaveling. De aangebouwde garage valt buiten de bouwkader.

De gevraagde garage kan niet worden uitgesloten van stedenbouwkundige vergunning, want de verkavelingsvoorschriften leggen één garage en één parkeerplaats vast.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het bouwen van een alleenstaande woning.
Het betreft een braakliggend terrein, met op het einde van het perceel een stal van 36m². De houten stal werd opgetrokken zonder vergunning en staat op 4,14m van de linkerperceelsgrens en op 4,90m van de achterkavelgrens. De stal heeft een kroonlijsthoogte van 2,67m en een nokhoogte van 4,40m. Er wordt hiervoor een regularisatie gevraagd.

De bouwheer wenst aan de voorzijde een alleenstaande woning te bouwen. De woning wordt ingeplant op 6,60m achter de rooilijn. De afstand tot de rechterperceelsgrens is zeer ruim. De afstand tot de linkerperceelsgrens bedraagt voor het hoofdvolume 4m,

maar wordt beperkt tot 1m op de plaats waar de garage tegen de zijgevel wordt gebouwd.

De woning bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 6,53m en de nokhoogte 11,84m. Zowel aan de voorzijde, de rechterzijde als de achterzijde is er een uitbouw, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. Tegen een deel van de linkerzijgevel en de uitbouw achteraan de woning werd een garage geplaatst, bestaand uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m. De garage heeft een oppervlakte van 21,36m².

De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 15,40m. Door de garage die tegen de zijgevel werd gebouwd, bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers plaatselijk 17,70m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 12m.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag doet wel omwille van de inplanting afbreuk aan de omgeving. Een vrij zijstrook naast een woning dient, open te blijven en niet te worden dichtgebouwd met garage.

De aanvraag is niet conform de voorschriften van de verkaveling. De aangebouwde garage valt buiten de bouwkader.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 10.000L en de infiltratievoorziening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **20/02/2018** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen **weigert de stedenbouwkundige vergunning.**

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §1. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetermin van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift van het vergunningendossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt.

Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:

- 1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;
- 2° de toezichthoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding

van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het

beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3^o, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

16 Voorkooprecht voor het pand gelegen Damweg 18 te HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Geassocieerde notarissen Nathalie DESIMPEL – Elisabeth DESIMPEL – Ronny VAN EECKHOUT, Zuiderlaan 71 te 8790 WAREGEM heeft op 09.02.2018 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode aan de Stad Harelbeke het voorkooprecht wordt aangeboden voor het pand gelegen Damweg 18 te HARELBEKE, kadastraal bekend 1^e afdeling, sectie A, nr. 174G 10.

Het eigendom staat op de inventaris van leegstaande en/of verkrotte woningen. Vermits het goed opgenomen is in een inventaris waar het voorkooprecht geldt, dient het voorkooprecht aangeboden op grond van art. 85 § 1 van voormelde wooncode. De Stad wordt conform deze bepalingen de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkooprecht op voormeld goed.

Vermits huidige eigendom geen belang heeft voor de Stad Harelbeke en niet in te passen valt in het stadspatrimonium noch in het woonbeleid, lijkt het niet opportuun gebruik te maken van dit voorkeurrecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Wooncode, inzonderheid art. 85 § 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkeurrecht voor het pand gelegen Damweg 18 te Harelbeke op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

17 Agristo. Principiële vragen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college besliste in zitting van 14.11.2017 dat de stad deel uitmaakt van het planteam van het gewestelijk RUP en gaf volgende aandachtspunten mee: *Het college streeft een bufferstrook van 30m breedte na. Er wordt als compenserende maatregel voor dezelfde oppervlakte van de uitbreiding van het plangebied, landschapsopbouw gevraagd voor de Darmbeek, dat in verder overleg met de stad kan uitgewerkt worden. Er wordt aandacht gevraagd voor een kwaliteitsvolle en veilige afwerking van de voetweg.*

Gezien er een gewijzigde intentie is inzake de bouwhoogte vanuit het bedrijf, werd op vraag van Vlaanderen, een overleg voorzien tussen stad-bedrijf, alvorens verder te werken aan de startnota. Oorspronkelijk werd een intentie van 12m hoogte ingeschreven.

Uit het overleg blijkt dat men de productiegebouwen wil slopen en 16m hoog wil bouwen, waarin een vals plafond inbegrepen is om alle leidingen te bergen. Op die manier wordt het geluid gereduceerd (t.o.v. die leidingen op het dak). Vanuit brandveiligheid moeten echter brandwanden voorzien worden die 2m hoger zijn, dus plaatselijk zullen brandwanden 18m hoog zijn. Om geen interpretatiemoeilijkheden te krijgen bij het RUP, vraagt men een totale hoogte van 18m hoogte toe te laten. De capaciteit van de site wordt niet verhoogd.

Gebouwen van 16m hoog in het midden van de site (productie) met plaatselijke compartimenteringswanden van 18m lijken door die ligging geen extra effecten met zich te brengen.

Het klopt dat een omschrijving om 18m plaatselijk toe te laten moeilijk is. Ofwel moet 'plaatselijk' gedefinieerd worden a.h.v. een hoeveelheid of t.a.v. een type gebouw, maar dergelijke definities zijn nooit sluitend. Anderzijds, als voor een voorschrift gekozen wordt met een totale hoogte van 18m (inclusief alle technische installaties en zonder uitzonderingen), dan kan evengoed een ander gebouw tot die hoogte opgetrokken worden.

Deze gevraagde bouwhoogte houdt niet in dat bv. een hogere schoorsteen niet meer aan de orde zouden zijn.

Wat de andere aandachtspunten uit de vorige beslissing betreft, is dit de stand van zaken:

- De buffer langs oostelijke zijde en noordelijke zijde is 30m breed, dezelfde breedte als in het vigerende RUP. Het zou immers onlogisch zijn om bij een uitbreiding de bufferzone minder breed te maken. Langs westelijke zijde voorzag het vigerende RUP geen bufferzone, maar een 20% groene aanplant van de zone voor waterbeheerswerken. Aangezien de mer-screening uitwees dat een daadwerkelijke buffer van 20m groen nodig is, wordt langs westelijke zijde die breedte voorzien.

- De vergroening van de beek werd besproken als flankerende maatregel. Er werd geuid dat dergelijke vergroening niet inhoudt dat een bos moet gerealiseerd worden, maar dat het eerder gaat over knotwilgen, KLE', poelen, ecologische weides. Er werd gesuggereerd contact op te nemen met Stadslandschap Leie en Schelde. Ook de eigen landschapsarchitect van het bedrijf kan hierin een rol spelen. Het bedrijf wil zich engageren om hier op dit moment werk van te maken, zonder het RUP af te wachten.

- Inzake de voetweg werd meegedeeld dat de raadsman van het bedrijf uitgaat van het gegeven dat de voetweg verlegd is volgens het deputatiebesluit van 07.03.2002. Er is echter de vrees dat door het nooit uitgesproken beroep (15jaar!) tegen dit deputatiebesluit, dit item telkens zal terugkeren als onduidelijk of rechtsonzeker. Het bedrijf wenst de buurtwegprocedure alsnog op te laten starten, voor een gewijzigd tracé : deels behouden van de aanzet vanuit de Waterstraat in noordelijke richting en dan verder het aanpassen van de bochten ter hoogte van het elzenbosje om het gebruikscomfort voor fietsers te maximaliseren. Conform de wetgeving zou i.f.v. de opstart van een eventuele verleggingsprocedure hiertoe door het bedrijf een rooilijnplan moeten worden aangeleverd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met max. 16m gebouwhoogte (inclusief machines) met plaatselijk 18m hoge brandwanden en vraagt om te onderzoeken hoe dit in de voorschriften kan opgenomen worden. De voorschriften dienen vervolgens als een geheel bekeken en beoordeeld te worden.

Artikel 2:

Het college vraagt om voor de vergroening van de Darmbeek een tijdspad af te spreken en de nodige overleggen te voeren.

Artikel 3:

Voor de voetweg is een veilige inrichting en comfort voor de gebruiker het belangrijkste. Het college stemt principieel in met de gewijzigde bochten ter hoogte van het elzenbosje en is bereid de procedure op te starten op aanlevering van de nodige plannen door het

bedrijf. Vooraf wordt aan het bedrijf het engagement gevraagd om –in het geval de verlegging definitief door de bevoegde overheid wordt goedgekeurd- de eventuele latere heraanleg te bekostigen.

Mobiliteit

18 Verslag beperkte mobiliteitscommissie van 18.01.2018.

Het college,

Neemt kennis van het verslag dd. 18.01.2018 van de Beperkte Mobiliteitscommissie met de volgende agendapunten:

- I.1. Onderverdelen parkeerstroken in de Tuinstraat.
- I.2. Aanvraag mindervalidenparkeerplaats Veldstraat 93
- I.3. Afsluiten Groendreef aan kerkhof.
- I.4. Aanvraag voor zone 50km/h in Harelbeke Zuid.
- I.5. Aanvraag parkeerverbod in de Koningin Astridlaan.
- I.6. Aanvraag mindervalidenparkeerplaats in de H. Consciensestraat 11.
- I.7. Parkeerproblemen door afscheidsdiensten in de Schaapsdries.
- I.8. aanvraag kortparkeerplaats in Stasegemdorp 36.
- I.9. standpunt verkeersspiegels.

Artikel 1:

Het college sluit zich aan bij de adviezen verleent in de beperkte mobiliteitscommissie van 18.01.2018 met uitzondering van :

- Voor het punt I.3 is het college niet akkoord, er dient eerst nagegaan hoe groot het probleem is met een telling.
- Voor het punt I.7 geeft het college aan dat een gesprek geen zin heeft. De uitbater kan weinig meer doen.
- Voor het punt I.9 kan het college zich vinden in het principe, uitzonderlijk kan een vlakke spiegel worden toegestaan.

Milieu

19 Milieuvergunningsaanvraag klasse 2 van Galle Franky en Vanackere Els, Veldstraat 1 A 8770 Ingelmunster voor het wijzigen, uitbreiden en toevoegen van een glastuinbouwbedrijf, gelegen Eerste Aardstraat 30 8531 Harelbeke-Bavikhove - Sluiten openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 10.11.2017 diende F.V. Galle Franky en Vanackere Els, Veldstraat 1A 8770 Ingelmunster een milieuvergunningsaanvraag klasse 2 in voor het wijzigen, uitbreiden en toevoegen van een glastuinbouwbedrijf, gelegen Eerste Aardstraat 30 8531 Harelbeke-Bavikhove.

Op heden beschikt de inrichting over een milieuvergunning klasse 1 voor een termijn tot 19.11.2035. Er werd d.d. 06.09.2016 een milieuvergunningsaanvraag klasse 1 ingediend voor het uitbreiden, wijzigen en toevoegen van de inrichting. Daar werd aan verzaakt. Door een wijziging in vermogens is de inrichting ingedeeld in de 2^{de} klasse. Vandaar nu deze aanvraag, er wordt gevraagd om een openbaar onderzoek te organiseren.

Volgende activiteiten worden aangevraagd:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
6.4.1°	Opslag olie. Vergund voor 7.400 liter. Vervanging bestaande olietanks en uitbreiding met 2 tanks van elk 5.000 liter, tot een nieuw totaal van 10.000 liter.	3
12.1.1°2°b)	Warmtekrachtkoppeling. Vergund voor 4.000 kW. Vervanging bestaande installatie en wijziging tot 4.050 kVA, tot een nieuw totaal van 4.050 kVA.	2
12.2.2°	Transformatoren. Vergund voor 5.000 kVA. Herschikking en plaatsing bijkomende transformatoren (1 x 2.500 kVA en 6 x 1.600 kVA) tot een nieuw totaal van 5.000 kVA, 2.500 kVA en 6 x 1.600 kVA	2
12.3.2°	Accumulatoren. Vergund voor 15 kW. Vervanging bestaande installatie en uitbreiding tot 3 x 6 kW, 20 x 1,6 kW. Nieuw totaal 50 kW.	3
15.1.1°	Stallen bedrijfsvoertuigen. Vergund voor 25 stuks. Herschikken van de voertuigen, aantal blijft ongewijzigd.	3
16.3.1.1°	Compressoren en koelinstallaties. Vergund voor 10 kW. Vervanging bestaande installaties en uitbreiding met compressor 2,2 kW, compressor 15 kW, compressor 15 kW en koelinstallatie 25 kW tot een nieuw totaal van 57,2 kW.	3
17.1.2.2.2°	CO2-opslag. Vergund voor een CO2-opslagtank 10.000 l. Herschikking, opslagcapaciteit blijft ongewijzigd.	2
17.3.4.2°b)	Opslag bijtende vloeistoffen en vaste stoffen. Vergund voor 10.420 kg. Herschikking en uitbreiding met 31.733 kg tot een nieuw totaal van 42.153 kg.	2
17.3.6.2°b)	Opslag schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen. Vergund voor 5.260 kg. Herschikking en uitbreiding tot een nieuw totaal van 32.000 kg.	2
17.4.	Opslag diverse gevaarlijke producten in kleine verpakkingen. Vergund voor 2.000 kg. Herschikking en uitbreiding tot een nieuw totaal van 5.000 kg.	3
28.1.f)1°	Opslag kunstmeststoffen. Vergund voor 50 ton kunstmest in vaste en vloeibare vorm. Herschikking en uitbreiding tot een nieuw totaal van 80 ton.	3
31.1.2°b)	Motoren met inwendige verbranding (stationaire motoren en gasturbines): Warmtekrachtkoppeling: Vergund voor 9.400 kWth. Vervanging van de bestaande installatie door een nieuwe WKK-motor van 4.999 kWth.	2
43.1.2°b)	Stookinstallaties. Vergund voor 4.325 kW. Vervanging van de bestaande installatie door een stookinstallaite met een vermogen van 4.943 kW.	2
53.2.2°a)	Winning van grondwater: Bronbemaling tijdens de verwezenlijking van de bouwkundige werken.	3
53.3.	Winning van grondwater: Aanleg drainagecircuit onder de contouren van de aan te leggen foliebassins.	3
53.5.1°	Winning van grondwater: uitbreiding met een foliebemaling met een maximumdebietbvan 25.000 m ³ /jaar, en maximum 6 m ³ /uur.	3

53.8.2°	Grondwaterwinningen: Vergund voor een grondwaterwinning met een debiet van max. 5.000 m ³ /jaar, 1 m ³ /uur. Uitbreiding met een foliebemaling met een maximumdebiet van 25.000 m ³ /jaar, en maximum 6 m ³ /uur. Nieuw totaal: 30.000 m ³ /jaar.	2
---------	--	---

De vergunningsaanvraag met bijlagen lag gedurende de volgende periode ter inzage van het publiek bij de hierboven genoemde dienst: van 7 december 2017 tot en met 5 januari 2018, en tevens van 12 januari 2018 tot en met 10 februari 2018.

Door een misverstand werd de gele bekendmakingsaffiche van het eerste openbaar onderzoek (07.12.2017 tem 05.01.2018) te vroeg verwijderd (op 15.12.2017). Om de rechten van de omwonenden te vrijwaren wordt daarom een nieuw openbaar onderzoek ingericht.

Er werden tijdens het eerste en het tweede openbaar onderzoek volgende mondelinge en schriftelijke bezwaren ingediend:

Deze bezwaren handelen over:

Er werden 6 verschillende bezwaren ingediend. Eén bezwaar werd getekend door 81 personen. Enkele bezwaren werden (identiek) meermaals ingediend omdat het openbaar onderzoek opnieuw georganiseerd werd.

- Een gesubsidieerd serrecomplex voor tomatenteelt op substraat die fossiele brandstof zal stoken waarbij de overtollige CO₂ permanent zal uitgestoten worden via de open dakvlakvensters en zo als een laag hangende wolk over de bewoonde huizen zal hangen.
- Op substraat wil zeggen dat deze activiteit niet grondgebonden is.
- Het residu van de pesticiden en geconcentreerde voedingsstoffen zal verdampen of geloosd worden via grachten en beken en de plaatselijke fauna en flora wordt aangetast.
- De woning worden continu bedreigd door wateroverlast/overstromingen en dit over een ruime regio langsheen de Karelbeek en de Paddebeek. Dit werd bevestigd in meerdere adviezen van de dienst Waterlopen.
- Mobiliteitsproblematiek. Een verhoging van het aantal transporten is ontoelaatbaar op deze wegen.
- Is er voldoende rekening gehouden met de toegangswegen.
- De vergunningsaanvraag voorziet wel de naleving van een landschapsplan, waarin onder meer aan de zijde van de woningen van de bezwaarindieners een aantal bomen met 'nieuwe beplanting' wordt voorzien, maar het landschapsplan preciseerd niet hoe hoog de 'nieuwe beplanting' of de hoogstammen moeten zijn.
- Het voorzien van dergelijke aanplantingen is allerm minst voldoende om te besluiten dat de serre geen visuele hinder meer zal veroorzaken.
- Lichtvervuiling
- De aanvraag is onduidelijk. In de project-mer-screeningsnota worden de diverse elementen opgesomd en hun oppervlakte. Op de plannen staan andere globale oppervlaktes vermeld.

- Onduidelijkheid in het aanvraagdossier m.b.t verschillende aangegeven oppervlaktes van gebouwen en waterbekkens.
- Onvergunbaarheid van het aangevraagde omwille van de watertoets. Het project heeft een nadrukkelijke impact op de omgeving; er is sowieso een effect stroomopwaarts en stroomafwaarts ondanks het voorzien van voldoende grote buffers. Ook de woning van de seizoensarbeiders versterkt dit effect nog. Er zijn onoverkomelijke onvolledigheden in het dossier. Er is een grote buffervolume dan hetgeen nodig is als exploitatiewater voor de bedrijfsvoering, waardoor de bekkens nooit volledig leeg zullen komen te staan. Afwateringsbuizen kunnen verstoppert, waardoor het water in de gracht zal terechtkomen, en zal afvloeien naar de waterproblematische Karelbeek.
- Misleidend karakter van de project-MER-screeningnota. De conclusies uit de project-MER-screeningnota tonen niet voldoende aan dat er al dan niet aanzienlijke milieueffecten voor mens en milieu gegenereerd worden. Het project genereert wel degelijk aanzienlijke effecten op het watersysteem. Bovendien is de nota nihilistisch opgesteld.
- Energiebehoefte. Daar waar in het energieplan van 27.07.2016 nog te lezen viel dat een motor van 4,4 MWe dient te worden geplaatst wordt in de energiestudie van 28.10.2017 aangehaald dat een nieuwe motor van 2,2 MWe zal worden geplaatst, en dat deze voldoende zou zijn voor de warmtevraag.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het sluiten onderzoek.

20 Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen, houdende vergunning over de milieuvergunningaanvraag klasse 2 van FV Galle Franky en Vanackere Els, Veldstraat 1 A 8770 Ingelmunster voor het wijzigen, uitbreiden en toevoegen van een glastuinbouwbedrijf, gelegen Eerste Aardstraat 30 8531 Harelbeke-Bavikhove.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

F.V. Galle Franky en Vanackere Els, Veldstraat 1 A 8770 Ingelmunster, diende d.d. 10 november 2017 een milieuvergunningaanvraag in, voor het wijzigen, uitbreiden en toevoegen van een glastuinbouwbedrijf, gelegen Eerste Aardstraat 30 8531 Harelbeke-Bavikhove, kadastraal bekend: HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE, sectie A, nr(s) 0211F, 0211G, 0211H, 0211K, 0213, 0214, 0215, 0216C, 0217, 0219, met volgende rubrieken:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
6.4.1°	Opslag olie. Vergund voor 7.400 liter. Vervanging bestaande olietanks en uitbreiding met 2 tanks van elk 5.000 liter, tot een	3

	nieuw totaal van 10.000 liter.	
12.1.1°2°b)	Warmtekrachtkoppeling. Vergund voor 4.000 kW. Vervanging bestaande installatie en wijziging tot 4.050 kVA, tot een nieuw totaal van 4.050 kVA.	2
12.2.2°	Transformatoren. Vergund voor 5.000 kVA. Herschikking en plaatsing bijkomende transformatoren (1 x 2.500 kVA en 6 x 1.600 kVA) tot een nieuw totaal van 5.000 kVA, 2.500 kVA en 6 x 1.600 kVA	2
12.3.2°	Accumulatoren. Vergund voor 15 kW. Vervanging bestaande installatie en uitbreiding tot 3 x 6 kW, 20 x 1,6 kW. Nieuw totaal 50 kW.	3
15.1.1°	Stallen bedrijfsvoertuigen. Vergund voor 25 stuks. Herschikken van de voertuigen, aantal blijft ongewijzigd.	3
16.3.1.1°	Compressoren en koelinstallaties. Vergund voor 10 kW. Vervanging bestaande installaties en uitbreiding met compressor 2,2 kW, compressor 15 kW, compressor 15 kW en koelinstallatie 25 kW tot een nieuw totaal van 57,2 kW.	3
17.1.2.2.2°	CO2-opslag. Vergund voor een CO2-opslagtank 10.000 l. Herschikking, opslagcapaciteit blijft ongewijzigd.	2
17.3.4.2°b)	Opslag bijtende vloeistoffen en vaste stoffen. Vergund voor 10.420 kg. Herschikking en uitbreiding met 31.733 kg tot een nieuw totaal van 42.153 kg.	2
17.3.6.2°b)	Opslag schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen. Vergund voor 5.260 kg. Herschikking en uitbreiding tot een nieuw totaal van 32.000 kg.	2
17.4.	Opslag diverse gevaarlijke producten in kleine verpakkingen. Vergund voor 2.000 kg. Herschikking en uitbreiding tot een nieuw totaal van 5.000 kg.	3
28.1.f)1°	Opslag kunstmeststoffen. Vergund voor 50 ton kunstmest in vaste en vloeibare vorm. Herschikking en uitbreiding tot een nieuw totaal van 80 ton.	3
31.1.2°b)	Motoren met inwendige verbranding (stationaire motoren en gasturbines): Warmtekrachtkoppeling: Vergund voor 9.400 kWth. Vervanging van de bestaande installatie door een nieuwe WKK-motor van 4.999 kWth.	2
43.1.2°b)	Stookinstallaties. Vergund voor 4.325 kW. Vervanging van de bestaande installatie door een stookinstallatie met een vermogen van 4.943 kW.	2
53.2.2°a)	Winning van grondwater: Bronbemaling tijdens de verwezenlijking van de bouwkundige werken.	3
53.3.	Winning van grondwater: Aanleg drainagecircuit onder de contouren van de aan te leggen foliebassins.	3
53.5.1°	Winning van grondwater: uitbreiding met een foliebemaling met een maximumdebiet van 25.000 m ³ /jaar, en maximum 6 m ³ /uur.	3
53.8.2°	Grondwaterwinningen: Vergund voor een grondwaterwinning met een debiet van max. 5.000 m ³ /jaar, 1 m ³ /uur. Uitbreiding met een foliebemaling met een maximumdebiet van 25.000 m ³ /jaar, en maximum 6 m ³ /uur. Nieuw totaal: 30.000 m ³ /jaar.	2

De documenten en plannen gevoegd bij de aanvraag zijn volledig. De aanvraag werd d.d. 28.11.2017 ontvankelijk en volledig verklaard.

Vergunningstoestand:

- Besluit van de Deputatie d.d. 18.11.1999 waarbij de vergunning wordt verleend aan de c.v.b.a. WVEM voor het exploiteren van een warmtekrachtkoppeling voor een termijn tot 18.11.2019
- Melding overname d.d. 06.01.2011 door nv Groeikracht Bavikhove t.o.v. c.v.b.a. WVEM
- Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen d.d. 10.03.2009 voor het verder exploiteren van het glastuinbouwbedrijf Van Dorpe Kristof voor een termijn tot 10.03.2029
- Aktename door de Deputatie d.d. 16.04.2015 door F.V. Galle Franky en Vanackere Els t.o.v. n.v. Groeikracht Bavikhove en Van Dorpe Kristof
- Besluit van de Deputatie d.d. 19.11.2015 waarbij de vergunning wordt verleend aan F.V. Galle Franky en Vanackere Els voor het verder exploiteren en veranderen voor een termijn tot 19.11.2035
- Besluit van de deputatie d.d. 30.03.2017 34013/103/3/A/2 houdende het verlenen van een milieuvergunning aan de FV Galle Francky en Vanackere Els, Veldstraat 1a, 8770 Ingelmunster, voor het veranderen van een glastuinbouwbedrijf, gelegen te Harelbeke, Eerste Aardstraat 30 voor een termijn die eindigt op 19.11.2035, samenvallend met de einddatum van de basisvergunning d.d. 19.11.2015
- Ministerieel Besluit AMV/000157757/1000 d.d. 02.10.2017 houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit van de deputatie d.d. 30.03.2017 34013/103/3/A/2 houdende het verlenen van een milieuvergunning aan de FV Galle Francky en Vanackere Els, Veldstraat 1a, 8770 Ingelmunster, voor het veranderen van een glastuinbouwbedrijf, gelegen te Harelbeke, Eerste Aardstraat 30
- Ministerieel Besluit d.d.29.11.2017 AMV/000157757/1008 houdende de opheffing van het Ministerieel Besluit AMV/000157757/1000 d.d. 02.10.2017 houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen het besluit van de deputatie d.d. 30.03.2017 34013/103/3/A/2 houdende het verlenen van een milieuvergunning aan de FV Galle Francky en Vanackere Els, Veldstraat 1a, 8770 Ingelmunster, voor het veranderen van een glastuinbouwbedrijf, gelegen te Harelbeke, Eerste Aardstraat 30
- Schrijven Galle Francky/Vanackere Els aan de Minister waarin gemeld wordt dat er verzaakt wordt aan de milieuvergunning verleend bij Ministerieel Besluit AMV/000157757/1000 d.d. 02.10.2017.

De dienst stedenbouw adviseert de milieuvergunningsaanvraag gunstig.

Ligging : Eerste Aardstraat 30, kadastraal bekend 4^e afd. sectie A nrs. 211F, 211G, 211H, 211K, 213, 214, 215, 216C, 217, 219

Zonering volgens RUP/BPA/VK :

- RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste" – Deputatie 19.03.2009: agrarisch gebied.
- Geen BPA/VK

Het is de bedoeling om het bestaande glastuinbouwbedrijf te slopen en te vervangen door een nieuwbouw glastuinbouwbedrijf, specifiek ingericht voor de teelt van tomaten. Een glastuinbouwbedrijf is een erkende landbouwactiviteit en hoort thuis in het agrarisch gebied. De aanvraag is aldus in overeenstemming met de bestemming van het RUP

Bouwdossier : Er werd op 10.11.2017 een stedenbouwkundige aanvraag ingediend voor het afbreken van tuinbouwbedrijf, bouwen van nieuw tuinbouwbedrijf en omgevingswerken (dossier 2017/286). De aanvraagprocedure is momenteel nog lopende.

Advies : De aanvraag wordt, vanuit stedenbouwkundig oogpunt, GUNSTIG geadviseerd, mits het bekomen van een stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een nieuw tuinbouwbedrijf.

1. De milieudienst adviseert de aanvraag gunstig voor een termijn die eindigt op de einddatum van de basisvergunning zijnde 19.11.2035 en mits uitvoeren van bijzondere voorwaarden.

Bespreking

Activiteiten

Galle Francky & Vanackere Els F.V. exploiteert een glastuinbouwbedrijf met als specialisatie de teelt van tomaten. Op heden is er reeds een glastuinbouwbedrijf gevestigd op deze locatie, bestaande uit een serre van ongeveer 21.000 m² en een loods van 1.000 m². De zoon van de exploitanten wenst mee in te stappen in het bedrijf. Daarnaast had men de kans om enkele aanpalende percelen te verwerven. Het is de bedoeling om het volledige bedrijf te slopen en te vervangen door een nieuwbouwglastuinbouwbedrijf met een teeltoppervlakte van ca. 8 hectare, specifiek voor de kweek van tomaten op substraat, samen met technische installaties, parkeerplaatsen en waterbekkens. Het bedrijf bestaat uit verwarmde serres. De verwachte productie zal ongeveer 4.700 ton tomaten op jaarbasis bedragen (huidige productie: 1.200 ton).

De warmtevoorziening gebeurt met 1 WKK (warmtekrachtkoppelinginstallatie), aangevuld met een traditionele stookinstallatie op aardgas. De geproduceerde warmte wordt via 2 warmtebuffertanks van elk 2.500 m³ naar het CV-circuit in de serre gebracht. Op het bedrijf wordt enkel aardgas als energievoorziening gebruikt.

Centraal op het bedrijf is een technische serreloods voorzien. In deze loods wordt een watergifte-unit voorzien voor de aanmaak van voedingswater. Hierbij hoort de opslag van meststoffen en hulpstoffen. Ook de stookinstallatie en de WKK staan hier opgesteld.

Om de planten te verzorgen en de tomaten te plukken, zijn er plukkarren, die elektrisch worden aangedreven. Tijdens de nacht worden de accu's opgeladen met een acculader. Na het plukken worden de tomaten gesorteerd, gewogen en verpakt.

De watervoorziening gebeurt hoofdzakelijk met hemelwater, aangevuld met grondwater uit een boorput. Tevens kan er nog gebruik gemaakt worden van drainagewater dat afgepompt wordt van onder de foliebassins, die dienstdoen als hemelwaterbuffer.

Voorwerp van aanvraag

Het voorwerp van de huidige aanvraag is de vernieuwbouw en de uitbreiding van het bestaande serrebedrijf.

Per ministerieel besluit (dd. 02.10.2017) werd er een vergunning verleend aan de exploitant. De exploitant wenst echter deze vergunning te verzaken en dit werd reeds meegedeeld aan de Vlaamse minister. Hierdoor valt het bedrijf terug op het Deputatiebesluit (dd. 19.11.2015, vergund voor een termijn tot en met 19.11.2035). Hierin werd o.a. een uitbreiding van het bestaande WKK-vermogen van 2*1.034 kW vergund naar een nieuw vermogen van 9.400 kW_{th} en 4.000 kW-elektrisch. Tot op vandaag zijn nog steeds de originele motoren van 2*1.034 kW in gebruik en zal de voorziene vervanging niet in gebruik genomen worden.

Als alternatief wordt er een nieuwe WKK-installatie aangevraagd met hogere thermische en elektrische rendementen. Deze installatie heeft een elektrisch vermogen van 4.050 kVA en een thermisch ingangsvermogen van 4.999 kW. Door de wijziging aan de indelingslijst dd. 23.02.2017 valt een WKK met een thermisch ingangsvermogen tot en met 5.000 kW onder de rubriek 31.1.2.b), welke een klasse 2 rubriek is. Hierdoor wordt

het bedrijf een klasse 2-inrichting (voorheen een klasse 1 inrichting omwille van de WKK-installatie).

Geluid en trillingen

De inrichting is gelegen in agrarisch gebied. De dichtstbijzijnde woningen zijn gelegen op minder dan 500 m van gebieden voor ambachtelijke bedrijven en KMO's. Het betreft een nieuwe inrichting waardoor ter hoogte van die woningen het specifiek geluid van de inrichting moet voldoen aan volgende geluidsnormen: 45 dB(A), 40 dB(A) en 35 dB(A) tijdens respectievelijk de dag, 's avonds en 's nachts.

De WKK-installatie (4.999 kW_{th} - 4.050 kVA) is één van de voornaamste potentiële geluidsbronnen. De WKK-installatie bevindt zich op 70 m van de dichtstbijzijnde woningen, die zich in de eerste Aardstraat bevinden. De installatie is opgesteld binnen in een technische serreloods, die langs drie zijden omgeven is door andere serres waar de teelt van de tomaten gebeurt.

De geluidshinder wordt verder beperkt doordat de motor in een speciale akoestische omkasting is geplaatst. De panelen zijn vervaardigd van verzinkte staalplaat, gevuld met een speciaal geluidsabsorberend pakket van niet-brandbaar, vochtwerend mineraalwol. De in- en uitlaten worden voorzien van coulissegeluiddempers. De ventilator wordt voorzien van frequentiesturing, welke de ventilator aanstuurt in functie van de benodigde aan- en afvoer van lucht. Om trillingshinder te beperken wordt de motor op een aparte funderingsblok geplaatst en zijn de verbindingen met de aan- en afvoerleidingen voorzien van rubberen dempers.

Gelet op de inplanting van de WKK-installatie t.o.v. woningen en de nodige getroffen maatregelen valt er ons inziens geen abnormale geluidshinder te verwachten.

Luchtemissies

De emissies naar de lucht worden veroorzaakt door de WKK-installatie en de stookinstallatie.

De huidige WKK-installaties (2*1.034 kW_{th}, maar eigenlijk vergund voor een installatie met een vermogen van 9.400 kW_{th} en 4.000 kW_e) zal vervangen worden door 1 WKK van 4.999 kW_{th} en een elektrisch vermogen van 4.050 kVA. Bij voldoende luchtaanvoer zou deze verbranding geen aanleiding mogen geven tot roetvorming. Bij een goede verbranding bestaat het rookgas hoofdzakelijk uit CO₂ en H₂O. De rookgassen worden voor 60% van de tijd via een rookgasreiniger in de serre aangewend ter bevordering van de fotosynthese. Tijdens de overige 40% worden deze geëmitteerd in de atmosfeer. Gezien het om een nieuwe installatie gaat, die voor een eerste keer vergund wordt, zijn de emissiegrenswaarden uit artikel 5.43.2.13 van Vlarem II van toepassing.

Het bedrijf beschikt ook over 1 stookinstallatie (4.953 kW_{th}), die op aardgas werkt. Deze wordt steeds in tweede rang gebruikt en functioneert als back-up van de WKK-installatie. Gezien deze installatie minder dan 500 bedrijfsuren in werking zal zijn, dient deze installatie periodiek gekeurd te worden om de 5 jaar conform artikel 5.43.2.20. De emissiegrenswaarden conform artikel 5.43.2.10 van Vlarem II zijn van toepassing.

Bij uitbating conform Vlarem II valt er geen onaanvaardbare hinder noch risico's te verwachten.

Energie

Het totale jaarverbruik aan primaire energie bedraagt 0,265 PJ/j.

De bestaande WKK-installatie van 1 MW_e zal worden vervangen door een nieuwe installatie met een motor van 2,2 MW_e. Met deze WKK wordt 73% van de warmtevraag

ingevuld (met behulp van een buffertank van 3.500 m³) en 41% van de elektriciteitsbehoefte van de assimilatieverlichting en het bedrijf. Alle BBT-technieken glastuinbouw voor warme teelten dienen toegepast te worden met het oog op maximale energiebesparing.

Externe veiligheid

De WKK-installatie draait autonoom, er wordt hiervoor geen personeel tewerkgesteld. De installatie bevindt zich in de technische serreloods op privéterrein. Enkel de zaakvoerder bedient de WKK-controle-instrumenten. Indien er problemen zijn met de installatie wordt de gastoevoer automatisch afgesloten. De panelen waarbinnen de motoren en de generatoren van de WKK-installaties zijn opgesteld bestaan uit niet-brandbaar materiaal.

Waterhuishouding

Door de provinciale Dienst Waterlopen werd een advies uitgebracht i.k.v. de stedenbouwkundige aanvraag. Hoewel dit advies dus geen onderdeel uitmaakt van het milieuvergunningsdossier wordt het inhoudelijk toch meegenomen in de beoordeling van de milieuvergunningsaanvraag, gezien het belang van de impact van het project op de waterhuishouding:

Beschrijving van de vergunningsaanvraag:

Het project is niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied en ligt langs de Karelbeek, een ingeschreven waterloop van 2de cat. met nr. WL. 21.1. De Karelbeek is gekend als een wateroverlastgevoelige waterloop met een beperkt doorvoerdebiet (effectief overstromingsgevoelig gebied). Het project is grotendeels gelegen in een gebied met een moeilijk infiltreerbare bodem. Het infiltreerbare deel van de bodem wordt volledig ingenomen door het serrecomplex waardoor de natuurlijke infiltratie wordt weggenomen. Er wordt een serrecomplex aangevraagd met een dakoppervlakte van 93.016 m² (9,3 ha). Het regenwater van alle dakoppervlakken wordt opgevangen en afgevoerd naar een foliebassin. Dit foliebassin heeft een inhoud van 23.600 m³ en heeft een overloop naar een tweede foliebassin van 8.200 m³ met bufferende capaciteit. In dit bassin wordt een buffer gecreëerd van 5.850 m³ en wordt een vertraagde afvoer in buizen 200mm voorzien naar een nabijgelegen gracht. Deze watert vervolgens af naar de Karelbeek. Het systeem kan volledig gravitair afwateren naar de Karelbeek. Het beschikbaar watervolume voor het serrebedrijf bedraagt 25.950 m³. Om het serrecomplex op te richten dient een grondverzet van 60.100 m³ te gebeuren. De verhoudingen van ophoging/afgraving is niet gekend en resulteert in een hoogteverschillen van ca. 3m met het bestaande maaiveld.

Rond het serrecomplex worden afwateringsgrachten aangelegd. Alle afwateringsgrachten blijven behouden en de afwatering van het lokale grachtenstelsel wordt optimaal behouden door deze voldoende breed te profileren. Een aantal aspecten die in het verloop van het dossier naar boven komen worden opnieuw afgetoetst. Hierbij wordt aandacht gevestigd op de hoogte van de berm van het bufferbekken (dat hoger is dan 1,50m). De hoogte van de berm wordt niet aangepast. Er wordt aangehaald dat de aangegeven hoogte in de initiële aanvraag niet relevant is - ondanks er in de initiële nota expliciet wordt verwezen naar een beperkte hoogte om tegemoet te komen aan de eis van de bewoners. Gezien met de aanvulling wordt aangehaald dat het aangegeven getal niet arbitrair mag worden aangenomen en enkel als lichte toetsing in de achtergrond dient (het groenscherm maskeert alles), zal de berm in realiteit ca. 2,20 – 2,30m hoog zijn t.h.v. de woningen. Uit de nota blijkt dit geen probleem te zijn aangezien het groenscherm 3,00m hoog wordt uitgevoerd. Puur naar het aspect watertoets vormt de aanvulling een positief element naar de interpretatie van het conflict tussen bermhoogte en beschikbaar buffervolume.

In andere aspecten dient de stedenbouwkundige ambtenaar de implicaties hiervan af te toetsten.

De Karelbeek wordt met 3,50m verbreed langsheen de Eerste Aardstraat zodat een online buffer wordt gecreëerd van 210 m² (ca. 200 m³). Er wordt een specifieke detaillering aangeleverd van de uitvoering van deze verbreding. Er zal worden gewerkt met eikenhouten palen (Ø12mm), lengte 2m, met 4 planken (h=0,80m) en taluds onder 6/4.

Het advies werd herbekeken met vooruitschrijdend inzicht in de aangeleverde stukken.

Met betrekking tot de watertoets

1) Het project ligt niet in een overstromingsgevoelig gebied, maar watert af naar een wateroverlastgevoelig oppervlaktewatersysteem.

2) Het project ligt in een gebied met moeilijk infiltreerbare gronden, aangezien de resterende infiltrerende capaciteit van de bodem wordt ingenomen door het serrecomplex.

3) Om schadelijke effecten te vermijden en te compenseren zijn, uit het oogpunt van onze terreinkennis met betrekking tot het afwaartse gebied, volgende voorwaarden van toepassing:

Er moet een **buffervoorziening met een capaciteit** van minstens 410 m³/ha verharde oppervlakte worden voorzien en een vertraagde afvoer van 5l/sec/ha naar de waterloop.

Voor dit project wil dit zeggen een totale nuttige berging van minstens 3.998 m³ (alle dakoppervlakken) en een vertraagde afvoer van 48,76 l/sec naar de waterloop (Ø400mm).

Aangezien het project gelegen is in een gebied met een moeilijk infiltreerbare bodem, wordt op basis van art. 13 van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 (B.S. 08.10.2013) houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater een buffervoorziening opgelegd met vertraagde afvoer.

Er is momenteel een buffervoorziening aanwezig met een capaciteit van 5.850 m³ met een leegloop naar de waterloop in buizen Ø315mm.

4) Om het serrecomplex van 93.016 m² te realiseren wordt één plateau gecreëerd op peil +20.60m TAW. Op het licht hellend terrein geeft dit een nadrukkelijke impact die de volledige waterhuishouding verstoort. Er ontstaan plotse niveauverschillen tot ca. 3m.

Met betrekking tot de waterloop

Volgens art. 17 van de wet op de 'Onbevaarbare Waterlopen', daterend van 28 december 1967, zijn de aangelanden, gebruikers en eigenaars van kunstwerken, verplicht doorgang te verlenen, de nodige materialen, gereedschap en werktuigen voor de uitvoering van werken te laten plaatsen, en ook producten die voortkomen van de ruimingswerken binnen een 5-meterstrook vanaf de oever te aanvaarden. Ook in art. 6 van het decreet van Het Vlaams Parlement van 19 juli 2013 tot wijziging van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het "integraal waterbeleid" worden de onderhoudsstrook en de rechten en plichten van de aangelanden naast de waterloop uitgebreid beschreven.

1) Vrije strook 5 m

Langs de waterloop dient in alle omstandigheden vanaf de oeverrand (open profiel) of vanaf de rand van de overwelling (gesloten profiel) steeds een vijf meter brede strook volledig vrij te blijven van elke bebouwing en aanplantingen (rekening houdend met de te verwachten volume van de aanplantingen) zodat de toegang tot de waterloop onder meer voor personen en materieel bij uitvoering van werken aan deze waterloop altijd is verzekerd.

Ook opslag of tijdelijke opslag mag niet in de 5m-strook (indien van toepassing).

2) Afrasteringen

De afrasteringen in de langsrichting van de beek dienen geplaatst op

- ofwel 1 m. landinwaarts vanaf de taludinsteek van de waterloop, maximaal 1,50 m. hoog

- ofwel 5 m. landinwaarts vanaf de taludinsteek van de waterloop

Bij afrasteringen in de dwarsrichting ten opzichte van de waterloop dienen de nodige voorzieningen getroffen om een vrije doorgang binnen de 5 m. strook mogelijk te maken door middel van een opening of een poort met een minimum breedte van 4 m.

3) Onderhoudslast

De bestaande erfdienstbaarheid met betrekking tot de onderhoudslast van de waterloop blijft behouden.

De provincie kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor eventuele schade aan de verharding aangelegd binnen de 5m-strook t.g.v. onderhoudswerken aan de waterloop. De provincie kan niet instaan voor de kosten voor het verwijderen van maai- en ruimingsspecie die normaal binnen de 5m-strook mag worden gedeponerd.

4) Grondbewerkingen

Het bewerken van de grond gelegen langs een ingeschreven waterloop mag slechts vanop een afstand van 1 m vanaf de taludinsteek van de waterloop.

5) Heraanplanting

Bij heraanplantingen langs de betrokken waterloop dienen de bomen, omwille van het mechanisch onderhoud van de waterloop, min. 10 meter van elkaar te staan, geplant op 1 m landinwaarts vanaf de taludinsteek van de waterloop. De bestaande bomen mogen niet ontworteld worden om schade aan het talud te voorkomen.

6) Ophogingen

Ophogingen binnen de 5 m-onderhoudsstrook worden niet toegelaten. Teneinde onderhoudswerken

aan de waterloop uit te voeren dient de onderhoudsstrook vanaf de huidige taludinsteek een vlak verloop (horizontaal) te hebben en dit over de volledige breedte van deze 5 m-onderhoudsstrook.(huidige taludinsteek = plaats van de kop van de talud zoals nu vastgesteld).

Met betrekking tot de machtiging

1) De bedding van de Karelbeek wordt vergroot met 200 m³ bergend vermogen. Hiervoor wordt de beek verbreed met 3,50m.

2) De verbreding dient te worden voorzien van een stroomprofiel, versterkt in eikenhouten palen (Ø80/120 – rechthoekig, lengte 2m) met een enkele eikenhouten plank (0,04m x 0,20m x 2m) en een bodembreedte van 1m.

3) Het beekprofiel wordt voorzien met taluds onder 6/4.

Advies Dienst Waterlopen met betrekking tot de watertoets en de waterlopen:

Het advies van onze dienst is VOORWAARDELIJK GUNSTIG. Er dient rekening gehouden te worden met volgende voorwaarden:

- De ruimtelijke impact op de waterhuishouding is heel groot door het voorzien van 93.016 m² oppervlakte op één peil op een helling naar de Karelbeek, die gekend is als

wateroverlastgevoelig. Het water van de gecreëerde dakoppervlakte wordt opgevangen en gebufferd met overcapaciteit (600m³/ha), maar de impact op de bestaande

afwateringsstructuren is navenant.

- De bestaande erfdienstbaarheidstrook van 5m langs de beide oevers (randen van de overwelving) van de waterloop blijft behouden en moet vrij blijven van alle aanplanting,

bebouwing en reliëfwijzigingen.

- Afrasteringen langs de beek mogen max. 1,5m hoog zijn en moeten op min. 1 m vanaf de taludinsteek van de waterloop geplaatst worden. Er moet een (afsluitbare) doorgang zijn van minstens 4m t.h.v. de perceelsgrenzen.
- Ophogingen binnen de 5 m-onderhoudsstrook worden niet toegelaten. Teneinde onderhoudswerken aan de waterloop uit te voeren dient de onderhoudsstrook vanaf de huidige taludinsteek een vlak verloop (horizontaal) te hebben en dit over de volledige breedte van deze 5 m-onderhoudsstrook. (huidige taludinsteek = plaats van de kop van de talud zoals nu vastgesteld).

- Het voorliggend project heeft een nadrukkelijke impact op de omgeving en dient hierbij met de nodige omzichtigheid behandeld te worden. Er is sowieso een effect stroomopwaarts en stroomafwaarts, ondanks het voorzien van voldoende grote buffers. Dit omdat de watervoerende waterloop gekend is als een waterloop met een gekende geschiedenis van lokale wateroverlast.

Voorwaarden Dienst Waterlopen m.b.t. de machtiging:

De evaluatie van de machtigingsvraag door onze dienst is VOORWAARDELIJK GUNSTIG. Er dient rekening gehouden te worden met volgende voorwaarden:

- De verbreding dient te worden voorzien van een stroomprofiel, versterkt in eikenhouten palen (Ø80/120 – rechthoekig, lengte 2m) met een enkele (geen vier) eikenhouten plank (0,04m x 0,20m x 2m) en een bodembreedte van 1m.
- Het beekprofiel wordt voorzien met taluds onder 6/4.

Mobiliteit

Het dossier bevat een mobiliteitsstudie.

Het vrachtverkeer zal voornamelijk vanaf de hoofdweg tussen Ooigem en Bavikhove, namelijk de Hoogstraat het tuinbouwbedrijf in de Eerste Aardstraat kunnen bereiken. De dichtstbijzijnde vrachtroute is Hoogstraat – Vlietestraat – Kuurnsestraat naar N36.

Alle aan- en afvoerbewegingen met vrachtwagens verlopen standaard via de centrale toegang. Bij de teeltwissel (1x per jaar) worden ook de linker- en rechtertoegang door het vrachtverkeer gebruikt.

Voor het bedrijf zijn er twee soorten verkeersgeneratie: enerzijds de verplaatsingen van het personeel, anderzijds het vrachtverkeer voor af- en aanvoer.

In de mobiliteitsstudie wordt het verkeer gedurende de aanlegwerken verduidelijkt en gedurende de exploitatie. Dit laatste is in feite het belangrijkste.

Het vrachtverkeer tijdens de exploitatiefase bestaat in hoofdzaak uit de afvoer van tomaten richting veiling van Roeselare. Jaarlijks worden er 200 afvoervrachters verwacht, gemiddeld dus één vracht of twee verplaatsingen per dag. Bij de verplaatsingen naar de site wordt eveneens het verpakkingsmateriaal aangevoerd voor de veiling.

Voor de aanvoer van kunstmest en technische hulpstoffen wordt er gerekend met maximaal één vracht of twee verplaatsingen per week.

De afvalstoffen die het bedrijf produceert, worden om de twee weken opgehaald. Dus één vracht of twee verplaatsingen per twee weken.

Ten slotte wordt er eenmaal per jaar een teeltwissel doorgevoerd. Op een week tijd zijn er hierdoor dagelijks tot drie vrachtbewegingen of zes verplaatsingen.

Samenvattend op de meeste werkdagen is er slechts één vracht of twee verplaatsingen te verwachten. Slechts bij de teeltwissel gaat om het drie vrachten of zes bewegingen per jaar.

Het bedrijf zal ca. 25 VTE tewerkstellen op jaarbasis. Hiertoe wordt zowel gezocht naar mensen uit de omgeving, als seizoenarbeiders. Voor deze laatste zal een apart verblijfsgebouw voorzien worden. Volgens de mobiliteitsstudie kunnen lokale mensen per fiets of met de auto komen. Er wordt ook heel wat gecarpoold, zodat het aantal auto's per werkdag naar de site 10 bedraagt. Op het bedrijfsterrein worden voldoende parkeerplaatsen voorzien.

Er kan worden besloten dat het verkeer dat dit project zal genereren zeer beperkt is.

De mobiliteitsstudie stelt toch een aantal milderende maatregelen voor, namelijk:

- Op de Eerste Aardstraat kan ook de aanwezigheid van fietsers en vrachtwagens nogmaals onder aandacht gebracht worden door het aanbrengen van waarschuwingsborden. Vanuit het bedrijf kan er gecommuniceerd worden naar leveranciers over de aanwezigheid van fietsers op het traject via waarschuwingsborden bij het verlaten van het terrein.

Deze worden opgenomen als bijzondere voorwaarde. Tevens houdt het bedrijf een logboek bij van de transporten. Elk aanvoer- en afvoertransport wordt genoteerd in een register dat ter inzage ligt van de toezichthoudende overheid.

Verlichting

Het bedrijf wordt voorzien van een installatie voor assimilatiebelichting tijdens de teelt. Gedurende de korte dagperiodes van midden december-januari is er onvoldoende licht van de zon, en moet er maximaal kunstmatig worden belicht. De planten mogen maximaal 16/17u worden belicht en dat gebeurt dan van 00u00 tot 17u00. De totale belichtingsperiode loopt van oktober tot en met april. In oktober zijn de planten nog klein en hebben ze minder licht nodig, zodat er dan enkele uren per dag wordt belicht. In februari/maart neemt het licht van de zon toe, zodat het aantal uren dat er wordt belicht, terug afneemt. De aanvrager refereert naar de specifieke voorwaarden die inzake verlichting in de glastuinbouw zijn opgenomen in het 'RUP Glastuinbouw Merksplas', goedgekeurd door Deputatie van de provincie Antwerpen op 30.01.2014. Daarin worden volgende normen bepaald:

- De donkerperiode wordt als volgt bepaald:
 - o Van november tot en met maart: 18u00 – 24u00
 - o April, september, oktober: 0,5 uur na zonsondergang tot 02u00
- De nacht is de periode tussen het einde van de donkerperiode en de zonsopgang.
- Voor het gebruik van assimilatiebelichting dienen specifieke maatregelen genomen te worden om te voldoen aan volgende bepalingen:
 - o Met betrekking tot de zijdelingse lichtuitstraling: elke gevel moet in de periode tussen zonsondergang en zonsopgang op zodanige wijze afgeschermd worden dat de lichtuitstraling op een afstand van 10 meter van de gevel met tenminste 95 % wordt gereduceerd en de gebruikte lampen niet zichtbaar zijn
 - o Met betrekking tot de opwaartse lichtuitstraling: een serre waarin assimilatiebelichting wordt toegepast binnen de donkerperiode is voorzien van een lichtscherminstallatie waarmee tenminste 98% van de lichtuitstraling kan worden gereduceerd. Bij het gebruik van assimilatieverlichting met een verlichtingssterkte van tenminste 15.000 lux

wordt tussen zonsondergang en zonsopgang de bovenzijde van de serre op zodanige wijze afgeschermd dat tenminste 98% van de lichtuitstraling wordt gereduceerd. Is de verlichtingssterkte minder dan 15.000 lux, dan wordt de bovenzijde van de serre afgeschermd zodat de lichtuitstraling tijdens de donkerperiode met tenminste 98% wordt gereduceerd en de lichtuitstraling tijdens de nacht met tenminste 74%.

Deze bepalingen inzake beperking van de lichtoverdracht naar de omgeving worden opgenomen als bijzondere voorwaarde.

Grondwater

Voorliggende aanvraag betreft een verandering van de grondwatervergunning, namelijk een uitbreiding tot maximaal 30000m³ per jaar en 168m³ per dag. Het betreft dezelfde boorput van 20m diep als vroeger vergund. Daarnaast wenst de exploitant onder de 2 nog aan te leggen foliebassins drainagebuizen te leggen op een diepte van 5m. Bij een lage waterstand in de foliebassins wordt er grondwater opgepompt uit de drains om het openbreken van de folie door het opstuwende grondwater tegen te gaan. De drainageleidingen monden uit in de bassins. Er zal enkel gedraineerd worden wanneer dit nodig is. Deze activiteit valt onder rubriek 53.5 – een bronbemaling die noodzakelijk is om het gebruik en/of de exploitatie mogelijk te maken, een klasse 3 rubriek, namelijk rubriek 53.5.1°.

Het water afkomstig van de drainering wordt in de foliebassins gepompt om later gebruikt te worden voor gietwaterbereiding. Deze activiteit valt onder rubriek 53.8.2°.

Op zowel 20m (diepte boorput) als op 5m (drainage) wordt grondwater opgepompt uit de watervoerende laag van de Quartaire Aquifersystemen (HCOV 0100) en het grondwaterlichaam CVS_0160_GWL_1.

Leidingwater is aanwezig op het bedrijf en wordt gebruikt in nood en in het huishouden. Regenwater afkomstig van de serres en loods wordt opgevangen in de foliebassins met een capaciteit van 23600m³ en 2350m³. Het regenwater wordt op het bedrijf primair aangewend als gietwater. Daarnaast wordt er 30% van het gietwater gerecupereerd en na ontsmetting terug gebruikt. Grondwater zal enkel opgepompt worden wanneer de foliebassins onvoldoende gevuld zijn, dit zal vooral gedurende de eerste jaren zijn. Daarom wordt grondwater uit de boorput aangevraagd.

Op basis van de opgegeven motivatie en de aangevraagde toepassingen kan het gevraagde debiet van 30000m³ per jaar en 168m³ per dag aanvaard worden.

De exploitant vraagt een afwijking aan voor het plaatsen van een peilbuis (VLAREM II artikel 5.53.2.2). De pomp zou bovengronds geplaatst zijn en in het boorgat bevindt zich enkel een aanzuigdarm zodat het grondwaterpeil zonder gevaar voor beschadiging van de peilmeetapparatuur kan gemeten worden zonder dat dit de aanleg van een peilbuis vereist. Er kan in de milieuvergunning een vrijstelling worden verleend van de aanleg van een peilbuis. Een aftapkraantje dient nog te worden voorzien.

Project-MER-screening

De activiteit die onderwerp uitmaakt van deze aanvraag komt voor op de lijst opgenomen als bijlage III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage, nl:

1.c. waterbeheersingsprojecten voor landbouwdoeleinden, met inbegrip van irrigatie- en droogleggingsprojecten (projecten die niet in bijlage II zijn opgenomen)

3.a. energiebedrijven: industriële installaties voor de productie van elektriciteit, stoom en warm water met uitzondering van kernenergiecentrales (projecten die niet onder bijlage I of II vallen)

3.b. energiebedrijven: industriële installaties voor het transport van gas, stoom en warm water, transport van elektrische energie via bovengrondse leidingen (projecten die niet onder bijlage I of bijlage II vallen)

3.e. energiebedrijven: bovengrondse opslag van fossiele brandstoffen

10.j. infrastructuurprojecten: werken voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater, die niet zijn opgenomen in bijlage I of II

10.l. infrastructuurprojecten: werken inzake kanalisering en ter beperking van overstromingen (flood relief werken) (projecten die niet in bijlage II zijn opgenomen)

Op basis van de ingediende project-MER-screeningsnota en de informatie die vervat zit in de verschillende bijlagen van het aanvraagdossier kan er geoordeeld worden dat er geen Project-MER dient opgemaakt te worden door de aanvrager gezien dit geen nieuwe of bijkomende gegevens over aanzienlijke milieueffecten zal bevatten.

Algemeen advies over de voorliggende milieuvergunningaanvraag:

De te verwachten hinder door de exploitatie van het bedrijf die rechtstreeks of onrechtstreeks kan gekoppeld worden aan de milieutechnische aspecten van de inrichting is aanvaardbaar. Ook het advies van het Departement Omgeving, Directie Omgevingsprojecten – Milieu was dienaangaande gunstig. Bij de omwonenden leeft sterk de angst voor wateroverlast door de combinatie van een grote verharde oppervlakte, de moeilijk infiltrerbare gronden op de site, en de gekende bestaande waterproblematiek in de omgeving. Het ter zake meest relevante advies, nl. dit van de Dienst Waterlopen van het provinciebestuur, dat uitgebracht werd in het kader van de parallel lopende stedenbouwkundige aanvraag geeft ons insziens geen definitief uitsluitsel. Er wordt voorwaardelijk gunstig geadviseerd, maar dit advies meldt enkel dat er een grote impact is op de bestaande afwateringsstructuren, maar bevat weinig concrete voorwaarden om deze impact tot een aanvaardbaar niveau te herleiden. Er wordt enkel geadviseerd dat het project met de nodige omzichtigheid dient behandeld te worden. De Dienst Waterlopen stelt zelf letterlijk in het advies: "Er is sowieso een effect stroomopwaarts en stroomafwaarts, ondanks het voorzien van voldoende grote buffers."

Er is dus reeds een gekende problematiek inzake wateroverlast en waterafvoer in de omgeving. Vanuit het algemeen voorzorgsbeginsel kan de aangevraagde exploitatie enkel aanvaard worden indien aangetoond wordt dat deze de bestaande waterproblematiek niet kan verzwaren.

De milieuvergunningaanvraag kan inzake de ingedeelde milieutechnische aspecten gunstig geadviseerd worden, maar de exploitant dient voorafgaandelijk aan de start van de werken een nieuw advies van de Dienst Waterlopen te bekomen en aan de vergunningverlenende overheid voor te leggen dat sluitend aantoonde dat de exploitatie van de inrichting het reeds bestaande risico op wateroverlast voor de omwonenden en voor het watersysteem in de ruimere omgeving niet verergert en negatief beïnvloedt. Dit nieuwe advies is een dwingende voorwaarde om van de verleende milieuvergunning te kunnen gebruik maken.

2. Externe adviezen

2.1. Departement Omgeving, Directie Omgevingsprojecten – Milieu d.d. 12.12.2017: gunstig

2.2. Vlaamse Milieumaatschappij, Afdeling Operationeel Waterbeheer d.d. 01.02.2018: gunstig, mits uitvoering van volgende bijzondere voorwaarden:

- Regenwater en recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen;
- Indien gewerkt wordt met een bovengrondse pomp dient in afwijking van artikel 5.53.2.2. van VLAREM II geen peilbuis te worden geplaatst.

3. Openbaar onderzoek en bespreking bezwaren

De vergunningsaanvraag met bijlagen lag gedurende de volgende periode ter inzage van het publiek bij de hierboven genoemde dienst: van 7 december 2017 tot en met 5 januari 2018, en tevens van 12 januari 2018 tot en met 10 februari 2018.

Door een misverstand werd de gele bekendmakingsaffiche van het eerste openbaar onderzoek (07.12.2017 tem 05.01.2018) te vroeg verwijderd (op 15.12.2017). Om de rechten van de omwonenden te vrijwaren werd daarom een nieuw openbaar onderzoek ingericht.

Er werden tijdens het eerste en het tweede openbaar onderzoek volgende mondelinge en schriftelijke bezwaren ingediend:

Er werd 6 verschillende bezwaren ingediend. Eén bezwaar werd getekend door 81 personen. Enkele bezwaren werden (identiek) meermaals ingediend omdat het openbaar onderzoek opnieuw georganiseerd werd. In de bezwaren horende bij de milieuvergunningaanvraag werden ook verschillende bemerkingen gemaakt die eerder stedenbouwkundig/planologisch dienen beoordeeld te worden. Deze worden hier niet weergegeven, maar worden meegenomen in de parallel lopende stedenbouwkundige aanvraag

- Een gesubsidieerd serrecomplex voor tomatenteelt op substraat die fossiele brandstof zal stoken waarbij de overtollige CO2 permanent zal uitgestoten worden via de open dakvlakvensters en zo als een laag hangende wolk over de bewoonde huizen zal hangen.

Ongegrond. Of een bedrijf al dan niet subsidies ontvangt, is geen beoordelingsgrond ivm een milieuvergunningaanvraag. Het bedrijf gebruikt ook een deel van de CO2 als bemesting voor de planten. Dit zorgt er voor dat er minder CO2 in de buitenatmosfeer terechtkomt dan bij systemen die geen CO2-bemesting toepassen. De concentraties zijn van die aard dat ze in de serres zelf geen gevaar opleveren voor de werknemers (norm is 800-1200 ppm, terwijl de streefwaarde rond de 900 ppm bedraagt). In realiteit is het eerder zo dat er zonder het toevoegen van CO2 in de glastuinbouw, de concentraties in de serres, door de geconcentreerde plantengroei, eerder lager zijn dan de CO2-concentratie in de buitenlucht.

- Op substraat wil zeggen dat deze activiteit niet grondgebonden is.

Ongegrond. In het agrarisch gebied worden tuinbouwbedrijven toegelaten, omdat een tuinbouwbedrijf als een zone-eigen activiteit wordt beschouwd. Het serrecomplex zit dus zone-eigen en hoort volgens die regels in het agrarisch gebied thuis. In dit geval speelt het al of niet-grondgebonden zijn van de activiteiten geen rol.

- Het residu van de pesticiden en geconcentreerde voedingsstoffen zal verdampen of geloosd worden via grachten en beken en de plaatselijke fauna en flora wordt aangetast.

Ongegrond. Het bedrijf werkt met een gesloten watersysteem. Via een drainage wordt overtollig gietwater gerecupereerd, ontsmet en hergebruikt bij de aanmaak van nieuw gietwater. Er wordt geen bedrijfsafvalwater geloosd.

- De woning worden continu bedreigd door wateroverlast/overstromingen en dit over een ruime regio langsheen de Karelbeek en de Paddebeek. Dit werd bevestigd in meerdere adviezen van de dienst Waterlopen.

Gedeeltelijk gegrond. De Provinciale Technische Dienst Waterlopen gaf een voorwaardelijk gunstig advies, dat echter nader dient uitgewerkt te worden.

- Mobiliteitsproblematiek. Een verhoging van het aantal transporten is ontoelaatbaar op deze wegen.
- Is er voldoende rekening gehouden met de toegangswegen.

Ongegrond. Bij deze stedenbouwkundige aanvraag stak een mobiliteitsstudie, opgemaakt door een studiebureau gespecialiseerd in mobiliteit.

Het vrachtverkeer tijdens de exploitatiefase bestaat in hoofdzaak uit de afvoer van tomaten richting veiling van Roeselare. Jaarlijks worden er 200 afvoervrachten verwacht, gemiddeld dus één vracht of twee verplaatsingen per dag. Bij de verplaatsingen naar de site wordt eveneens het verpakkingsmateriaal aangevoerd voor de veiling.

Voor de aanvoer van kunstmest en technische hulpstoffen wordt er gerekend met maximaal één vracht of twee verplaatsingen per week.

De afvalstoffen die het bedrijf produceert, worden om de twee weken opgehaald. Dus één vracht of twee verplaatsingen per twee weken.

Ten slotte wordt er eenmaal per jaar een teeltwissel doorgevoerd. Op een week tijd zijn er hierdoor dagelijks tot drie vrachtbewegingen of zes verplaatsingen.

Samenvattend op de meeste werkdagen is er slechts één vracht of twee verplaatsingen te verwachten. Slechts bij de teeltwissel gaat om het drie vrachten of zes bewegingen per jaar.

Het bedrijf zal ca. 25 VTE tewerkstellen op jaarbasis. Hiertoe wordt zowel gezocht naar mensen uit de omgeving, als seizoenarbeiders. Voor deze laatste zal een apart verblijfsgebouw voorzien worden. Volgens de mobiliteitsstudie kunnen lokale mensen per fiets of met de auto komen. Er wordt ook heel wat gecarpoold, zodat het aantal auto's per werkdag naar de site 10 bedraagt. Op het bedrijfsterrein worden voldoende parkeerplaatsen voorzien.

Er kan worden besloten dat het verkeer dat dit project zal genereren zeer beperkt is.

De mobiliteitsstudie stelt toch een aantal milderende maatregelen voor, namelijk:

- *Op de Eerste Aardstraat kan ook de aanwezigheid van fietsers en vrachtwagens nogmaals onder aandacht gebracht worden door het aanbrengen van waarschuwborden. Vanuit het bedrijf kan er gecommuniceerd worden naar leveranciers over de aanwezigheid van fietsers op het traject via waarschuwborden bij het verlaten van het terrein.*

- De vergunningsaanvraag voorziet wel de naleving van een landschapsplan, waarin onder meer aan de zijde van de woningen van de bezwaarindieners een aantal

bomen met 'nieuwe beplanting' wordt voorzien, maar het landschapsplan precificeert niet hoe hoog de 'nieuwe beplanting' of de hoogstammen moeten zijn.

Ongegrond. In de stedenbouwkundige aanvraag steekt een nota, opgemaakt door Inagro, inzake de landschappelijke integratie. Daarin worden de aan te planten soorten vermeld en hun gemiddelde hoogte.

- Het voorzien van dergelijke aanplantingen is allerminst voldoende om te besluiten dat de serre geen visuele hinder meer zal veroorzaken.

Ongegrond. De landschappelijke inkleding moet, zoals ook werd opgelegd in de stedenbouwkundige voorschriften, niet het gebouw camoufleren. Het is echter de bedoeling om een aantal ecologische stapstenen te voorzien en aan te sluiten op de aanwezige kleine landschapselementen in het landschap.

- Lichtvervuiling

Ongegrond, op voorwaarde dat de aanvrager de maatregelen uitvoert inzake lichtoverdracht naar de omgeving zoals aangegeven in bijlage E6 van de aanvraag.

- De aanvraag is onduidelijk. In de project-mer-screeningsnota worden de diverse elementen opgesomd en hun oppervlakte. Op de plannen staan andere globale oppervlaktes vermeld.

Ongegrond. In de project-mer-screeningsnota worden alle elementen apart vermeld. Op het plan is het niet duidelijk of in de aangeduide oppervlakte bepaalde aparte elementen worden samengenomen. Door af te gaan op de aangeduide afmetingen per element kan perfect worden berekend wat de correcte oppervlakte worden berekend.

- Onduidelijkheid in het aanvraagdossier m.b.t. verschillende aangegeven oppervlaktes van gebouwen en waterbekkens.

Gedeeltelijk gegrond, er worden in de verschillende bijlagen inderdaad een aantal onduidelijke getallen aangegeven. Deze zijn echter niet van dien aard dat ze ten gronde een afwijkende beoordeling van de impact van het project op het watersysteem en het landschap zouden teweegbrengen. Bovendien worden in de project-MER-screeningnota alle elementen apart vermeld.

- Onvergunbaarheid van het aangevraagde omwille van de watertoets. Het project heeft een nadrukkelijke impact op de omgeving; er is sowieso een effect stroomopwaarts en stroomafwaarts ondanks het voorzien van voldoende grote buffers. Ook de woning van de seizoensarbeiders versterkt dit effect nog. Er zijn onoverkomelijke onvolledigheden in het dossier. Er is een grote buffervolume dan hetgeen nodig is als exploitatiewater voor de bedrijfsvoering, waardoor de bekkens nooit volledig leeg zullen komen te staan. Afwateringsbuizen kunnen verstopen, waardoor het water in de gracht zal terechtkomen, en zal afvloeien naar de waterproblematische Karelbeek.

Gedeeltelijk gegrond. De Provinciale Technische Dienst Waterlopen gaf een voorwaardelijk gunstig advies, dat echter nader dient uitgewerkt te worden.

- Misleidend karakter van de project-MER-screeningnota. De conclusies uit de project-MER-screeningnota tonen niet voldoende aan dat er al dan niet aanzienlijke milieueffecten voor mens en milieu gegenereerd worden. Het project genereert wel degelijk aanzienlijke effecten op het watersysteem.

Bovendien is de nota nihilistisch opgesteld.

Ongegrond. Een project-MER-screeningnota is vormvrij, en het staat de aanvrager vrij voor de inhoudelijke aspecten te verwijzen naar studies of andere inhoudelijk uitgewerkte bijlagen, hetgeen voor de waterimpact en het mobiliteitsaspect hier het geval is.

- Energiebehoefte. Daar waar in het energieplan van 27.07.2016 nog te lezen viel dat een motor van 4,4 MWe dient te worden geplaatst wordt in de energiestudie van 28.10.2017 aangehaald dat een nieuwe motor van 2,2 MWe zal worden geplaatst, en dat deze voldoende zou zijn voor de warmtevraag.

Ongegrond. Het is niet aan de vergunningverlenende overheid om te oordelen welke techniek (of mix van technieken) al dan niet geschikt is voor de exploitatie van een inrichting, zolang deze technieken met de correcte rubriek worden aangevraagd en voldoen aan de milieuvorwaarden.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt kunnen worden.

Bijgevolg bestaat de aanleiding de gevraagde vergunning toe te staan.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij de decreten van het Vlaams Parlement.

Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering.

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering 14 oktober 2011 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets.

Het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inz. art.11.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

ARTIKEL 1

Aan F.V. Galle Franky en Vanackere Els, Veldstraat 1 A 8770 Ingelmunster wordt vergunning verleend voor het wijzigen, uitbreiden en toevoegen van een

glastuinbouwbedrijf, gelegen Eerste Aardstraat 30 8531 BAVIKHOVE, kadastraal bekend, HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE, sectie A, nr(s) 0211F, 0211G, 0211H, 0211K, 0213, 0214, 0215, 0216C, 0217, 0219, met volgende rubrieken:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
6.4.1°	Opslag olie. Vergund voor 7.400 liter. Vervanging bestaande olietanks en uitbreiding met 2 tanks van elk 5.000 liter, tot een nieuw totaal van 10.000 liter.	3
12.1.1°2°b)	Warmtekrachtkoppeling. Vergund voor 4.000 kW. Vervanging bestaande installatie en wijziging tot 4.050 kVA, tot een nieuw totaal van 4.050 kVA.	2
12.2.2°	Transformatoren. Vergund voor 5.000 kVA. Herschikking en plaatsing bijkomende transformatoren (1 x 2.500 kVA en 6 x 1.600 kVA) tot een nieuw totaal van 5.000 kVA, 2.500 kVA en 6 x 1.600 kVA	2
12.3.2°	Accumulatoren. Vergund voor 15 kW. Vervanging bestaande installatie en uitbreiding tot 3 x 6 kW, 20 x 1,6 kW. Nieuw totaal 50 kW.	3
15.1.1°	Stallen bedrijfsvoertuigen. Vergund voor 25 stuks. Herschikken van de voertuigen, aantal blijft ongewijzigd.	3
16.3.1.1°	Compressoren en koelinstallaties. Vergund voor 10 kW. Vervanging bestaande installaties en uitbreiding met compressor 2,2 kW, compressor 15 kW, compressor 15 kW en koelinstallatie 25 kW tot een nieuw totaal van 57,2 kW.	3
17.1.2.2.2°	CO2-opslag. Vergund voor een CO2-opslagtank 10.000 l. Herschikking, opslagcapaciteit blijft ongewijzigd.	2
17.3.4.2°b)	Opslag bijtende vloeistoffen en vaste stoffen. Vergund voor 10.420 kg. Herschikking en uitbreiding met 31.733 kg tot een nieuw totaal van 42.153 kg.	2
17.3.6.2°b)	Opslag schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen. Vergund voor 5.260 kg. Herschikking en uitbreiding tot een nieuw totaal van 32.000 kg.	2
17.4.	Opslag diverse gevaarlijke producten in kleine verpakkingen. Vergund voor 2.000 kg. Herschikking en uitbreiding tot een nieuw totaal van 5.000 kg.	3
28.1.f)1°	Opslag kunstmeststoffen. Vergund voor 50 ton kunstmest in vaste en vloeibare vorm. Herschikking en uitbreiding tot een nieuw totaal van 80 ton.	3
31.1.2°b)	Motoren met inwendige verbranding (stationaire motoren en gasturbines): Warmtekrachtkoppeling: Vergund voor 9.400 kWth. Vervanging van de bestaande installatie door een nieuwe WKK-motor van 4.999 kWth.	2
43.1.2°b)	Stookinstallaties. Vergund voor 4.325 kW. Vervanging van de bestaande installatie door een stookinstallaite met een vermogen van 4.943 kW.	2
53.2.2°a)	Winning van grondwater: Bronbemaling tijdens de verwezenlijking van de bouwkundige werken.	3
53.3.	Winning van grondwater: Aanleg drainagecircuit onder de contouren van de aan te leggen foliebassins.	3
53.5.1°	Winning van grondwater: uitbreiding met een foliebemaling met een maximumdebietbvan 25.000 m ³ /jaar, en maximum 6 m ³ /uur.	3
53.8.2°	Grondwaterwinningen: Vergund voor een grondwaterwinning met een debiet van max. 5.000 m ³ /jaar, 1 m ³ /uur. Uitbreiding met een foliebemaling met een maximumdebietbvan 25.000 m ³ /jaar, en maximum 6 m ³ /uur. Nieuw totaal: 30.000 m ³ /jaar.	2

De exploitant vraagt een afwijking aan voor het plaatsen van een peilbuis (VLAREM II artikel 5.53.2.2). Deze afwijkingaanvraag wordt toegestaan.

ARTIKEL 2

§1.- De in artikel 1 bedoelde vergunde inrichting dient in gebruik genomen binnen een termijn van 200 kalenderdagen vanaf de datum van onderhavige vergunning.

§2.- In de mate dat voor de inrichting die het voorwerp uitmaakt van de in art.1 bedoelde vergunning, krachtens het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd bij de decreten van 28 september 1999, 22 december 1999 en 26 april 2000, een bouwvergunning nodig is, wordt onderhavige milieuvergunning geschorst, zolang de bouwvergunning niet is verleend.

In afwijking van het bepaalde in §1 wordt de aanvangsdatum van de milieuvergunning in dat geval verdaagd tot de dag dat deze bouwvergunning definitief is verworven.

§3.- Wordt de in §2 bedoelde bouwvergunning geweigerd, dan vervalt de in artikel 1 bedoelde milieuvergunning van rechtswege op de dag van de weigering van de bouwvergunning in laatste aanleg.

ARTIKEL 3

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn die aanvangt op 20/02/2018,

behoudens wanneer:

a) onderhavige milieuvergunning is geschorst omwille dat de bouwvergunning, vereist krachtens artikel 99 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd bij de decreten van 28 september 1999, 22 december 1999 en 26 april 2000 op datum van onderhavige milieuvergunning niet definitief is verleend; de exploitant dient de datum waarop de bouwvergunning werd verleend bij ter post aangetekend schrijven mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend;

b) onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, § 3 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan;

die eindigt op 19/11/2035,

behoudens wanneer:

- de inrichting overeenkomstig het bepaalde in sub 1.a), later werd in gebruik genomen; in dat geval wordt de einddatum van onderhavige vergunning met een termijn overeenstemmend met deze latere ingebruikname verschoven, behalve wanneer de einddatum samenvalt met de eerder verleende lopende vergunning(en).

ARTIKEL 4

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van volgende voorwaarden:

- Algemene milieuvoorwaarden – algemeen
- Algemene milieuvoorwaarden – water
- Algemene milieuvoorwaarden – geluid
- Algemene milieuvoorwaarden – lucht

- Sectorale milieuvoorwaarden – 5.6.; 5.12.; 5.15.; 5.16.; 5.17.; 5.28.; 5.31.; 5.43.; 5.53.

De algemene en sectorale milieuvorwaarden kan u raadplegen op <http://www.lne.be/themas/vergunningen/regelgeving> (titel II van het Vlareem).

Bijzondere voorwaarden:

- De exploitant dient voorafgaandelijk aan de start van de werken een nieuw advies van de Provinciale Dienst Waterlopen te bekomen en aan de vergunningverlenende overheid voor te leggen dat sluitend aantoonst dat de exploitatie van de inrichting, het reeds bestaande risico op wateroverlast voor de omwonenden en voor het watersysteem in de ruimere omgeving niet verergert en negatief beïnvloedt.
- De voorgestelde bijzondere voorwaarden uit het advies van de Dienst Waterlopen van het provinciebestuur met referentie '1016/2016/009/WAT01/150 Nieuw advies na nieuwe aanvraag 2017' worden volledig uitgevoerd.
- Voor het gebruik van assimilatiebelichting dienen specifieke maatregelen genomen te worden om te voldoen aan volgende bepalingen:
 - Met betrekking tot de zijdelingse lichtuitstraling: elke gevel moet in de periode tussen zonsondergang en zonsopgang op zodanige wijze afgeschermd worden dat de lichtuitstraling op een afstand van 10 meter van de gevel met tenminste 95 % wordt gereduceerd en de gebruikte lampen niet zichtbaar zijn
 - Met betrekking tot de opwaartse lichtuitstraling: een serre waarin assimilatiebelichting wordt toegepast binnen de donkerperiode is voorzien van een lichtscherminstallatie waarmee tenminste 98% van de lichtuitstraling kan worden gereduceerd. Bij het gebruik van assimilatieverlichting met een verlichtingssterkte van tenminste 15.000 lux wordt tussen zonsondergang en zonsopgang de bovenzijde van de serre op zodanige wijze afgeschermd dat tenminste 98% van de lichtuitstraling wordt gereduceerd. Is de verlichtingssterkte minder dan 15.000 lux, dan wordt de bovenzijde van de serre afgeschermd zodat de lichtuitstraling tijdens de donkerperiode met tenminste 98% wordt gereduceerd en de lichtuitstraling tijdens de nacht met tenminste 74%.
- Op de Eerste Aardstraat dient ook de aanwezigheid van fietsers en vrachtwagens nogmaals onder aandacht gebracht worden door het aanbrengen van waarschuwingsborden. Vanuit het bedrijf kan er gecommuniceerd worden naar leveranciers over de aanwezigheid van fietsers op het traject via waarschuwingsborden bij het verlaten van het terrein. Deze worden door de exploitant geplaatst binnen de 3 maand na het verlenen van de milieuvergunning.
- Het bedrijf houdt een logboek bij van de transporten. Elk aanvoer- en afvoertransport wordt genoteerd in een register dat ter inzage ligt van de toezichthoudende overheid.

ARTIKEL 5

Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 6

§ 1. Een bijkomende vergunning moet worden aangevraagd voor elke verandering van de vergunde inrichting.

§ 2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient uiterlijk 10 kalenderdagen voor de datum van overname gemeld aan de vergunning verleende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

AANDACHT !

Ingevolge de koppeling van de bouw- aan de milieuvergunning vervalt de krachtens het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd bij de decreten van 28 september 1999, 22 december 1999 en 26 april 2000, verleende bouwvergunning in geval onderhavige milieuvergunning in beroep zou worden geweigerd, op de dag van de definitieve weigering van de milieuvergunning.

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Bestendige Deputatie overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

21 Aansluiten bij de Statiegeldalliantie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Van de miljoenen flesjes en blikjes die jaarlijks over de toonbank gaan, belandt nog altijd een aanzienlijk deel naast de vuilbak. Plastic flesjes en blikjes zijn op dit moment verantwoordelijk voor zo'n 40 procent van het zwerfafval. Hiermee gaan hoge kosten gepaard voor lokale overheden. 90% Voor het proper houden van het openbaar domein gaat naar het opruimen zwerfvuil.

Statiegeld zorgt ervoor dat lege flesjes en blikjes worden ingeleverd. Daardoor:

- blijven straten, bermes en stranden vrij van plastic flesjes en blikjes;
- verminderen we de plastic soep in zee en voorkomen we dierenleed;
- besparen lokale overheden, en daarmee de belastingbetaler, jaarlijks tientallen miljoenen euro's aan opruimkosten van zwerfafval;
- recyclen we PET-plastic en aluminium op de beste manier. Dat levert ruim twee keer zoveel geld op per kilo gerecycled materiaal en de hoge ambities op het gebied van circulaire economie kunnen hierdoor realiteit worden;
- gaan we klimaatverandering tegen. Door efficiënter gebruik van materialen wordt minder CO₂ uitgestoten en minder afval verbrand.

Het principe van statiegeld is eenvoudig: bovenop de prijs van een plastic fles of blikje betaal je bijvoorbeeld 0,25 euro statiegeld. Die 0,25 euro krijg je volledig terug op het moment dat je de lege verpakking via een automaat of winkelbalie terugbrengt. Statiegeld is dus geen belasting: wie zijn flesje of blikje netjes terugbrengt betaalt helemaal niets extra's. Na inleveren gaat de verpakking het recyclingproces in om opnieuw in de productie van plastic flessen en blikjes te worden gebruikt.

In de Statiegeldalliantie verenigen zich milieuorganisaties, bedrijven, lokale overheden, burgerinitiatieven en ieder ander die zwerfafval beu is. Samen roepen ze de regering op om structurele en eerlijke oplossingen door te voeren in de vorm van statiegeld op alle PET-flessen en blikjes. Dit doen ze in België en in Nederland. Recycling Netwerk Benelux nam het initiatief voor de Statiegeldalliantie. Sinds oktober 2017 sluiten zich steeds meer Vlaamse en Nederlandse partners aan bij de Statiegeldalliantie.

De Statiegeldalliantie vraagt aan de regeringen van de Belgische gewesten Vlaanderen, Brussel en Wallonië om het statiegeldsysteem in te voeren voor blikjes en grote en kleine plastic flessen in 2018.

Op 08.02.2018 waren reeds 36 Vlaamse steden aangesloten bij de Statiegeldalliantie. Voor West-Vlaanderen was dit: Ruiselede, Heuvelland, Damme, Veurne, Tielt en Zedelgem.

De vraag wordt ook aan Stad Harelbeke gesteld om zich aan te sluiten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het schepencollege beslist om de vraag om dit jaar statiegeld in te voeren op blikjes en plastic flessen te steunen en zich aan te sluiten bij de Statiegeldalliantie. Het betreft een symbolische deelname die geen financiële gevolgen heeft.

Patrimonium

22 Vraag organisator Record Bank E3 Harelbeke voor het plaatsen van banners tussen week 8 en 13 op openbaar domein in functie van wielervedstrijd 23.3.2018. Goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

KWC Hand in Hand vzw – organisator van de jaarlijkse, Harelbeekse wielervedstrijd Record Bank E3 Harelbeke, dit jaar doorgaand op 23.03.2018 – vraagt bij brief dd. 12.02.2018 aan om vanaf week 8 (19.2 tot 23.2) tot in de week na de wedstrijd (week 13, tussen 26.3 en 30.3) openbaar stadsdomein te mogen gebruiken voor het tijdelijk plaatsen van publi-banners.

De aanvraag betreft zoals de voorgaande jaren, het plaatsen van banners op onderstaande openbaar domein, in beheer/eigendom van de stad :

- Marktpllein rechtover Stationsstraat
- rondpunt Overleiestraat en Molenstraat (driehoek)
- rondpunt De Mol (driehoek)
- rondpunt Gen. Deprezstraat – Pol. Gevangenenstraat (driehoek)
- langs de Bavikhoofsestraat ter hoogte van het privé-afsluiting-Decraene

De zeilen worden in driehoek opstelling geplaatst en hebben een afmeting van 3m x 1,7m. De opdruk zal tijdens een persconferentie in februari publiek gemaakt worden.

Verder vraagt KWC Hand in Hand vzw om op de dag van de wedstrijd zelf, dus 23.3.2018 en dit vanaf 1uur voor de passage en totdat de wedstrijd is gedaan, praalbogen te plaatsen op volgende openbaar domein :

-Heerbaan	PPO
-Gentsesteenweg N43 thv Omniplex	0km
-Gentsesteenweg N43 thv Power	5km
-Stasegemsestraat	3km
-Berkenlaan	2km
-Acacialaan	1km

Vanaf 14 april 2016 is de verordening 'publiciteit op privaat domein of vastgehecht aan een constructie op privaat domein' van kracht. Aangezien de huidige aanvraag openbaar domein betreft is deze verordening niet van toepassing.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de aanvraag van 'KWC Hand in Hand vzw' – organisator wielervedstrijd Record Bank E3 Harelbeke – om vanaf week 8 tot in de week na de wedstrijd van 23.3.2018, openbaar stadsdomein te mogen gebruiken voor het tijdelijk plaatsen van publi-banners in functie van de E3-prijs-wedstrijd van 23 maart 2018. Het college geeft toelating voor het tijdelijke gebruik van de gevraagde stadslocaties. Eveneens geeft het college toelating om op de dag van de wedstrijd zelf, 23.3.2018, praalbogen te plaatsen op de 6 aangegeven locaties.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

23 Herstel voetpaden 2018 - Deel 1 : Forestier Ingelramstraat. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Herstel voetpaden 2018 - Deel 1 : Forestier Ingelramstraat" werd een bestek met nr. 17_46 opgesteld door het Departement Facility. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 119.362,45 excl. btw of € 144.428,56 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 18 december 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 19 december 2017 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende ondernemers uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- BVBA Steenhaut, Nieuwenhovestraat 20 te 8540 Deerlijk;
- NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne;
- NV Casteleyn & Zonen, Steenovenstraat 80 te 8760 Meulebeke;
- BVBA Marc Crombez, Heernisse 2 te 8600 Diksmuide;
- BVBA Paul Bossuyt & Zn, Meulebekerstraat 155 te 8770 Ingelmunster;
- BVBA De Meulemeester, Reukenstraat 20 te 9500 Geraardsbergen;
- Vanhulle NV, Kanegemstraat 1 te 8700 Tielt;

- BVBA Karel Dooms, Gruuthusestraat 16a te 8791 Beveren-Leie;
 - NV Bernard Ockier, Paperrestraat 2 te 8553 Otegem;
 - NV Jozef Vanden Bouverie & C°, Spildoornstraat 16-20 te 8792 Waregem-Desselgem.
- De offertes dienden het bestuur ten laatste op 15 januari 2018 om 12.00 uur te bereiken. De verbintenistermijn van 120 kalenderdagen eindigt op 15 mei 2018.

Er werden 9 offertes ontvangen:

- NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne (€ 152.305,53 excl. btw of € 184.289,69 incl. 21% btw);
- BVBA De Meulemeester, Reukenstraat 20 te 9500 Geraardsbergen (€ 177.254,82 excl. btw of € 214.478,33 incl. 21% btw);
- BVBA Marc Crombez, Heernisse 2 te 8600 Diksmuide (€ 140.014,04 excl. btw of € 169.416,99 incl. 21% btw);
- BVBA Steenhaut, Nieuwenhovestraat 20 te 8540 Deerlijk (€ 141.306,65 excl. btw of € 170.981,05 incl. 21% btw);
- NV Bernard Ockier, Paperrestraat 2 te 8553 Otegem (€ 124.782,30 excl. btw of € 150.986,58 incl. 21% btw);
- BVBA Paul Bossuyt & Zn, Meulebekestraat 155 te 8770 Ingelmunster (€ 110.461,40 excl. btw of € 133.658,29 incl. 21% btw);
- NV Casteleyn & Zonen, Steenovenstraat 80 te 8760 Meulebeke (€ 180.976,99 excl. btw of € 218.982,16 incl. 21% btw);
- NV Jozef Vanden Bouverie & C°, Spildoornstraat 16-20 te 8792 Waregem-Desselgem (€ 142.960,00 excl. btw of € 172.981,60 incl. 21% btw);
- Vanhulle NV, Kanegemstraat 1 te 8700 Tielt (€ 115.651,95 excl. btw of € 139.938,86 incl. 21% btw);

Op 6 februari 2018 stelde het Departement Grondgebiedszaken – Overheidsopdrachten, het verslag van nazicht van de offertes op.

De heer Frederique Christiaens, Departementshoofd Facility stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde BVBA Paul Bossuyt & Zn, KBO nr. BE 0425.460.212, Meulebekestraat 155 te 8770 Ingelmunster, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 110.461,40 excl. btw of € 133.658,29 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan BVBA Paul Bossuyt & Zn, voornoemd, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als qua besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 29.

De financieel beheerder verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1° a (limiet van € 135.000,00 excl. btw niet bereikt).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90 1°.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 6 februari 2018, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Herstel voetpaden 2018 - Deel 1 : Forestier Ingelramstraat" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder (op basis van de prijs), zijnde BVBA Paul Bossuyt & Zn, KBO nr. BE 0425.460.212, Meulebekerstraat 155 te 8770 Ingelmunster, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 110.461,40 excl. btw of € 133.658,29 incl. 21% btw.

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17_46.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 29.

24 Aanleg voetweg 31 Hulste. Opheffing schorsing en uitvoeren werken.

Het college,

In afwezigheid van schepen Jacques Maelfait

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de verlegging van een gedeelte van voetweg nr. 31 te Hulste, gelegen tussen de Wantestraat en de Hazenstraat (zoals bevestigd bij Ministerieel Besluit van 07.06.2016) werd op 10.08.2017 aan de stad een stedenbouwkundige vergunning

verleend tot het verharden van die trage weg op het nieuwe, verlegde tracé en tot de grachtinbuizing.

De heer Frank Sobry heeft bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op 06.10.2017 een verzoekschrift tot nietigverklaring neergelegd met het oog op het vernietigen van de voormelde beslissing van de deputatie. Pas bij brief dd. 17.11.2017 van de Raad voor Vergunningsbetwistingen –ontvangen op 20.11.2017- werd de stad in kennis gesteld van dit verzoekschrift.

In het verzoekschrift van heer Frank Sobry, worden drie middelen ontwikkeld die kunnen worden samengevat als volgt:

- Er werd geen project-MER opgemaakt, alhoewel dit moest – althans volgens verzoekers - gezien de vergunning betrekking heeft op een weg met een openbaar karakter die niet uitsluitend voor niet-gemotoriseerd verkeer is bestemd (schending van de in het eerste middel aangehaalde wettelijke en reglementaire bepalingen en algemene beginselen van behoorlijk bestuur);
- Art. 4.7.1 par. 2 lid 2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) schendt – volgens verzoekers – de in het middel aangehaalde Grondwettelijke en wettelijke bepalingen doordat het aan de Vlaamse regering een onvoldoende nauwkeurig omschreven opdracht toekent en op grond waarvan verzoeker (a) meent dat er aan het Grondwettelijk Hof een prejudiciële vraag moet worden gesteld en (b) verzoeker ondergeschikt vraagt het besluit van de Vlaamse regering van 05.05.2000 (steunend op art. 4.7.1 par. 2 lid 2 VCRO) buiten toepassing te laten bij toepassing van art. 159 van de Grondwet;
- Er werd, naar het oordeel van verzoeker, geen vereiste watertoets doorgevoerd (schending van de in het derde middel aangehaalde wettelijke en decretale bepalingen en algemene beginselen van behoorlijk bestuur).

Naar aanleiding van dit verzoekschrift van de heer Sobry, besliste het college van burgemeester en schepenen in zitting van 12 december 2017 tot tussenkomst en tot aanstelling van DLPA/raadsman Mr. Arnoud Declerck, advocaat te 8530 Harelbeke, Kortrijksesteenweg 387.

Op 26 december 2017 werd volgend schrijven per post en per e-mail van raadsman Mr. Arnoud Declerck ontvangen, in bijlage gevoegd.

Het college van burgemeester en schepenen gaf in zitting van 27 december 2017 goedkeuring aan het verzoekschrift tot tussenkomst. De raadsman van de stad werd verzocht tijdig het nodige te doen.

Aangezien de kennisname door de stad van het verzoekschrift van Sobry pas gebeurde op 20.11.2017 na ontvangst van de brief dd 17.11.2017, gunde het schepencollege de opdracht tot uitvoering van voormelde werken in zitting van 17 oktober 2017 aan Verhoeve Marc BVBA, gevestigd Kortewagenstraat 60c te 9230 Wetteren.

Vervolgens keurde het schepencollege in zitting van 31 oktober 2017 de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 4 december 2017, goed.

Gelet op de brief van 17.11.2017 van de Raad voor Vergunningsbetwistingen waarbij de stad in kennis werd gesteld van voormeld verzoekschrift, keurde het college in zitting van 5 december 2017 de schorsing van deze opdracht goed, en dit voor een periode van 4 december 2017 tot en met 4 maart 2018.

Gezien het in bijlage gevoegd standpunt van DLPA/raadsman Mr. Arnoud Declerck –in opdracht van de stad -wordt vanuit het Departement Grondgebiedszaken aan het schepencollege voorgesteld om de schorsing op te heffen en de werken te laten starten en uitvoeren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen :

- gaat akkoord met de argumenten uit het overwegend gedeelte zoals aangereikt door de in dit dossier aangestelde raadsman Mr. Arnoud Declerck. Bijgevolg beslist het schepencollege om op basis van de aangehaalde redenen, de schorsing op te heffen en de werken te laten uitvoeren. Het college wenst de heer Sobry hiervan voorafgaand in kennis te stellen.

25 Ontvangen documenten stuurgroep 23 februari.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Beste collegeleden,

In bijlage het verslag van de ambtelijke werkgroep K-R8 van 25 januari 2018, de agenda van de komende stuurgroepvergaderingen en de bijhorende documenten overgemaakt op 16/02/2018.

De data van de stuurgroepvergaderingen zijn gewijzigd. Eerstvolgende stuurgroep is op vrijdag 23 februari om 16u30!

STUURGROEP 1: SIMULATIERAPPORT BASISTOESTAND

Datum:

vrijdag 23 februari 2018 om 16:30

Globale agenda:

- aanpak simulatie basistoestand en kalibratie huidige situatie (tellingen 2017);
- aanpak simulatie basistoestand plansituatie (ruimtelijke ontwikkelingen 2025);
- resultaten simulatie basistoestand huidige situatie en basistoestand plansituatie;
- simulatierapport basistoestand.

Gevraagde besluiten:

- akkoord met gehanteerde simulatie basistoestand huidige situatie;
- akkoord met gehanteerde simulatie basistoestand plansituatie.

Volgende punten zijn van belang voor Harelbeke :

1. Bij de verwerking van de telgegevens en de cameraregistraties bleek dat er een afwijking zat tussen deze meetgegevens en de tellussen van AWV!
Daardoor kon het basismodel (simulatie huidige verkeersdruk) nog niet worden afgewerkt. Eerst dient deze afwijking uitgeklaard voor er simulaties over de nieuwe ontwikkelingen kunnen worden toegevoegd. Het is van essentieel belang dat de basis goed zit daar dit het fundament is van de gehele mobiliteitsstudie!
2. Voor stad Harelbeke wordt in de mobiliteitsstudie uitgegaan van een doortrekking van de R8. De wijze waarop is nog niet gedefinieerd. Stad Harelbeke staat erop dat alle opties moeten open gehouden worden en er niet zomaar van een verhoogde aanleg mag worden uitgegaan! Idem voor het openhouden of sluiten van kruisende wegen, kunnen er geen voorafnames gemaakt worden.
3. Door het samenvallen van de beide complexe projecten(K-R8 en Kanaal Bossuit) tussen de Paperclip en de Leie zal hier een enorme ruimtelijk impact zijn. Er wordt vanuit stad Harelbeke aangedrongen op een overkoepelende ruimtelijke bewaking! Dit wordt door de projectgroep ook gevolgd, echter lijkt voor hun deze vraag eerder een onderdeel te zijn van het complex project kanaal Bossuit dan K-R8. (zie ook punt 4 hieronder)
4. Stad Kortrijk en Leiedal bewaken vanuit Rekovert+ de ruimtelijke insteek voor het gebied Hoog Kortrijk en Kortrijk –Oost. Stad Harelbeke maakt de opmerking dat dit gebied niet aan de grenzen van Kortrijk kan stoppen en ook moet worden uitgebreid naar Harelbeke (Evolis, Kapel Ter Bede en Harelbeke-Zuid). Stad Harelbeke wenst een ruimtelijk onderzoek bij de doortrekking van de R8 (naar analogie met het ruimtelijk onderzoek die thans wordt uitgevoerd voor Hoog Kortrijk en Kortrijk –Oost) Het ruimtelijk onderzoek moet hierbij starten van de kruising R8 met het Kanaal Bossuit Kortrijk!

Advies voor de Stuurgroep :

- 1) Aangezien beide complexe projecten worden behandeld in de stuurgroep is het aangewezen om het punt omtrent de overkoepelende ruimtelijke visie tussen paperclip en Leie te benadrukken. Het is aangewezen dat een derde partij dit ruimtelijk uitwerkt (mogelijk kan Leiedal hier een rol in spelen?). De bundeling van de R8 en het kanaal (gecombineerd waarbij de R8 in een tunnel naast of onder het kanaal komt blijken technische haalbare oplossingen los van het financiële). Een goede ruimtelijke oplossing voor deze zone is cruciaal om de leefbaarheid te garanderen.
- 2) Benadrukken dat het basismodel van de mobiliteitsstudie foutloos moet zijn. Aangezien dit het fundament is mogen hier geen fouten of veronderstellingen in

zitten die mogelijks later als argument door actiecomités kunnen worden aangegrepen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de agenda van de volgende stuurgroepvergaderingen en meer bepaald de agenda van de eerstkomende stuurgroep op 23 februari om 16u30 en de adviezen geformuleerd door het departement grondgebiedszaken. De burgemeester en schepenen Claerhout zullen aanwezig zijn op de eerstvolgende stuurgroep.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

26 Nieuwe aansluiting elektriciteit Zuiderkouter. Goedkeuring bestek, raming (€ 4.867,53 excl. btw of € 5.889,71 incl. 21% btw (€ 1.022,18 Btw medecontractant)), gunningswijze en gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Nieuwe aansluiting elektriciteit zuiderkouter" werd een offerte met nr. 7000059097 opgesteld door Infrax West, Noordlaan 9 te 8820 Torhout. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 4.867,53 excl. btw of € 5.889,71 incl. 21% btw (€ 1.022,18 Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

In uitvoering van de gemeenteraadsbeslissing dd 20/06/2016 houdende vaststelling van het begrip dagelijks bestuur waarbij de voorwaarden voor opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten - waarvan het bedrag niet hoger is dan €8.500 - worden goedgekeurd door het college.

Infrax West, Noordlaan 9 te 8820 Torhout werd uitgenodigd om een offerte in te dienen. Er werd een offerte ontvangen van Infrax West, Noordlaan 9 te 8820 Torhout (€ 4.867,53 excl. btw of € 5.889,71 incl. 21% btw).

Het Departement Grondgebiedszaken stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan Infrax West, KBO nr. BE 0205.157.176, Noordlaan 9 te 8820 Torhout, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 4.867,53 excl. btw of € 5.889,71 incl. btw (€ 1.022,18 Btw medecontractant).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/070510-VT-VT 104.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° d ii (de opdracht kan slechts door één bepaalde ondernemer worden uitgevoerd om redenen van: mededinging ontbreekt om technische redenen).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De offerte met nr. 7000059097 en de raming voor de opdracht "Nieuwe aansluiting elektriciteit zuiderkouter", opgesteld door Infrax West, KBO nr. BE 0205.157.176, Noordlaan 9 te 8820 Torhout worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 4.867,53 excl. btw of € 5.889,71 incl. 21% btw (€ 1.022,18 Btw medecontractant).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan Infrax West, KBO nr. BE 0205.157.176, Noordlaan 9 te 8820 Torhout, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 4.867,53 excl. btw of € 5.889,71 incl. btw (€ 1.022,18 Btw medecontractant).

Artikel 4:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/070510-VT-VT 104.

27 Aanleggen riolering naar zuiderkouter via Speltstraat. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Aanleggen riolering naar zuiderkouter via Speltstraat" werd een overheidsopdracht opgesteld door het Departement facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 15.000,00 excl. btw of € 18.150,00 incl. 21% btw (€ 3.150,00 Btw medecontractant).

De gemeenteraad verleende in zitting van 19 februari 2018 goedkeuring aan de lastvoorwaarden en de raming van deze opdracht, met name de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Visser & Smit Hanab, Langerbruggekaai 3, Haven te 9000 Gent werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Er werd 1 offerte ontvangen van Visser & Smit Hanab, Langerbruggekaai 3, Haven te 9000 Gent (€ 14.809,68 excl. btw of € 17.919,71 incl. 21% btw).

Op 5 februari 2018 stelde het Departement Grondgebiedszaken, het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde Visser & Smit Hanab, KBO nr. BE 0405.834.142, Langerbruggekaai 3, Haven te 9000 Gent, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 14.809,68 excl. btw of € 17.919,71 incl. btw (€ 3.110,03 Btw medecontractant), en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/070510-VT-VT 104.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (limiet van € 30.000,00 excl. btw niet bereikt).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 5 februari 2018, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Aanleggen riolering naar zuiderkouter via Speltstraat" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde Visser & Smit Hanab, KBO nr. BE 0405.834.142, Langerbruggekaai 3, Haven te 9000 Gent, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 14.809,68 excl. btw of € 17.919,71 incl. btw (€ 3.110,03 Btw medecontractant).

Artikel 4:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/070510-VT-VT 104.

28 Aansluitingen riolering zuiderkouter. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Aansluitingen riolering zuiderkouter" werd een overheidsopdracht opgesteld door het Departement facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 15.000,00 excl. btw of € 18.150,00 incl. 21% btw (€ 3.150,00 Btw medecontractant).

De gemeenteraad verleende in zitting van 19 februari 2018 goedkeuring aan de lastvoorwaarden en de raming van deze opdracht, met name de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- NV Koch-Ockier, Meuleberg 2 te 8573 Tiegem;
- Visser & Smit Hanab, Langerbruggekaai 3, Haven te 9000 Gent;
- Alex Wauters en zoon, Hoogmolenstraat 24 te 9770 Kruishoutem.

Er werden 3 offertes ontvangen:

- NV Koch-Ockier, Meuleberg 2 te 8573 Tiegem (€ 20.564,50 excl. btw of € 24.883,05 incl. 21% btw);
- Visser & Smit Hanab, Langerbruggekaai 3, Haven te 9000 Gent (€ 19.068,32 excl. btw of € 23.072,67 incl. 21% btw);

- Alex Wauters en zoon, Hoogmolenstraat 24 te 9770 Kruishoutem (€ 13.656,50 excl. btw of € 16.524,37 incl. 21% btw);

Op 5 februari 2018 stelde het Departement Grondgebiedszaken, het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde Alex Wauters en zoon, KBO nr. BE 0782.077.742, Hoogmolenstraat 24 te 9770 Kruishoutem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 13.656,50 excl. btw of € 16.524,37 incl. btw (€ 2.867,87 Btw medecontractant).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/070510-VT-VT 104.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

-De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (limiet van € 30.000,00 excl. btw niet bereikt).

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 5 februari 2018, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Aansluitingen riolering zuiderkouter" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde Alex Wauters en zoon, KBO nr. BE 0782.077.742,

Hoogmolenstraat 24 te 9770 Kruishoutem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 13.656,50 excl. btw of € 16.524,37 incl. btw (€ 2.867,87 Btw medecontractant).

Artikel 4:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/070510-VT-VT 104.

29 Aanleggen riolering naar kantine OG Stasegem via Veldrijk. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Aanleggen riolering naar kantine OG Stasegem via Veldrijk" werd een overheidsopdracht opgesteld door het Departement facility. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 27.500,00 excl. btw of € 33.275,00 incl. 21% btw (€ 5.775,00 Btw medecontractant). De gemeenteraad verleende in zitting van 19 februari 2018 goedkeuring aan de lastvoorwaarden en de raming van deze opdracht, met name de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- Visser & Smit Hanab, Langerbruggekaai 3, Haven te 9000 Gent;
- Alex Wauters en zoon, Hoogmolenstraat 24 te 9770 Kruishoutem;
- NV Koch-Ockier, Meuleberg 2 te 8573 Tiegem.

Er werden 3 offertes ontvangen:

- Visser & Smit Hanab, Langerbruggekaai 3, Haven te 9000 Gent (€ 36.531,38 excl. btw of € 44.202,97 incl. 21% btw);
- Alex Wauters en zoon, Hoogmolenstraat 24 te 9770 Kruishoutem (€ 29.060,20 excl. btw of € 35.162,84 incl. 21% btw);
- NV Koch-Ockier, Meuleberg 2 te 8573 Tiegem (€ 36.616,90 excl. btw of € 44.306,45 incl. 21% btw);

Op 5 februari 2018 stelde het Departement Grondgebiedszaken, het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde Alex Wauters en zoon, KBO nr. BE 0782.077.742, Hoogmolenstraat 24 te 9770 Kruishoutem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 29.060,20 excl. btw of € 35.162,84 incl. btw (€ 6.102,64 Btw medecontractant).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/074010-VT-VT 103.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (limiet van € 30.000,00 excl. btw niet bereikt).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 5 februari 2018, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Aanleggen riolering naar kantine OG Stasegem via Veldrijk" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde Alex Wauters en zoon, KBO nr. BE 0782.077.742, Hoogmolenstraat 24 te 9770 Kruishoutem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 29.060,20 excl. btw of € 35.162,84 incl. btw (€ 6.102,64 Btw medecontractant).

Artikel 4:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/074010-VT-VT 103.

30 Nieuwe aansluiting elektriciteit Kantine OG Stasegem en hergebruik bestaande riolering. Goedkeuring bestek, raming (€ 3.350,20 excl. btw of € 4.053,74 incl. 21% btw (€ 703,54 Btw medecontractant)), gunningswijze en gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Naar aanleiding van de bouw van de nieuwe school in Stasegem dienen alle nutsleidingen van de verschillende gebouwen op deze site elk afzonderlijk aangesloten te worden op het respectievelijke net.

In het kader van de opdracht "Nieuwe aansluiting elektriciteit Kantine OG Stasegem en hergebruik bestaande riolering." werd een offerte met nr. 7000059117 opgesteld door Infrax West, Noordlaan 9 te 8820 Torhout.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 3.350,20 excl. btw of € 4.053,74 incl. 21% btw (€ 703,54 Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

In uitvoering van de gemeenteraadsbeslissing dd 20/06/2016 houdende vaststelling van het begrip dagelijks bestuur waarbij de voorwaarden voor opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten - waarvan het bedrag niet hoger is dan €8.500 - worden goedgekeurd door het college.

Infrax West, Noordlaan 9 te 8820 Torhout werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Er werd een offerte ontvangen van Infrax West, Noordlaan 9 te 8820 Torhout (€ 3.350,20 excl. btw of € 4.053,74 incl. 21% btw).

Het Departement Grondgebiedszaken stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan Infrax West, KBO nr. BE 0205.157.176, Noordlaan 9 te 8820 Torhout, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 3.350,20 excl. btw of € 4.053,74 incl. btw (€ 703,54 Btw medecontractant).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/074010-VT-VT 103.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

-De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° d iii (de opdracht kan slechts door één bepaalde ondernemer worden uitgevoerd om redenen van: bescherming van exclusieve rechten).

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De offerte met nr. 7000059117 en de raming voor de opdracht "Nieuwe aansluiting elektriciteit Kantine OG Stasegem en hergebruik bestaande riolering.", opgesteld door Infrac West, KBO nr. BE 0205.157.176, Noordlaan 9 te 8820 Torhout worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 3.350,20 excl. btw of € 4.053,74 incl. 21% btw (€ 703,54 Btw medecontractant).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan Infrac West, KBO nr. BE 0205.157.176, Noordlaan 9 te 8820 Torhout, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 3.350,20 excl. btw of € 4.053,74 incl. btw (€ 703,54 Btw medecontractant).

Artikel 4:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/074010-VT-VT 103.

31 Aanleg sportveldje en paden stedelijke basisschool Noord. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Aanleg sportveldje en paden stedelijke basisschool Noord" werd een bestek met nr. 861.2-A.17/42 opgesteld door het Departement Facility. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 18.709,00 excl. btw of € 19.831,54 incl. btw (€ 1.122,54 Btw medecontractant).

De gemeenteraad verleende in zitting van 20 november 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 5 december 2017 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende ondernemers uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Jurgen Putman, Gaaistraat 4 te 8540 Deerlijk;
- BVBA Steenhaut, Nieuwenhovestraat 20 te 8540 Deerlijk;
- NV Tuinen Desauw, Kortrijkseweg 299 te 8791 Beveren-Leie;
- Tuinen Callens Carl bvba, Tweede Aardstraat 26A te 8531 Harelbeke;
- BVBA Silvère Vandeputte, Vichtestraat 162 te 8540 Deerlijk;
- Jo Vandierendonck, Ommegangstraat 32 te 8530 Harelbeke;

- NV Paul Van Hulle Grondwerken, Kanegemstraat 1 te 8700 Tielt;
- BVBA Karel Dooms, Gruuthusestraat 16a te 8791 Beveren-Leie.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 18 december 2017 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 120 kalenderdagen eindigt op 17 april 2018.

Er werden 4 offertes ontvangen:

- Jurgen Putman, Gaaistraat 4 te 8540 Deerlijk (€ 18.257,25 excl. btw of € 19.352,69 incl. btw);
- BVBA Steenhaut, Nieuwenhovestraat 20 te 8540 Deerlijk (€ 16.398,75 excl. btw of € 17.382,68 incl. btw);
- BVBA Silvère Vandeputte, Vichtestraat 162 te 8540 Deerlijk (€ 29.973,15 excl. btw of € 31.771,54 incl. btw);
- Jo Vandierendonck, Ommegangstraat 32 te 8530 Harelbeke (€ 13.123,87 excl. btw of € 13.911,30 incl. btw);

De eventuele onderhandelingen en verbeteringen resulteerden in volgende eindoffertes:

- BVBA Steenhaut, Nieuwenhovestraat 20 te 8540 Deerlijk (€ 17.339,25 excl. btw of € 18.379,61 incl. btw)
- BVBA Silvère Vandeputte, Vichtestraat 162 te 8540 Deerlijk (€ 29.973,15 excl. btw of € 31.771,54 incl. btw)

Op 8 februari 2018 stelde het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten, het verslag van nazicht van de offertes op.

De heer Frederique Christiaens, Departementshoofd Facility stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde BVBA Steenhaut, KBO nr. BE 0883.795.407, Nieuwenhovestraat 20 te 8540 Deerlijk, tegen het onderhandelde bedrag van € 17.339,25 excl. btw of € 18.379,61 incl. btw (€ 1.040,36 Btw medecontractant).

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan BVBA Steenhaut, voornoemd, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als qua besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 222007/080011-WOL-WOL 85.

De financieel beheerder verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1° a (limiet van € 135.000,00 excl. btw niet bereikt).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90 1°.

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 8 februari 2018, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Aanleg sportveldje en paden stedelijke basisschool Noord" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder (op basis van de prijs), zijnde BVBA Steenhaut, KBO nr. BE 0883.795.407, Nieuwenhovestraat 20 te 8540 Deerlijk, tegen het onderhandelde bedrag van € 17.339,25 excl. btw of € 18.379,61 incl. btw (€ 1.040,36 Btw medecontractant).

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17/42.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 222007/080011-WOL-WOL 85.

32 Slemlagen grondgebied Harelbeke 2018. Goedkeuring bestek, raming (€ 26.260,00 excl. btw) en gunningswijze.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In Maagdenput en Overacker wordt het wegdek voorzien van een tweelaagse slemlaag. De wegen vertonen hoge slijtage en scheurtjes in de toplaag. De rafeling en scheurvorming van het wegdek wordt afgedicht met een tweelaagse slemlaag zodat deze opnieuw waterdicht wordt.

In het kader van de opdracht "Slemlagen grondgebied Harelbeke 2018" werd een bestek met nr. 18_6 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 26.260,00 excl. btw of € 31.774,60 incl. 21% btw (€ 5.514,60 Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking gezien de aard van de bestelling (raming lager dan € 135.000,00) en gezien deze gunningswijze aan de stad de meeste waarborgen biedt betreffende prijsvorming en service.

Door het vooraf selecteren van minimum drie aannemers speelt de concurrentie maar anderzijds blijft de zekerheid dat de aangeschreven aannemers over de nodige vakkennis en deskundigheid beschikken.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcode 610310/020000.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a (limiet van € 144.000,00 excl. btw niet bereikt).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90 1^o.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, § 3, 5^o, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. 18_6 en de raming voor de opdracht "Slemlagen grondgebied Harelbeke 2018", opgesteld door het Departement Facility worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 26.260,00 excl. btw of € 31.774,60 incl. 21% btw (€ 5.514,60 Btw medecontractant).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcode 610310/020000.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

33 (geschrapd)

Personeel

34 Selectieprocedure deskundige 'ICT' (B1-B3). Kennisname resultaten.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad van 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 24.10.2017 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van deskundige ' ICT' (B1-B3), binnen het departement Management & Personeel. Het college besliste tevens deze in te vullen via een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 12.12.2017 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op 27.01.2018 en 09.02.2018 werden respectievelijk de schriftelijke en de mondelinge proeven georganiseerd.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 09.02.2018 blijkt dat één kandidaat geslaagd is in de selectieproeven : (geschrapd).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;

- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid Titel II de loopbaan, hoofdstuk II de aanwerving, hoofdstuk III de selectieprocedure, afdeling I algemene regels voor de selectie en afdeling II het verloop van de selectie en hoofdstuk XII de bevordering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt kennis van het verslag van de selectiecommissie van 09.02.2018 en stelt vast dat volgende kandidaat geslaagd is in de selectieproeven van deskundige 'ICT' (B1-B3) :

- (geschraapt).

35 Vaststellen wervingsreserve deskundige 'ICT' (B1-B3).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 24.10.2017 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van deskundige ' ICT' (B1-B3), binnen het departement Management & Personeel. Uit deze werfreserve kan zowel geput worden voor benoeming in statutair verband, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

Het college besliste eveneens op 24.10.2018 deze functie in te vullen via een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 12.12.2017 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op 27.01.2018 en 09.02.2018 werden respectievelijk de schriftelijke en de mondelinge proeven georganiseerd.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 09.02.2018 blijkt dat één kandidaat geslaagd is in de selectieproeven: (geschraapt).

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 20.02.2018 kennis genomen van de resultaten van de selectieprocedure.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3, 2°;
- Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid Bijlage II - Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden;
- Artikel 26, 27 en 118 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Wordt opgenomen in de wervingsreserve voor de functie van deskundige 'ICT' (B1-B3), ingaand op 09.02.2018 geldig voor een termijn van 3 jaar :

- (geschrap)

Uit deze werfreserve kan zowel geput worden voor benoeming in statutair verband, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

36 1) Vacant verklaring 1VTE functie van deskundige (B1-B3); 2) Aanstelling contractueel deskundige 'ICT' (B1-B3), binnen het departement management & personeel.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad van 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 24.10.2017 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van deskundige ' ICT' (B1-B3), binnen het departement Management & Personeel. Het college besliste tevens deze functie in te vullen via een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 12.12.2018 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op 27.01.2018 en 09.02.2018 werden respectievelijk de schriftelijke en de mondelinge proeven georganiseerd.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 09.02.2018 blijkt dat één kandidaat geslaagd is in de selectieproeven : (geschraapt).

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 20.02.2018 kennis genomen van de resultaten van de selectieprocedure.

(geschraapt) werd opgenomen op de wervingsreserve vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 20.02.2018 , ingaand op 09.02.2018 en geldig voor een periode van 3 jaar.

Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming in statutair verband, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

(geschraapt) voldoet aan de aanwervingsvoorwaarden en komt in aanmerking om aangesteld te worden als deskundige 'ICT' (B1-B3) op contractuele basis.

In toepassing van bovenstaande beslissingen en in uitvoering van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het college van burgemeester en schepenen nu volgende beslissingen te nemen :

1. Cfr. Artikel 5§2 1 VTE functie van deskundige(B1-B3) vacant te verklaren;
2. Cfr. Artikel 5§2, §3 en §1 de vacant verklaarde functie in te vullen vanuit de bestaande wervingsreserve van deskundige 'ICT' (B1-B3).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel :
 - * Bijlage II – Bijzondere Benoemings- en bevorderingsvoorwaarden ;
 - * Titel II de loopbaan, hoofdstuk II de aanwerving, hoofdstuk III de selectieprocedure, afdeling I algemene regels voor de selectie en afdeling II het verloop van de selectie en hoofdstuk XII de bevordering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Er wordt met onmiddellijke ingang 1 VTE deskundige (B1-B3) vacant verklaard.

Artikel 2:

De in artikel 1 vacant verklaarde functie zal worden ingevuld vanuit de lopende wervingsreserve van deskundige 'ICT' (B1-B3), vastgesteld door college van burgemeester en schepenen in zitting van 20.02.2018.

Artikel 3:

(geschrapt), wordt aangesteld als contractueel deskundige 'ICT' (B1-B3), met ingang van 01.03.2018 en dit voor een periode van onbepaalde duur.

Artikel 4 :

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 38 uur per week.

**37 1) Vacant verklaring 1VTE functie van vakman (D1-D3).
2) Aanstelling contractueel vakman 'groen' '(D1-D3), binnen het departement facility.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

(geschrapt), statutair vakman 'groen' (D1-D3) werd door het college in zitting van 30.01.2018 op proef bevorderd naar ploegverantwoordelijke 'groen' (D4-D5) in vast verband met ingang van 01.02.2018.

Bijgevolg komt 1 VTE functie van vakman (D1-D3), binnen het departement facility, beschikbaar.

Deze vrijgekomen functie wordt omschreven in voornoemde formatie en voornoemd organogram.

Het college heeft in zitting van 23.05.2017 een wervingsreserve vastgelegd voor de functie van vakman 'groen' (D1-D3) binnen het departement facility, dit teneinde bij het vacant worden van een functie, spoedig tot een bezetting te kunnen overgaan.

Op deze wervingsreserve staat enkel nog (geschrapt) opgenomen als externe Kandidaat. (geschrapt) zijn reeds bij ons bestuur in dienst als contractueel vakman 'groen' (D1-D3) met een contract voor onbepaalde duur.

(geschrapt) voldoet aan de aanwervingsvoorwaarden en komt in aanmerking om aangesteld te worden als vakman 'groen' (D1-D3) op contractuele basis.

In toepassing van bovenstaande beslissingen en in uitvoering van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het college van burgemeester en schepenen nu volgende beslissingen te nemen :

1. Cfr. Artikel 5§2 1 VTE functie van vakman (D1-D3) vacant te verklaren;
2. Cfr. Artikel 5§2, §3 en §1 de vacant verklaarde functie in te vullen vanuit de bestaande wervingsreserve van vakman 'groen' (D1-D3).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel :
 - * Bijlage II – Bijzondere Benoemings- en bevorderingsvoorwaarden ;
 - * Titel II de loopbaan, hoofdstuk II de aanwerving en hoofdstuk III de selectieprocedure, afdeling I algemene regels voor de selectie en afdeling II het verloop van de selectie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Er wordt met onmiddellijke ingang 1 VTE vakman (D1-D3) vacant verklaard.

Artikel 2:

De in artikel 1 vacant verklaarde functie zal worden ingevuld vanuit de lopende wervingsreserve van vakman 'groen' (D1-D3), vastgesteld door college van burgemeester en schepenen in zitting van 23.05.2017.

Artikel 3:

(geschrapt), wordt aangesteld als contractueel vakman 'groen' (D1-D3), binnen het departement facility en dit voor een periode van onbepaalde duur met ingang van 01.03.2018.

Artikel 4 :

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 38 uur per week.

38 Aanstelling tijdelijk onderhoudsmedewerker 'groen' (E1-E3), binnen het departement facility.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Binnen het departement facility, afdeling 'groen' wordt men geconfronteerd met de afwezigheid wegens ziekte van (geschrapt) .

Het college heeft in zitting van 31.10.2016 (geschrapt) aangesteld als tijdelijk onderhoudsmedewerker 'groen' (E1-E3), met ingang van 01.11.2016, dit voor de duur van de afwezigheid wegens ziekte van (geschrapt).

Het college heeft in zitting van 30.01.2018 vastgesteld dat (geschrapt) de arbeidsovereenkomst ééenzijdig heeft verbroken op 27.12.2017, doordat hij het werk niet meer heeft aangevat. En dat (geschrapt) daarbij verzaakt heeft aan zijn plichten tot het presteren van een opzegtermijn bij de stad.

Om de continuïteit van de dienst en de goede werking te waarborgen wordt gevraagd door verantwoordelijke Yann Raes om in een nieuwe vervanging te voorzien van boven vermelde afwezigheid.

De vacature werd bekendgemaakt aan de personen opgenomen in ons sollicitantenbestand en via de VDAB.

Op vrijdag 09.02.2018 vonden er sollicitatiegesprekken plaats met de heer Yann Raes, deskundige 'groen', Pieter Jan Verraes, technische medewerker 'groen' en mevrouw Kathleen Verduyck, administratief medewerker, departement management & personeel 'afdeling personeel & HRM'.

Volgens het verslag van 09.02.2018 komt (geschrap) als best geschikte kandidaat in aanmerking om in de vervanging te voorzien van (geschrap).

Betrokkene is bereid om deze tijdelijke opdracht van bepaalde duur te vervullen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrap) aan als tijdelijk onderhoudsmedewerker 'groen' (E1-E3), met ingang van 26 februari 2018 en dit voor een periode van bepaalde duur.

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 38 uur per week.

Deze aanstelling neemt van rechtswege en dit zonder opzeggingstermijn een einde op 31 augustus 2018.

Strategische planning

39 Principieel akkoord toekomstvisie dienstverlening 2030.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vandaag lopen verschillende trajecten om de dienstverlening in de toekomst te verbeteren: er is het project infrastructuur, sociaal traject Stad/OCMW, project burgerzaken, werken op afspraak wordt voorbereid,... Om te vermijden dat beslissingen in één onderdeel de uitvoering van andere onderdelen zou hypothekeren, werd beslist om de betrokkenen rond de tafel te zetten en om één integrale nota op te maken. De verschillende trajecten werden gebundeld in de nota "Dienstverlening 2030" en besproken in de loop van december en januari.

Het is de bedoeling om eerst tot een gedeelde visie op de toekomstige dienstverlening te komen. Om op die manier daarna concrete actieplannen te kunnen uitwerken. In de huidige beslissing gaat het enkel om het goedkeuren van de toekomstvisie. Er wordt doorheen de nota verwezen naar verdere uitwerking. Die komen in aparte collegedossiers aan bod, die de verdere uitwerking van de dienstverlening van de toekomst moet mogelijk maken.

Deel 1: Toekomstvisie dienstverlening 2030

1. INTRO

Deze nota is geen nieuwe start. Het is een doorstart van een verhaal dat enige tijd geleden werd opgestart en waarvan de meest zichtbare aanpassingen uitgerold werden in 2011: de opening van het vernieuwde stadhuis, het in gebruik nemen van het ticketsysteem, openingsuren die werden aangepast aan de noden van de burgers,...

Maar omdat omgeving en technologie niet stilstaan, worden we geconfronteerd met nieuwe uitdagingen. Evoluties die ons de mogelijkheid bieden om in de nabije toekomst onze dienstverlening nog beter op de klant af te stemmen. Focus van deze nota is de dienstverlening aan de loketten van het stadhuis en de digitale dienstverlening. De "buitendiensten" worden hier grotendeels buiten beschouwing gelaten.

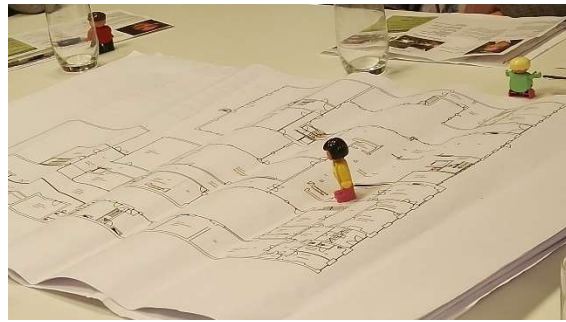


Het is níet de intentie om de dienstverlening op welke manier dan ook terug te schroeven of af te bouwen. Wel integendeel. In ons engagement om de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen van de VN mee te ondersteunen, willen we de eigen publieke dienstverlening zo goed mogelijk afstemmen op de lokale noden. Alles in deze nota gaat uit van het principe: we houden het zo eenvoudig mogelijk voor eenvoudige zaken en maken op die manier tijd vrij voor de meer complexe dossiers.

2. VERTREKPUNTEN

Op vandaag is er groeipotentieel in onze burgergerichte dienstverlening. We zijn intern niet optimaal georganiseerd, wat leidt tot lange wachttijden. Burgers vragen bovendien meer uitgebreide openingstijden en we zijn gehuisvest in een moeilijk leesbaar gebouw. Dit zijn stuk voor stuk uitdagingen die we met het dienstverleningsconcept van morgen het hoofd willen bieden.

In 2017 werd een '**service design**-oefening' gehouden : door de ogen persona's, (karakterisering van een bepaald type gebruiker) werd gekeken hoe we onze dienstverlening optimaal kunnen organiseren. Daarnaast werden de insteken van de loketmedewerkers hierin meegenomen. Eén van de principes die naar voren werd geschoven is dat de medewerkers naar de bezoekers komen en niet omgekeerd. Heel concreet zou dat betekenen dat we alle bezoekers ontvangen in een heringericht onthaal met mogelijkheden tot privégesprekken. In die situatie bevinden alle loketten zich op het gelijkvloers waardoor het voor de bezoeker gemakkelijker wordt. Naast gevolgen voor onze infrastructuur heeft dit ook zijn weerslag op de bestaande processen en de manier waarop we met onze bezoeker omgaan.



Deze nota start niet van nul, we vertrekken vanuit het luchtledige. Er zijn een paar premisses, waar we bij de opbouw van deze nota rekening mee houden.

Qua infrastructuur is het duidelijk dat de laatste fase in de verbouwing van het stadhuis zoals initieel voorzien er niet komt. Er zijn intussen stappen ondernomen die de uitvoering van die laatste fase doorkruisen. Maar de realisatie van de vorige fases zorgt er voor dat we met een moderne infrastructuur zitten, zodat het niet echt denkbaar is om te verhuizen naar een site waar we een nieuwbouw of ander gebouw naar eigen wensen kunnen vorm geven.

Qua interne organisatie zorgt het nieuw decreet lokale besturen op hoger niveau en de oprichting van het zorgbedrijf Harelbeke op lokaal niveau, dat er **toenadering is tussen stad en sociale dienst van het OCMW**. Het OCMW blijft als rechtspersoon bestaan, maar intense samenwerking tussen de beide besturen ligt voor de hand. Het lijkt er vandaag op dat er een Huis van Welzijn komt, waar zowel de sociale dienst van het OCMW als het welzijnsluik van de stad samen hun dienstverlening zullen aanbieden. De burger kan dan voor alle "welzijnsgerelateerde" zaken naar dit huis. Gezien het feit dat de capaciteit van de huidige infrastructuur van het stadhuis niet toelaat dat op korte termijn alle medewerkers van de sociale dienst naar het stadhuis verhuizen, lijkt het evident dat het huis van Welzijn op het Paretteplein wordt uitgebouwd.

3. TOEKOMSTVISIE

Het basisprincipe is dat we een **gastvrije stad** zijn. Gastvrijheid houdt in dat we in onze dienstverlening ervoor zorgen dat onze inwoners zich stuk voor stuk welkom voelen en dat ze een antwoord krijgen op hun vragen. Die gastvrijheid komt terug in de manier waarop we onze inwoners informeren, de manier waarop onze processen optimaal efficiënt zijn uitgetekend en onze ontvangstruimtes zijn ingedeeld en vooral ook de manier waarop onze medewerkers met onze bezoekers interageren. We verlenen laagdrempelige dienstverlening, iedereen is welkom: jong, oud, burgers, handelaars,... Klantvriendelijkheid is geen loos begrip wanneer we gastvrij willen zijn. We zorgen voor volledige dienstverlening, waarbij mensen niet van het kastje naar de muur worden gestuurd. En we zorgen voor breed toegankelijke dienstverlening waarbij de burger zelf keuze heeft hoe hij de dienstverlening georganiseerd wil zien: zo veel mogelijk van thuis uit, door een bezoek aan het stadhuis tijdens de openingsuren, op afspraak, via een automaat,...

Het idee zit ook verankerd in de visie op klantgerichte dienstverlening die de stad wil uitdragen. We willen een 'goede maat' zijn voor de Harelbekenaren. We stellen hiervoor **transparante, proactieve en klantgerichte maatschappelijke dienstverlening** voorop. We gaan er van uit dat werken aan dienstverlening per definitie een engagement is van de volledige organisatie: het is dienstoverschrijdend en vraagt het nodige commitment van de medewerkers. Daarom willen we volgende ambities naar voor schuiven:

- We zijn transparanter door eenvoudige contactpunten aan te bieden aan de burger
- We formuleren consistente antwoorden
- We zorgen voor actieve en vraaggestuurde dienstverlening in plaats van passief te reageren op een vraag
- We bespreken dienstverlening frequent op politiek en managementniveau
- We zetten in op systematisch gebruikersonderzoek

Bij het verbeteren of optimaliseren is de mens de doorslaggevende factor. Dienstverlening begint immers bij het luisteren naar wat de burger wil en nodig heeft. Het is een proces waarbij het steeds gaat om een passend antwoord te vinden op de uiteenlopende vragen en behoeften van de burger.

4. KANAALSTRATEGIE

Deze recente evoluties nemen niet weg dat het uitgangspunt van ons dienstverleningsmodel overeind blijft: de kanaalstrategie die we al een tijd hanteren, waarbij we de burger of ondernemer centraal stellen. We streven er naar om voor eenvoudige zaken **zo veel mogelijk 24/7** te werken zodat er meer tijd vrij komt voor complexere dossiers. Waar mogelijk wordt dienstverlening geautomatiseerd en/of gedigitaliseerd. En waar dit (nog) niet haalbaar blijkt, kiezen we voor de meest klantvriendelijke oplossing.



Click

Afhankelijk van het soort product is al dan niet een manuele tussenkomst nodig van medewerkers van de organisatie. Voor **standaardproducten waar geen manuele tussenkomst vereist is**, kiezen we voor volledige automatisering. Concreet maken we het de burger heel gemakkelijk om online die producten aan te vragen, vooral attesten en bewijzen. Via het volautomatisch e-loket kunnen ze opgevraagd worden en onmiddellijk door de software zelf, na uitvoering van de nodige automatische controles, digitaal afgeleverd worden.

Wie er voor kiest om voor deze producten toch naar het stadhuis te komen, kan verder geholpen worden aan **de zelf-pc**, die in het onthaal is geïnstalleerd. We kiezen er voor om de zelf-pc zo gebruiksvriendelijk mogelijk te maken, met een touchscreen en grote lettertypes zodat de self service zo toegankelijk mogelijk is voor iedereen.

Wie buiten de dienstverleningsuren van het stadhuis verder wil geholpen worden, maar van thuis uit niet verder kan, wordt een automaat voorzien die 24/7 toegankelijk is en waar eenvoudig af te leveren producten verkregen kunnen worden.

↳ Concrete uitwerking attestautomaat: zie verder bij actieplannen.

Voor heel wat dienstverleningsprocessen is er uiteraard **wel tussenkomst van de medewerkers** nodig. Wel streven we er naar om de eerste intake voor de burger of klant te digitaliseren, zodat hiervoor geen verplaatsing naar het stadhuis nodig is. Bovendien laten we de toepassingen zo goed mogelijk met elkaar communiceren, zodat

alleen het strikt noodzakelijke gevraagd wordt aan de klant én de informatie automatisch doorstroomt naar de backofficetoepassingen. Voorbeelden hiervan zijn burger@verhuizen, e-loket begraven, waarbij de begrafenisondernemer de aangifte overlijden via een beveiligde pagina van de website 24/7 kan doorgeven aan de stad. Of het notarisattest, waarbij stedenbouwkundige informatie op een snelle en efficiënte manier aan de notaris kan overgemaakt worden. Of het platform van Vlaanderen waarop bouwdoSSIers digitaal worden ingediend door de architecten of bouwheren.

Blijft dat burgers op alle momenten ook nog met **uitleenlopende vragen of noden** zitten. Daarom is het belangrijk om de informatie over de stadsdiensten zo goed mogelijk tot bij de burgers te brengen. Hiervoor blijft de website een cruciaal instrument. De informatie op de website moet eenvoudig vindbaar en helder zijn. Verouderde informatie mag niet meer vindbaar zijn en de productencatalogus die de mensen basisinformatie over de dienstverlening verschaft moet up to date zijn. In de nieuwe afsprakennota DRK 2017-2020 is plaats voorzien om met de interbestuurlijke producten- en dienstencatalogus (IPDC) te experimenteren. Vragen die veel terugkeren via verschillende kanalen worden op de website geplaatst, en er worden webformulieren opgemaakt om de aanvraag van veel gestelde producten te automatiseren.



Concrete uitwerking vernieuwing website met IPDC: zie verder bij actieplannen.

Call

Ook **telefonie** blijft een belangrijke inrijpoort voor de intake van burgers. Mensen die een algemene vraag hebben, richten zich direct tot stadsdiensten en verwachten hier een eerste antwoord. Vandaag stellen we vast dat inkomende telefoongesprekken bij de onthaalmedewerker toekomen, waardoor het onthaal van de fysieke bezoekers noodgedwongen geparkeerd wordt. Het is nodig de telefonie naar de backoffice te verhuizen, zodat de baliemedewerker in de gastvrije stad niet "weggeroepen" wordt door de burgers thuis, maar volledig kan instaan voor de vragen van de burgers aan de balie.

Burgers verwachten dat lokale besturen bereikbaar zijn via de kanalen die ze ook hanteren voor andere zaken. Als dat voor een deel op **sociale media** is, moet de stad zich daaraan aanpassen. En ook daar aanspreekbaar zijn. Om te luisteren, te dialogeren en te communiceren. Op regelmatige basis krijgen we via de facebookpagina van stad Harelbeke vragen of meldingen van inwoners. We kunnen sociale media situeren op het niveau van een email of een telefoongesprek. Behalve dan dat sociale media een open karakter hebben (Net zoals je belt naar de gemeente met je luidspreker aan of een mail met een hele groep mensen in cc).

Je weet als burger dat je een gepersonaliseerd antwoord krijgt aan de andere kant van de glasvezelkabel - wat meer vertrouwen geeft dan de eerder anonieme eenrichtingscommunicatie via webforms of brief. Omdat sociale media net zoals email asynchroon werken (men verwacht geen onmiddellijke respons zoals in een telefoongesprek) kan je het beantwoorden van vragen iets makkelijker organiseren.

Sociale media zijn een ideaal middel om te detecteren en monitoren wat je burger te vertellen heeft over de stad en haar dienstverlening. Het capteren van ongenoegen, meldingen en reacties zijn op zich al heel waardevol, maar je kan als stad ook onmiddellijk reageren door juiste info te publiceren of intern te signaleren. Bij positieve reacties leer je je 'ambassadeurs' kennen. Keerzijde van de medaille is dat je verwachtingen creëert bij de burgers, en dat je die ook moet zien in te lossen. De sociale media hebben soms het nadeel dat je ongevraagd aan een groep wordt toegevoegd en dat hiermee ook wordt uitgekeken naar actieve inbreng in die groep. We zetten hier best vooraf richtlijnen voor uit.



Concrete uitwerking telefonie: zie verder bij actieplannen.

Face

Als gastvrije stad houden we uiteraard onze deuren open voor wie kiest om naar het stadhuis te komen. Voor eenvoudige dossiers kunnen de klanten terecht aan het **onthaal**. Complexere dossiers vergen meer tijd en worden daarom op afspraak afgeleverd.

We communiceren duidelijk dat je voor bepaalde snelle producten geen afspraak moet maken en zo het stadhuis kan binnenwandelen. Zo is er bijvoorbeeld geen afspraak nodig voor het afhalen van reeds aangevraagde producten. Het maken van een afspraak zou langer duren dan het afhalen van het product zelf. De onthaalmedewerker legt ook afspraken vast voor burgers die een complex product nodig hebben. De onthaalmedewerker registreert alle bezoekers (onzichtbaar) in het huidige ticketsysteem zodat we cijfers hebben van aantallen, wacht- en afhandeltijden.

↳ Concrete uitwerking onthaal XL: zie verder bij actieplannen.

Zoals in de inleiding aangegeven willen we met de eerste stap een filter zetten op het soort dossiers dat in het stadhuis aan de loketten behandeld wordt. Het is de bedoeling burgers voor vrij eenvoudige producten niet aan de loketten te ontvangen, tenzij hij dit zelf wenst. Als de kanaalstrategie zijn vruchten afwerpt, worden vooral de meer complexe dossiers behandeld aan de loketten van het stadhuis. In die optiek moeten we af van het beeld van dienstverlening zoals bij de bakker of de slager. De burger komt binnen, neemt een ticket, wacht zijn beurt af (wachtijden kunnen lang zijn, dus voorzien we stoelen en een wachtruimte), en dan rechtstaand het proces te doorlopen en opnieuw te vertrekken. Om die wachtrijen én de druk op de loketmedewerkers te verlichten, stappen we over op **werken op afspraak**.

Bevestiging	
Mijnheer DECEUNINCK DAVID Gaversstraat 1/401, Je hebt een afspraak voor zitdagen belastingen op donderdag 01 juni 2017 van 13:00 tot 13:10uur.	Samenvatting : Mijnheer Gaversstraat 1/401 DECEUNINCK
Bij aankomst zal uw familienaam gevraagd worden: Deceuninck David	
Afspraak op Harelbeke Datum 1-jun-2017 van 13:00	

Voor complexe dossiers legt de burger best vooraf een afspraak vast. Dit kan telefonisch of fysiek aan het onthaal, of bij voorkeur digitaal via de website. Hiermee geven we hem het proces in handen en is er geen tussenkomst van onze medewerkers nodig. Op de website van de stad kiest de burger het product waarvoor hij een afspraak wil maken.

Is dit een **eenvoudig product**, dan wordt hij doorverwezen naar het e-loket waar hij in principe de afhandeling thuis elektronisch verder kan laten gebeuren. Wil hij ondanks het elektronisch aanbod, toch naar het stadhuis komen, dan kan hij terecht aan de zelf-pc of aan het onthaal.


Gaat het om een **complex product**, dan komt de burger terecht in het overzichtsscherm waar op datum staat aangegeven wat de mogelijkheden zijn voor een afspraak. De tijdsduur van het product is vooraf vastgelegd in samenspraak met de medewerkers van de loketten en aan de hand van de beschikbare statistische gegevens uit het huidige ticketsysteem en bevraging bij andere steden en gemeenten. Er wordt net voldoende tijd voorzien: niet te weinig zodat afspraken niet uitlopen en niet te veel zodat medewerkers tussen de afspraken door moeten zitten wachten. Het grote voordeel voor de klant van op afspraak te werken is dat hij niet meer moet zitten wachten, we streven

er dus maximaal naar om de afspraak op tijd te laten beginnen. Het is belangrijk dat de burger de afspraak op korte termijn moet kunnen vastleggen. Vanuit de back office wordt de toestroom aan afspraken gemanaged en indien nodig worden extra blokken geopend om aan die vraag te kunnen voldoen. Wie met een dringende vraag zit, kan tijdens de openingsuren contact opnemen met het onthaal, vanwaar dan een spoedafspraak wordt vastgelegd. Om no-shows van de burger te beperken, wordt een herinnering gestuurd kort voor de afspraak plaats vindt. Hierin wordt de burger nog eens herinnerd aan zijn afspraak en wordt verzocht, indien de afspraak niet kan doorgaan, om contact op te nemen met het onthaal, zodat de afspraak verwijderd kan worden of dit zelf te doen van thuisuit.

We willen burgers uiteraard aansporen om een afspraak te maken, maar **vrije inloop** blijft mogelijk.

Voor het kopen van huisvuilzakken of algemene inlichtingen kunnen burgers nog steeds terecht aan het onthaal van het stadhuis dat vrij toegankelijk is, zonder afspraak. Ook voor het onthaal komen inwoners zonder afspraak binnenlopen.

Dit neemt niet weg dat in sommige gevallen een fysiek bezoek aan het stadhuis voor het afleveren van een product of dienst noodzakelijk blijft. Vaak is dat zo voor een eerste aanvraag (bv kids-ID, reispas,...), maar niet per se voor de aflevering van het product. Er worden manieren bekeken van **alternatieve aflevering van producten**. Als we het succes zien van webwinkels die bestellingen aan huis leveren, moeten we ons de vraag stellen of we hetzelfde principe niet kunnen doortrekken voor onze dienstverlening. Kunnen we de klant bij zijn fysiek bezoek de keuze laten hoe hij het product geleverd wil zien? Wenst de klant hiervoor nog eens terug te keren tijdens de openingsuren? Of is dat moeilijk en kan een **kastjesmuur** soelaas bieden waar de burger 24/7 het product kan ophalen nadat hij een mailtje heeft gekregen dat het product klaar ligt? Of zetten we al dan niet tegen betaling van de klant een **koerierdienst** in die het product thuis levert? Deze twee laatste opties zorgen niet voor een extra belasting op de openingsuren, wel integendeel.

 Concrete uitwerking alternatieve aflevering van producten: zie verder bij actieplannen.

Home

Voor bepaalde mensen kan het zijn dat ze weinig of geen ervaring hebben met de mogelijkheden van digitale dienstverlening én die bovendien niet mobiel genoeg zijn om zich nog naar het stadhuis te verplaatsen, kan een afspraak gemaakt worden om bij de burger thuis langs te gaan. Dit kan enkel onder de voorwaarden dat mensen niet zelf meer naar het stadhuis kunnen komen. Deze mogelijkheid bestaat op vandaag al, en zal ook in de toekomst blijven bestaan.

5. INTERNE ORGANISATIE

Het vernieuwde dienstverleningsconcept zal een invloed hebben op de interne organisatie. Dit moet mee in rekening gebracht worden bij het uitwerken van de actieplannen.

Coach dienstverlening

Een **coach dienstverlening** speelt een belangrijke rol in het opvolgen van de dienstverlening en vormt een aanspreekpunt voor (loket)medewerkers. De coach dienstverlening heeft aandacht voor communicatie van de dienstverlening, zowel intern als extern. Op regelmatige basis laat hij/zij de burgers weten wat ze mogen verwachten van het dienstverleningsconcept. Hij/zij organiseert periodieke tevredenheidsbevragingen en brengt de frontofficemedewerkers op regelmatige basis

samen. De coach sensibiliseert de medewerkers over het belang van klantvriendelijkheid.

- Overzicht houden over alle vormen van dienstverlening (B&W, GGZ, communicatie,...)
- Krijgt autoriteit om bij te sturen
- Krijgt autoriteit om methodes in vraag te stellen
- Figuur staat centraal in de organisatie
- Leert mensen over hun vakje heen kijken.
- Is een onbevooroordeeld bemiddelaar die over en tussen de diensten kan werken mét een mandaat van de secretaris en het college
- Is iemand die processen, producten, kanalen en DV helpt structureren voor de volledige organisatie
- Moet overzicht houden en daar de volle verantwoordelijkheid voor krijgen
- Belangrijker dan diploma's is een basishouding, een kennis van de organisatie en van de gebruikers én een dosis stevige goesting.

Mid- en back office

Achterliggend aan de front office, bouwen we de mid office stelselmatig verder uit. Het huidige CRM-systeem wordt op vandaag nog maar beperkt gebruikt. We streven er naar dat dit systeem gebruikt wordt als authentieke bron van gegevens van burgers en ondernemers en verenigingen.

Lijsten met contactgegevens worden in CRM opgemaakt en beheerd. We moeten af van de talloze (dagelijks achterhaalde) lijstjes die in verschillende diensten circuleren. Het departement communicatie levert contactlijsten af op vraag vanuit de diensten. Noodzakelijke voorwaarde is dat de mogelijkheden van het programma werken en toegepast worden in de organisatie.

Voordeel van koppeling met de front- en back office programma's is dat de gegevens juist zijn, en dat het een centraal contactpunt is. Een burger die een melding heeft gemaakt, kan hier geregistreerd staan. Als die persoon kort daarna het stadhuis bezoekt voor een identiteitskaart, zou het zichtbaar moeten zijn dat deze persoon ook een melding maakte, en dan kan de baliemedewerker de stand van zaken bekijken.

De CRM-toepassing laat ook toe dat er met mailings gewerkt wordt. In het toekomstperspectief van onze dienstverlening wordt mail in toenemende mate een belangrijk communicatie-instrument. We onderzoeken de pistes hoe mailadressen van de burgers mogen verzameld worden, hoe de burgers hierover geïnformeerd kunnen worden, en waarvoor we de verzamelde adressen mogen gebruiken. Werken op afspraak kan een hefboom zijn om te starten met het verzamelen van emailadressen en GSM-nummers.

We blijven verder aandringen om een koppeling te krijgen met de gegevensdatabank van de vrije tijdsdiensten, zodat het voor de burger volstaat om bij de stad éénmalig wijziging in gegevens door te geven. Een adreswijziging die aan het loket wordt verwerkt moet ook doorstromen naar de databank die in recreatex zit. Op vandaag is die koppeling er niet meer, wat een hiaat in het integraal model betekent.

Via het CRM-systeem hebben de burgers een persoonlijke informatiepagina van de stad, waar zij een overzicht kunnen raadplegen van hun contacten met het bestuur. We verwachten niet dat burgers zelf proactief deze pagina gaan consulteren, maar het stelt ons wel in staat om vertrouwelijke documenten via deze weg aan de burger over te maken.

Om onze dienstverlening zo klantgericht mogelijk te maken, brengen we bij elk proces ook zaken als betaalwijzen, behandeling van inkomend document, levering van bestelde

zaken, ondertekening van brieven,... We bekijken de zaken vanuit het klantenperspectief en organiseren ons intern zo efficiënt mogelijk.



Concrete uitwerking verder uitbouw mid office: zie verder bij actieplannen.

Binnen- en buitendiensten

De hierboven beschreven principes kunnen ook toegepast worden op zowel de "binnendiensten" die de interne klanten bedienen, als op de buitendiensten, die op een andere locatie in Harelbeke zijn ondergebracht. De invulling van de principes kan verschillen naar personeelscapaciteit en de mogelijkheden binnen de infrastructuur. Het kan verwarrend zijn voor de burger als binnen andere domeinen van de stad andere dienstverleningsprincipes worden gehanteerd.

6. INFRASTRUCTUUR

Als we uitgaan van het bovenstaande, dat we een gastvrije stad willen zijn, en zoeken naar de meest klantvriendelijke manier om onze burgers te ontvangen, hoe moeten we onze gasten dan infrastructureel verwelkomen? Wat mogen de burgers verwachten van een bezoek aan het stadhuis?

Het is algemeen bekend dat het stadhuis op vandaag niet optimaal is ingericht. We (blijven) botsen op de beperkingen van ons stadhuis in de huidige vorm. De renovatie van het stadhuis bestond uit verschillende fasen, waarbij de vierde fase het sluitstuk moest worden waarop alle voorgaande fasen afgestemd waren. Alleen werd de uitvoering van die vierde fase niet geïnitieerd. En blijven we dus werken in een moeilijk leesbaar gebouw.

We moeten bij het uittekenen van de nieuwe infrastructuur rekening houden met de doorgedreven kanaalstrategie: we proberen burgers thuis van dienst te zijn, als ze naar het stadhuis komen, gebeurt dit op afspraak, wie occasioneel nog binnen komt wordt aan het onthaal verder geholpen en opnieuw: we willen onze burger gastvrij ontvangen. Daarom moeten we hem of haar ademruimte geven. Het stadhuis moet een gebouw zijn waar mensen graag komen, een gebouw dat uitnodigt, waar het aangenaam is om even te vertoeven. De huidige inplanting van de loketten ligt heel centraal. Het is een uitdaging om onze dienstverlening op die beperkte ruimte op een kwalitatieve manier in te planten. Vandaar moeten we de achterbouw van AHA mee in beschouwing nemen, aangezien die site op korte termijn vrij komt (februari 2018). Maar het mag niet opnieuw een doolhof worden om de burger naar de loketten te begeleiden. Misschien moeten we durven de denkpiste omdraaien: de burger komt het stadhuis binnen en de medewerker stapt af op de burger. Concreet zou dit er voor zorgen dat er veel minder beweging van burgers is doorheen het stadhuis en dat het stadhuis voor de burger veel makkelijker leesbaar wordt.

Als we de huidige inplanting van de loketten even wegdenken, kan daar een grote open ruimte gecreëerd worden. Dit zorgt voor die noodzakelijke ademruimte in het gebouw.

Op gebied van infrastructuur leidt de kanaalstrategie tot een opdeling in drie dienstverleningszones.

Zone 1: warm welkom

Zone 2: op afspraak

Zone 3: back office diensten

Zone 1: Warm welkom

In principe zou het niet meer zo druk mogen zijn in de wachtruimte. Als we dit combineren met het feit dat we burgers op een klantvriendelijke manier willen verwelkomen, moeten we de onthaalruimte zien als een ruimte waar het aangenaam is om te verblijven. Bovendien willen we als medewerkers zelfs naar de burgers toestappen, dus wordt de "wachtruimte" eigenlijk omgevormd tot een bezoekersruimte. De ruimte wordt zo geconcipeerd dat ook de toevallige passant hier eens binnenwandelt

om even te vertoeven, informatie op te halen die beschikbaar is in de centrale ruimte en opnieuw te vertrekken. In die zin wordt het onthaal een eyecatcher, een plaats die ademruimte creëert. Een waterpartij zorgt voor de nodige rust en maakt de link naar de Leie die nu integraal deel uitmaakt van ons stadscentrum. Aan de muur een digitaal scherm om u tegen te zeggen waar de afspraken op afgebeeld worden, waar ruimte is om foto's te posten, waar de burger via touchscreen de activiteitenkalender kunnen raadplegen, ... We maken het de bezoekers aangenaam door zetels te plaatsen, een koffieautomaat, en we denken ook aan de kinderen. Een digitaal toestel aan de muur waar kinderen op kunnen spelen, is altijd een voltreffer. In het ideale geval zijn de kinderen ook zichtbaar vanaf de loketten waar hun ouders voor de nodige dienstverlening terecht kunnen.

Zone 2: Op afspraak

Loketinrichting

We gaan er van uit dat eenvoudige dossiers in de toekomst minder aan het loket moeten behandeld worden en dat er meer ruimte is voor het behandelen van de complexere zaken. Er kan best een mix komen van loketten die moduleerbaar zijn. Het is wel de bedoeling dat de privacy van de burger wordt gerespecteerd. Eventueel zijn de verschillende loketten aan de kant van de medewerkers wel nog fysiek open, zodat de medewerkers mogelijkheid hebben om de ruimte te verlaten, mocht hun veiligheid in het gedrang komen. Het is niet klantvriendelijk om als loketmedewerker verborgen te zitten achter je pc-scherm. Daarom is het belangrijk dat de werktafel groot genoeg is. Er wordt aan elk loket een tweede scherm voorzien, zodat de burger hierop mee kan kijken in documenten indien nodig. Als er in de toekomst gekozen worden om bv te betalen via QR-code, kan de burger de code makkelijk inscannen met de smartphone. In het ideale geval ligt dat scherm net onder het tafelblad gemonteerd, zodat het lijkt dat de burger mee leest als "op papier". Dit is zeker makkelijk voor het behandelen van dossiers grondgebiedszaken, maar kan ook een meerwaarde zijn voor dossiers burgerzaken.

Clean desk

Het clean desk principe wordt het uitgangspunt voor de loketten (en bij uitbreiding alle bureau's in het stadhuis). Stapels papier op een tafel en uitpuilende kasten zorgen voor een onprofessionele uitstraling. Een leeg bureau zorgt voor focus. Als het scherm op/onder de tafel ligt, is het bovendien nefast om hier nog papier boven te leggen. Er wordt gekozen om optimaal digitaal te gaan werken. Dit voorkomt bovendien dat er met papieren dossiers van hot naar her gesleurd moet worden. Het digitaal klassemment moet eenduidig zijn, zodat elke medewerker er zijn weg in terug vindt! De box is voorzien van een printer en een (draadloos) bancontacttoestel. Elke medewerker heeft een "karretje"/werkblok om mee te nemen naar zijn werkbox. Op die manier wordt plaatsonafhankelijk werken gestimuleerd. Rotatie van bureaus zorgt er voor dat deze optimaal kunnen gebruikt worden in diensten waar veel medewerkers deeltijds werken.

Zone 3: Back office

De burger beweegt zich in zone 1 en 2, in zone 3 situeert de back office dienstverlening zich. Het is niet de bedoeling burgers door te sturen naar de back office werkplekken.



Concrete uitwerking infrastructuur: zie verder bij actieplannen.

7. KLANTENTEVREDENHEID METEN

Om vinger aan de pols te houden, zorgen we voor een meetsysteem van de klantenbevraging. We willen onze burgers niet overladen met bevragingen, maar een paar korte, gerichte interventies moeten peilen naar de tevredenheid van het gebruik van

onze dienstverlening.

↳ Concrete uitwerking klantentevredenheid meten: zie verder bij actieplannen.



8. SMART CITY

Als middelgrote stad hebben we de ambitie om uit te groeien tot smart city. De essentie van een smart city is dat beleidsuitdagingen een duurzaam antwoord krijgen en bijdragen aan een meer leefbare stad. In tweede instantie wordt overwogen welke technologie hiervoor ingezet kan worden. Die technologie ontwikkelt zich razend snel en als stad willen we de mogelijkheden inzetten om onze dienstverlening en onze omgeving slimmer te maken. Dit kan zich toespitsen op verschillende terreinen van onze dienstverlening: het smart city verhaal heeft interne en burgergerichte toepassingen en we willen ook bekijken wat block chain voor onze organisatie kan betekenen.

↳ Concrete uitwerking Smart City luik dienstverlening: zie verder bij actieplannen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen keurt de principes zoals beschreven in de nota "Dienstverlening 2030: deel 1 Toekomstvisie" goed.

Artikel 2:

De werkgroep dienstverlening kan verder gaan met de concrete uitwerking van de actieplannen op basis van deze goedgekeurde principes.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

40 Concessie van openbaar domein. 61ste E3 Harelbeke op vrijdag 23 maart 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vrijdag 23 maart 2018 wordt de 61^{ste} Record Bank E3 Harelbeke gereden. Startplaats en aankomst zijn in de Stasegemsesteenweg.

Deze manifestatie – die zorgt voor een grote volkstoeloop – trekt, zo is in het verleden gebleken, talrijke ambulante handelaars aan.

In functie van een vlot verloop van het gebeuren is het, wat de ambulante handelaars betreft, aangewezen dat het aantal standplaatsen wordt beperkt en weloverwogen wordt geplaatst.

De toewijzing van de standplaatsen kan daartoe het best gebeuren door de organiserende vereniging.

Het vlot verloop kan bovendien verder worden gevrijwaard door te bepalen dat de feitelijke aanwijzing van de standplaats dient te gebeuren in overleg met de lokale politie.

Gelet op het voorgaande is het aangewezen de hierna vermelde ruimte in concessie te geven aan de organiserende vereniging, zodat deze beschikt over een rechtsgrond om de standplaatsen toe te wijzen.

Gezien het in omvang en tijd beperkt karakter van de concessie is het college van oordeel dat de beslissing tot de bevoegdheid van het college behoort (daad van beheer behorend tot de bevoegdheid van het college: toepassing van art. 57, par. 3, 1^o van het GD).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57, par. 3, 1^o ;
- de algemene gemeentelijke politieverordening van de stad Harelbeke, vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van 19.10.1992, diverse malen gewijzigd en zoals thans vigerend, inzonderheid art. 254 – D5 tenten (art 258 – 263 – 264 – 265 – 267 – 270 – 271 – 273 – 276 – 280 – 281 – 282 – 283 - 284

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Met het oog op het toewijzen van de standplaatsen voor ambulante handelsactiviteiten, wordt het beheer van het openbare domein zoals aangeduid in artikel 3 en voor de duur zoals bepaald in artikel 4, in concessie gegeven aan de vereniging die de 61 Record Bank E3 Harelbeke organiseert, WIELERCLUB HAND IN HAND, met maatschappelijke zetel te 8530 Harelbeke, Generaal Deprezstraat 2/050 (Bedrijvencentrum).

Artikel 2:

Deze concessie wordt om niet verleend. De concessie houdende vereniging kan de betaling van een standplaatsvergoeding vragen.

De feitelijke aanwijzing van de standplaats zal gebeuren in overleg met de lokale politie.

Artikel 3:

De concessie is toepasselijk in de Stasegemsesteenweg.

Artikel 4:

De concessie wordt verleend op vrijdag 23 maart 2018 van 09u00 tot 19u00.

Artikel 5:

De bepalingen van de algemene gemeentelijke politieverordening waarmee deze beslissing verenigbaar is, alsook alle overige wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen, blijven onverkort van kracht.

Artikel 6:

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan:

- de concessiehoudende vereniging
- de lokale politie
- het departement communicatie
- het departement Facility

41 Concessie van openbaar domein. Internationaal Criterium Bavikhove 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zondag 2 september 2018 wordt te Harelbeke-Bavikhove het internationaal wielercriterium voor beroepsrenners gereden. Deze manifestatie – die zorgt voor een grote volkstoeloop - trekt, zo is in het verleden gebleken, talrijke ambulante handelaars aan.

In functie van een vlot verloop van het gebeuren is het, wat de ambulante handelaars betreft, aangewezen dat het aantal standplaatsen wordt beperkt en weloverwogen wordt geplaatst.

De toewijzing van de standplaatsen kan daartoe het best gebeuren door de organiserende vereniging.

Het vlot verloop kan bovendien verder worden gevrijwaard door te bepalen dat de feitelijke aanwijzing van de standplaats dient te gebeuren in overleg met de lokale politie.

Gelet op het voorgaande is het aangewezen de hierna vermelde ruimte in concessie te geven aan de organiserende vereniging, zodat deze beschikt over een rechtsgrond om de standplaatsen toe te wijzen.

Gezien het in omvang en tijd beperkt karakter van de concessie is het college van oordeel dat de beslissing tot de bevoegdheid van het college behoort (daad van beheer behorend tot de bevoegdheid van het college: toepassing van art. 57, par. 3, 1° van het GD).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57, par. 3 , 1° ;
- de algemene gemeentelijke politieverordening van de stad Harelbeke, vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van 19.10.1992, diverse malen gewijzigd en zoals thans vigerend, inzonderheid art. 254 – D5 tenten (art 258 – 263 – 264 – 265 – 267 – 270 – 271 – 273 – 276 – 280 – 281 – 282 – 283 - 284

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Met het oog op het toewijzen van de standplaatsen voor ambulante handelsactiviteiten, wordt het beheer van het openbare domein zoals aangeduid in artikel 3 en voor de duur zoals bepaald in artikel 4, in concessie gegeven aan de vereniging die het wielercriterium voor beroepsrenners organiseert, de Koninklijke wielersclub De Velovrienden uit Bavikhove, met secretariaat te 8531 HARELBEKE-BAVIKHOVE, (geschrap)

Artikel 2 :

Deze concessie wordt om niet verleend. De concessie houdende vereniging kan de betaling van een standplaatsvergoeding vragen.

De feitelijke aanwijzing van de standplaats zal gebeuren in overleg met de lokale politie.

Artikel 3 :

De concessie is toepasselijk in de dorpskern en de aanpalende straten.

Artikel 4 :

De concessie wordt verleend op zondag 2 september 2018 van 09u00 tot 21u00.

Artikel 5 :

De bepalingen van de algemene gemeentelijke politieverordening waarmee deze beslissing verenigbaar is, alsook alle overige wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen, blijven onverkort van kracht.

Artikel 6 :

Afschrift van deze beslissing zal worden bezorgd aan :

- de concessiehoudende vereniging
- de lokale politie
- het departement Facility
- het departement Communicatie.

42 Concessie van openbaar domein. Vlaamse Pijl - Memorial Philippe Vandendorpe op zaterdag 3 maart 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zaterdag 3 maart 2019 wordt te Harelbeke de Vlaamse Pijl – Memorial Philippe Vandendorpe gereden. Deze manifestatie – die zorgt voor een grote volkstoeloop - trekt, zo is in het verleden gebleken, talrijke ambulante handelaars aan.

In functie van een vlot verloop van het gebeuren is het, wat de ambulante handelaars betreft, aangewezen dat het aantal standplaatsen wordt beperkt en weloverwogen wordt geplaatst.

De toewijzing van de standplaatsen kan daartoe het best gebeuren door de organiserende vereniging.

Het vlot verloop kan bovendien verder worden gevrijwaard door te bepalen dat de feitelijke aanwijzing van de standplaats dient te gebeuren in overleg met de lokale politie.

Gelet op het voorgaande is het aangewezen de hierna vermelde ruimte in concessie te geven aan de organiserende vereniging, zodat deze beschikt over een rechtsgrond om de standplaatsen toe te wijzen.

Gezien het in omvang en tijd beperkt karakter van de concessie is het college van oordeel dat de beslissing tot de bevoegdheid van het college behoort (daad van beheer behorend tot de bevoegdheid van het college: toepassing van art. 57, par. 3, 1^o van het GD).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57, par. 3 , 1^o ;
- de algemene gemeentelijke politieverordening van de stad Harelbeke, vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van 19.10.1992, diverse malen gewijzigd en zoals thans vigerend, inzonderheid art. 254 – D5 tenten (art 258 – 263 – 264 – 265 – 267 – 270 – 271 – 273 – 276 – 280 – 281 – 282 – 283 - 284

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

Met het oog op het toewijzen van de standplaatsen voor ambulante handelsactiviteiten, wordt het beheer van het openbare domein zoals aangeduid in artikel 3 en voor de duur zoals bepaald in artikel 4, in concessie gegeven aan de vereniging die de Vlaamse Pijl- – Memorial Philippe Vandenborre organiseert, Sportverbond Oostwijk, met maatschappelijke zetel te 8530 HARELBEKE, (geschrapd).

Artikel 2 :

Deze concessie wordt om niet verleend. De concessie houdende vereniging kan de betaling van een standplaatsvergoeding vragen.

De feitelijke aanwijzing van de standplaats zal gebeuren in overleg met de lokale politie.

Artikel 3 :

De concessie is toepasselijk voor het traject tussen het rondpunt Markstraat – Kortrijksestraat tot en met het Paretteplein en de Gentsestraat.

Artikel 4 :

De concessie wordt verleend op zaterdag 3 maart 2018 van 08u00 tot 18u00.

Artikel 5 :

De bepalingen van de algemene gemeentelijke politieverordening waarmee deze beslissing verenigbaar is, alsook alle overige wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen, blijven onverkort van kracht.

Artikel 6 :

Afschrift van deze beslissing zal worden bezorgd aan :

- de concessiehoudende vereniging
- de lokale politie
- het departement communicatie
- het departement facility

43 Aanvragen trofeeën.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvragen tot het bekomen van trofeeën:

- Zondag 4 maart: Gavertrimmerscross (500-tal deelnemers): bekens voor 120 euro. Prijsuitreiking namiddag 13u- 17u aan sporthal De Dageraad.
- Vrijdag 16 maart: senioren kwis stedelijke seniorenraad: 1 beker. Prijsuitreiking om 16u30 in CC het SPOOR.
- Dinsdag 30 april en woensdag 1 mei: jeugdturnooi RC Harelbeke: bekens voor 100 euro. Prijsuitreiking ganse dag in feesttent aan de jeugdterreinen.
- Vrijdag 6 juli: 4^{de} Eilandloop: bekens voor 120 euro. Prijsuitreiking vanaf 21u30 in café Stador.

44 Aanvraag receptie en éénmalige toelage jubileum 75 jarig bestaan.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van een ontvangst op het stadhuis:

Zaterdag 24 november: ontvangst n.a.v. 75 jaar Koninklijk Sint-Salvatorchoor Harelbeke om 14 uur op het stadhuis. De éénmalige jubileumtoelage van 124 euro wordt toegekend.

45 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode 15 februari 2018 tot en met 15 maart 2018.

46 Aanvraag Dag van de Zorg (Het Ventiel) op 18 maart 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Vzw Het Ventiel kreeg van het college een tijdje geleden reeds toelating om op de Dag van de Zorg (18 maart 2018) de lokalen van de voormalige kunstacademie ook op die

dag te gebruiken. Ondertussen hebben ze het programma uitgewerkt en hebben ze nog enkele concrete vragen.

Ze willen die dag hun werking voorstellen en zouden drie van hun mensen die vroeger DJ waren graag muziek laten draaien zoals op een TD van in hun jonge jaren. Enkele van hun mensen zouden met een buddy bezig zijn in het atelier. En ze zouden doorlopend foto's laten afspelen van activiteiten. Uiteraard zijn er ook buddy's aanwezig voor een woordje uitleg.

Concreet vragen zij aan het college het volgende:

- mag er een tent geplaatst worden op de binnenkoer? Daar zouden ze de TD laten doorgaan.
- mag het lokaal rechts beneden net voor de trap gebruikt worden voor de fotopresentatie?
- mogen ze op zaterdagmiddag 17 maart alles opzetten? Alles zou de zondag zelf weer afgebroken worden.
- mag een spandoek opgehangen worden boven de dubbele poort aan de straatkant? Zoja , kan dit ook al voordien als aankondiging?

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college antwoordt positief op alle vragen van Het Ventiel voor de organisatie van de Dag van de Zorg op 18 maart 2018. Wat het ophangen en achteraf wegnemen van de spandoek betreft, wijst het college erop dat er hiervoor dient afgesproken te worden met het departement Facility (Hans Reynaert) om de beschermde gevel te vrijwaren van schade.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Jeugd

47 Goedkeuring en uitbetaling projectsubsidie jeugd.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het 'Subsidiereglement Harelbeekse Jeugd', vastgesteld door de gemeenteraad op 15.07.2014 en aangepast door de gemeenteraad op 19.01.2015 en 21.12.2015, is een onderdeel 'Projectsubsidies' opgenomen, met de bedoeling vernieuwende en creatieve initiatieven voor de jeugd te stimuleren. Men kan een subsidie bekomen van 25% van de bewezen kosten van de subsidiabele uitgaven, met een maximum van € 500. Het tweede jaar wordt voor eenzelfde project 20% van de bewezen kosten gesubsidieerd, het derde jaar 15%. In het budget zijn hiervoor middelen voorzien op budgetleutel 649300/075000.

Op 12.07.2017 werd een aanvraag ingediend. Daarvoor werden de nodige bewijsstukken ingediend. Deze aanvraag worden aan het College van Burgemeester en Schepenen voorgelegd ter goedkeuring en uitbetaling.

- 'Verkeersdag voor kinderen van de 3^{de} graad lagere school van alle Harelbeekse scholen' door Beweging.net Harelbeke – Stasegem. De aanvraag voldoet aan alle voorwaarden van het reglement. De jeugdraad gaf een positief advies omtrent deze aanvraag op 19.09.2017. Er werden betalingsbewijzen ingediend voor een totaal van € 622,25 aan subsidiabele uitgaven. Conform het reglement krijgt men daarvoor een subsidie van 25%: subsidie van € 155,56.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 paragraaf 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Gemeenteraadsbesluit van 15.07.2013: Subsidiereglement Harelbeekse Jeugd.
- Gemeenteraadsbesluit van 19.01.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse Jeugd.
- Gemeenteraadsbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse jeugd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen keurt deze projectsubsidie goed en gaat akkoord met de uitbetaling van € 155,56 voor het project 'Verkeersdag' aan Beweging.net Harelbeke – Stasegem op rekeningnummer BE23 7785 5038 1691.

48 Aanvraag voor de organisatie van een benefietfuif in jeugdcentrum TSAS.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De heer Michaël Vannieuwenhuyze dient een aanvraag in voor het organiseren van een benefietfuif in jeugdcentrum TSAS op zaterdag 17 maart 2018.

De benefietfuif wordt georganiseerd ter voordele van 'Kom op tegen kanker'.

De affiche van deze benefietfuif wordt aan het college voorgelegd.

In het gebruikersreglement van jeugdcentrum TSAS is opgenomen dat goede doelen en benefieten onder activiteitengroep 1 vallen in plaats van de activiteitengroep waaronder de activiteit normaal zou vallen. (in dit geval activiteitengroep 4) Daardoor betaalt de organisator een goedkoper tarief (in dit geval 100 euro in plaats van 225 euro).

Via email stelt de heer Michaël Vannieuwenhuyze de vraag om een toelating te krijgen om deze fuif te organiseren als benefietactiviteit en op deze manier het jeugdcentrum te kunnen gebruiken volgens het tarief van activiteitengroep 1.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale bepalingen:

- Gemeentedecreet art. 57 § 1

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Gemeenteraadsbesluit van 18.12.2017: Gebruikersreglement Jeugdcentrum TSAS.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord om de activiteit op 17 maart 2018 die georganiseerd wordt door de heer Michaël Vannieuwenhuyze als benefietactiviteit te beschouwen en de huur van jeugdcentrum TSAS conform het reglement vast te stellen op het tarief van activiteitengroep 1.

Sport

49 Organisatie Onbeperkt Wild.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De principiële inschrijvingen voor de tweedaagse voor mindervaliden "Onbeperkt Wild" zijn binnen. Daaruit blijkt dat er nog steeds heel veel belangstelling en vraag is naar deze activiteit. Niettegenstaande de prijsverhoging van 6,5 naar 7,5 euro en de nieuwe organisatoren staat de teller opnieuw op meer dan 1400 inschrijvingen. Dit aantal ligt heel wat hoger dan de voorspelling, van 1000 deelnemers, die we in oktober 2017 maakten.

Enerzijds zal dit voor 3000 euro meer inkomsten zorgen.

Anderzijds heeft dit ook gevolgen op het aantal activiteiten:

- Een tweede huifkar huren
- Extra go-carts huren
- Lesgevers voor nieuwe activiteiten
- Extra begeleiders voor de uitbreiding van huidige activiteiten

Om de meerkost van de begeleiders te beperken hebben we medewerking gevraagd aan Rhizo Kortrijk en Vives Brugge. Een 40-tal studenten zullen activiteiten helpen begeleiden.

Daarnaast hebben we nu al 21 vrijwilligers waarop we beroep zullen doen. Velen daarvan zijn leden of trainers van een club die voor onze activiteit een dag verlof nemen. Vandaar onze vraag voor het uitbetalen van een vrijwilligersvergoeding van 34 euro per vrijwilliger per dag.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de omzendbrief van het ministerie van Financiën van 05.03.1999 betreffende de fiscale vrijstelling van onkostenvergoedingen voor vrijwilligerswerk (circulaire van 5 maart 1999 van het ministerie van Financiën – Ci.RH.241/509.803)
- De forfaitaire kostenvergoedingen die men in het kader van de Vrijwilligerswet kan verkrijgen, wordt geïndexeerd. De nieuwe bedragen vanaf 1 januari 2018 zijn: dagvergoeding van maximum 34,03 euro
jaarvergoeding van maximum 1361,23 euro

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met een budgetverhoging voor de tweedaagse "Onbeperkt Wild" van 3000 euro voor het organiseren van extra activiteiten. Daar tegen over staat ook een even groot geraamde meer ontvangst.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord met de dagvergoeding van 34 euro per dag per vrijwilliger. Een maand voor de sportdag wordt de lijst van vrijwilligers ter goedkeuring voorgelegd aan het college. Aan de hand van deze lijst wordt na de sportdag de vergoeding uitbetaald door de personeelsdienst.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Milieu

50 Aanvraag omgevingsvergunning voor advies. Vameha CommV, Driehoek 25 8531 Harelbeke-Bavikhove voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van de eerste klasse, zijnde een varkenshouderij, gelegen Driehoek 25 8531 Harelbeke-Bavikhove.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd op 01.12.2017 een gewone omgevingsaanvraag ingediend door VAMEHA COMMV, Driehoek 25 8531 Harelbeke-Bavikhove voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van de eerste klasse. (projectnummer: 2017009661).
Ligging : Driehoek 25, kadastraal bekend 4e afd. sectie B. nrs. 272R & 272P.

Het onderwerp van de aanvraag betreft in hoofdzaak de hernieuwing van de aanwezige vleesvarkensplaatsen.

Momenteel is deze inrichting vergund voor het houden van 1278 andere varkens en 58 runderen. De runderen worden niet opnieuw aangevraagd. Er wordt een uitbreiding aangevraagd met 3 paarden. Door de gewijzigde planologische bestemming dienen tevens enkele rubrieken administratief aangepast te worden.

De dienst stedenbouw adviseert de aanvraag gunstig.

Zonering volgens RUP/BPA/VK :

- RUP Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste: Landelijk gebied
- Geen BPA/VK

Het betreft een bestaande varkenshouderij, gespecialiseerd in het houden van vleesvarkens. Er worden eveneens enkele paarden gehouden, namelijk 3 stuks.

Het onderwerp van de omgevingsvergunningsaanvraag is in hoofdzaak de hernieuwing van de aanwezige vleesvarkensplaatsen. Momenteel is deze inrichting vergund voor het houden van 1278 andere varkens en 58 runderen, deels gelegen in natuurgebied, deels in agrarisch gebied.

Met het RUP 'Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste' is deze inrichting voortaan volledig gelegen in het landelijk gebied. Bijgevolg worden enkel nog deze specifieke rubrieken aangevraagd.

De hoeve is gelegen in het RUP Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste in een zone voor landelijk gebied.

De voorschriften stellen:

"Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de bedrijfsvoering van landbouwbedrijven zijn toegelaten".

Het gebied is dus bestemd voor beroepslandbouw. De aanvraag gaat niet gepaard met het slopen, verbouwen of uitbreiden van de gebouwen op de site.

De aanvraag is conform de bestemming van het RUP.

Onderdeel stedenbouw : De activiteiten gebeuren in bestaande, vergunde, gebouwen.

Advies : De aanvraag wordt, vanuit stedenbouwkundig oogpunt, GUNSTIG geadviseerd.

De milieudienst adviseert de aanvraag gunstig voor een termijn van onbepaalde duur mits naleving van bijzondere voorwaarden.

Met deze aanvraag beoogt de exploitant de hernieuwing van de inrichting, en tevens een verandering en aanpassing van de vergund rubrieken aan de huidige rubriekenlijst.

- Rubriek 9.5.c.2.2. herrubricering en hernieuwing van 1.278 'andere' varkens
- Rubriek 9.5.c.2.4. uitbreiding met 3 paarden (200 – 600 kg)
- Rubriek 15.1.1. hernieuwing van 10 voertuigen
- Rubriek 16.8.1. herrubricering en hernieuwing van de opslag van 2.000 liter propaangas
- Rubriek 28.2.c.1. herrubricering en hernieuwing van de opslag van 1.931 m³ mengmest
- Rubriek 53.8.1.a. herrubricering en hernieuwing van de grondwaterwinning met een debiet van 3.232 m³/jaar uit 2 boorputten

Het onderwerp van de aanvraag is in hoofdzaak de hernieuwing van de aanwezige vleesvarkensplaatsen.

Momenteel is deze inrichting vergund voor het houden van 1278 andere varkens en 58 runderen, deels gelegen in natuurgebied, deels in agrarisch gebied. Met het RUP Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste is deze inrichting nu echter volledig gesitueerd in agrarisch gebied. Bijgevolg dienden een aantal rubrieken aangepast te worden. Van de gelegenheid wordt gebruik gemaakt om een omgevingsvergunning van onbeperkte duur aan te vragen.

De varkens zijn wat herschikt in de loop van de jaren, conform plan nieuwe toestand. Er zijn geen bijkomende vleesvarkensplaatsen gecreëerd, noch nieuwe varkensstallen

bijgebouwd. Enkele stallen zijn omwille van praktische redenen anders ingedeeld dan zoals het aangegeven was op de vroegere uitvoeringsplannen. Er worden in de nieuwe toestand geen runderen meer aangevraagd, daar deze niet meer aanwezig zijn op deze inrichting. Er zijn louter een 3 tal paardenboxen gevormd in een oude berging, voor het huisvesten van 3 paarden van 200-600 kg. Deze worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

Door het verdwijnen van de 58 vergunde runderen betekent dit een inkrimping van de totale veestapel.

De bergingen en mestvaalt ten westen van de inrichting zijn ondertussen in handen van een andere eigenaar en behoren niet meer tot deze inrichting en worden bijgevolg ook niet meer opgenomen in deze milieuvergunning. Hierin worden trouwens geen vergunningsplichtige activiteiten meer uitgebaat.

In de nieuwe toestand wenst de exploitant louter nog de hernieuwing aan te vragen voor het stallen van 10 voertuigen en/of aanhangwagens.

Er zijn geen mazouttanks meer aanwezig, daar de stallen niet meer worden verwarmd.

De propaangastank is evenwel nog aanwezig en wordt nog hernieuwd.

De mestopslag wordt als volgt gewijzigd: de vaste mestopslag van 500 m³ is niet meer in gebruik door Vameha en wordt bijgevolg geschrapt uit de vergunning. Alsook is de mengmestkelder onder de rundveestal van 123 m³ niet meer aanwezig. De overige (vergunde) mengmestkelders worden hernieuwd.

Er werden 4 bezwaren, ingediend via het Omgevingsloket, met identieke inhoud:

'Graag een oplossing voor de geurhinder en de vele vliegen afkomstig van de varkenshouderij'. De milieudienst wenst bij alle landbouwvergunningsdossiers een zelfde aanpak voor wat betreft geur- en vliegenhinder. In voorbije landbouwdossiers werd door het college de volgende bijzondere voorwaarden opgelegd:

- er moet een uitgewerkt ongediertebestrijdingsplan ter inzage liggen;
- in dit plan moeten de maatregelen ter voorkoming van vliegenplagen worden opgenomen; zoals o.a. vanaf een temperatuur van 15°C sproeien met een larvedodend product;
- het oprichten van een centraal meldpunt (verantwoordelijke van het bedrijf als communicatiepersoon met de buurt) waar omwonenden hun klachten kunnen melden. De exploitant dient hierover te communiceren met de milieudienst van stad Harelbeke.

Volgende milderende maatregelen worden volgens de exploitant genomen om geuremissies te beperken:

Onderhoud ventilatiesysteem: Reinigen van de onderdelen:

- In de stal : na elke rond
- Buitenkant van de stal: 2 x per jaar

De regelapparatuur wordt jaarlijks gecontroleerd door de landbouwer

Mest, strooisel, voederresten en andere producten die geuren produceren, worden na elke ronde uit de stal verwijderd.

Er wordt maximaal erkend laag-eiwitvoeder gegeven.

Het voedersysteem wordt dagelijks gecontroleerd op gebreken. Gemorst voeder wordt verwijderd.

Het bedrijf vraagt een afwijking aan van art. 5.53.2.2. van Vlarem II dat de plaatsing van een peilbuis verplicht bij de grondwaterwinningen. Het peil in de boorputten kan ten allen tijde gemeten worden, daar het grondwater er op max. 3m onder het bodemoppervlak kan aangetroffen worden. De exploitant vraagt daarom of het voldoende is om te voorzien in een peillint. Dit kan toegestaan worden.

Openbaar onderzoek

De voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag lag ter inzage bij de stedelijke omgevingsdienst van 13 januari 2018 tem 11 februari 2018

Er werden 4 bezwaren ingediend via het Omgevingsloket, mbt. Geuroverlast en overlast door vliegen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning met latere wijzigingen.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning met latere wijzigingen.

Het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), met latere wijzigingen.

Het decreet betreffende de natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997, met latere wijzigingen.

Het decreet betreffende het integraal waterbeleid van 18 juli 2003.

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag van VAMEHA CommV, gelegen Drieshoek 25 8531 Harelbeke-Bavikhove wordt gunstig geadviseerd voor het verder exploiteren van een veeteeltbedrijf voor een termijn van onbeperkte duur, mits naleving van volgende bijzondere voorwaarden:

- er moet een uitgewerkt ongediertebestrijdingsplan ter inzage liggen;
- in dit plan moeten de maatregelen ter voorkoming van vliegenplagen worden opgenomen; zoals o.a. vanaf een temperatuur van 15°C sproeien met een larvedodend product;
- het oprichten van een centraal meldpunt (verantwoordelijke van het bedrijf als communicatiepersoon met de buurt) waar omwonenden hun klachten kunnen melden. De exploitant dient hierover te communiceren met de milieudienst van stad Harelbeke.

De gevraagde afwijking van art. 5.53.2.2. van Vlarem II tot het plaatsen van een peilbuis wordt toegestaan.

51 Aktename Omgevingsproject - Recon Group n.v. - Bronbemaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Recon Group n.v., Oude Weg 39, 9991 Maldegem diende d.d. 15.02.2018 een melding in van een omgevingsproject gelegen Arendsstraat z.n. te 8530 Harelbeke, kadastraal gelegen Afdeling 3, sectie D, nr. 1420Y9 omvattende het exploiteren van een bronbemaling, ingedeeld onder volgende indelingsrubrieken van Vlarem II:

Rubriek	Omschrijving	Klasse
53.2.2.a.	Bronbemaling, met inbegrip van terugpompingen van onbehandeld en niet-verontreinigd grondwater in dezelfde watervoerende laag, die technisch noodzakelijk is voor ofwel de verwezenlijking van bouwkundige werken, ofwel de aanleg van openbare nutsvoorzieningen: met een gemeld debiet van max. 3.000 m ³ /jaar	3

Voor bronbemalingen worden de volgende bijzondere voorwaarden opgelegd:

1. Het opgepompt bemalingswater dient zoveel mogelijk terug in de grond gebracht. Voor zover dit gezien de locatie en de stand van de technieken mogelijk is, moet het water (in volgorde van prioriteit):

1. zoveel mogelijk terug in de grond worden ingebracht buiten de onttrekkingszone. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van putten, vijvers, bekkens of grachten
2. zoveel mogelijk geloosd worden in de openbare of private beken, waterlopen of grachten
3. als 1. en 2. niet haalbaar zijn, kan er geloosd worden op een RWA-afvoer of via een poortdijk (toegang tot een ondergrondse beek)
4. als alle bovenstaande punten niet haalbaar zijn kan men lozen in de openbare riolering.

De haalbaarheid van deze vier maatregelen moet voor de installatie en opstart van de bemaling afgetoetst worden met de milieudienst.

2. Indien er geloosd wordt op een RWA-afvoer of op de openbare riolering, dient er een zandfilter geplaatst te worden. Indien er geloosd moet worden via een huisaansluitputje moet dit een RWA-putje zijn.
3. Elke bronbemaling moet uitgerust zijn met een verzegelde debietmeting en registratie van de opgepompte hoeveelheid grondwater. Deze geregistreerde debieten worden na beëindiging van de bemaling bezorgd aan de Milieudienst.
4. Een lozing van meer dan 10 m³/uur bemalingswater op de openbare riolering vereist tevens een voorafgaande schriftelijke toelating van Aquafin.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning met latere wijzigingen
- het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning met latere wijzigingen;
- het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, met latere wijzigingen;
- het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), met latere wijzigingen;
- het decreet betreffende de natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997, met latere wijzigingen;
- het decreet betreffende het integraal waterbeleid van 18 juli 2003;
- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de bijhorende uitvoeringsbesluiten;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt akte van huidige melding met betrekking tot volgende rubrieken van de indelingslijst van Vlarem:

Rubriek	Omschrijving	Klasse
53.2.2.a.	Bronbemaling, met inbegrip van terugpompingen van onbehandeld en niet-verontreinigd grondwater in dezelfde watervoerende laag, die technisch noodzakelijk is voor ofwel de verwezenlijking van bouwkundige werken, ofwel de aanleg van openbare nutsvoorzieningen: met een gemeld debiet van max. 3.000 m ³ /jaar	3

Deze aktename wordt verleend aan Recon Group n.v., Oude Weg 39, 9991 Maldegem voor het exploiteren van een bronbemaling, gelegen Arendsstraat z.n. te 8530 Harelbeke, kadastraal gelegen Afdeling 3, sectie D, nr. 1420Y9

Artikel 2:

Voor de exploitatie van de inrichting waarop huidige melding betrekking heeft, gelden de algemene en sectorale voorwaarden uit Vlarem II. betreffende:

- Algemene milieuvorwaarden
- Sectorale milieuvorwaarden:
 - 5.53 : winning van grondwater.

De algemene en sectorale milieuvorwaarden kan u raadplegen op <http://www.lne.be/themas/vergunningen/regelgeving> (titel II van het Vlarem).

Bijzondere voorwaarden:

1. Het opgepompt bemalingswater dient zoveel mogelijk terug in de grond gebracht. Voor zover dit gezien de locatie en de stand van de technieken mogelijk is, moet het water (in volgorde van prioriteit):
 1. zoveel mogelijk terug in de grond worden ingebracht buiten de onttrekkingszone. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van putten, vijvers, bekkens of grachten
 2. zoveel mogelijk geloosd worden in de openbare of private beken, waterlopen of grachten
 3. als 1. en 2. niet haalbaar zijn, kan er geloosd worden op een RWA-afvoer of via een poortdijk (toegang tot een ondergrondse beek)
 4. als alle bovenstaande punten niet haalbaar zijn kan men lozen in de openbare riolering.

De haalbaarheid van deze vier maatregelen moet voor de installatie en opstart van de bemaling afgetoetst worden met de milieudienst.

2. Indien er geloosd wordt op een RWA-afvoer of op de openbare riolering, dient er een zandfilter geplaatst te worden. Indien er geloosd moet worden via een huisaansluitputje moet dit een RWA-putje zijn.

3. Elke bronbemaling moet uitgerust zijn met een verzegelde debietmeting en registratie van de opgepompte hoeveelheid grondwater. Deze geregistreerde debieten worden na beëindiging van de bemaling bezorgd aan de Milieudienst.
4. Een lozing van meer dan 10 m³/uur bemalingswater op de openbare riolering vereist tevens een voorafgaande schriftelijke toelating van Aquafin.

Artikel 3:

Afschrift van onderhavige aktenaam zal aan de exploitant worden toegestuurd.

Artikel 4:

Uitvoerbaarheid

§ 1. U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

Verval

§ 2. De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;
- 2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Patrimonium

52 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

Volgende vragen tot machtiging voor de innames van openbaar domein en/of openbare wegen is eigendom van of beheerd door de stad Harelbeke worden, samen met een inname-, inrichtings- en signalisatieplan, aan het college voorgelegd :

(geschrap)

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vragen te oordelen.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelatingen kunnen worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd. De opgelegde voorwaarden vloeien hetzij voort uit de hogere regelgeving of de toepasselijke gemeentelijke reglementen, of zijn noodzakelijk ter vrijwaring van de rechten en de belangen van de stad.

Zo de inname langer dan zeven kalenderdagen duurt, is de retributie voorzien in het gemeentelijk retributiereglement toepasselijk.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 57 par. 1 en 57 par. 3, 1° ;
- het K.B. van 01.12.1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 78 ;
- het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement 18.11.2013 zoals van kracht, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 9 en 15;
- de algemene gemeentelijke politieverordening van 12.04.2010, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 50 t.e.m. 53.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent volgende machtigingen voor de inname van openbaar domein en/of openbare wegnis eigendom van of beheerd door de stad Harelbeke:

(geschrapt)

Artikel 2:

De machtigingen genoemd in art. 1 worden verder verleend mits inachtnaam van volgende voorwaarden. De machtigingen vervallen bijgevolg van rechtswege indien een van de hierna vermelde voorwaarden niet worden nageleefd.

- Behoudens bij deze verleende afwijking dient op het voetpad of de plaats bestemd voor voetgangersverkeer een vrije doorgang van minstens 1,5 m. over te blijven.
- De goederen die zich t.g.v. de inname op het openbaar domein/de openbare weg bevinden of de uitgevoerde uitgravingen dienen voldoende verlicht.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen dienen te worden nageleefd. In het bijzonder dient – via de lokale politie - een signalisatiemachtiging bedoeld in art. 78 van het K.B. van 01.12.1975 (Wegcode) te worden bekomen en nageleefd.
- De eventueel door het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement ingestelde retributie dient stipt betaald.

Verder gelden ook nog volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.

- Bij het beëindigen van de inname dient het openbaar domein in zijn door de titularis van de machtiging of op diens kosten in zijn oorspronkelijke staat te worden hersteld. Bij gebreke aan een tegensprekelijke plaatsbeschrijving, waartoe de titularis van de machtiging het initiatief dient te nemen, wordt het ingenomen openbaar domein bij de start van de ingebruikname geacht in perfecte staat te zijn.
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen die hun oorzaak in het toegestane gebruik zouden vinden of die zich naar aanleiding van het toegestane gebruik voordoen.
- De titularis van de machtiging dient het einde van het gebruik te melden aan de technische dienst van de stad. Bij gebreke aan een voorafgaande verwittiging van de beëindiging van het gebruik wordt de eventuele retributie berekend tot op de dag waarop wordt vastgesteld dat het gebruik een einde heeft genomen, tenzij de gebruiker kan bewijzen dat het gebruik eerder is gestopt.
- Het toegestane gebruik is precair en steeds geheel of gedeeltelijk herroepbaar van zodra de stad Harelbeke oordeelt dat het openbaar belang dit vergt. De herroeping doet in geen geval recht op schadevergoeding ontstaan en kan gebeuren zonder inachtnaam van enige termijn.

Artikel 3:

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvragers.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie.

Artikel 4:

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

53 Onderhoud en heraanleg voetpaden 2015 - Deel 1 : delen Kwademeerslaan en Nachtegalenlaan. Goedkeuring definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 14 juli 2015 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Onderhoud en heraanleg voetpaden 2015 - Deel 1 : delen Kwademeerslaan en Nachtegalenlaan" aan BVBA Marc Crombez, KBO nr. 0455.325.918, Heernisse 2 te 8600 Diksmuide tegen het nagerekende

inschrijvingsbedrag van € 32.461,22 excl. btw of € 39.278,08 incl. 21% btw (€ 6.816,86 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 15_17.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 december 2015 goedkeuring aan de eindafrekening.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 januari 2016 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 27 november 2015, opgesteld door het Departement Facility.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer BVBA Marc Crombez, Heernisse 2 te 8600 Diksmuide heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 9 februari 2018.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De tweede helft van borgtocht nr. 5017/81508-50400-55 (Borgstellingskas: BNP PARIBAS Fortis) van € 1.630,00 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaalden zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Onderhoud en heraanleg voetpaden 2015 - Deel 1 : delen Kwademeerslaan en Nachtegalenlaan" wordt definitief opgeleverd.

Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht nr. 5017/81508-50400-55 (Borgstellingskas: BNP PARIBAS Fortis) van € 1.630,00 mag worden vrijgegeven.

54 Heraanleg voetpaden 2017 - Deel 1 : Ter Perre. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 21 februari 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Heraanleg voetpaden 2017 - Deel 1 : Ter Perre" aan BVBA Marc Crombez, KBO nr. 0455.325.918, Heernisse 2 te 8600 Diksmuide tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 83.801,50 excl. btw of € 101.399,82 incl. 21% btw (€ 17.598,32 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17_2.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 december 2017 goedkeuring aan de eindafrekening.

De aannemer BVBA Marc Crombez, Heernisse 2 te 8600 Diksmuide heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 9 februari 2018.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er opmerkingen zijn :

- aanpassen greppel inkom thv nr. 171 + extra inzanden inhammen klinkers.

De eerste helft van borgtocht nr. 5017/81702-51130-09 (Borgstellingskas: BNP Paribas Fortis - CS Bank Garanties Antwerp) van € 4.200,00 mag worden vrijgegeven.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Heraanleg voetpaden 2017 - Deel 1 : Ter Perre" wordt voorlopig opgeleverd.

Artikel 2:

De eerste helft van borgtocht nr. 5017/81702-51130-09 (Borgstellingskas: BNP Paribas Fortis - CS Bank Garanties Antwerp) van € 4.200,00 mag worden vrijgegeven.

55 Voegvullingen betonplaten 2015. Goedkeuring definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 16 juni 2015 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Voegvullingen betonplaten 2015" aan NV Mobilmat, KBO nr. BE 0431.057.310, Pathoekeweg 400 te 8000 Brugge tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 9.040,00 excl. btw of € 10.938,40 incl. 21% btw (€ 1.898,40 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 15_24.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 september 2015 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 25 augustus 2015, opgesteld door het Departement Facility.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 oktober 2015 goedkeuring aan de eindafrekening.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer NV Mobilmat, Pathoekeweg 400 te 8000 Brugge heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 9 februari 2018.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De tweede helft van borgtocht nr. 12/154430 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 460,00 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Voegvullingen betonplaten 2015" wordt definitief opgeleverd.

Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht nr. 12/154430 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 460,00 mag worden vrijgegeven.

56 Slemlagen grondgebied Harelbeke 2018. Goedkeuring starten procedure en lijst uit te nodigen firma's.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Slemlagen grondgebied Harelbeke 2018" werd een bestek met nr. 18_6 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 26.260,00 excl. btw of € 31.774,60 incl. 21% btw (€ 5.514,60 Btw medecontractant).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 februari 2018 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. Er wordt voorgesteld om de plaatsingsprocedure op te starten en de uitnodigingen tot offerte op 21 februari 2018 te verzenden.

Als uiterste datum voor het indienen van de offertes wordt 12 maart 2018 om 12.00 uur voorgesteld.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcode 610310/020000.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a (limiet van € 144.000,00 excl. btw niet bereikt).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90 1^o.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking voor de opdracht "Slemlagen grondgebied Harelbeke 2018" wordt opgestart.

Artikel 2:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- NV Mobilmat, Pathoekeweg 400 te 8000 Brugge;
- Trafiroad, Nieuwe Dreef 19 te 9160 Lokeren;
- Gravaubel, Rue de L'Ile Monsin 80 te 4020 Liège;
- Grizaco NV, Scheepvaartkaai 4 te 3500 Hasselt.

Artikel 3:

De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 12 maart 2018 om 12.00 uur.

Artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcode 610310/020000.

57 Vernieuwen besturing CV-installatie CC het spoor. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 december 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Vernieuwen besturing CV-installatie CC het spoor" aan Dtplan BVBA, KBO nr. BE 0832.448.951, Ommegangstraat 37 te 8870 Izegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 10.124,00 excl. btw of € 12.250,04 incl. 21% btw (€ 2.126,04 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.5-A.16/22.

De aannemer Dtplan BVBA, Ommegangstraat 37 te 8870 Izegem heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De heer Frederik Ost, Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 2 februari 2018.

In het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering worden volgende opmerkingen vermeld:

afschermkappen op bord terug plaatsen en afval verwijderen

alarmbellen + mailverwittiging voor :

- thermische veiligheden
- Delta T niet bereikt voor zaaltemperatuur + basistemperatuur in bepaalde tijdspanne
- switch laag/hog ketels
- afficheren gevraagde temperatuur op scherm
- veegpuls om 2Am
- info doorgeven kabel -->warm water logs
- netwerkverbinding --> ICT plaats een switchversterker aan telefoonuitgang keuken --> indien nog niet opgelost : DTplan vervangt kabel en/of fiche.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Vernieuwen besturing CV-installatie CC het spoor" wordt voorlopig opgeleverd.

Facility - Overheidsopdrachten

58 Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018-2021. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018-2021" werd een bestek met nr. NH-497-A opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan en Yann Raes, Departement Facility.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

- * Basisopdracht (Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018-2021), raming: € 102.400,00 excl. btw of € 123.904,00 incl. 21% btw;
- * Verlenging 1 (Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018-2021), raming: € 102.400,00 excl. btw of € 123.904,00 incl. 21% btw;
- * Verlenging 2 (Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018-2021), raming: € 102.400,00 excl. btw of € 123.904,00 incl. 21% btw;
- * Verlenging 3 (Groenonderhoud grondgebied groot Harelbeke 2018-2021), raming: € 102.400,00 excl. btw of € 123.904,00 incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 409.600,00 excl. btw of € 495.616,00 incl. 21% btw.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28 november 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de openbare procedure.

De aankondiging van opdracht 2017/S 237-492373 werd gepubliceerd op 9 december 2017 in het Publicatieblad van de Europese Unie.

De aankondiging van opdracht 2017-536599 werd gepubliceerd op 4 december 2017 op nationaal niveau.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 9 januari 2018 om 10.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 120 kalenderdagen eindigt op 9 mei 2018.

Er werden 4 offertes ontvangen:

- Waak vzw, Heirweg 125 te 8520 Kuurne (€ 97.267,20 excl. btw of € 117.693,31 incl. 21% btw);
- NV Krinkels, Weversstraat 39 te 1840 Londerzeel (€ 307.200,00 excl. btw of € 371.712,00 incl. 21% btw);
- DE WITTE BVBA, Krommewege 43 te 9990 Maldegem (€ 330.240,00 excl. btw of

€ 399.590,40 incl. 21% btw);

- LVR Groenonderneming, Donsegemstraat 4 te 8700 Aarsele (Tielt) (€ 344.320,00 excl. btw of € 416.627,20 incl. 21% btw);

Op 22 januari 2018 stelde mevrouw Nancy Desmet, Departement Facility, het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Nancy Desmet, Departement Facility stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, de basisopdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige regelmatige bieder (rekening houdend met de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde Waak vzw, KBO nr. BE 0457.351.040, Heirweg 125 te 8520 Kuurne, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 97.267,20 excl. btw of € 117.693,31 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcode 610316/068000.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 22 januari 2018, opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan en Yann Raes, Departement Facility.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De basisopdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige regelmatige bidder (rekening houdend met de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde Waak vzw, KBO nr. BE 0457.351.040, Heirweg 125 te 8520 Kuurne, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 97.267,20 excl. btw of € 117.693,31 incl. 21% btw. De verlengingen worden mogelijks gegund tegen dezelfde voorwaarden als de basisopdracht.

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. NH-497-A.

59 Opvang Dieren 1/01/2018 t.e.m. 31/12/2021. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van De opdracht "Opvang Dieren 1/01/2018 t.e.m. 31/12/2021" werd een bestek met nr. NH-469 opgesteld door de heer Frenchy Laevens, Milieudienst.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

- * Perceel 1 : Ophaling en opvang verloren gelopen dieren / zwerfdieren , raming: € 26.446,28 excl. btw of € 32.000,00 incl. 21% btw;
- * Perceel 2 : Opvang nieuwe gezelschapsdieren, raming: € 4.958,68 excl. btw of € 6.000,00 incl. 21% btw;
- * Perceel 3 : Ondersteuning zwerfkattenbeleid, raming: € 11.570,25 excl. btw of € 14.000,00 incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 42.975,21 excl. btw of € 52.000,00 incl. 21% btw.

De huidige opdracht beoogt het sluiten van een raamovereenkomst met één enkele deelnemer waarbij niet alle voorwaarden in de raamovereenkomst werden bepaald. De aanbestedende overheid kan de deelnemer aan de raamovereenkomst indien nodig schriftelijk raadplegen om hem te verzoeken zijn offerte aan te vullen.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 december 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 27 december 2017 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende ondernemers uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Dierenasiel De Grensstreek, LAR 40 te 8930 Menen (Rekkem);
- Dierenasiel Folyfoot, Casselrijstraat 90 te 8790 Waregem;
- Dierenasiel Leiestreek, Avelgemstraat 186 C te 8550 Zwevegem.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 15 januari 2018 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 120 kalenderdagen eindigt op 15 mei 2018.

Volgende offertes werden ontvangen:

- * Perceel 1 : Ophaling en opvang verloren gelopen dieren / zwerfdieren : 1 offerte van Dierenasiel Leiestreek, Avelgemstraat 186 C te 8550 Zwevegem (€ 77,66 excl. btw of € 93,97 incl. 21% btw);
- * Perceel 2 : Opvang nieuwe gezelschapsdieren: 1 offerte van Dierenasiel Leiestreek, Avelgemstraat 186 C te 8550 Zwevegem (€ 56,83 excl. btw of € 68,76 incl. 21% btw);
- * Perceel 3 : Ondersteuning zwerfkattenbeleid: 1 offerte van Dierenasiel Leiestreek, Avelgemstraat 186 C te 8550 Zwevegem (€ 265,10 excl. btw of € 320,77 incl. 21% btw).

Op 2 februari 2018 voor Perceel 1 : Ophaling en opvang verloren gelopen dieren / zwerfdieren , Perceel 2 : Opvang nieuwe gezelschapsdieren, Perceel 3 : Ondersteuning zwerfkattenbeleid stelde de heer Frenchy Laevens, Milieudienst, het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige (op basis van de prijs) bidders, zijnde:

* Perceel 1 : Ophaling en opvang verloren gelopen dieren / zwerfdieren : Dierenasiel Leiestreek, Avelgemstraat 186 C te 8550 Zwevegem, tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver;

* Perceel 2 : Opvang nieuwe gezelschapsdieren: Dierenasiel Leiestreek, Avelgemstraat 186 C te 8550 Zwevegem, tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver;

* Perceel 3 : Ondersteuning zwerfkattenbeleid: Dierenasiel Leiestreek, Avelgemstraat 186 C te 8550 Zwevegem, tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver.

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij Stad Harelbeke optreedt in naam van Gemeentebestuur Deerlijk bij de gunning van de opdracht.

Er is voor geen enkel perceel een visum van de financieel beheerder vereist.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 89, § 1, 2° (limiet van € 750.000,00 excl. btw niet bereikt), en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 2 februari 2018 voor Perceel 1 : Ophaling en opvang verloren gelopen dieren /

zwerfdieren , Perceel 2 : Opvang nieuwe gezelschapsdieren, Perceel 3 : Ondersteuning zwerfkattenbeleid,

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Opvang Dieren 1/01/2018 t.e.m. 31/12/2021" wordt gegund aan de economisch meest voordelige (op basis van de prijs) bieders, zijnde:

* Perceel 1 : Ophaling en opvang verloren gelopen dieren / zwerfdieren : Dierenasiel Leiestreek, Avelgemstraat 186 C te 8550 Zwevegem, tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver;

* Perceel 2 : Opvang nieuwe gezelschapsdieren: Dierenasiel Leiestreek, Avelgemstraat 186 C te 8550 Zwevegem, tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver;

* Perceel 3 : Ondersteuning zwerfkattenbeleid: Dierenasiel Leiestreek, Avelgemstraat 186 C te 8550 Zwevegem, tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Management en personeel - Management

60 Onderhoud op wifi antennes voor de volgende 5 jaar wordt éénmalig ipv jaarlijks verrekend.

Het college,

Het onderhoudscontract op de wifi access points in het investeringsdossier werd in de offerte en op de faktuur éénmalig verrekend voor de komende 5 jaar.

De benaming van dit OH contract op de offerte is "5 years VAD Level 3 System Support for HiveManager Virtual A".

Het collegedossier werd daarentegen opgebouwd met een jaarlijkse onderhoudskost en het nodige budget is bijgevolg ook jaarlijks in exploitatie voorzien.

Gevolg is dat de faktuur van het investeringsdossier momenteel niet kan betaald worden. Er is een tekort van 1782,8624 € om dit dossier te kunnen afhandelen.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- CBS dinsdag 16 mei 2017, dossier 45 Informatiematerieel- Wifi verschillende gebouwen

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Om de faktuur te kunnen verrekenen wordt het nodige budget van 1782,8624 € éénmalig voorzien ipv jaarlijks voor de volgende 5 jaar.

Verzekeringen

61 Vaststellen van een tijdelijk politiereglement op het verkeer ter gelegenheid van de wielervedstrijd 70e Kuurne-Brussel-Kuurne met doortochten te Harelbeke op zondag 25 februari 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De burgemeester heeft machtiging verleend aan de wielierclub "VZW KONINKLIJKE SPORTINGCLUB KUURNE" om te Harelbeke op zondag 25 februari 2018 wielervedstrijden (doortochten) te organiseren.

Naar aanleiding van bedoelde manifestatie zijn bijzondere verkeersmaatregelen vereist met het oog op de veiligheid van de weggebruikers en met het oog op een vlot verloop van het normale verkeer.

Er is ter plaatse een grote toeloop van kijklustigen allerhande te verwachten, zodat bijzondere verkeersmaatregelen vereist zijn met het oog op de veiligheid van de weggebruikers en met het oog op een vlot verloop van het normale verkeer.

Het college is ingevolge art. 130bis bevoegd voor de tijdelijke politieverordeningen op het wegverkeer.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op artikel 130bis, artikel 135§2 en artikel 119;
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd bij het Koninklijk Besluit van 16 maart 1968, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het ministerieel besluit van 07.05.1999 betreffende de aanvullende reglementen en de te plaatsen verkeersborden;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

Op zondag 25 februari 2018 wordt tussen 11u45 en 12u15 (start wielervedstrijd Eliterenners met contract) en tussen 12u05 en 12u30 (start wielervedstrijd juniores) in de Molenstraat en Bavikhoofsestraat het verkeer in beide richtingen voor iedere bestuurder verboden.

Artikel 2 :

Op zondag 25 februari 2018 tussen 14u30 en 15u20 wordt tijdens de binnenkomst van de Juniores als tijdens de enige plaatselijke ronde te Harelbeke in de Gentsesteenweg, Bavikhoofsestraat, Rijksweg, Kortrijksesteenweg, Vlasstraat en Molenstraat, het verkeer enkel toegelaten in de richting van de renners, zijnde richting van de opsomming van voornoemde straten. In de andere richting zijn enkel de voetgangers en personen die een fiets of een bromfiets aan de hand leiden toegelaten, voor zover zij het trottoir gebruiken.

Artikel 3 :

Op zondag 25 februari 2018 tussen 15u30 en 16u50 wordt tijdens de binnenkomst van de Elite met contract als tijdens de 2 plaatselijke ronden te Harelbeke in de Gentsesteenweg, Bavikhoofsestraat, Rijksweg, Kortrijksesteenweg, Vlasstraat en Molenstraat, het verkeer enkel toegelaten in de richting van de renners, zijnde richting van de opsomming van voornoemde straten. In de andere richting zijn enkel de voetgangers en personen die een fiets of een bromfiets aan de hand leiden toegelaten, voor zover zij het trottoir gebruiken.

Artikel 4 :

Op zondag 25 februari 2018 is het verboden stil te staan en te parkeren langs weerszijden van de openbare weg :

- * Bavikhoofsestraat (tussen Rijksweg en N.36) en Molenstraat : tussen 10u00 en 18u00
- * Kortrijksesteenweg (tussen R8 en Vlasstraat) en Vlasstraat : tussen 12u00 en 18u00

Artikel 5 :

De inrichters dienen zich te houden aan de bepalingen vermeld in de hun afgeleverde vergunning en aan de huidige politieverordening.

Artikel 6 :

De nodige signalisatie wordt overeenkomstig de wettelijke voorschriften aangebracht.

Artikel 7 :

Overtredingen van dit reglement worden bestraft met politiestraffen, voor zover geen wet of hogere verordening andere straffen voorziet.

Artikel 8 :

Een afschrift wordt gestuurd aan de griffie van de Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk en aan de griffie van de Politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk.

62 Vaststellen van een tijdelijk politiereglement op het verkeer ter gelegenheid van de wielervedstrijd 18e Kuurne-Brussel-Kuurne juniores met doortochten te Harelbeke op zondag 25 februari 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De burgemeester heeft machtiging verleend aan de wielierclub "VZW KONINKLIJKE SPORTINGCLUB KUURNE" om te Harelbeke op zondag 25 februari 2018 wielervedstrijden (doortochten) te organiseren.

Naar aanleiding van bedoelde manifestatie zijn bijzondere verkeersmaatregelen vereist met het oog op de veiligheid van de weggebruikers en met het oog op een vlot verloop van het normale verkeer.

Er is ter plaatse een grote toeloop van kijklustigen allerhande te verwachten, zodat bijzondere verkeersmaatregelen vereist zijn met het oog op de veiligheid van de weggebruikers en met het oog op een vlot verloop van het normale verkeer.

Het College is ingevolge art. 130bis bevoegd voor de tijdelijke politieverordeningen op het wegverkeer.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op artikel 130bis, artikel 135§2 en artikel 119;
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd bij het Koninklijk Besluit van 16 maart 1968, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het ministerieel besluit van 07.05.1999 betreffende de aanvullende reglementen en de te plaatsen verkeersborden;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

Op zondag 25 februari 2018 wordt tussen 11u45 en 12u15 (start wielervedstrijd Eliterenners met contract) en tussen 12u05 en 12u30 (start wielervedstrijd juniorees) in de Molenstraat en Bavikhoofsestraat het verkeer in beide richtingen voor iedere bestuurder verboden.

Artikel 2 :

Op zondag 25 februari 2018 tussen 14u30 en 15u20 wordt tijdens de binnenkomst van de Juniorees als tijdens de enige plaatselijke ronde te Harelbeke in de Gentsesteeweg, Bavikhoofsestraat, Rijksweg, Kortrijkseesteeweg, Vlasstraat en Molenstraat, het verkeer enkel toegelaten in de richting van de renners, zijnde richting van de opsomming van voornoemde straten. In de andere richting zijn enkel de voetgangers en personen die een fiets of een bromfiets aan de hand leiden toegelaten, voor zover zij het trottoir gebruiken.

Artikel 3 :

Op zondag 25 februari 2018 tussen 15u30 en 16u50 wordt tijdens de binnenkomst van de Elite met contract als tijdens de 2 plaatselijke ronden te Harelbeke in de Gentsesteenweg, Bavikhoofsestraat, Rijksweg, Kortrijksesteenweg, Vlasstraat en Molenstraat, het verkeer enkel toegelaten in de richting van de renners, zijnde richting van de opsomming van voornoemde straten. In de andere richting zijn enkel de voetgangers en personen die een fiets of een bromfiets aan de hand leiden toegelaten, voor zover zij het trottoir gebruiken.

Artikel 4 :

Op zondag 25 februari 2018 is het verboden stil te staan en te parkeren langs weerszijden van de openbare weg :

- * Bavikhoofsestraat (tussen Rijksweg en N.36) en Molenstraat : tussen 10u00 en 18u00
- * Kortrijksesteenweg (tussen R8 en Vlasstraat) en Vlasstraat : tussen 12u00 en 18u00

Artikel 5 :

De inrichters dienen zich te houden aan de bepalingen vermeld in de hun afgeleverde vergunning en aan de huidige politieverordening.

Artikel 6 :

De nodige signalisatie wordt overeenkomstig de wettelijke voorschriften aangebracht.

Artikel 7 :

Overtredingen van dit reglement worden bestraft met politiestrafpen, voor zover geen wet of hogere verordening andere straffen voorziet.

Artikel 8 :

Een afschrift wordt gestuurd aan de griffie van de Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk en aan de griffie van de Politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Facility - Overheidsopdrachten

63 2 Bestelwagens op CNG - Perceel 2 (Bestelwagen voor Metsers MTM6 á 7,5 T Kiepbak). Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 4 juli 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "2 Bestelwagens op CNG - Perceel 2 (Bestelwagen voor Metsers MTM6 á 7,5 T Kiepbak)" aan Garage Vandewiele bvba, KBO nr. BE 0422.476.669, Bavikhoofsestraat 1a te 8531 Bavikhove tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 49.250,00 excl. btw of € 59.592,50 incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. NH-407.

De leverancier Garage Vandewiele bvba, Bavikhoofsestraat 1a te 8531 Bavikhove heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 25 januari 2018.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

De opdracht "2 Bestelwagens op CNG - Perceel 2 (Bestelwagen voor Metsers MTM6 á 7,5 T Kiepbak)" wordt voorlopig opgeleverd.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Sport

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de gemeenteraad van 18 december 2017 werd het reglement vastgesteld i.v.m. de energietoelage betreffende de stadioninfrastructuur van de voetbalclubs die met hun eerste ploeg spelen op het grondgebied van de stad Harelbeke, die aangesloten zijn bij de KBVB en die een concessieovereenkomst hebben met de stad Harelbeke en voor de clublokalen van de Harelbeekse Kanovereniging (HKV) en de Sint-Pieters Bosseniers.

Voor Hulste Sportief kan er voor 2017, op basis van de door hen verstrekte gegevens, een tussenkomst geschieden.

De sportdienst heeft de berekening gemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- GD art. 57 § 1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het schepencollege gaat akkoord met de door de sportdienst opgestelde berekening van de energietoelage voor het gebruik van 2017 aan Hulste Sportief voor het bedrag van 10 244,43 euro

Artikel 2:

Aan de financieel beheerder wordt gevraagd het bedrag van 10 244,43 te betalen aan Hulste Sportief op het rekeningnummer BE88 4647 1226 0102.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

65 Stedelijk basisonderwijs. Keuze ondersteuningsnetwerk.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Vanaf 1 september 2017 is er met de invoering van ondersteuningsnetwerken een nieuw ondersteuningsmodel in werking gegaan voor de ondersteuning van leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften in het gewoon onderwijs.

Voor leerlingen die meer nodig hebben dan basiszorg of verhoogde zorg, konden scholen voor gewoon onderwijs vanaf 1 september 2017 ondersteuning krijgen vanuit het ondersteuningsnetwerk waarbij ze waren aangesloten. In dit ondersteuningsnetwerk brengen scholen voor gewoon en buitengewoon onderwijs op gelijkwaardige basis en in

co-creatie de expertise samen om leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften en de leraren(teams) die met deze leerlingen werken, te ondersteunen.

Het schoolbestuur van Harelbeke heeft voor het 'Ondersteuningsnetwerk West – Vlaanderen' gekozen. De beslissing is genomen in samenspraak met de gemeente Kuurne aangezien alle scholen van de scholengemeenschap moeten aansluiten bij één ondersteuningsnetwerk.

Ondersteuningsnetwerk West-Vlaanderen bestaat uit 4 scholen buitengewoon onderwijs van het **officieel gesubsidieerd net** : De KIM & De SAM Deerlijk, De KLIM-OP Zwevegem , De ZON Ingelmunster en De GANZENVEER Brugge. We werkten reeds sinds de opstart 3 jaar geleden van waarborgregeling samen met De Kim en De Sam.

Vorig jaar was er nog geen verplichting om aan te sluiten als gemeentelijk onderwijs bij een officieel ondersteuningsnetwerk. Maar **vanaf 1 maart 2018** dienen **alle officiële scholen** zich aan te sluiten bij een netwerk van het officiële net nl. **gesubsidieerd officieel onderwijs, provinciaal onderwijs of GO!**. Ook worden de ondersteuningsnetwerken per provincie bepaald. Voor het gesubsidieerd officieel onderwijs is er maar één ondersteuningsnetwerk in de provincie West-Vlaanderen. De scholen van de scholengemeenschap De Balk evalueren de samenwerking met 'Ondersteuningsnetwerk West-Vlaanderen positief en wensen niet bij een netwerk van het GO! aan te sluiten.

Aangezien wij op 1 maart 2017 reeds toegetreden zijn tot een officieel ondersteuningsnetwerk moeten wij enkel opnieuw inschrijven bij 'Ondersteuningsnetwerk West-Vlaanderen' voor 1 maart 2018.

Het schepencollege dient hier voor akkoord te beslissen. De secretaris is gemandateerd om de inschrijving voor 1 maart 2018 uit te voeren via een inschrijvingstool die wordt doorgemailed.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Onderwijsdecreet: (onder voorbehoud van definitieve goedkeuring van het ontwerp) XXVII art II.13/1 en art.III.16/1
- Decreet basisonderwijs art 172 quinquies
- omzendbrief NO/2017/01 van 2 juni 2017 samenstelling ondersteuningsnetwerken in het basis en secundair onderwijs voor het schooljaar 2017-2018

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- College dd.20 juni 2017

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de keuze samenstelling ondersteuningsnetwerk West-Vlaanderen voor de scholengemeenschap de Balk.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

66 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 19 februari 2018 digitaal werd overgemaakt, goed.

67 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

68 Goedkeuren van de te betalen loonboekingen ikv budgethouderschap vh college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de loonboekingsprojecten van te betalen lonen, pensioenen en andere vergoedingen van de maanden februari-maart ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijst voorkomende betalingen behoren tot het budgethouderschap van het college of behoren tot het budgethouderschap van de gemeenteraad.

Het college stelt vast dat de gemeenteraad op 02.01.2007 aan de secretaris de goedkeuring van de te betalen bedragen binnen het kader van het budgethouderschap van de gemeenteraad heeft toevertrouwd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1 en 4.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen goed voorkomend op de loonboekingsprojecten van de maanden februari-maart, met uitzondering van de uitbetaling van de lonen, pensioenen en andere vergoedingen kaderend in het budgethouderschap van de gemeenteraad.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

69 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 13/02/2018 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 17.10 uur.

De Secretaris
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top