

## DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

### Stedenbouw

**1 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking RUP.  
BOUWONDERNEMING ERIBO, Vredestraat 45 - 8790 WAREGEM: het bouwen van een dokterspraktijk en een meergezinswoning, Marktstraat 53 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door BOUWONDERNEMING ERIBO, Vredestraat 45 – 8790 WAREGEM met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Marktstraat 53, kadastraal bekend als 1<sup>e</sup> Afd. Sectie A nrs. 649V & 649S strekkende tot het bouwen van een dokterspraktijk en een meergezinswoning

Het betreft een neoclassicistisch herenhuis, waar in het verleden het politiekantoor was ondergebracht. Het gaat om een pand in rijbebouwing, waarbij het hoofdvolume bestaat uit drie bouwlagen met een hellend dak. Tegen een deel van de achtergevel werd een aanbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel circa 35,20m en op het verdiep circa 15m.

De eigenaar van het pand links ervan, Marktstraat 51, heeft het gebouw gekocht. Deze eigenaar heeft in de Marktstraat 51 een oogartsenpraktijk.

De bouwheer behoudt integraal en restaureert de bestaande voorgevel en het voorste dakschild van het neoclassicistisch herenhuis. Het achterliggende deel wordt gesloopt en herbouwd naar nieuwe noden en normen.

De bestaande kelder wordt grotendeels gedempt, een klein stuk (circa 80m<sup>2</sup>) wordt behouden voor de lift & trap, bergingen en nutslokalen.

Er wordt op het gelijkvloers de uitbreiding de oogartspraktijk (dokterspraktijk) voorzien, samen met de inkom naar de bovenliggende woongelegenheden en de doorsteek naar achteren die refereert naar de vroegere koetsdoorgang. Door het creëren van een doorsteek kunnen de naastliggende ramen van het museum Peter Benoit hun verlichting behouden.

De gelijkvloers bouwlaag heeft een hoogte van 2,95m. Maar op de plaats waar de operatiezalen worden voorzien, wordt een hoogte van 4,50m voorzien.

Er wordt voorzien in drie verdiepingen met telkens 2 woongelegenheden per verdieping en 2 woongelegenheden in het dakvolume. De meergezinswoning telt dus 8 woongelegenheden.

De voorgevel toont het uitzicht van 3 bouwlagen met een hellend dak, maar er zijn in feite vier bouwlagen + 1 bewoonbare woonlaag in het dakvolume. De kroonlijsthoogte bedraagt 16,30m en de nokhoogte bedraagt 21,40m.

De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 31m en op het verdiep 16,80m

Het terrein krijgt een bezetting van 66%.

Elke individuele woongelegenheden heeft een min. buitenoppervlakte van 10m<sup>2</sup>.

De waardevolle voorgevel wordt integraal behouden, het uitzicht vanaf de straatkant zal dus niet wijzigen. De zichtbare zijgevels (wachtgevels) worden afgewerkt met een witte pleister, in navolging van de voorgevel en de achtergevel.

Er zijn 8 woongelegenheden, wat betekent dat er min. 12 parkeerplaatsen moeten zijn. Er worden 14 parkeerplaatsen voorzien, waarvan 8 overdekte en 6 open staanplaatsen, waarvan één voor mindervaliden. De 8 overdekte staanplaatsen worden opgetrokken in baksteen en worden uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m.

Er wordt achter het gebouw tevens voorzien in een fietsenberging.

De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 10.000L en de infiltratievoorziening. De daken van de overdekte staanplaatsen krijgen een groendak, ook het dak van de gelijkvloers bouwlaag wordt uitgevoerd met een groendak.

Er dient, wegens de ligging langs de N43, advies te worden gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer.

Er wordt eveneens advies gevraagd aan de Brandweer.

Er wordt advies gevraagd aan Proximus.

Er wordt advies gevraagd aan Infrax.

Het dossier bevat een bekrachtigde archeologienota.

De bouwplaats is gelegen in het RUP Stationsplein in een zone voor gemengde functies – aanééngesloten bebouwing met overdruk waardevol gebouw.

Deze zone is bestemd voor gemengde functies waar wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen nevensgeschikt zijn aan elkaar. Enkel aaneengesloten bebouwing is toegelaten. Meergezinswoningen mag.

De voorschriften leggen het volgende vast:

Max. terreinbezetting 80% - max. bouwdiepte verdiepingen 17m – max. 4 bouwlagen+ 1 bewoonbare woonlaag in het dakvolume – gelijkvloerse bouwlaag heeft een minimale hoogte van 3,5m en een maximale hoogte van 4m – vanaf de eerste verdieping geldt een maximale hoogte van 3,5m – kroonlijsthoogte max. 13m, waarbij de kroonlijsthoogte tussen twee aangrenzende bouwvolumes met minimum 0,5m verspringt – nokhoogte maximaal 18m hoog - dakvorm vrij – bij hellend dak: max. 45° – hoogte plint min. 40cm – 1,5 parkeerplaatsen per woongelegenheden - alle gevels, ook wachtgevels, moeten worden afgewerkt met gevelsteen – alle technische installaties dienen in het maximum toegelaten gabariet te worden opgevangen.

Door het feit dat het pand is aangeduid als waardevol gebouw moet de bestaande voorgevel worden behouden of gerenoveerd.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het RUP inzake de maximale kroonlijsthoogte en de maximale nokhoogte, maar dit vloeit voort uit het feit dat de voorgevel moet behouden blijven.

Ook de hoogte van de gelijkvloerse bouwlaag wijkt af van de voorschriften van het RUP, maar wordt door het behoud van de voorgevel met zijn gevelopeningen niet zo ervaren.

Deze afwijkingen worden niet onderworpen aan een openbaar onderzoek omdat de algemene voorschriften van het RUP bepalen dat bestaande bebouwing, die vergund (geacht) is, en afwijkt van de voorschriften van het RUP mag in stand worden gehouden en gerenoveerd. In dit geval moet de voorgevel worden behouden.

Het ontwerp wijkt wel af inzake de afwerking van de zijgevels en de maximale hoogte van het gelijkvloers en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 19.01.2018 tot en met 17.02.2018.

## **2 Aanvraag Stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking RUP. (geschrapt): het verbouwen van een woning, Kervijnstraat 47 - 8531 BAVIKHOVE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8531 BAVIKHOVE – Kervijnstraat 47, kadastraal bekend als 4<sup>de</sup> afd. – sectie A – nr. 383B 7 strekkende tot het verbouwen van woning.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen een deel van de achtergevel van het hoofdvolume werd een achterbouw geplaatst, bestaande uit twee bouwlagen deels met plat dak en deels met lessenaarsdak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 26,80m. Het bovengenoemde pand komt uit tegen een achtergelegen loods.

De achterbouw tegen het hoofdvolume wordt afgebroken en vervangen door een nieuwe achterbouw. Het nieuwe volume wordt deze keer voorzien over de volledige achtergevelbreedte. De uitbreiding bestaat deels uit twee bouwlagen met een plat dak en deels uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt bij twee bouwlagen 5,80 m en bij één bouwlaag 3,15 m. Na de werken wordt de bouwdiepte op het gelijkvloers

teruggebracht tot 22,15 m en op het verdiep tot 14,35 m. De gemene muur op de rechterperceelsgrens wordt gedeeltelijk verlaagd.

In de vrije zijstrook wordt op 2 m achter de voorgevel een carport voorzien van 42,25m<sup>2</sup>. De carport wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,75m. De carport is enkel aan de voorzijde en de achterzijde open.

De verharding tussen carport, loods en uitbreiding woning bestaat uit waterdoorlatende klinkers.

De terreinbezetting bedraagt 187,33 m<sup>2</sup> of 45%.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 10.000L en de infiltratieput.

De architect meldt in zijn nota dat het pand is opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. Dit klopt niet.

De architect meldt eveneens in zijn nota dat de raamverdeling van de voorgevel wordt behouden en dat het geheel, samen met de zijgevel wordt afgewerkt met sierpleister, beige van kleur. Op de grondplannen nieuwe situatie is duidelijk te zien dat bij de zijgevel wordt voorzien in isolatie en daarna een bepleistering, terwijl bij de voorgevel ook sierbepleistering wordt voorzien, zonder isolatie.

De woning heeft een voorgevel, die het straatbeeld wel typeert. Door louter sierbepleistering aan te brengen, betekent dit een verarming van het straatbeeld. De sierbepleistering op de voorgevel wordt uitgesloten van stedenbouwkundige vergunning.

De architect vermeldt op het grondplan gelijkvloers nieuwe toestand tussen de nieuwe achtergevel van de aanbouw en de loods 'overdekt terras'. Op geen enkel ander plan is er op die plaats een constructie te zien. Het is dus niet duidelijk of er een overdekt terras komt of niet. Het 'overdekt' terras, mocht die al worden voorzien, wordt door gebrek aan informatie (materiaal, hoogte, oppervlakte,...) uitgesloten van stedenbouwkundige vergunning.

De bouwplaats is gelegen in het RUP Bavikhove Dorp – Oost in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De voorschriften van het RUP leggen het volgende op:  
Terreinbezetting per kavel: max. 60% (bebouwing+ niet waterdoorlatende verharding) - min. 20% tuin – max. 2 bouwlagen en een hellend of plat dak – op de verdieping geldt een bouwdiepte van max. 12m- max. dakhelling: 45) - vrije zijstrook min. 3m – binnen de vrije zijstrook is een carport toegelaten, vanaf 2 m achter de voorgevellijn, en met uitzondering van een dak en zijgevel van het hoofdgebouw mogen geen afgesloten wanden zijn.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het RUP inzake de max. bouwdiepte op het verdiep, het feit dat de carport slechts langs 2 zijden open is en op de minimale percentage tuin.

De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 19.01.2018 tot en met 17.02.2018.

### **3 Aanvraag Stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking VK. (geschrapt): het aanbouwen van een berging aan een garage, Lampernissestraat 14A - 8531 HULSTE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8531 HULSTE – Lampernissestraat 14A, kadastraal bekend als 5<sup>de</sup> afd. – sectie A – nr. 70X strekkende tot het aanbouwen van een berging aan een garage.

Op 20.08.2013 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een ééngeswoning met losstaande garage (dossier 2013/135).

De garage werd ingeplant op 14,10 m achter de woning en op min. 0,75 m van de linkerkavelgrens. De garage heeft een oppervlakte van 29,75 m<sup>2</sup>. De garage wordt uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3 m.

De bouwheer wenst tegen de achtergevel van de garage een houten berging te plaatsen. De berging heeft een oppervlakte van 9 m<sup>2</sup> en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3 m.

Na het plaatsen van de berging heeft het bijgebouw een oppervlakte van 38,75 m<sup>2</sup>.

Het perceel is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften laten tuinaccommodatie (garage, serre, berging, kennel,...) toe tot maximaal 30 m<sup>2</sup>. Het bijgebouw heeft een maximale bouwhoogte van 1 bouwlaag met een plat of hellend dak.

Het bijgebouw dient te worden ingeplant op minimum 0,75 m van alle perceelsgrenzen tenzij het akkoord wordt verkregen van de aanpalende eigenaar om het bijgebouw op de perceelsgrens op te trekken.

De aanvraag wijkt af van de verkavelingsvoorschriften inzake de maximale oppervlakte.

De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 19.01.2018 tot en met 17.02.2018.

### **4 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): bouwen van meergezinswoning met ondergrondse garages en carports na slopen van gedeelte bestaande bebouwing, Kortrijksesteenweg 138 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Kortrijksesteenweg 138, kadastraal bekend als 1<sup>e</sup> afdeling, sectie A nr. 1124N strekkende tot het bouwen van meergezinswoning met ondergrondse garages en carports na slopen van gedeelte bestaande bebouwing.

Op 19.09.2017 werd een stedenbouwkundige aanvraag voor het slopen van een gedeelte van de bebouwing en het oprichten van een meergezinswoning met 16 appartementen geweigerd (dossier 2017/199).

De aanvraag werd geweigerd omwille van:

- Het ongunstig advies van het Agentschap Wegen en Verkeer.
- Het ongunstig advies van de Brandweer.
- De grootschaligheid van het project. Het gebouw overschrijdt echter ruim de schaalgrootte van de gebouwen in de omgeving, zeker in nokhoogte, en de plaatselijke optrekking van de kroonlijsthoogte door het zware programma.

Deze aanvraag betreft opnieuw het bouwen van een meergezinswoning met ondergrondse garages en carports na slopen van gedeelte bestaande bebouwing.

Het perceel is gelegen tussen de Gewestweg N43 en de gronden bij de Leie en heeft een oppervlakte van 1531m<sup>2</sup>. Op het sterk naar achter hellend perceel, staat momenteel een halfopen bebouwing. De configuratie bestaat uit een handelswoning van 2 bouwlagen met piramidedak. Achter de handelswoning staat tot quasi het einde van het perceel een aanéenschakeling van magazijnen met sheddaken. In het verleden was op het perceel een ecologische doe-het-zelf.

Links van de bouwplaats bevindt zich een pand met aan de straatzijde een keldergarage en twee bouwlagen. De pand heeft een plat dak. Rechts van de bouwplaats bevindt zich een meergezinswoning met aan de straatzijde 3 bouwlagen en een noordboomdak.

De omgeving is gekenmerkt door gebouwen van 2 à 3 bouwlagen met hellend of plat dak en verspringende kroonlijsthoogtes en gabarieten.

De woning en de helft van het volume met sheddaken worden gesloopt. Het achterste volume met sheddaken wordt behouden ten behoeve van bergruimte en als parkeerruimte. In dit bestaande gebouw worden in de voorgevel 3 gevelopeningen voorzien. Er wordt een nieuwe gevelsteen voor deze gevel geplaatst.

Op de vrijgekomen plaats wordt een meergezinswoning opgetrokken. De voorgevel wordt geplaatst op dezelfde voorgevellijn als de aanpalende panden. De meergezinswoning heeft een oppervlakte van 419,95m<sup>2</sup> en een volume van 5.270,23m<sup>3</sup>.

De ontworpen meergezinswoning bevat 16 woongelegenheden. Dit is evenveel als de geweigerde aanvraag. Het pand bestaat aan de voorzijde uit 3 bouwlagen met een hellend dak. In het hellend dak is er 1 woonlaag voorzien. In de geweigerde vergunning waren er nog 2 woonlagen in het dak.

In de voorgevel bevindt zich een uitbouw, die niet breder is dan de helft van de totale voorgevelbreedte. De voorgevel krijgt een lichtgrijze gevelsteen, terwijl de uitbouw een witte of lichtgrijze bepleistering krijgt.

Aan de straatzijde bedraagt de kroonlijsthoogte 8,25m en die wordt, ten behoeve van een uitbouw in het dak, opgetrokken tot 11,75m. De nokhoogte bedraagt 12,55m. (in de geweigerde aanvraag bedroeg die nog 15,82m.

De kroonlijsthoogte van de rechterbuur is 7,84m (tav straatniveau) en van de linkerbuur (met het platte dak) 6,56m tav de dorpel. De nokhoogte van de rechterbuur bedraagt 11,41m. De blinde zijgeveldelen moeten worden afgewerkt met een gevelsteen of bepleistering.

Door de helling van het terrein bestaat de achtergevel uit 4 bouwlagen en een hellend dak. Ook hier wordt voorzien in een geveluitbouw.

Het programma omvat

- kelderverdieping met 10 parkeerplaatsen (waarvan 2 voor andersvaliden)
  - achterliggende tuin met een groenzone en 16 parkeerplaatsen
  - gelijkvloers : 1 gemeenschappelijke inkom en sas en 4 appartementen
  - 1e verdieping : 1 gemeenschappelijk sas en 4 appartementen
  - 2e verdieping : 1 gemeenschappelijk sas en 4 appartementen
  - 3e verdieping : 1 gemeenschappelijk sas en 4 appartementen
- Het aanbod van appartementen varieert tussen de 62,04 m<sup>2</sup> en 94,7 m<sup>2</sup>.

Alle appartementen beschikken over een private buitenruimte in de vorm van een terras. De gelijkvloerse appartementen A0.1 & A0.4 hebben aan de straatzijde beschikking over een private tuin zone met terras.

De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 17m. De bouwdiepte op het verdiep bedraagt 13m. In het midden van de gebouw, aan de achterzijde, is er een uitbouw. Daar zal de bouwdiepte 15m bedragen. Op het 1<sup>e</sup> verdiep zorgen de terrassen voor een bouwdiepte van 17m.

Er worden matglazen wanden voorzien met de buurpercelen zodat de inkijk beperkt wordt en bezonning niet verhinderd wordt. Terrassen van de hogere verdiepingen

bevinden zich binnenin het gabariet van het gebouw, waardoor inkijk van deze verdiepingen beperkt wordt.

Voor de 16 appartementen worden 26 parkeerplaatsen voorzien waarvan 10 in de ondergrondse parking, die door de helling van het terrein aan de achtergevel op het gelijkvloerse niveau uitkomt. 5 parkeerplaatsen komen onder een open houten carport met groendak van enerzijds 2,32 en anderzijds 2,79m hoog (door helling), er worden 8 open standplaatsen voorzien op het terrein en nog 3 in het bestaande bijgebouw.

In het algemeen wordt van de stad 1,5 parkeerplaats per appartement gevraagd, dit voldoet daaraan (24 vereist).

Drie van de open standplaatsen zijn niet onafhankelijk bruikbaar, maar gezien er meer parkeerplaatsen zijn dan vereist, is dit in dit geval aanvaardbaar. Er zijn 2 plaatsen voor mindervaliden.

Op het inplantingsplan wordt vermeld dat de verharding om de parkeerplaatsen te bereiken wordt aangelegd in asfaltverharding of klinkerverharding. Er moet worden geselecteerd voor klinkerverharding.

Er wordt een hemelwaterput met aftappunt van 15.000l voorzien, met daarnaast een bufferput van 10000l en een opvangput van 5000l. Een deel van de daken wordt aangelegd als groendak.

Er wordt advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer.

Er wordt advies gevraagd aan de Brandweer.

Er wordt advies gevraagd aan Waterwegen en Zeekanaal

Er wordt advies gevraagd aan het Agentschap Natuur en Bos.

Er wordt advies gevraagd aan Infrax.

Er wordt advies gevraagd aan Proximus.

De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek, wegens werken op de perceelsgrenzen en omdat het volume van het gebouw groter is dan 2000m<sup>3</sup>.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 23.01.2018 tot en met 21.02.2018.



**5 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschraapt): het aanleggen parking + bouwen van carports en garageboxen, Gentsesteenweg 86-88 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Gentsesteenweg 86-88 kadastraal bekend 1<sup>e</sup> afdeling, Sectie A, nrs. 1553L 4 - 1554R - 1554V - 1554X - 1554Y strekkende tot het aanleggen parking + bouwen van carports en garageboxen;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**6 Aanvraag verkavelingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschraapt): het verkavelen van grond in 2 loten - Hoogstraat 1 - Vlietestraat 58A - 8531 BAVIKHOVE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Hoogstraat 1 – Vlietestraat 58A kadastraal bekend 4<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 55X 6 strekkende tot het verkavelen van grond in 2 loten;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

##### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

##### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

##### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

#### **7 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschraapt): de aanleg van parking + bouwen van carports en garageboxen, Gentsesteenweg 86-88, 8530 HARELBEKE.**

#### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/290**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschraapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen via het digitale loket op **16/11/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **5/12/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 HARELBEKE, Gentsesteenweg 86-88** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 1 AFD/HARELBEKE, sectie A, nr(s) 1553L 4, 1554R, 1554V, 1554X, 1554Y**.

Het betreft een aanvraag tot **de aanleg van parking + bouwen van carports en garageboxen**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

### **Openbaar onderzoek**

Wegens werken op de perceelsgrenzen worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaar, Gentsesteenweg 82.

### **Externe adviezen**

Er wordt advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer, omwille van de ligging langs een gewestweg. Er is een gunstig advies d.d. 19.12.2017

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

Op 03.02.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een meergezinswoning met handelsruimte na slopen van de bestaande bebouwing. (2014/267)

Het ging om een meergezinswoning met op het gelijkvloers een handelsruimte van circa 220m<sup>2</sup> en 4 woonegelegenheden. Er zijn 2 woonegelegenheden op het eerste verdiep en in het dak worden 2 woonegelegenheden voorzien in de vorm van duplex-appartementen.

Er wordt gewerkt met een doorrit, waardoor er kan worden geparkeerd achter de meergezinswoning. Er wordt voorzien in 9 autostandplaatsen voor 4 woonegelegenheden en de handelsfunctie.

De bouwplaats is gelegen langs een Gewestweg (N43) en wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen.

Deze aanvraag betreft de aanleg van parking + bouwen van carports en garageboxen.

De aanvrager heeft een gedeelte van de tuin van Gentssteenweg 84 kunnen bijkopen, zodat er een grotere perceelsbreedte ontstaat.

De aanvrager wenst tegen de linker- en achterkavelgrens 3 carports te plaatsen. De 3 carports hebben een totale oppervlakte van 37,5m<sup>2</sup> en worden afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,70m.

Tegen de rechterperceelsgrens worden er 5 garageboxen geplaatst. De garageboxen krijgen een houten bekleding. De totale oppervlakte bedraagt 87,58m<sup>2</sup>. De garages worden afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,70m. De wand op de perceelsgrens moet worden afgewerkt in baksteen (façadesteen). Een houten wand op de perceelsgrens wordt niet toegelaten.

Verder wordt er nog voorzien in 5 parkeerplaatsen op het terrein. Eén van de vijf is echter gelegen tussen de carports en de garageboxen en lijkt toch wel heel moeilijk bereikbaar. In totaal kunnen er dus zeker 12 en misschien 13 wagens worden gestald op eigen terrein. Dit zijn er 3 à 4 meer dan in de oorspronkelijke vergunning. Er zijn dus zeker wel voldoende parkeerplaatsen aanwezig.

De circulatieruimte op de carports en de garageboxen te bereiken wordt aangelegd in betonnen grasdallen.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. In deze versie worden er meer parkeerplaatsen op eigen terrein voorzien.

Er zou geen verzwarende impact op de omgeving zou mogen zijn. Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel en een infiltratievoorziening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **23/01/2018** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**De wand van de garages op de perceelsgrens moet worden afgewerkt in baksteen (façadesteen).**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptolvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*privatief gebruik van het openbaar domein*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet**

**herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

**Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21. §1.** Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;

5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
  - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
  - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

### Verval van de vergunning

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.  
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

### Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **8 Aanvraag verkavelingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het verkavelen van grond in 2 loten, Hoogstraat 1 - Vlietestraat 58A - 8531 BAVIKHOVE.**

### **FORMULIER III**

### **VERKAVELINGSVERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **V/2017/14**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **27/11/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **5/12/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Bavikhove, Hoogstraat 1 – Vlietestraat 58A** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE, sectie B, nr(s) 0055X 6**.



Het betreft een aanvraag tot **het verkavelen van grond in 2 loten**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoerings-besluiten.

### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

### **Externe adviezen**

Het stadsbestuur ontving op 18.12.2017 een voorwaardelijk gunstig advies van Infracx inzake riolering, aardgas, elektriciteit, openbare verlichting en kabeldistributie.

Het stadsbestuur ontving op 12.12.2017 een gunstig advies van De Watergroep en op 18.12.2017 een gunstig advies van Proximus.

Alle aanpassingen aan nutsleidingen en openbaar domein zijn ten laste van de verkavelaar.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 47 "Tramstatie" – MB 30.10.1991 in een zone voor koppelbouw.

De aanvraag dient te worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

De voorschriften melden:

Min. kavelbreedte: 10m – max. terreinbezetting: 40% en 150m<sup>2</sup> - min plaatsing tov de rooilijn: 5m – min afstand zijkavelgrens: 3m – min. afstand tot de achterkavelgrens: 8m – max. bouwdiepte gelijkvloers: 15m – max. bouwdiepte verdieping: 12m – max. 2 bouwlagen – max. dakhelling 50°

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de minimale afstand tot de achterkavelgrens en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het bekomen van een verkavelingsvergunning voor het opdelen van perceel grond in 2 loten.

Het gaat om een kadastraal perceel gelegen op de hoek van de Hoogstraat en de Vlietestraat. Momenteel staat op het kadastraal perceel een halfopen woning, een losstaande garage/ berging en een serre. De serre wordt gesloopt. Het is de bedoeling dat het onbebouwd terrein naast de garage wordt afgesplitst om te bebouwen met een halfopen woning.

Het gecreëerde bouwlot heeft een perceelsbreedte van 12,44m en een oppervlakte van 377m<sup>2</sup>.

Er wordt een bouwkader ingetekend op het plan. De vrije zijstrook ten opzichte van de woning Vlietestraat 58 is 3m breed. De bouwlijn wordt vastgelegd op 5m achter de rooilijn. De bouwdiepte bedraagt 13,44m (= gelijk aan de achtergevel van de garage/berging). De minimale afstand tot de achterkavelgrens bedraagt 6,94m en stijgt tot 16,21m.

De verkavelingsvoorschriften zijn enkel van toepassing op het nieuw gecreëerde bouwlot.

De verkavelingsvoorschriften laten 2 bouwlagen toe met een max. kroonlijsthoogte van 6,50 m en een max. nokhoogte van 12,50 m. De dakvorm is hellend onder 45°. De bouwdiepte op het gelijkvloers en het verdiep bedraagt 13,44 m

De voorschriften moeten worden aangepast, zodat dat de bouwdiepte op het verdiep max. 12m mag bedragen. De voorschriften worden aangepast zodat de dakhelling max. 45° bedraagt. De term hellend wordt weggelaten, zodat indien de bouwdiepte op het gelijkvloers groter is dan die op het verdiep er kan worden gewerkt met een plat dak.

Er worden bijgebouwen toegelaten tot max. 30m<sup>2</sup>, met een kroonlijsthoogte van max. 3m en een nokhoogte van max. 4,50 m. De verkavelingsvoorschriften inzake bijgebouwen worden aangevuld met een afstandsregel van min. 1m tot de kavelgrens, of gemetst tot op de kavelgrens.

Er wordt een carport in de vrije zijstrook toegelaten van max. 20 m<sup>2</sup> en langs 3 zijden open. De voorschriften worden aangevuld met de regel dat de carport moet starten op min. 2m achter de voorgevellijn en niet verder mag komen dan de achtergevellijn.

Er moet volgens de voorschriften naast de eigenlijke autobergplaats (niet verplicht inpandig), op eigen erf, en aansluitend bij de straat 1 parkeermogelijkheid worden voorzien.

De gevraagde verkaveling is gelegen in het BPA nr. 47 "Tramstatie" in een zone voor koppelbouw.

De aanvraag dient te worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

De voorschriften melden:

Min. kavelbreedte: 10m – max. terreinbezetting: 40% en 150m<sup>2</sup> - min plaatsing tov de rooilijn: 5m – min afstand zijkavelgrens: 3m – min. afstand tot de achterkavelgrens: 8m – max. bouwdiepte gelijkvloers: 15m – max. bouwdiepte verdieping: 12m – max. 2 bouwlagen – max. dakhelling 50°

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de minimale afstand tot de achterkavelgrens en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van het BPA en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan. Het gaat om een minimale afwijking 6,94m ipv 8m en ze is daarenboven nog zeer plaatselijk.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang en de inplanting geen afbreuk aan de omgeving. De gevraagde bebouwingstypologie komt vaak voor in de onmiddellijke omgeving. Er zou dus geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. De aanvraag voor een bijkomende woning in de straat heeft geen negatieve invloed op de huidige mobiliteit.

### **watertoets**

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput en infiltratievoorziening, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **23/01/2018** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de verkavelingsvergunning af aan de aanvrager.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**De voorwaarden opgelegd in de adviezen van de verschillende nutsmaatschappijen (Infrax, Proximus & De Watergroep) dienen strikt te worden nageleefd.**

**Alle aanpassingen aan nutsleidingen en openbaar domein zijn ten laste van de verkavelaar.**

**De verkavelingsvoorschriften worden als volgt aangepast:**

**-De bouwdiepte op het verdiep bedraagt max. 12m.**

**-De dakhelling bedraagt max. 45°.**

- Bijgebouwen: in te planten op min. 1m van de kavelgrens of gemetst tot op de kavelgrens.**
- De carport moet starten op min. 2m achter de voorgevellijn en komt niet verder dan de achtergevellijn.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er grond wordt ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis), om die reden dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

#### **Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19.** §1. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetermin van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift van het vergunningendossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt.

Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:  
1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;  
2° de toezichthoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

§2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

#### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;

5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

**Art. 1.** §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

**Art. 2.** De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.4.** §1. Een verkavelingsvergunning, waarbij geen nieuwe wegen worden aangelegd, of het tracé van bestaande gemeentewegen niet moet worden gewijzigd, verbreed of opgeheven, vervalt van rechtswege wanneer:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot registratie van de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van erfpacht of opstalrecht ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot dergelijke registratie ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid:

- 1° wordt met verkoop gelijkgesteld: de nalatenschapsverdeling en de schenking, met dien verstande dat slechts één kavel per deelgenoot of begunstigde in aanmerking komt;
- 2° komt de verkoop van de verkaveling in haar geheel niet in aanmerking;
- 3° komt alleen de huur die erop gericht is de huurder te laten bouwen op het gehuurde goed in aanmerking.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de verkavelingsvergunning, met verkoop gelijkgesteld.

§2. Een verkavelingsvergunning waarbij nieuwe wegen worden aangelegd, of waarbij het tracé van bestaande gemeentewegen gewijzigd, verbreed of opgeheven wordt, vervalt van rechtswege wanneer:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot de oplevering van de onmiddellijk uit te voeren lasten of tot het verschaffen van waarborgen betreffende de uitvoering van deze lasten op de wijze, vermeld in artikel 4.2.20, §1;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste aanleg niet is overgegaan tot registratie van de in §1 bedoelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 3° binnen een termijn van vijftien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste aanleg niet is overgegaan tot registratie van de in §1 bedoelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de verkavelingsvergunning, met verkoop gelijkgesteld.

§3. Onverminderd §1 en §2 vervalt een verkaveling waaraan een sociale last, vermeld in artikel 4.1.16 van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid, is verbonden, van rechtswege indien de sociale last uitgevoerd wordt in natura en de werken niet zijn voltooid binnen de vijftientermijn, vermeld in artikel 4.1.20, §1, eerste lid, 2°, van voormeld decreet.

§4. Indien de verkavelingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het verkavelingsproject, worden de termijnen van verval, vermeld in §1, §2 en §3, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§5. Het verval, vermeld in §1 en §2, 2° en 3°, en §3, geldt slechts ten aanzien van het niet bebouwde, verkochte, verhuurde of aan een erfpacht of opstalrecht onderworpen gedeelte van de verkaveling.

§6. Onverminderd §5, kan het verval van rechtswege niet worden tegengesteld aan personen die zich op de verkavelingsvergunning beroepen, indien zij kunnen aantonen dat de overheid, na het verval, en ten aanzien van één of meer van hun kavels binnen de verkaveling, wijzigingen aan de verkavelingsvergunning heeft toegestaan, of stedenbouwkundige of bouwvergunningen of stedenbouwkundige attesten heeft verleend, in zoverre deze door de hogere overheid of de rechter niet onrechtmatig werden bevonden.

§7. De Vlaamse Regering kan maatregelen treffen aangaande de kennisgeving van het verval van rechtswege.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **9 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): samenvoegen van 2 appartementen: app. 20/ 3 wordt samengevoegd met app. 20/ 4, Forestier Ingelramstraat 20/ 3.**

### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/325**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **13/12/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **10/01/2018**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres 8530 Harelbeke, Forestier Ingelramstraat 20 en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 1 AFD/HARELBEKE, sectie A, nr(s) 1207D 5**.

Het betreft een aanvraag tot **het samenvoegen van 2 appartementen: app. 20/ 3 wordt samengevoegd met app. 20/ 4**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

#### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Kortrijksesteenweg – Hippodroomstraat – Forestier Ingelramstraat, afgeleverd aan TALPE Fernand dd. 29.09.1965 met ref. 060.319 – lot 60.

De verkaveling verwijst voor zijn voorschriften naar het vervallen BPA Zandberg. De zones op het BPA komen hellemaal niet overeen met het verkavelingsplan. In elk geval wordt volgende zaken als bestemming toegelaten: woonhuizen, gebouwen van openbaar nut, artisanale gebouwen, handelsgebouwen voor zover zijn niet storend zijn noch op esthetisch noch op hygiënisch gebied.

Er kan worden besloten dat de aanvraag niet in strijd is met de VK.

## **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

Op 04.05.1977 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een appartementsgebouw met 6 woongelegenheden + garages.

De aanvraag betreft regulariseren van het maken van een doorgang tussen 2 woongelegenheden in een meergezinswoning. Er werd een doorgang voorzien tussen de woongelegenschap met adres Forestier Ingelramstraat 20/3 en die van Forestier Ingelramstraat 20/4 (adres van de aanvrager).

De woongelegenheden zijn gesitueerd op het 1<sup>e</sup> verdiep.

Er werd een deuropening voorzien tussen de living van de ene woongelegenschap en de hal van de andere woongelegenschap. De deuropening heeft een breedte van 0,78m en een hoogte van 2,08m.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het samenvoegen van twee woongelegenheden is niet storend en zou normaliter geen verzwarende impact op de omgeving mogen hebben. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

## **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **23/01/2018** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Het adres Forestier Ingelramstraat 20/3 verdwijnt.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe**



**voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21,

§2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van

de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**10 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap):  
het uitbreiden van een woning, Ooigemsevoetweg 7.**

**Formulier I**

**STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/326**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-DBA\_2017055686**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen via het digitale loket op **11/12/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **8/01/2018**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Bavikhove, Ooigemsevoetweg 7** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE, sectie A, nr(s) 0122V 2**.

Het betreft een aanvraag tot **het uitbreiden van een woning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

**Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

**Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars, Ooigemsevoetweg 9.

**Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming is volgens het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste", vastgesteld door de Deputatie 19.03.2016 een zone voor gemengde woonclusters.

De aanvraag dient te worden getoetst aan de bepalingen van het RUP.

In deze zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden. De bebouwing mag geen duidelijke hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwinslag, inkijk, visuele hinder,....)

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

De bouwdiepte is niet uitzonderlijk groot en ligt ongeveer in dezelfde lijn als de aanpalende panden. Er is geen uitzonderlijke vorm van inkijk of afname licht.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het uitbreiden van een woning.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit twee bouwlagen met een noordboombdak. De bouwdiepte bedraagt momenteel 9m.

De bouwheer wenst de woning aan de achterzijde uit te breiden met een nieuw volume en een overdekte ruimte. De uitbreiding van de keuken wordt voorzien tot tegen de rechterperceelsgrens. De gezamenlijke oppervlakte van de uitbreiding (uitbreiding keuken + overdekte ruimte) bedraagt 28m<sup>2</sup>. De uitbreiding bestaat uit 1 bouwlaag en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,10m. Na de uitbreiding zal de bouwdiepte op het gelijkvloers 13m bedragen.

De indeling van het bestaande te behouden gedeelte, de verdieping en de voor- en zijgevel blijven ongewijzigd.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De bouwdiepte is niet uitzonderlijk groot en ligt ongeveer in dezelfde lijn als de aanpalende panden. Er kan worden besloten dat er normaliter geen verzwarende impact op de omgeving is en dat het project ook verenigbaar is met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Omdat de oppervlakte van de uitbreiding < 40m<sup>2</sup> is, hoeft de aanvraag niet te voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater.

**BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 23/01/2018 HET VOLGENDE:**

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten**

van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

**Art. 4.7.19.** §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweemde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex

Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en



voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**11 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. HYBOMA NV, Wilgenlaan 39 - 8610 KORTEMARK: het bouwen van een halfopen woning, Isengrijnstraat 9 - 8530 HARELBEKE.**

**Formulier I**

**STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/331**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-DBA\_2017058604**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **N.V. HYBOMA**, met als adres **Wilgenlaan 39 - 8610 Kortemark**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen via het digitale loket op **18/12/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **11/01/2018**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Isengrijnstraat 9** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie C, nr(s) 0405S**.

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een halfopen woning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

**Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

**Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

**Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 20.01.2006 een goedgekeurd Gewestelijk RUP: Afbakening Regionaalstedelijk gebied Kortrijk – deelplan Beneluxbrug. De bouwplaats is gelegen in een zone voor stedelijk woongebied.

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 24.07.2012 een goedgekeurde verkaveling Steenbrugstraat – Isengrijnstraat - Tibeertstraat, afgeleverd aan TERRA<sup>2</sup> - lot nr. 11.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van de verkaveling.

De woning wordt opgetrokken binnen de vastgelegde bouwkader.

De voorschriften leggen het volgende op:

Min. afstand tot de rooilijn: 5m – max. 2 bouwlagen – max. kroonlijsthoogte 7m – dakvorm: vrij – voortuin max. 1/3 verhard.

De verkavelingsvoorschriften leggen ook op dat er per woning één garage of stallingsplaats en één openluchtstalplaats op eigen terrein moet worden voorzien. Met andere woorden. Er moeten twee wagens op eigen terrein kunnen parkeren.

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het bouwen van een halfopen woning.

De woning wordt ingeplant op 6m achter de rooilijn. De afstand tot de zijkavelgrens bedraagt min. 3m.

De woning bestaat uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De max bouwdiepte bedraagt 10,40m. De kroonlijsthoogte bedraagt aan de voorzijde van de woning 3,69m en de max. nokhoogte 7,88m. De woning sluit aan op de nog te bouwen woning op lot nr. 10.

De woning bevat een inpandige garage.

In de voortuinstrook wordt voorzien in een pad naar de voordeur (6m<sup>2</sup>) en een parkeerstrook/oprit (16,2m<sup>2</sup>). De voortuinstrook heeft een oppervlakte van 66,6m<sup>2</sup>. Dit betekent dat er 1/3 van de voortuinstrook wordt verhard.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De woning is conform de verkavelingsvoorschriften en sluit aan bij de bebouwing in de omgeving. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene regenwaterput met inhoud 10.000L en de infiltratievoorziening.

**BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 23/01/2018 HET VOLGENDE:**

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de

hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Algemeen advies Infrax:**

- **Geen sifonputjes plaatsen op vuilwaterafvoerleidingen.**
- **Hemelwater maximaal gebruiken.**
- **Terugslagklep plaatsen op overloop hemelwaterput.**
- **Ontluchting voorzien op het vuilwaterafvoerstelsel.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

## **Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

### **Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

### **Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19.** §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **12 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van een eengezinswoning, Kuipersstraat 18 - 8530 HARELBEKE.**

### **Formulier I**

### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/333**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-DBA\_2017056939.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen via het digitale loket op **19/12/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **16/01/2018.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Kuipersstraat 18** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie C, nr(s) 0479E 4.**

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een éengezinswoning.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in VK Kuipersstraat, afgeleverd aan DESPRIET GEBROEDERS, d.d. 22.08.1979 met ref. 516.1016 – lot nr. 38 en gewijzigd d.d. 12.07.2016.

De aanvraag dient te worden getoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften bepalen het volgende:

Inplanting binnen de bouwkader verplicht – kroonlijsthoogte max. 6,2m - nokhoogte max. 11m – nokhoogte max. 5m boven kroonlijsthoogte - dakhelling tussen 0° en 55° - voortuin: max. 50% verharden.

De woning wordt opgetrokken binnen de voorziene bouwkader op het verkavelingsplan.

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het bouwen van een ééngezinswoning.

Het gaat om een alleenstaande woning. De woning wordt ingeplant op 4m achter de rooilijn en de vrije zijstroken bedragen min. 3m. De woning bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. De kroonlijsthoogte aan de voorzijde bedraagt 4,85m en de nokhoogte bedraagt 8,40m. De bouwdiepte bedraagt 8,39m. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt min. 8m.

De woning heeft geen inpandige garage. Er wordt aan de rechterkant van de woning een oprit voorzien, die dienst zal doen als openluchtstelplaats.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De woningen zijn conform de verkavelingsvoorschriften en sluiten aan bij de bebouwing in de omgeving. Er is geen verzwarende impact op de omgeving en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene regenwaterput met inhoud 10.000L en de infiltratievoorziening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **23/01/2018** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**



**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

**Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21. §1.** Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van

de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

### Verval van de vergunning

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.  
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

### Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **13 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het aanleggen van de wegenis en riolering voor de verkaveling "Gaversstraat-Bleekput" met bijhorende werken, Bleekput – Gaversstraat z/n - 8530 HARELBEKE.**

### **Formulier I**

### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/225**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapd)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **18/08/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **12/09/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Bleekput-Gaversstraat z/n** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1415H 6, 1415K 9**.

Het betreft een aanvraag tot **het aanleggen van de wegenis en riolering voor de verkaveling "Gaversstraat-Bleekput" met bijhorende werken**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende te worden onderworpen aan een openbaar onderzoek, omdat de te ontwikkelen gronden noch in een BPA, noch in een gemeentelijk RUP zijn gelegen.

In toepassing van het Besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen, werd de aanvraag tot verkavelingswijziging openbaar gemaakt.

Gedurende het openbaar onderzoek dat liep werden 8 bezwaren ingediend.

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

De bezwaarschriften worden gebundeld en behandeld volgens thema:

#### **Mobiliteit:**

- Langs de Gaversstraat komen er 4 woningen. Er valt te verwachten dat de bewoners over een tweede wagen zullen beschikken, terwijl er slechts één wagen op de oprit zal kunnen en waarvoor geen bijkomende parkeerplaatsen voorzien zijn. Dit evenmin voor de bezoekers aan de bewoners van die woningen. De Gaversstraat kent nu reeds een aanzienlijk parkeerprobleem.

*Ongegrond. In de verkavelingsvoorschriften wordt 1 garage of stallingsplaats en 1 parkeerplaats voorzien. Er kunnen dus 2 wagens op eigen terrein worden gestald. Langs die kant is er een parkeerverbod, waardoor er geen parkeerplaatsen langs de openbare weg verdwijnen. Bezoekers kunnen, zoals bij elke woning in de Gaversstraat, ook parkeren langs de openbare weg en die bezoekers zullen inderdaad misschien wel een stukje moeten stappen.*

*Het verkavelingsvoorstel werd overgemaakt aan de beperkte mobiliteitscommissie (BMC) van de Stad Harelbeke. Volgens hen kan de Gaversstraat dit extra verkeer wel aan.*

- Bezwaar tegen de ontsluiting van de verkaveling: De Bleekput is nu reeds erg druk en de straat is net breed genoeg. Er zijn verschillende bochten van 90°, zodat je het aankomende verkeer om de hoek niet goed ziet. Dit bijkomend verkeer zal zorgen voor opstoppingen en verkeerschaos.

*Ongegrond. In het verleden werd de verkaveling Bleekput op zo'n danige manier aangelegd, dat er ter hoogte van de huisnummers 11 & 50 een toekomstige aansluiting werd voorzien voor het naastliggend nog te ontwikkelen gebied. Deze verkavelingsaanvraag werd dan ook steeds gezien als het uitbreiden van de Bleekput. Het klopt dat visies kunnen veranderen en dat niet alles uit het verleden klakkeloos moet worden gevolgd. Maar het is een logische keuze dat de ontsluiting van de nieuwe verkaveling langs de bestaande Bleekput verloopt. Het gaat hier enkel om (traag rijdend) bestemmingsverkeer. Het is dus beter om het aantal kruispunten op de Gaversstraat niet te verhogen omdat deze weg veel meer wordt gebruikt voor doorgaand verkeer en de verkeersstroom niet mag worden afgeremd.*

*Er werd gekozen om het profiel van de Bleekput door te trekken zodat de huidige Bleekput en de nieuwe verkaveling één (ruimtelijke) geheel zal vormen. Het klopt dat er met de verkaveling 16 bijkomende woningen zullen worden ontsloten via de Bleekput. Er is begrip voor het feit dat voor de bewoners die dichtst gelegen zijn bij de aansluiting tussen de Bleekput en de nieuwe verkaveling dit een grote verhoging van het aantal verkeersbewegingen zal zijn, maar diegene die ter hoogte van de Gaversstraat woont heeft nu ook al 32 woningen die ontsluiten aan zijn deur. M.a.w. de verkeersdruk is momenteel ook niet overal hetzelfde en is verbonden aan de locatie.*

- Er is slechts één ontsluiting. Wat bij een ramp?

*Ongegrond. Dit is momenteel ook al het geval in de bestaande Bleekput. De situatie wijzigt dus niet. In geval van ramp kan er in uiterste nood gebruik worden gemaakt van de fiets- en voetgangersverbinding van 3m breed of van de garageweg achter de woningen Gaversstraat 75 – 89. Er zijn in de stad nog heel wat straten waarbij er slechts één ontsluiting is en dit heeft tot geen problemen geleid.*

- Wanneer er wagens geparkeerd staan langs de stoep is het moeilijk rijden voor grotere voertuigen (bestelwagens, vrachtwagens,...).

*Ongegrond. Er komt inderdaad bijkomend verkeer, dat rekening zal moeten houden met de bestaande weginfrastructuur. De weginfrastructuur werkt verkeersremmend, waardoor het aantal ongevallen zou moeten verminderen. Dit krijgt nog meer bevestiging door een andere bezwaarindiener die meldt "In deze context wil ik gewoon even meegeven dat wij onlangs het muurtje rond onze voortuin helemaal hebben moeten laten heropbouwen – een gehaaste buur was een beetje onvoorzichtig in de bocht. De weginfrastructuur dient dus niet om snel te rijden.*

- Waarom wordt er geen ontsluiting voorzien voor het ganse nieuwe stuk langs de Gaversstraat?

*Ongegrond. Zoals eerder gemeld werd het tracé van de huidige Bleekput op zodanige wijze voorzien, dat het resterende perceel (huidige aanvraag) kon ontsluiten via die Bleekput. Het is steeds een logische keuze geweest om dit te doen. Een aansluiting op de Gaversstraat zorgt voor een extra conflictpunt, die de verkeerssituatie in de Gaversstraat niet ten goede komt.*

- Of via de Arendsstraat, waar in de toekomst ook een nieuwe verkaveling is gepland?

*Ongegrond. Het project in de Arendsstraat is toekomstmuziek. Een ontsluiting langs daar is nu niet aan de orde. Dit belet niet, dat dit in de toekomst misschien wel mogelijk zou zijn.*

- De verkavelingsaanvraag houdt een verbreding in van het fiets/wandelpad tot 3m. Dit toont aan dat een toegangsweg via de Gaversstraat wel degelijk mogelijk is.

*Ongegrond. Een aansluiting op de Gaversstraat zorgt voor een extra conflictpunt, die de verkeerssituatie in de Gaversstraat niet ten goede komt.*

*Door op de plaats van de huidige fiets- en voetgangersdoorgang een nieuwe openbare weg aan te leggen, verdwijnt de verbinding voor voetgangers en fietsers.*

- Volgens de verkavelingsaanvraag zullen de straten 5m breed zijn en de voetpaden 1,5m breed. Dit is identiek aan de wijk Bleekput met enig verschil dat parkeren op de voetpaden is toegestaan in de nieuwe wijk, maar echter niet in de wijk Bleekput. Dit doet vermoeden dat het wegdek in de Bleekput te smal is voor doorgaand verkeer.

*Ongegrond. In de huidige verkavelingsvoorstellen en – vergunningen worden er strengere normen naar parkeren opgelegd, dan 25 jaar geleden. De verkavelaar doet het voorstel om slechts langs één zijde van de straat op het voetpad te parkeren. Dit voorstel is geen eis van het Schepencollege, maar een voorstel van de verkavelaar. Als daardoor de mogelijkheid ontstaat om voldoende parkeerplaatsen te creëren en een 'breder' straat te krijgen is dit een pluspunt.*

- Ter hoogte van het huisnummer 3 in de Bleekput werd een houten paaltje geplaatst op de hoek van het voetpad om te voorkomen dat men de hoek zou afsnijden door op het voetpad te rijden. Ook dit doet vermoeden dat het wegdek in de Bleekput te smal is voor doorgaand verkeer.

*Ongegrond. Misschien wordt de hoek wel afgesneden omdat er te snel wordt gereden in de Bleekput. Dagelijks worden paaltjes aangereden en de reden hiervoor is niet dat het wegdek te smal is. Het gaat altijd om een menselijke fout.*

- Het bordje 'kinderrijke wijk' verliest zijn waarde want buiten spelen op straat zal er niet meer inzitten voor de opgroeiende kinderen in de Bleekput.

*Ongegrond. Zoals reeds vermeld is de verkeersdruk in de Bleekput, afhankelijk van de plaats. Aan de woningen ter hoogte van het kruispunt met de Gaversstraat is het nu ook al druk, waardoor er daar nu ook moeilijk op straat kan worden gespeeld. Voor de woningen tussen Bleekput 24 & 42 verandert er niets. Veiligheid blijft een subjectief gegeven.*

- Werfverkeer door de Bleekput?

*Dit bezwaar is gegrond. Er wordt opgelegd dat voor de aanleg van de nutsleidingen en de wegenis er toegang wordt genomen via de Gaversstraat. Eens de wegenis er ligt kan er toegang worden genomen via de Bleekput.*

- In de wijk Bleekput komen 3 verschillende wandel- en fietspaden uit. Ze worden vaak gebruikt door de fietsende en schoolgaande kinderen die zich begeven naar de scholen in de buurt. Op deze manier vermijden de kinderen de hoofdweg, zijnde de Gaversstraat, waar vaak veel te snel wordt gereden.

*Ongegrond. De kinderen van buiten de Bleekput kunnen nog steeds gebruik maken van de fietsverbinding vanuit de Gaversstraat. Er moet inderdaad worden opgelet ter hoogte van de aansluiting met de huidige Bleekput.*

- Verkeersgenererende activiteiten zijn verboden voor de nieuwe wijk (volgens de aanvraag), een erkenning dat er overtollig verkeer zal zijn, of dat er geen parkeerplaatsen voorzien zijn?

*Ongegrond. Verkeersgenererende activiteiten worden in alle verkavelingen aan de rand van het centrum van een stad uitgesloten.*

- Verkeerstechnisch voldoet de verkaveling niet aan de brandweernormen.

*Ongegrond. Fluvia heeft per e-mail op 16.08.2016 laten weten dat de geciteerde karakteristieken (breedte, draaistralen) NIET voor openbare wegen gelden, maar voor 'private wegen' (bv. op de grond van een rustoord-terrein). De brandweer heeft geen specifieke wetgeving inzake karakteristieken voor openbare wegen. Deze wegen kunnen immers zeer divers zijn (smal, breed, lang, kort, hellend,...) allen met hun eigen voor- en nadelen (bv. zie ook smalle stadskernen, doodlopende stegen, landelijke smalle wegen, woonerven...).*

- Voor het gegronde bezwaar van het ontbreken van collectieve parkeerplaatsen wordt geen oplossing aangeboden bij het nieuwe plan van de verkaveling. Ja, er worden wel wat extra parkeerplaatsen voorzien naast perceelnr. 10 van de nieuwe verkaveling, maar dit biedt absoluut geen oplossing voor de huizen van zowel de nieuwe als bestaande verkaveling, die verder van dit perceelnr. 10 gelegen zijn. We spreken dan nog niet in hoeverre deze parkeerplaatsen zullen ingenomen worden door een tweede wagen van de huizen in de omgeving.

*Ongegrond. In de verkavelingsvoorschriften wordt 1 garage of stallingsplaats en 1 parkeerplaats voorzien. Er kunnen dus 2 wagens op eigen terrein worden gestald. Er wordt collectief parkeren voor 6 wagens voorzien ter hoogte van perceelnr. 10 en er wordt toegestaan om langs één kant van de straat op het voetpad te parkeren. Dit zou moeten voldoende zijn voor wagens van de bewoners en van bezoekers. Het gaat voor een deel om openbare parkeerplaatsen waardoor het niet verboden is dat andere burgers ook daar hun wagens komen parkeren.*

- Tevens mag er ook werk gemaakt worden voor het verbieden tot parkeren van bestelwagens van zelfstandigen die niet gelegen zijn in de Bleekput om deze pal ter hoogte aan de toegangsweg van de Bleekput te stationeren (al dan niet recht) en dit terwijl er parking voorzien is voor de handelwoning.

*Ongegrond. Dit bezwaar staat los van deze verkavelingsaanvraag en is bovendien niet van stedenbouwkundige aard.*

#### Wateroverlast:

- Volgens de verkavelingsaanvraag zal het afvalwater van de nieuwe wijk gekoppeld worden op de bestaande riolering van de wijk Bleekput. Kan de riolering dit wel aan?

*Ongegrond. Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel, waarbij de regenwaterafvoer (RWA) niet via de riolering van de Bleekput gaat, maar via een nieuwe riolering naar de Gaversstraat. Het afvalwater (DWA) wordt inderdaad aangesloten aan de riolering van de Bleekput. Het rioleringsplan werd voorgelegd aan Infrac, de rioolbeheerder, en heeft van hen een voorwaardelijk gunstig advies ontvangen. Infrac heeft in elk geval rekening gehouden met de capaciteit van het bestaande rioleringsnet.*

#### Groen:

- De groenzone/speelpleintje zal aanleiding geven tot overlast van hangjongeren, die meestal niet eens in de straat wonen. Het door hen achtergelaten afval zal het

onveiligheidsgevoel en de overlast nog vergroten en bevestigen. Bij klachten kunnen zij langs drie kanten ontsnappen.

*Ongegrond. Dit is een subjectief argument en niet van stedenbouwkundige aard. De bezwaarindiener gaat er zomaar van uit dat het speelplein zal worden gebruikt door hangjongeren en niet door kinderen uit de bestaande en de nieuwe verkaveling. Er wordt ook meteen vanuit gegaan dat er afval wordt achtergelaten door de gebruikers van het pleintje.*

- We kunnen het behouden van knotwilgen alleen maar toejuichen. Behalve dan de 2 rotte, kapotte exemplaren die net naast onze eigendom staan. Vorige winter is de brandweer zelfs moeten komen ingrijpen. Bij deze onze dringende vraag om aan de verkavelaars te vragen deze 2 bomen voor goed te verwijderen.

*Ongegrond. Dit gaat om een burgerlijk geschil en is niet stedenbouwkundig van aard. De problematiek wordt wel meegegeven aan de verkavelaar.*

#### Nutsvoorzieningen:

- Is het mogelijk om de verlichtingspaal die vlak voor de eigendom van Bleekput 50 staat op te schuiven richting nieuwe verkaveling en niet ten onze laste. Zo kan de 2<sup>e</sup> oprit bij Bleekput 50 recht laten lopen ipv schuin en kan er worden voorzien op 1 extra parkeerplaats op eigen terrein.

*Ongegrond. Dit gaat hier opnieuw om een zaak tussen twee burgers. Zij moeten onderling overeenkomen.*

#### Ruimtelijk:

- Creatie van bijkomende lintbebouwing van 4 woningen tussen Gaversstraat 93 & 117.

*Lintbebouwing betekent dat er wordt gebouwd aan de straat en dat de achterliggende gronden braak blijven liggen, waardoor de bebouwing zich steeds verder uitstrekt weg van het centrum. In dit geval gaat het om de vervollediging van het straatbeeld in de Gaversstraat en worden de achterliggende gronden bebouwd. Het gaat hier in feite om de invulling van een restperceel nabij de kern van de Stad.*

De bezwaarschriften zijn enkel gegrond inzake het werfverkeer.

#### **Externe adviezen**

Er is een voorwaardelijk gunstig advies van Infracx inzake riolering d.d. 16.08.2017.

Er werd advies gevraagd aan Infracx inzake gas/elektriciteit, OV. Er werd geen advies bekomen.

Er werd advies gevraagd aan De Watergroep inzake de watervoorziening. Er is een voorwaardelijk gunstig advies d.d. 17.10.2017.

Er werd advies gevraagd aan Proximus. Er is een voorwaardelijk gunstig advies d.d. 18.09.2017.

Er werd advies gevraagd aan de milieudienst. Er is een voorwaardelijk gunstig advies d.d. 18.09.2017.

Het dossier bevat een bekrachtigde archeologienota.



### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft de aanleg wegenis en riolering in functie van een verkaveling.

De aanvraag voor het verkavelen van percelen grond in 20 kavels gebeurt via een aparte aanvraag.

Het betreft een braakliggend terrein tussen de Gaversstraat, de Bleekput en het domein van het Gemeenschapsonderwijs.

Er wordt voorzien in 4 nieuwe woningen langs de Gaversstraat en 16 nieuwe woningen langs een nieuwe openbare weg in het verlengde van de Bleekput.

Er wordt een parkeerhaven van 6 parkeerplaatsen voorzien naast lot 10.

In de straat wordt half-parkeren toegelaten. De bermten tussen de opritten worden verhard met graskunststoftegels. Hierdoor is er bijkomend plaats voor 7 auto's. Dit alles naast het parkeren op eigen terrein.

Om de riolering aan te leggen, dient de wegenis hoger aangelegd te worden, dan het bestaand maaiveld. Dit zorgt ervoor dat de woningen ook hoger geplaatst worden. Om afstromend water van de tuinen naar de aanpalende terreinen te verhinderen, worden de tuinen van loten 7 t.e.m. 16 deels laag gehouden. Langs de noordelijke grens wordt een ondiepe grindkoffer met drainage aangelegd om eventueel grondwater op te vangen. Voor loten 11 t.e.m. 16 blijft de bestaande gracht behouden.

De knotwilgenrij achter de loten 11 t.e.m. 16 blijft behouden.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang en de inplanting geen afbreuk aan de omgeving. De aanleg van wegenis en riolering wordt voorzien in functie van een geplande verkaveling. Die geplande verkaveling sluit aan bij de reeds bestaande bebouwing in de omgeving en vormt een aanvulling op de bestaande verkaveling ter hoogte van de Bleekput. Er is geen verzwarende impact op de omgeving.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

De verkavelingsaanvraag bevat een hydraulische studie.

Er wordt aandacht geschonken aan het opvangen van het hemelwater binnen de verkavelingsgrenzen. Dit gebeurt door het voorzien van een gescheiden rioolstelsel. In het RWA-stelsel kan er voldoende gebufferd worden. Langs de noordelijke grens wordt een ondiepe grindkoffer met drainage aangelegd, om eventueel grondwater op te vangen. Voor loten 11 t.e.m. 16 blijft de bestaande gracht behouden.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **23/01/2018** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Er wordt opgelegd dat voor de aanleg van de nutsleidingen en de wegenis er toegang wordt genomen via de Gaversstraat. Eens de wegenis er ligt kan er toegang worden genomen via de Bleekput.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van Infrax d.d. 16.08.2017 inzake het rioleringsontwerp dienen strikt te worden nageleefd.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van de milieudienst d.d. 18.09.2017 dienen strikt te worden nageleefd.**

**Alle aanpassingen aan nutsleidingen en openbaar domein zijn ten laste van de verkavelaar.**

**Er wordt een verkavelingsovereenkomst opgemaakt, die moet worden ondertekend en volledig nageleefd. Deze stedenbouwkundige vergunning is slechts uitvoerbaar na het ondertekenen van de verkavelingsovereenkomst.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het**

**milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptolvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

## **Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

### **Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

#### **Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19.** §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

#### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

## Verval van de vergunning

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **14 Aanvraag verkavelingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verkavelen van grond in 20 loten, Bleekput - Gaversstraat z/n - 8530 HARELBEKE.**

#### **FORMULIER III**

#### **VERKAVELINGSVERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **V/2017/9**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **18/08/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **12/09/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Bleekput z/n - Gaversstraat z/n** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1415H 6, 1415K 9**.

Het betreft een aanvraag tot **het verkavelen van grond in 20 loten**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoerings-besluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Erfdienstbaarheden en wegaanleg**

Er werd een aparte stedenbouwkundige aanvraag ingediend voor de wegenis- en rioleringswerken (2016/143) De stedenbouwkundige vergunning werd door het Schepencollege verleend in zitting van 23.01.2018.

Het wegenistracé werd goedgekeurd in de Gemeenteraad in zitting van 18.12.2017.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende te worden onderworpen aan een openbaar onderzoek, omdat de te ontwikkelen gronden noch in een BPA, noch in een gemeentelijk RUP zijn gelegen.

In toepassing van het Besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen, werd de aanvraag tot verkavelingswijziging openbaar gemaakt.

Gedurende het openbaar onderzoek dat liep werden 8 bezwaren ingediend.

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

De bezwaarschriften worden gebundeld en behandeld volgens thema:

#### Mobiliteit:

- Langs de Gaversstraat komen er 4 woningen. Er valt te verwachten dat de bewoners over een tweede wagen zullen beschikken, terwijl er slechts één wagen op de oprit zal kunnen en waarvoor geen bijkomende parkeerplaatsen voorzien zijn. Dit evenmin voor de bezoekers aan de bewoners van die woningen. De Gaversstraat kent nu reeds een aanzienlijk parkeerprobleem.

*Ongegrond. In de verkavelingsvoorschriften wordt 1 garage of stallingsplaats en 1 parkeerplaats voorzien. Er kunnen dus 2 wagens op eigen terrein worden gestald. Langs die kant is er een parkeerverbod, waardoor er geen parkeerplaatsen langs de openbare weg verdwijnen. Bezoekers kunnen, zoals bij elke woning in de Gaversstraat, ook parkeren langs de openbare weg en die bezoekers zullen inderdaad misschien wel een stukje moeten stappen.*

*Het verkavelingsvoorstel werd overgemaakt aan de beperkte mobiliteitscommissie (BMC) van de Stad Harelbeke. Volgens hen kan de Gaversstraat dit extra verkeer wel aan.*

- Bezwaar tegen de ontsluiting van de verkaveling: De Bleekput is nu reeds erg druk en de straat is net breed genoeg. Er zijn verschillende bochten van 90°, zodat je het aankomende verkeer om de hoek niet goed ziet. Dit bijkomend verkeer zal zorgen voor opstoppingen en verkeerschaos.

*Ongegrond. In het verleden werd de verkaveling Bleekput op zo'n danige manier aangelegd, dat er ter hoogte van de huisnummers 11 & 50 een toekomstige aansluiting werd voorzien voor het naastliggend nog te ontwikkelen gebied. Deze verkavelingsaanvraag werd dan ook steeds gezien als het uitbreiden van de Bleekput. Het klopt dat visies kunnen veranderen en dat niet alles uit het verleden klakkeloos moet worden gevolgd. Maar het is een logische keuze dat de ontsluiting van de nieuwe verkaveling langs de bestaande Bleekput verloopt. Het gaat hier enkel om (traag rijdend) bestemmingsverkeer. Het is dus beter om het aantal kruispunten op de Gaversstraat niet te verhogen omdat deze weg veel meer wordt gebruikt voor doorgaand verkeer en de verkeersstroom niet mag worden afgeremd.*

*Er werd gekozen om het profiel van de Bleekput door te trekken zodat de huidige Bleekput en de nieuwe verkaveling één (ruimtelijke) geheel zal vormen. Het klopt dat er met de verkaveling 16 bijkomende woningen zullen worden ontsloten via de Bleekput. Er is begrip voor het feit dat voor de bewoners die dichtst gelegen zijn bij de aansluiting tussen de Bleekput en de nieuwe verkaveling dit een grote verhoging van het aantal verkeersbewegingen zal zijn, maar diegene die ter hoogte van de Gaversstraat woont heeft nu ook al 32 woningen die ontsluiten aan zijn deur. M.a.w. de verkeersdruk is momenteel ook niet overal hetzelfde en is verbonden aan de locatie.*

- Er is slechts één ontsluiting. Wat bij een ramp?

*Ongegrond. Dit is momenteel ook al het geval in de bestaande Bleekput. De situatie wijzigt dus niet. In geval van ramp kan er in uiterste nood gebruik worden gemaakt van de fiets- en voetgangersverbinding van 3m breed of van de garageweg achter de woningen Gaversstraat 75 – 89. Er zijn in de stad nog heel wat straten waarbij er slechts één ontsluiting is en dit heeft tot geen problemen geleid.*

- Wanneer er wagens geparkeerd staan langs de stoep is het moeilijk rijden voor grotere voertuigen (bestelwagens, vrachtwagens,...).

*Ongegrond. Er komt inderdaad bijkomend verkeer, dat rekening zal moeten houden met de bestaande weginfrastructuur. De weginfrastructuur werkt verkeersremmend, waardoor het aantal ongevallen zou moeten verminderen. Dit krijgt nog meer bevestiging door een andere bezwaarindiener die meldt "In deze context wil ik gewoon even meegeven dat wij onlangs het muurtje rond onze voortuin helemaal hebben moeten laten heropbouwen – een gehaaste buur was een beetje onvoorzichtig in de bocht. De weginfrastructuur dient dus niet om snel te rijden.*

- Waarom wordt er geen ontsluiting voorzien voor het ganse nieuwe stuk langs de Gaversstraat?

*Ongegrond. Zoals eerder gemeld werd het tracé van de huidige Bleekput op zodanige wijze voorzien, dat het resterende perceel (huidige aanvraag) kon ontsluiten via die Bleekput. Het is steeds een logische keuze geweest om dit te doen. Een aansluiting op de Gaversstraat zorgt voor een extra conflictpunt, die de verkeerssituatie in de Gaversstraat niet ten goede komt.*

- Of via de Arendsstraat, waar in de toekomst ook een nieuwe verkaveling is gepland?

*Ongegrond. Het project in de Arendsstraat is toekomstmuziek. Een ontsluiting langs daar is nu niet aan de orde. Dit belet niet, dat dit in de toekomst misschien wel mogelijk zou zijn.*

- De verkavelingsaanvraag houdt een verbreding in van het fiets/wandelpad tot 3m. Dit toont aan dat een toegangsweg via de Gaversstraat wel degelijk mogelijk is.

*Ongegrond. Een aansluiting op de Gaversstraat zorgt voor een extra conflictpunt, die de verkeerssituatie in de Gaversstraat niet ten goede komt. Door op de plaats van de huidige fiets- en voetgangersdoorgang een nieuwe openbare weg aan te leggen, verdwijnt de verbinding voor voetgangers en fietsers.*

- Volgens de verkavelingsaanvraag zullen de straten 5m breed zijn en de voetpaden 1,5m breed. Dit is identiek aan de wijk Bleekput met enig verschil dat parkeren op de voetpaden is toegestaan in de nieuwe wijk, maar echter niet in de wijk Bleekput. Dit doet vermoeden dat het wegdek in de Bleekput te smal is voor doorgaand verkeer.

*Ongegrond. In de huidige verkavelingsvoorstellen en – vergunningen worden er strengere normen naar parkeren opgelegd, dan 25 jaar geleden. De verkavelaar doet het voorstel om slechts langs één zijde van de straat op het voetpad te parkeren. Dit voorstel is geen eis van het Schepencollege, maar een voorstel van de verkavelaar. Als daardoor de mogelijkheid ontstaat om voldoende parkeerplaatsen te creëren en een 'bredere' straat te krijgen is dit een pluspunt.*

- Ter hoogte van het huisnummer 3 in de Bleekput werd een houten paaltje geplaatst op de hoek van het voetpad om te voorkomen dat men de hoek zou afsnijden door op het voetpad te rijden. Ook dit doet vermoeden dat het wegdek in de Bleekput te smal is voor doorgaand verkeer.



*Ongegrond. Misschien wordt de hoek wel afgesneden omdat er te snel wordt gereden in de Bleekput. Dagelijks worden paaltjes aangereden en de reden hiervoor is niet dat het wegdek te smal is. Het gaat altijd om een menselijke fout.*

- Het bordje 'kinderrijke wijk' verliest zijn waarde want buiten spelen op straat zal er niet meer inzitten voor de opgroeiende kinderen in de Bleekput.

*Ongegrond. Zoals reeds vermeld is de verkeersdrukte in de Bleekput, afhankelijk van de plaats. Aan de woningen ter hoogte van het kruispunt met de Gaversstraat is het nu ook al druk, waardoor er daar nu ook moeilijk op straat kan worden gespeeld. Voor de woningen tussen Bleekput 24 & 42 verandert er niets. Veiligheid blijft een subjectief gegeven.*

- Werfverkeer door de Bleekput?

*Dit bezwaar is gegrond. Er wordt opgelegd dat voor de aanleg van de nutsleidingen en de wegenis er toegang wordt genomen via de Gaversstraat. Eens de wegenis er ligt kan er toegang worden genomen via de Bleekput.*

- In de wijk Bleekput komen 3 verschillende wandel- en fietspaden uit. Ze worden vaak gebruikt door de fietsende en schoolgaande kinderen die zich begeven naar de scholen in de buurt. Op deze manier vermijden de kinderen de hoofdweg, zijnde de Gaversstraat, waar vaak veel te snel wordt gereden.

*Ongegrond. De kinderen van buiten de Bleekput kunnen nog steeds gebruik maken van de fietsverbinding vanuit de Gaversstraat. Er moet inderdaad worden opgelet ter hoogte van de aansluiting met de huidige Bleekput.*

- Verkeersgenererende activiteiten zijn verboden voor de nieuwe wijk (volgens de aanvraag), een erkenning dat er overtollig verkeer zal zijn, of dat er geen parkeerplaatsen voorzien zijn?

*Ongegrond. Verkeersgenererende activiteiten worden in alle verkavelingen aan de rand van het centrum van een stad uitgesloten.*

- Verkeerstechnisch voldoet de verkaveling niet aan de brandweernormen.

*Ongegrond. Fluvia heeft per e-mail op 16.08.2016 laten weten dat de geciteerde karakteristieken (breedte, draaistralen) NIET voor openbare wegenis gelden, maar voor 'private wegen' (bv. op de grond van een rustoord-terrein). De brandweer heeft geen specifieke wetgeving inzake karakteristieken voor openbare wegen. Deze wegen kunnen immers zeer divers zijn (smal, breed, lang, kort, hellend,...) allen met hun eigen voor- en nadelen (bv. zie ook smalle stadskernen, doodlopende stegen, landelijke smalle wegen, woonerven...).*

- Voor het gegronde bezwaar van het ontbreken van collectieve parkeerplaatsen wordt geen oplossing aangeboden bij het nieuwe plan van de verkaveling. Ja, er worden wel wat extra parkeerplaatsen voorzien naast perceelnr. 10 van de nieuwe verkaveling, maar dit biedt absoluut geen oplossing voor de huizen van zowel de nieuwe als bestaande verkaveling, die verder van dit perceelnr. 10 gelegen zijn. We spreken dan nog niet in hoeverre deze parkeerplaatsen zullen ingenomen worden door een tweede wagen van de huizen in de omgeving.

*Ongegrond. In de verkavelingsvoorschriften wordt 1 garage of stallingsplaats en 1 parkeerplaats voorzien. Er kunnen dus 2 wagens op eigen terrein worden gestald. Er wordt collectief parkeren voor 6 wagens voorzien ter hoogte van perceelnr. 10 en er wordt toegestaan om langs één kant van de straat op het voetpad te parkeren. Dit zou*

*moeten voldoende zijn voor wagens van de bewoners en van bezoekers. Het gaat voor een deel om openbare parkeerplaatsen waardoor het niet verboden is dat andere burgers ook daar hun wagens komen parkeren.*

- Tevens mag er ook werk gemaakt worden voor het verbieden tot parkeren van bestelwagens van zelfstandigen die niet gelegen zijn in de Bleekput om deze pal ter hoogte aan de toegangsweg van de Bleekput te stationeren (al dan niet recht) en dit terwijl er parking voorzien is voor de handelwoning.

*Ongegrond. Dit bezwaar staat los van deze verkavelingsaanvraag en is bovendien niet van stedenbouwkundige aard.*

#### Wateroverlast:

- Volgens de verkavelingsaanvraag zal het afvalwater van de nieuwe wijk gekoppeld worden op de bestaande riolering van de wijk Bleekput. Kan de riolering dit wel aan?

*Ongegrond. Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel, waarbij de regenwaterafvoer (RWA) niet via de riolering van de Bleekput gaat, maar via een nieuwe riolering naar de Gaversstraat. Het afvalwater (DWA) wordt inderdaad aangesloten aan de riolering van de Bleekput. Het rioleringsplan werd voorgelegd aan Infrac, de rioolbeheerder, en heeft van hen een voorwaardelijk gunstig advies ontvangen. Infrac heeft in elk geval rekening gehouden met de capaciteit van het bestaande rioleringsnet.*

#### Groen:

- De groenzone/speelpleintje zal aanleiding geven tot overlast van hangjongeren, die meestal niet eens in de straat wonen. Het door hen achtergelaten afval zal het onveiligheidsgevoel en de overlast nog vergroten en bevestigen. Bij klachten kunnen zij langs drie kanten ontsnappen.

*Ongegrond. Dit is een subjectief argument en niet van stedenbouwkundige aard. De bezwaarindiener gaat er zomaar van uit dat het speelplein zal worden gebruikt door hangjongeren en niet door kinderen uit de bestaande en de nieuwe verkaveling. Er wordt ook meteen vanuit gegaan dat er afval wordt achtergelaten door de gebruikers van het pleintje.*

- We kunnen het behouden van knotwilgen alleen maar toejuichen. Behalve dan de 2 rotte, kapotte exemplaren die net naast onze eigendom staan. Vorige winter is de brandweer zelfs moeten komen ingrijpen. Bij deze onze dringende vraag om aan de verkavelaars te vragen deze 2 bomen voor goed te verwijderen.

*Ongegrond. Dit gaat om een burgerlijk geschil en is niet stedenbouwkundig van aard. De problematiek wordt wel meegeven aan de verkavelaar.*

#### Nutsvoorzieningen:

- Is het mogelijk om de verlichtingspaal die vlak voor de eigendom van Bleekput 50 staat op te schuiven richting nieuwe verkaveling en niet ten onze laste. Zo kan de 2<sup>e</sup> oprit bij Bleekput 50 recht laten lopen ipv schuin en kan er worden voorzien op 1 extra parkeerplaats op eigen terrein.

*Ongegrond. Dit gaat hier opnieuw om een zaak tussen twee burgers. Zij moeten onderling overeenkomen.*

#### Ruimtelijk:

- Creatie van bijkomende lintbebouwing van 4 woningen tussen Gaversstraat 93 & 117.

*Lintbebouwing betekent dat er wordt gebouwd aan de straat en dat de achterliggende gronden braak blijven liggen, waardoor de bebouwing zich steeds verder uitstrekt weg van het centrum. In dit geval gaat het om de vervollediging van het straatbeeld in de Gaversstraat en worden de achterliggende gronden bebouwd. Het gaat hier in feite om de invulling van een restperceel nabij de kern van de Stad.*

De bezwaarschriften zijn enkel gegrond inzake het werfverkeer.

### **Externe adviezen**

Er is een voorwaardelijk gunstig advies van Infracx inzake riolering d.d. 16.08.2017.

Er werd advies gevraagd aan Infracx inzake gas/elektriciteit, OV. Er werd geen advies bekomen.

Er werd advies gevraagd aan De Watergroep inzake de watervoorziening. Er is een voorwaardelijk gunstig advies d.d. 17.10.2017.

Er werd advies gevraagd aan Proximus. Er is een voorwaardelijk gunstig advies d.d. 18.09.2017.

Er werd advies gevraagd aan de milieudienst. Er is een voorwaardelijk gunstig advies d.d. 18.09.2017.

Het dossier bevat een bekrachtigde archeologienota.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het verkavelen van percelen grond in 20 kavels.

Het betreft een braakliggend terrein tussen de Gaversstraat, de Bleekput en het domein van het Gemeenschapsonderwijs.

Er wordt voorzien in 4 nieuwe woningen langs de Gaversstraat en 16 nieuwe woningen langs een nieuwe openbare weg in het verlengde van de Bleekput.

In totaal worden er 3 open, 12 halfopen en 5 gesloten bebouwingen voorzien. De omgeving wordt gekenmerkt door een menging van rijwoningen, halfopen woningen en vrijstaande woningen.

Er wordt tevens voorzien in een zone openbaar groen van 403m<sup>2</sup> en een parkeerhaven voor 6 wagens.

De verkaveling wordt gefaseerd uitgevoerd. De 1<sup>e</sup> fase behelst het binnengebied. De 2<sup>e</sup> fase zijn de 4 woningen langs de Gaversstraat.

De bescheiden woningen worden voorzien langs de Gaversstraat.

In een aparte stedenbouwkundige aanvraag wordt de wegenis- en rioleringswerken aangevraagd.

De voorschriften zijn niet buitengewoon en zijn conform. Er worden vrije zijstroken van min. 3m opgelegd en een minimale afstand van 8m tot de achterkavelgrens. De vrije voortuinstrook heeft een diepte van 6m van de rooilijn, zodat er comfortabel kan geparkeerd worden voor de garagepoort.

De voorschriften bijgebouwen moeten worden aangevuld. De hoogte van het bijgebouw wordt beperkt tot 3,50m.

Er wordt voldaan aan de norm van 2 parkeerplaatsen per ééngezinswoning

In een aparte stedenbouwkundige aanvraag wordt de wegenis- en rioleringswerken aangevraagd.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang en de inplanting geen afbreuk aan de omgeving. De geplande verkaveling sluit aan bij de reeds bestaande bebouwing in de omgeving en vormt een aanvulling op de bestaande verkaveling ter hoogte van de Bleekput. De verkavelingsvoorschriften zijn niet buitengewoon. Er is geen verzwarende impact op de omgeving.

De aanvraag zal een invloed hebben op de huidige mobiliteit: De bijkomende woningen zullen voor een verkeersaantrekkend effect zorgen, maar dit is niet buitengewoon in deze sterk geurbaniseerde, stedelijke omgeving met een menging van wonen en werken.

### **watertoets**

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een

hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

De verkavelingsaanvraag bevat een hydraulische studie.

Er wordt aandacht geschonken aan het opvangen van het hemelwater binnen de verkavelingsgrenzen. Dit gebeurt door het voorzien van een gescheiden rioolstelsel. In het RWA-stelsel kan er voldoende gebufferd worden. Langs de noordelijke grens wordt een ondiepe grindkoffer met drainage aangelegd, om eventueel grondwater op te vangen. Voor loten 11 t.e.m. 16 blijft de bestaande gracht behouden.

### **Normen en percentages betreffende de verwezenlijking van een bescheiden woonaanbod**

De geplande woningbouw op de site is een project groter dan 0,5 ha. Hierdoor wordt van rechtswege een bescheiden last verbonden. Gezien de gronden in handen zijn van private ontwikkelaars gelden volgende percentages: bescheiden wonen: 20%.

Dit betekent dat er 4 bescheiden woningen moeten worden voorzien. Het gaat om de loten 1 t.e.m. 4.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **23/01/2018** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de verkavelingsvergunning af aan de aanvrager.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Er wordt opgelegd dat voor de aanleg van de nutsleidingen en de wegenis er toegang wordt genomen via de Gaversstraat. Eens de wegenis er ligt kan er toegang worden genomen via de Bleekput.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van Infrac d.d. 16.08.2017 inzake het rioleringsontwerp dienen strikt te worden nageleefd.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van de milieudienst d.d. 18.09.2017 dienen strikt te worden nageleefd.**

**Alle aanpassingen aan nutsleidingen en openbaar domein zijn ten laste van de verkavelaar.**

**Er wordt een verkavelingsovereenkomst opgemaakt, die moet worden ondertekend en volledig nageleefd. De verkavelingsvergunning is slechts uitvoerbaar na het ondertekenen van de verkavelingsovereenkomst.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er grond wordt ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis), om die reden dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle**

## **kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

### **Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

#### **Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19.** §1. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetermijn van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift van het vergunningendossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt.

Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:

- 1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;
- 2° de toezichthoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

§2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

#### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

**Art. 1.** §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

**Art. 2.** De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.4.** §1. Een verkavelingsvergunning, waarbij geen nieuwe wegen worden aangelegd, of het tracé van bestaande gemeentewegen niet moet worden gewijzigd, verbreed of opgeheven, vervalt van rechtswege wanneer:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot registratie van de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van erfpacht of opstalrecht ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot dergelijke registratie ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid:

- 1° wordt met verkoop gelijkgesteld: de nalatenschapsverdeling en de schenking, met dien verstande dat slechts één kavel per deelgenoot of begunstigde in aanmerking komt;
- 2° komt de verkoop van de verkaveling in haar geheel niet in aanmerking;
- 3° komt alleen de huur die erop gericht is de huurder te laten bouwen op het gehuurde goed in aanmerking.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de verkavelingsvergunning, met verkoop gelijkgesteld.

§2. Een verkavelingsvergunning waarbij nieuwe wegen worden aangelegd, of waarbij het tracé van bestaande gemeentewegen gewijzigd, verbreed of opgeheven wordt, vervalt van rechtswege wanneer:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot de oplevering van de onmiddellijk uit te voeren lasten of tot het verschaffen van waarborgen betreffende de uitvoering van deze lasten op de wijze, vermeld in artikel 4.2.20, §1;

- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste aanleg niet is overgegaan tot registratie van de in §1 bedoelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 3° binnen een termijn van vijftien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste aanleg niet is overgegaan tot registratie van de in §1 bedoelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de verkavelingsvergunning, met verkoop gelijkgesteld.

§3. Onverminderd §1 en §2 vervalt een verkaveling waaraan een sociale last, vermeld in artikel 4.1.16 van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid, is verbonden, van rechtswege indien de sociale last uitgevoerd wordt in natura en de werken niet zijn voltooid binnen de vijfjarentermijn, vermeld in artikel 4.1.20, §1, eerste lid, 2°, van voormeld decreet.

§4. Indien de verkavelingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het verkavelingsproject, worden de termijnen van verval, vermeld in §1, §2 en §3, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§5. Het verval, vermeld in §1 en §2, 2° en 3°, en §3, geldt slechts ten aanzien van het niet bebouwde, verkochte, verhuurde of aan een erfpacht of opstalrecht onderworpen gedeelte van de verkaveling.

§6. Onverminderd §5, kan het verval van rechtswege niet worden tegengesteld aan personen die zich op de verkavelingsvergunning beroepen, indien zij kunnen aantonen dat de overheid, na het verval, en ten aanzien van één of meer van hun kavels binnen de verkaveling, wijzigingen aan de verkavelingsvergunning heeft toegestaan, of stedenbouwkundige of bouwvergunningen of stedenbouwkundige attesten heeft verleend, in zoverre deze door de hogere overheid of de rechter niet onrechtmatig werden bevonden.

§7. De Vlaamse Regering kan maatregelen treffen aangaande de kennisgeving van het verval van rechtswege.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **15 Voorkooprecht voor het pand gelegen Noordstraat 3 te HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Notaris Frederic MAELFAIT, Stationsplein 2 te 8530 HARELBEKE heeft op 16.01.2018 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode aan de Stad Harelbeke het voorkooprecht wordt aangeboden voor het pand gelegen Noordstraat 3 te HARELBEKE, kadastraal bekend 1<sup>e</sup> afdeling, sectie A nr. 558E.

Het eigendom staat op de inventaris van leegstaande en/of verkrotte woningen. Vermits het goed opgenomen is in een inventaris waar het voorkooprecht geldt, dient het voorkooprecht aangeboden op grond van art. 85 § 1 van voormelde wooncode. De Stad wordt conform deze bepalingen de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkooprecht op voormeld goed.

Vermits huidige eigendom geen belang heeft voor de Stad Harelbeke en niet in te passen valt in het stadspatrimonium noch in het woonbeleid, lijkt het niet opportuun gebruik te maken van dit voorkooprecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Wooncode, inzonderheid art. 85 § 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;



Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkeurecht voor het pand gelegen Noordstraat 3 te Harelbeke op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

### **16 Vraag tot het bekomen van toelating tot het verharden van openbaar domein, verlagen van voetpad & boordstenen. (geschrapt): het verharden van openbaar domein, verlagen van voetpad & boordstenen, Berkenlaan 31.**

Het college,

(geschrapt) heeft op 08.12.2017 een aanvraag gedaan voor het verharden van een deel van het openbaar domein, het verlagen van voetpad & boordstenen teneinde een privé-oprit te kunnen creëren in de Berkenlaan 31.

Er was geen privé-oprit gezien de burens de ouders waren van de aanvrager en ze daar de auto parkeerden maar gezien de woning is verkocht dienen ze zelf te voorzien in een oprit.

Tevens vermelden wij dat de uitvoering van de oprit op eigen terrein reeds bezig is.

De werken mogen uitgevoerd worden mits het in acht nemen van volgende voorwaarden :

- Uitvoering op eigen kosten
- Enkel de zone voor de oprit mag verhard worden
- Minstens 1 m van de boom blijven met de verharding
- Meedelen van juiste tijdstip uitvoering zodat controle kan plaatsvinden door Yann Raes – deskundige groen ☎ 0470/ 90 17 24
- Alvorens de werken uit te voeren contact opnemen met dhr. S. Baert ☎ 056/ 733 214 voor het bespreken van de correcte materialen
- Rekening houden met een goede uitvoering ten opzichte van de bestaande greppel
- Uitvoering in betonklinkers 22 cm x 22 cm
- 20 cm magere betonfundering te voorzien onder de oprit
- Boordsteen dient verlaagd te worden en niet afgezaagd
- De boordsteen moet ongeveer 2 cm boven de greppel gelegd worden en van aan de oprit schuin naar de bestaande boordsteen gelegd worden

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet artikel 57 § 1;
- het plaatselijk bouwreglement van 01 juni 1904, hoofdstuk III art. 104 tot 120;
- het algemeen politiereglement;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De aanvraag wordt toegestaan.

## **17 Zakelijk recht paviljoen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de stuurgroep van 29.09.2017 werd voor het zakelijk recht van het paviljoen (400m<sup>2</sup>) door de Vlaamse Waterweg een concessie van 30 jaar voorgesteld t.o.v. de gratis overdracht van de Vrijdomkaai (4000m<sup>2</sup>).

*De tekst vermeldt: W&Z stelt voor om, naar aanleiding van eerdere denkpistes (ruil eigendom zone paviljoeneigendom Vrijdomkaai of ruil erfpacht zone paviljoen-eigendom Vrijdomkaai), de concessie van 30 jaar voor een symbolisch bedrag tegenover de gratis overdracht van de Vrijdomkaai, zoals die op heden gekend, is te zetten. Deze werkwijze zal het proces versnellen. De stad moet dit aan het college voorleggen. W&Z laat voorafgaand weten of deze koppeling in één administratief dossier haalbaar is.*

De Vlaamse Waterweg laat noch uit eigen beweging, noch na bevraging weten of deze koppeling haalbaar is, waardoor het voorleggen aan het college uitgesteld werd. Bij deze wordt dit alsnog gedaan, om tegen de volgende stuurgroep enige vordering te kunnen maken.

Aangezien de verhouding grondwaarde van gewone bouwgrond versus wegenisgrond ongeveer 10/1 bedraagt, is een concessie van 30 jaar relatief weinig. De waarde van de te ruilen belangen moeten in verhouding staan.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college gaat binnen het ruilvoorstel niet akkoord met een concessie van 30 jaar. Deze periode is te kort. Een evenwaardige termijn is er één onbeperkt in de tijd. Dit voorstel wordt aan De Vlaamse Waterweg overgemaakt.

### Mobiliteit

## **18 Verslag beperkte mobiliteitscommissie dd. 14.12.2017.**

Het college,

Neemt kennis van het verslag dd. 14.12.2017 van de Beperkte Mobiliteitscommissie met de volgende agendapunten:

## **I. Adviezen voor college van burgemeester en schepenen**

- I.1. Evaluatie kortparkeerplaatsen in de Brugsestraat.
- I.2. Aanpassen rijrichting parking Bavikhove.
- I.3. Oproep LaMA 2018.
- I.4. Evaluatie Paretteplein – Markt.
- I.5. Aanvraag wijziging parkeerstrook voor Arendstraat 71.

### **Artikel 1**

Het college sluit zich aan bij de verleende adviezen van de beperkte mobiliteitscommissie zoals vermeld in het verslag dd. 14.12.2017 mits volgende opmerkingen:

Voor het punt 1.1. wenst het college om het kortparkeren voor six te voorzien met onderbord van 9 tot 18 u.

Voor het punt 1.4. wenst het college dat dit in zijn globaliteit verder onderzocht worden.

Het CBS gelooft dat de uitgang supprimeren wel mogelijk is

Voor het punt II.4 is het college niet akkoord. Pedelecs niet toelaten op fietspaden zolang er geen regeling is door hogere overheid. Pedelecs blijven bromfietsen.

Voor het punt III.2 dient de mindervaliden plaats verwijderd.

### **Wonen**

#### **19 Verslag dagelijks bestuur Woonwijs. Kennisname.**

Het college,

Neemt kennis van het verslag van 15.01.2018 van het dagelijks bestuur van Woonwijs met volgende agendapunten:

1. Stand van zaken procedure personeel
2. Op te starten acties Deerlijk en financiële impact
3. Woonbeurs
4. Lokale huurmarkt in kaart brengen
5. Varia

### **Milieu**

#### **20 Betoelaging duurzaam gelabeld hout. (geschrapd)**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapd) heeft op 21/12/17 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een subsidie voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout, zijnde het plaatsen van nieuw buitenschrijnwerk, nieuw binnenschrijnwerk, daktimmerwerk en houtskeletbouw gelegen op Deerlijksesteenweg 57 te Harelbeke.

VDK Projects heeft het schrijnwerk geplaatst en Omniplex heeft het hout geleverd.

De factuur werd in bijlage gevoegd bij het aanvraagformulier en bedroeg 22178.81 euro (incl. btw). De kostprijs exclusief plaatsing en andere materialen komt op 4934.89 euro (incl. btw).

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 500 euro niet toe te kennen aan Naert Hanne voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout bij een woning gelegen Deerlijksesteenweg 57 te Harelbeke.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentelijk reglement voor het toekennen van een betoelaging voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 18 oktober 2010;

Om deze redenen;

VDK Projects beschikt niet over een CoC (Chain of Custody) nummer. De aanvraag wordt goedgekeurd omdat hier duidelijk is op basis van de factuur van Omniplex dat effectief dit hout gebruikt werd. Naar analogie met de doe het nu duurzaam premie.

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college keurt de toelage van 500 euro goed voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout, zijnde nieuw buitenschrijnwerk, nieuw binnenschrijnwerk, daktimmerwerk en houtskeletbouw geplaatst door VDK Projects bij een woning gelegen Deerlijksesteenweg 57 te Harelbeke met aanvrager (geschrapd).

### **21 Aktename van een meldingsplichtige inrichting klasse 3 van DEMAREZ Antoon, Vlietestraat 99 8531 Harelbeke-Bavikhove voor het exploiteren van een polyvalente ruimte, gelegen Haringstraat 31 8531 Harelbeke-Bavikhove.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

DEMAREZ Antoon, Vlietestraat 99 8531 Harelbeke-Bavikhove diende d.d. 21/12/2017 de melding in, met als onderwerp het exploiteren van een polyvalente ruimte, gelegen Haringstraat 31 8531 Harelbeke-Bavikhove, kadastraal bekend, HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE, sectie B, nr(s) 0103B, zijnde de volgende rubrieken van Vlarem:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
32.1.1°	Ontspanningsinrichtingen: inr. met muziekactivit.: feestzalen e. a. waar muziek geproduceerd wordt en het max. geluidsniveau in de inricht. > 85 dB(A)LAeq,15min en < of = 95 dB(A)LAeq,15min is (Uitz.: toelat. als vermeld in Art. 6.7.3,§3 v dit besluit) (1 polyvalente ruimte)	3

Volgens de huidige indelingslijst van het VLAREM, is de rubriek 32.1.1° van Vlarem.- niet vergunningsplichtig, maar er dient toch akte van genomen te worden.

Met het oog op het voorkomen van hinder, dienen de nodige exploitatie- voorwaarden uit Vlarem worden opgelegd.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt kunnen worden.

Cfr. artikel 4.1.1.1 van VLAREM I dient er wel op gewezen te worden dat er een onverenigbaarheid is met de stedenbouwkundige voorschriften waardoor op heden een exploitatie in de praktijk uitgesloten is.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, herhaaldelijk gewijzigd bij de decreten van het Vlaams Parlement.

Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering.

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering 14 oktober 2011 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets.

Het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inz. art.11.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

Artikel 1:

Neemt akte van huidige melding met betrekking tot volgende rubriek van de indelingslijst van Vlarem:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
32.1.1°	Ontspanningsinrichtingen: inr. met muziekactivit.: feestzalen e. a. waar muziek geproduceerd wordt en het max. geluidsniveau in de inricht. > 85 dB(A)LAeq,15min en < of = 95 dB(A)LAeq,15min is (Uitz.: toelat. als vermeld in Art. 6.7.3,§3 v dit besluit) (1 polyvalente ruimte)	3

Deze aktename wordt verleend aan DEMAREZ Antoon, Vlietestraat 99 8531 Harelbeke-Bavikhove, met als voorwerp het exploiteren van een polyvalente ruimte gelegen Haringstraat 31 8531 Harelbeke-Bavikhove.

Artikel 2:

Voor de exploitatie van de inrichting waarop huidige melding betrekking heeft, gelden de algemene en sectorale voorwaarden uit Vlarem II. betreffende:

- Algemene milieuvorwaarden
- Sectorale milieuvorwaarden:
  - 5.32: Ontspanningsinrichtingen en schietstanden, en meer in het bijzonder
    - o Afdeling 5.32.2. Inrichtingen met muziekactiviteiten

De algemene en sectorale milieuvorwaarden kan u raadplegen op <http://www.lne.be/themas/vergunningen/regelgeving> (titel II van het Vlarem).

#### Artikel 3:

Conform artikel 4.1.1.1. van Vlarem II is de exploitatie van een in de derde klasse ingedeelde inrichting slechts toegestaan in zoverre de inplantingsplaats verenigbaar is met de algemene en aanvullende stedenbouwkundige voorschriften zoals vastgesteld in het goedgekeurde gewestplan of een ruimtelijk uitvoeringsplan of in een ander plan van aanleg.

#### Artikel 4:

Afschrift van onderhavige aktenaam zal aan de exploitant worden toegestuurd.

## **22 Opwaardering kanaal Bossuit-Kortrijk - kennisname alternatievenonderzoeksnota (AON).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Vlaamse Regering heeft op 8 september 2017 de startbeslissing genomen inzake het zogenaamde complex project Kanaal Bossuit-Kortrijk. Het schepencollege nam eerder, op 6 december 2016 en 24 januari 2017 reeds standpunten in met betrekking tot de verkenningsfase en de startnota. Op 31 oktober 2017 formuleerde de stad een aantal aandachtspunten waarvan ze verwachtte dat die in het onderzoekstraject zouden worden bewaakt.

Na het nemen van de startbeslissing is het project na de 'Verkenningsfase' nu in de 'Onderzoeksfase' terecht gekomen. Voor het uitdiepen van de onderzoeken wordt er gewerkt met een 'Ambtelijke Begeleidingsgroep'.

In de 'Onderzoeksfase' worden de verschillende mogelijkheden voor de opwaardering en/of aanpassing van het kanaal Bossuit-Kortrijk voor klasse Va-schepen op een geïntegreerde manier onderzocht en afgewogen. Op basis van de onderzoeksresultaten kan de Vlaamse regering vervolgens een voorkeursbesluit nemen over het project.

Voorafgaand aan het eigenlijke onderzoek werd de voorliggende alternatievenonderzoeksnota (AON) opgemaakt waarin wordt toegelicht welk onderzoek waarom, hoe en door wie zal uitgevoerd worden. Ook geeft de AON een beschrijving van de doelstellingen en de geografische werkingssfeer van het complex project 'Opwaardering en/of aanpassing van het kanaal Bossuit-Kortrijk voor klasse Va-schepen' en bepaalt het de reikwijdte van het geïntegreerde onderzoek. De AON beschrijft hierbij de alternatieven die zullen worden onderzocht.

In de eerste hoofdstukken van de AON wordt het globale procesverloop van het complexe project geduid. Vervolgens wordt ingezoomd op het project zelf: de doelstellingen, een beschrijving en situering (zowel geografisch als juridisch en beleidsmatig) van het project en de verschillende projectonderdelen met hun redelijke alternatieven. Ten slotte

beschrijft de AON de wijze waarop de effecten van het complex project en zijn redelijke alternatieven zal worden onderzocht en beoordeeld.

De AON moet de Vlaamse regering uiteindelijk de kans bieden om een 'Voorkeursbesluit' te nemen, dit legt dan het gekozen alternatief op strategisch niveau vast.

De procedure Complexe projecten voorziet ook een participatief moment waarin verenigingen en bevolking worden betrokken. Voor Harelbeke gaat dit door op 29 januari 2018. Na de opmaak van de AON wordt nog een bekendmakingsperiode voorzien waarin alle actoren en belanghebbenden de kans krijgen om adviezen en reacties te geven.

De strategische onderzoeksvragen in de AON zijn de volgende:

- De verdieping en/of verbreding van het kanaal
- De tracékeuze in de zone Kortrijk-Harelbeke
- De positie van de nieuwe sluis in Kortrijk
- De locatie van het regionaal overslagcentrum (ROC)
- De behoefte aan en de eventuele locatie van een zwaaiком

De algemene uitgangspunten in de AON zijn de volgende:

- Daar waar het huidige project van de opwaardering en/of aanpassing aan het kanaal afwijkt van het Seine-Schelde profiel mogen de ingrepen de toekomstvisie niet hypothekeren;
- De grootste scheepsklassen, meer bepaald klasse IV en klasse Va, zijn maatgevend. Om een vlotte doorstroming van scheepvaart te realiseren moeten deze maatgevende scheepsklassen vlot andere schepen kunnen kruisen;
- Eventuele wachtplaatsen, nodig in functie van de scheepsbewegingen van/naar het kanaal Bossuit-Kortrijk, worden voorzien op het kanaal Bossuit-Kortrijk.
- Op strategisch niveau wordt één vaarwegbreedte voorgesteld als vertrekbasis voor het verdere onderzoek, namelijk de breedte conform het Seine-Schelde profiel. waar nodig wordt de mogelijkheid onderzocht om lokaal, over een bepaalde lengte (terugvalpositie een breedte van 35,5 m) of ter hoogte van een specifiek punt (bv. brug, terugvalpositie een breedte van 22,8 m), de vaarweg smaller te voorzien. Het geheel van versmallingen en engtes mag echter de vlotte doorstroming niet in het gedrang brengen. Vertrekbasis is het Seine-Schelde profiel waarbij een schip klasse IV kan kruisen met een schip klasse Va. Dit vaarwegprofiel, ook het combinatieprofiel krap IV-Va genoemd, heeft een nautische breedte van 40,35m.
- Bij het definiëren van de zoekzone wordt ook de ruimte voor afwerking (inpassen tweerichtingsstraat, ...) aan beide zijden van het kanaal rekening gebracht. Deze maximale afwerking is natuurlijk niet over het gehele traject het uitgangspunt. Daar waar ze wordt gerealiseerd is dan een maximale breedte van 74,35 m nodig. Een terugvalpositie is dan 56,35 m (bv. afwerking met eenrichtingsstraat + 2 voetpaden.).
- Waterdiepte 4 m (diepgang 3,1 m) in segment Bossuit-Zwevegem, 4,5 m (diepgang 3,5 m) in segment Zwevegem-Leie. Een verdieping tot diepgang 3,5 m in het segment Bossuit-Zwevegem kan enkel worden afgestemd op een opwaardering van de Bovenschelde. Verdieping van het kanaal op ons grondgebied tot 3,5 meter (waterdiepte 4,5 meter)
- Er worden 2 aansluitingsalternatieven op de Leie onderzocht: het huidige tracé en een tracé met aansluiting parallel met de R8.
- Het benodigde vaarwegprofiel wordt gebaseerd op de (Nederlandse) richtlijn vaarwegen (RVW). Hierbij wordt uitgegaan van een standaardlengte van een klasse Va-schip tot 110m. Daarnaast wordt de mogelijkheid opengehouden om het kanaal toegankelijk te maken voor verlengde Va-schepen (Va+-schepen). Dit zijn schepen met een lengte tot 135m. Deze onderzoeksvraag wordt meegenomen in het verdere onderzoek en zal aan bod komen in de uitwerkingsfase.

- Een ROC bedient een zone binnen een straal van 30-50 km rondom de terminal. Om te kunnen inspelen op economische en maatschappelijke trends wordt nu gesteld om op strategisch niveau de nadruk te leggen op flexibele mogelijkheden.
- Voor het ROC op zich worden ook uitgangspunten geformuleerd: goed ruimtelijk inpasbaar, geen aansnijding van openruimtegebieden/corridors, rechtstreekse toegankelijkheid van het water, een geschikte oppervlakte (minimaal 2 ha, in combinatie met een zwaairom 3 tot 4 ha) en infrastructuur (kadelengte van 250 tot 400 m), vermijden van hinder voor woonomgeving en natuur. In totaal worden 4 locatiealternatieven uitgewerkt.
- De eventuele behoefte aan een bijkomende zwaairom situeert zich in de eerste plaats in de relatie tot de verbinding met de Leie-as. De zwaairom in Zwevegem is functioneel voor zwaaibewegingen van schepen die van uit de Schelde aanvaren, maar niet optimaal (o.a. 2 bijkomende sluisbewegingen en schutverliezen) voor schepen van uit de Leie. Daarom wordt een bijkomende zwaairom gezocht in pand 3, bij voorkeur zo opwaarts mogelijk, bij voorkeur voorbij het merendeel van de bestemmingen. Benodigde oppervlakte is ongeveer 1,7 ha. Goed ruimtelijk inpasbaar: beschikbaarheid van het terrein binnen planhorizon 2040, kansen voor de herontwikkeling van braakliggende/verlaten grond, niet ter hoogte van bestaande watergebonden bedrijvigheid, geen innames van woonzones, geen inname van aaneengesloten natuur, niet nabij een sluis. Er worden 3 alternatieven onderzocht: zwaairom bij aanzet van bypasstracé (dit impliceert dus de keuze voor dit tracé), in de oksel van de N391 (bebost, op grondgebied van Harelbeke), of in combinatie met het ROC op de voormelde 3 locatiealternatieven.
- De opwaardering van het kanaal zal ook een toename van het aandeel 'doorgaand verkeer' met zich meebrengen.

Algemene randvoorwaarden voor het project in de AON zijn de volgende::

- Behoud van de spoorwegbrug.
- Behoud van de Groeningebrug
- Behoud van de R8-brugpijlers
- Behoud van wijk De Venning
- Voorzien van een bouwvrije zone van 30 m ten opzichte van R8 (eventueel afwijking AWV voor randafwerkingen).

Criteria die mee de afweging bepalen:

Vanuit nautica:

- mate van loodrecht doorvaren onder de kunstwerken;
- afstemming nodig met locatie wachtzones op de Leie;
- mogelijkheden voor vlotte inpassing van een sluis: recht invaren in de sluis alsook locatie van de wachtzones zo dicht mogelijk bij de sluis.

Vanuit mobiliteit:

- impact op bestaande wegenis en mobiliteit (bereikbaarheid) op grotere schaal;
- impact op bestaande bruggen;
- mate waarin afstemming nodig is met complex project R8;
- impact op fietsverbindingen;
- potenties voor herstel/ versterken van verbindingen.

Vanuit (stads)landschap/ ecologie:

- impact op het natuurgebied aan het Newfoundlandmonument;
- impact op natuurgebied De Venning;
- mogelijkheden voor natuurlijk oeverafwerking (natuurverbindingen);
- potenties voor de inpassing van het programma (schaalvergroting) in het bestaande stadslandschap.

Vanuit erfgoed:

- impact op gebouwen en gebouwdelen opgenomen in de Inventaris van het Bouwkundig Erfgoed;



- impact op beschermd en waardevol erfgoed;
- potenties voor revalorisatie van het bestaande erfgoed.

Vanuit stadsontwikkeling:

- impact op ruimtelijk samenhangende gehelen;
- impact op het functioneren van stadsdelen;
- potentiële onteigeningen;
- potenties voor nieuwe stadsontwikkelingsprojecten.

Vanuit uitvoerbaarheid:

- impact tijdens aanlegfase (hinder, faseerbaarheid, werfzone);
- technische aspecten (stabiliteit);
- financiële aspecten.

De impact op het grondgebied Kortrijk zal uiteraard het grootst zijn. De keuze moet daar worden gemaakt tussen een rechtdoortracé (met uitbreiding op rechteroever en uit te werken aansluitingsvorm op de Leie) en een nieuw bypasstracé (5 zoekzones, 2 varianten bij keuze sluis stroomopwaarts spoorwegbrug, 2 varianten bij keuze sluis stroomafwaarts spoorwegbrug en 1 die bij beide locaties haalbaar is). De keuze voor een bypasstracé impliceert ook een beoordeling over de toekomst van het huidige kanaal. Ook de (al dan niet afgesloten) restruimtes moeten worden beoordeeld.

Op basis van deze gegevens zijn in de AON projectzones aangeduid. Dit zijn de zones die rechtstreeks of onrechtstreeks geïmpacteerd worden.

De AON omschrijft verder hoe het geïntegreerd onderzoek zal worden opgevat. Volgende thema's worden geïntegreerd onderzocht:

- transport en economie:
  - inventarisatie en evaluatie bestaande scheepvaarttrafiek, evoluties en specifieke ontwikkelingen
  - trafiekprognose: toekomstige scheepvaarttrafiek op het kanaal Bossuit-Kortrijk tot 2040 en 2070
  - financiële business case, een overzicht van de kosten en baten van het project op strategisch niveau
- mobiliteit, ruimte en milieu:
  - omgevingsanalyse: beschrijving van omgevingskenmerken, mobiliteitskenmerken voor verschillende vervoersmodi, knelpunten en opportuniteiten op en langs het kanaal
  - mobiliteitsstudie, inclusief interferentie met project K-R8, ontsluiting ROC, evaluatie brughoogte
  - ruimtelijk ontwerp onderzoek, inclusief ruimtelijk onderzoek naar impact en potenties op vlak van recreatie, natuur en landschap
  - erfgoedstudie en opmaak erfgoedvisie
  - groenplan en visie op groenbeheer, inclusief het uitwerken van een visie over de ontwikkelingsmogelijkheden en beheer van natuurwaarden langs het kanaal
  - s-MER
- water en bodem:
  - inventarisatie en meetcampagne bodem- en grondwatersysteem
  - grondwaterstudie
  - onderzoek waterhuishouding, waterbalans en waterkwaliteit: in Kortrijk zal een groter schutvolume nodig zijn en dit zal ook zijn impact hebben op de verblijftijd van water uit de Schelde in het kanaal, dit beïnvloedt de waterkwaliteit. De mogelijkheid wordt ook onderzocht om het kanaal (deels) te voeden van uit de Leie
  - studie naar stabiliteitsrisico's van infrastructuur en bebouwing

- technisch en nautisch onderzoek:
  - inventaris en evaluatie van de bestaande toestand, topografische opmeting, leidingen, ... (inclusief onderzoek leidingen en sifons)
  - nautische voorstudie en nautische verkeersstudie (capaciteitsanalyse)

Binnen elk thema zullen verschillende deelonderzoeken worden uitgewerkt.

In de AON wordt de methodologie die zal worden gehanteerd omschreven, wordt het studiegebied afgebakend en wordt de referentiesituatie nu en in 2040 (inzake mobiliteit, geluid- en luchtklimaat, bodem- en grondwatersysteem, hydrografie, natuur, landschap & erfgoed, ruimtelijke structuur) vastgesteld.

In het strategisch MER (s-MER) worden de relevante milieueffecten bestudeerd en beoordeeld. De focus ligt op de effecten die onderscheidend zijn in het kader van het te realiseren project. Effecten die via eenvoudige maatregelen te beperken zijn en effecten die enkel tijdens de aanlegfase optreden worden als niet-sturend aanzien. Hinderaspecten die tijdens de aanlegfase een aanzienlijke tijd zullen duren worden wel in beschouwing genomen. Op basis daarvan is de focus per milieudiscipline (mobiliteit, geluid, lucht & klimaat, bodem, grondwater, oppervlaktewater, biodiversiteit (inclusief Passende beoordeling en Verscherpte Natuurtoets), landschap, erfgoed, archeologie, ruimtelijke aspecten, hinder en gezondheid) en per strategische onderzoeksvraag opgenomen. De werkwijze per projectdiscipline is opgenomen in bijlage 5 van het ontwerp AON.

De resultaten van dit s-MER maken integraal deel uit van het geïntegreerd onderzoek.

Verder procesverloop: Aan het einde van de onderzoeksfase zal één duidelijk voorkeursalternatief worden aangeduid en uitgewerkt in een synthesenota. Deze synthesenota doorloopt een adviesronde. Daaropvolgend wordt het voorgestelde voorkeursalternatief in een ontwerp van voorkeursbesluit opgenomen dat via een openbaar onderzoek aan het publiek wordt voorgelegd.

Het valt echter te verwachten dat de onderzoeken niet zullen resulteren in één 'optimaal' alternatief. Het voorkeursalternatief zal noodzakelijkerwijze een afweging tussen verschillende invalshoeken en belangen inhouden. Deze afweging zal door de Vlaamse regering moeten worden gemaakt.

Volgende elementen vormen onderzoekaspecten die niet in het huidige onderzoek op strategisch niveau (onderzoeksfase), maar in de uitwerkingsfase onderzocht zullen worden:

- uitwerken, evalueren en afwegen mogelijkheden van oeverafwerking;
- uitwerken, evalueren en afwegen van de mogelijkheden inzake aansluiting op de Leie;
- uitwerken van oplossingen voor de werking van watersportverenigingen;
- uitwerking van maatregelen om hinderaspecten te milderen, zoals maatregelen tegen zettingen, tegen geluidsoverlast, trillinghinder, ect.;
- compensaties;
- organisatie van de aanlegfase met onder andere maatregelen inzake minder hinder, tijdelijke wegomleggingen en de noodzakelijke bewegwijzering, ligging van de werfzones, eindafwerking van de werfzones, van de randomgeving, etc.;

### **De voor Harelbeke belangrijke inhoudelijke aspecten in de AON de volgende:**

- P.23: planologische situatie: Enerzijds wordt de bestemming van de oevers en anderzijds de bestemming van de ruimere omgeving omschreven. Bij de bestemming van de omgeving wordt gesteld dat er op de rechteroever, o.a. in

Harelbeke, enkele smalle stroken natuur- en parkgebieden voorkomen. In Harelbeke sluiten deze smalle stroken aan op een agrarische structuur die deel uitmaakt van een open-ruimte corridor tussen kanaal en Leie. Deze kan best ook in de planologische situatie worden opgenomen.

- P. 34: Minimale doorvaarthoogte voor 2-laags containervaart, dit impliceert op dit moment volgens de AON geen noodzaak om bruggen te verhogen op ons grondgebied. We gaan er van uit dat dit een definitief standpunt is. Een ruimere doorvaarthoogte – die wel al ter sprake kwam in een ambtelijke begeleidingsgroep – zou de kosten-baten-analyse ernstig beïnvloeden.
- P. 56: Bij bouw van een nieuwe Va-sluisk (580 meter, waarvan sluis zelf 125 m lang, 12,5 m breed) voorbij de R8 in Kortrijk blijft het waterpeil stroomopwaarts de sluis ongewijzigd. Dit is eveneens in tegenstelling met eerdere uitspraken (waterpeildaling tot 1 meter in pand sluis Zwevegem – nieuwe sluis).
- P. 60-61: Bij locatiealternatief 1 (Dumoulin): er wordt terecht gesteld dat deze locatie bijzondere aandacht vraagt voor de fietsroute op de kanaaloever. De stad is van mening dat een alternatief voor fietsers in voorkomend geval een minimale omrijtijd met zich mag meebrengen.
- P. 60-61: Er zijn 2 locatiealternatieven voor een ROC die ook op het grondgebied van Harelbeke liggen, het alternatief 2 'Koraton-Koramic-kanaalzone Harelbeke' en het alternatief 3 'De Blokken-Bekaert'.
- P. 66: Voor een bijkomende zwaairom wordt een locatie gezocht in pand 3. Bij de uitgangspunten wordt voor wat betreft de ruimtelijke inpasbaarheid nu gesproken over 'geen inname van aaneengesloten natuur' (ten opzichte van 'beleefbare open ruimte/natuur bij de laatste bespreking van de ambtelijke begeleidingsgroep van 19 december 2017. De 'oksel' van de N391 wordt nog steeds als mogelijke zwaairomlocatie weerhouden omwille van 'geïsoleerd' van de bebouwing van het kanaalbos en de daarop aansluitende noordelijk gelegen open ruimte. De stad is het er niet mee eens zijn dat een weg als instrument wordt omschreven dat de ene open ruimte (bosgebied in de okselruimte) van een andere scheidt. De N391 wordt in geen enkel planologisch element waarin de openruimtecorridor Leie/kanaal wordt besproken aanzien als een element die de open ruimte beperkt. Er kan dus geen sprake zijn van een geïsoleerd gebied. Bovendien wordt dit gebied ook doorsneden door de Keibeek (aansluitend op een onderdoorboring van het kanaal op deze locatie). De spitse oostelijke punt van dit gebied ligt op het grondgebied van Zwevegem. De stad is van mening dat het alternatief 2 niet aan de geformuleerde criteria voldoet en niet kan worden weerhouden.
- P.75-76: Er zal meer water in het kanaal nodig zijn. De verblijftijd in het kanaal zal anders zijn. Dit heeft een belangrijke invloed op het zelfreinigend vermogen van het water. Ook wordt overwogen om het kanaal vanuit de Leie te voeden, met een andere waterkwaliteit dan die van de Schelde. Het kanaal is gekend als één van de betere hengelwaters in de regio. Dat moet worden bewaakt.
- P. 82: Er wordt gesteld dat het kanaal op de linkeroever een doorlopende verharde fietsroute heeft die een belangrijke toeristisch-recreatieve as binnen het fietsnetwerk voor de West-Vlaamse Scheldestreek vormt. Dit is niet correct. Een deel van het traject tussen Zwevegem en Harelbeke zal worden afgesloten en ter hoogte van de Kanaalweg in Harelbeke is de fietsroute eerder een erg gevaarlijk en te mijden fietspad dan een fietsroute. Ook de relatie tot het Guldensporenfietspad dient hier te worden opgenomen.
- P. 83: Inzake referentiesituatie van het geluid- en luchtklimaat wordt gesteld dat het omgevingsgeluid in de zone Kortrijk-Harelbeke grotendeels wordt bepaald door de lijninfrastructuur. De stad is het hiermee eens, maar wenst dat ook de bijdrage van het industrieterrein tussen de Kanaalstraat en de Zwevegensestraat (industrietypes met hogere geluidsbelasting naar de omgeving) wordt opgenomen en geëvalueerd.
- P. 84-85: in 2014 werd op verzoek van de stad Harelbeke door de VMM een meetcampagne in de omgeving van de kanaalzone georganiseerd (document: Meetcampagne fijn stof en zwarte koolstof in Harelbeke, 1 februari 2014 tot 13

november 2014). Met de campagne werd onder meer onderzocht of de meetresultaten van in de ruimere omgeving gelegen meetstations ook relevant waren voor Harelbeke.

- P. 87: Natuur: het Kanaalbos op grondgebied Harelbeke, in beheer door Natuurpunt en de recente compensatie-aanplantingen op de gronden van het Agentschap Wegen en Verkeer na de aanleg van de N391 kunnen best ook in de referentiesituatie worden opgenomen.
- P. 87: inzake landschap en erfgoed: het landschap op beide oevers tussen de R8 en de E17 op grondgebied Harelbeke-Stasegem wordt gecatalogeerd als gekenmerkt door industriële activiteiten. Dit is niet correct. Op het grondgebied van Harelbeke bevinden zich enkel nog een woonkern en een bosgebied. Er zijn op grondgebied Harelbeke in deze zone geen industriële activiteiten op de rechteroever.
- P.89: Hoort de Collegewijk tot het meso- of macroniveau van deze projectstudie? De Collegewijk is van het bypassstracé afgesloten door de R8 en van het bestaande kanaal afgesloten door de industriezone Harelbeke-Zuid en de spoorlijn. Er is geen interferentie tussen de Collegewijk en het project.
- P.89: De woonkern 'Keizershoek' van Stasegem, op de linkeroever van het kanaal dient ook in de referentiesituatie 'wonen' te worden opgenomen.
- P.89: De woonstraat Luipaardstraat, die gekneld zit tussen industrie, dient ook in de referentiesituatie 'wonen' te worden opgenomen.
- P.89: Bedrijvigheid: de industriezones langs het kanaal in Harelbeke hebben niet de officiële benaming en ook de 'hoofdactiviteit' is niet correct omschreven.
- P. 96: Bij de discipline 'biodiversiteit' dient ook het Kanaalbos op grondgebied Harelbeke (inclusief de recente compensatie-aanplantingen door het Agentschap Wegen en Verkeer na de aanleg van de N391) te worden opgenomen.
- P. 103: Het is voor de stad duidelijk dat, wil men een draagvlak doen ontstaan voor het complex project, ook de aspecten 'werking van watersportverenigingen' en 'compensaties' niet naar een volgende fase kunnen worden verschoven, maar dat minstens ook in het voorliggende traject een kader moet worden voorzien waarbinnen deze aspecten worden verankerd.

### **Bij het doornemen van het eerste ontwerp van de AON maakt de stad volgende algemene opmerkingen:**

- P. 28: aantal scheepsbewegingen: het is best te verduidelijken wat er met 'scheepsbewegingen' wordt bedoeld: maakt één schip bij zijn doorgang bij het kanaal meerdere scheepsbewegingen of is 1 doorgang van Bossuit tot bestemming en terug 1 unieke scheepsbeweging?
- P.30: bij de trafiekprognose wordt een toename tot 2,4 miljoen ton voorzien, in het geval van de realisatie van een ROC voor bouwmaterialen. Na de stukgoederen, palletvracht is dit nu opnieuw een andere invulling van het ROC, cfr. de andere ROCs in de omgeving (Avelgem containers, Wielsbeke bulk). Een dergelijke steeds wijzigende beschrijving van het ROC kan twijfel over de strategische noodzaak in de regio doen rijzen omdat het niet duidelijk is aan welke behoefte dit ROC precies tegemoet komt. Ook op p.59 worden opnieuw potenties voor pallet- én bulkgoederen vermeld. Ingeval er wordt gekozen voor bulkgoederen moet ook de impact op de andere ROCs als bijkomend onderzoekstraject worden toegevoegd.
- P.30: de gehanteerde percentages in trafiekprognose (2-2,5% per jaar, zoals voorgesteld op de ambtelijke werkgroep van 19 december 2017, en specifiek hun relatie tot de percentages die binnen Seine-Schelde worden gehanteerd (1,6% per jaar) kunnen best ook in deze AON worden opgenomen en toegelicht.
- P. 60: Alternatief 2 van het ROC ligt ook deels op grondgebied Kortrijk.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 6 december 2016 met betrekking tot de "Opwaardering kanaal Bossuit-Kortrijk - Procesnota, startnota en afvaardiging in de stuurgroep".

De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 24 januari 2017 met betrekking tot de "Opwaardering kanaal Bossuit-Kortrijk: aangepaste startbeslissing en procesnota".

De standpunten bij het complex project Kanaal Bossuit-Kortrijk zoals vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen van 31 oktober 2017.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De stad Harelbeke formuleert volgende opmerkingen in verband met de AON:

- P.23: planologische situatie: Enerzijds wordt de bestemming van de oevers en anderzijds de bestemming van de ruimere omgeving omschreven. Bij de bestemming van de omgeving wordt gesteld dat er op de rechteroever, o.a. in Harelbeke, enkele smalle stroken natuur- en parkgebieden voorkomen. In Harelbeke sluiten deze smalle stroken aan op een agrarische structuur die deel uitmaakt van een open-ruimte corridor tussen kanaal en Leie. Deze kan best ook in de planologische situatie worden opgenomen.
- P. 34: Minimale doorvaarthoogte voor 2-laags containervaart, dit impliceert op dit moment volgens de AON geen noodzaak om bruggen te verhogen op ons grondgebied. We gaan er van uit dat dit een definitief standpunt is. Een ruimere doorvaarthoogte – die wel al ter sprake kwam in een ambtelijke begeleidingsgroep – zou de kostenbatenanalyse ernstig beïnvloeden.
- P. 56: Bij bouw van een nieuwe Va-sluis (580 meter, waarvan sluis zelf 125 m lang, 12,5 m breed) voorbij de R8 in Kortrijk blijft het waterpeil stroomopwaarts de sluis ongewijzigd. Dit is eveneens in tegenstelling met eerdere uitspraken (waterpeildaling tot 1 meter in pand sluis Zwevegem – nieuwe sluis).
- P. 60-61: Bij locatiealternatief 1 (Dumoulin): er wordt terecht gesteld dat deze locatie bijzondere aandacht vraagt voor de fietsroute op de kanaaloever. De stad is van mening dat een alternatief voor fietsers in voorkomend geval een minimale omrijtijd met zich mag meebrengen.
- P. 60-61: Er zijn 2 locatiealternatieven voor een ROC die ook op het grondgebied van Harelbeke liggen, het alternatief 2 'Koraton-Koramic-kanaalzone Harelbeke' en het alternatief 3 'De Blokken-Bekaert'.
- P. 66: Voor een bijkomende zwaikom wordt een locatie gezocht in pand 3. Bij de uitgangspunten wordt voor wat betreft de ruimtelijke inpasbaarheid nu gesproken over 'geen inname van aaneengesloten natuur' (ten opzichte van 'beleefbare open ruimte/natuur bij de laatste bespreking van de ambtelijke begeleidingsgroep van 19 december 2017. De 'oksel' van de N391 wordt nog steeds als mogelijke zwaikomlocatie weerhouden omwille van 'geïsoleerd' van de bebossing van het kanaalbos en de daarop aansluitende noordelijk gelegen open ruimte. De stad is het er niet mee eens zijn dat een weg als instrument wordt omschreven dat de ene open ruimte (bosgebied in de okselruimte) van een andere scheidt. De N391 wordt in geen enkel planologisch element waarin de openruimtecridor

Leie/kanaal wordt besproken aanzien als een element die de open ruimte beperkt. Er kan dus geen sprake zijn van een geïsoleerd gebied. Bovendien wordt dit gebied ook doorsneden door de Keibeek (aansluitend op een onderdoorboring van het kanaal op deze locatie). De spitse oostelijke punt van dit gebied ligt op het grondgebied van Zwevegem. De stad is van mening dat het alternatief 2 niet aan de geformuleerde criteria voldoet en niet kan worden weerhouden.

- P.75-76: Er zal meer water in het kanaal nodig zijn. De verblijftijd in het kanaal zal anders zijn. Dit heeft een belangrijke invloed op het zelfreinigend vermogen van het water. Ook wordt overwogen om het kanaal vanuit de Leie te voeden, met een andere waterkwaliteit dan die van de Schelde. Het kanaal is gekend als één van de betere hengelswaters in de regio. Dat moet worden bewaakt.
- P. 82: Er wordt gesteld dat het kanaal op de linkeroever een doorlopende verharde fietsroute heeft die een belangrijke toeristisch-recreatieve as binnen het fietsnetwerk voor de West-Vlaamse Scheldestreek vormt. Dit is niet correct. Een deel van het traject tussen Zwevegem en Harelbeke zal worden afgesloten en ter hoogte van de Kanaalweg in Harelbeke is de fietsroute eerder een erg gevaarlijk en te mijden fietspad dan een fietsroute. Ook de relatie tot het Guldensporenfietspad dient hier te worden opgenomen.
- P. 83: Inzake referentiesituatie van het geluid- en luchtklimaat wordt gesteld dat het omgevingsgeluid in de zone Kortrijk-Harelbeke grotendeels wordt bepaald door de lijninfrastructuur. De stad is het hiermee eens, maar wenst dat ook de bijdrage van het industrieterrein tussen de Kanaalstraat en de Zwevegensestraat (industrietypes met hogere geluidsbelasting naar de omgeving) wordt opgenomen en geëvalueerd.
- P. 84-85: in 2014 werd op verzoek van de stad Harelbeke door de VMM een meetcampagne in de omgeving van de kanaalzone georganiseerd (document: Meetcampagne fijn stof en zwarte koolstof in Harelbeke, 1 februari 2014 tot 13 november 2014). Met de campagne werd onder meer onderzocht of de meetresultaten van in de ruimere omgeving gelegen meetstations ook relevant waren voor Harelbeke.
- P. 87: Natuur: het Kanaalbos op grondgebied Harelbeke, in beheer door Natuurpunt en de recente compensatie-aanplantingen op de gronden van het Agentschap Wegen en Verkeer na de aanleg van de N391 kunnen best ook in de referentiesituatie worden opgenomen.
- P. 87: inzake landschap en erfgoed: het landschap op beide oevers tussen de R8 en de E17 op grondgebied Harelbeke-Stasegem wordt gecatalogeerd als gekenmerkt door industriële activiteiten. Dit is niet correct. Op het grondgebied van Harelbeke bevinden zich enkel nog een woonkern en een bosgebied. Er zijn op grondgebied Harelbeke in deze zone geen industriële activiteiten op de rechteroever.
- P.89: Hoort de Collegewijk tot het meso- of macroniveau van deze projectstudie? De Collegewijk is van het bypasstracé afgesloten door de R8 en van het bestaande kanaal afgesloten door de industriezone Harelbeke-Zuid en de spoorlijn. Er is geen interferentie tussen de Collegewijk en het project.
- P.89: De woonkern 'Keizershoek' van Stasegem, op de linkeroever van het kanaal ontbreekt en dient ook in de referentiesituatie 'wonen' te worden opgenomen.
- P.89: De woonstraat Luipaardstraat, die gekend zit tussen industrie, dient ook in de referentiesituatie 'wonen' te worden opgenomen.
- P.89: Bedrijvigheid: de industriezones langs het kanaal in Harelbeke hebben niet de officiële benaming en ook de 'hoofdactiviteit' is niet correct omschreven.
- P. 96: Bij de discipline 'biodiversiteit' dient ook het Kanaalbos op grondgebied Harelbeke (inclusief de recente compensatie-aanplantingen door het Agentschap Wegen en Verkeer na de aanleg van de N391) te worden opgenomen.
- P. 103: Het is voor de stad duidelijk dat, wil men een draagvlak doen ontstaan voor het complex project, ook de aspecten 'werking van watersportverenigingen' en 'compensaties' niet naar een volgende fase kunnen worden verschoven, maar

dat minstens ook in het voorliggende traject een kader moet worden voorzien waarbinnen deze aspecten worden verankerd.

### **Bij het doornemen van het eerste ontwerp van de AON maakt de stad volgende algemene opmerkingen:**

- P. 28: aantal scheepsbewegingen: het is best te verduidelijken wat er met 'scheepsbewegingen' wordt bedoeld: maakt één schip bij zijn doorgang bij het kanaal meerdere scheepsbewegingen of is 1 doorgang van Bossuit tot bestemming en terug 1 unieke scheepsbeweging?
- P.30: bij de trafiekprognose wordt een toename tot 2,4 miljoen ton voorzien, in het geval van de realisatie van een ROC voor bouwmaterialen. Na de stukgoederen, palletvracht is dit nu opnieuw een andere invulling van het ROC, cfr. de andere ROCs in de omgeving (Avelgem containers, Wielsbeke bulk). Een dergelijke steeds wijzigende beschrijving van het ROC kan twijfel over de strategische noodzaak in de regio doen rijzen omdat het niet duidelijk is aan welke behoefte dit ROC precies tegemoet komt. Ook op p.59 worden opnieuw potenties voor pallet- én bulkgoederen vermeld. Ingeval er wordt gekozen voor bulkgoederen moet ook de impact op de andere ROCs als bijkomend onderzoekstraject worden toegevoegd.
- P.30: de gehanteerde percentages in trafiekprognose (2-2,5% per jaar, zoals voorgesteld op de ambtelijke werkgroep van 19 december 2017, en specifiek hun relatie tot de percentages die binnen Seine-Schelde worden gehanteerd (1,6% per jaar) kunnen best ook in deze AON worden opgenomen en toegelicht.
- P. 60: Alternatief 2 van het ROC ligt ook deels op grondgebied Kortrijk.

### **23 Evaluatie Lichtplan - 2017.**

Het college,

Beslist de bespreking van dit dossier te verdagen naar een volgende zitting.

Patrimonium

### **24 Gebruik openbaar domein Leliënstraat.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De BVBA Buro A&S zal in opdracht van (geschrap) en in uitvoering van diens goedgekeurde stedenbouwkundige vergunning B/2017/266 een bijgebouw en zwembad bouwen op het braakliggend perceel gelegen achter de woning van (geschrap) (lot 1 op het plan). Dit perceel is bereikbaar via de Leliënstraat. Naast het perceel staan enkele witte hekkens op het openbaar domein/wegje die een fietssas vormen. Om voldoende toegang tot het bouwperceel te kunnen nemen via de Leliënstraat, vraagt het Buro A&S om 2 van die 3 witte hekkens tijdelijk te mogen wegnemen.

Verder vraagt de aanvrager om, indien dit nodig blijkt, ook een stuk van de haag langs dit fietssas te mogen wegnemen.

Het Buro A&S verbindt er zich toe om na de werken het openbaar domein weer in zijn oorspronkelijke staat te herstellen.

De werken zullen aanvatten op 29 januari 2018 en zouden tegen 1 juli 2018 moeten klaar zijn.

De departementen grondgebiedszaken en facility stellen voor om de aanvrager enkel toelating te geven om de witte hekkens tijdelijk te verwijderen (en deze na de werken ook opnieuw te plaatsen), maar om geen toelating te geven tot het verwijderen van een deel van de haag.

Tijdens de werken zal er geen andere inname van het openbaar domein gebeuren. Alle bouwmaterialen en –materieel zullen op het perceel zelf geplaatst worden. Enkel tijdens het lossen van de kraan of leveren van materiaal zal op dat moment de doorgang voor fietsers en voetgangers tijdelijk verhinderd zijn. Dit leveren valt niet onder het retributiereglement (0,50 euro per m<sup>2</sup> ingenomen oppervlakte per dag), aangezien er geen permanente inname is.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 57 par. 1 en 57 par. 3, 1<sup>o</sup> ;
- het K.B. van 01.12.1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 78 ;
- het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement 18.11.2013 zoals van kracht, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 9 en 15;
- de algemene gemeentelijke politieverordening van 12.04.2010, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 50 t.e.m. 53.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de vraag van het Buro A&S en geeft enkel toelating om de ene beugel op de straat tussen 29 januari 2018 en 1 juli 2018 weg te nemen om de werken te kunnen uitvoeren.

Het college geeft geen toelating tot het verwijderen van een deel van de haag.

Na uitvoering van de werken moet de aanvrager het openbaar domein terug in zijn oorspronkelijke staat herstellen en de verwijdere elementen correct terug plaatsen.

## **25 Verslag Raad van Bestuur bouwmaatschappij Mijn Huis van 19 december 2017. Kennisname.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het verslag van de vergadering van 19.12.2017 van de Raad van Bestuur van de sociale bouwmaatschappij Mijn Huis met volgende agendapunten (betrekking hebbend op het stadsbestuur Harelbeke) wordt aan het college voorgelegd:

### 1. Harelbeke-Stasegem – aanbod grond Ommegangstraat/Generaal Deprezstraat



toelichting : zie verslag Mijn Huis inzake een aanbod tot verwerving van grond in de Ommegangstraat/Generaal Deprezstraat.

## 2. Hulste 't Stroomke – stand van zaken

toelichting : zie verslag Mijn Huis inzake 't Stroomke.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur van Mijn Huis van 19 december 2017.

### **26 Inname openbaar domein Arendsstraat - Merelstraat.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op de hoek van de Arendsstraat en de Merelstraat wordt door NV Recon Group binnenkort begonnen aan de bouw van appartementen in opdracht van bouwmaatschappij Mijn Huis. In het kader hiervan, kwam projectleider Impe langs op de dienst Patrimonium om een aanvraag "inname openbaar domein n.a.v. werken' te doen.

Het volgende wordt aangevraagd, en dit voor een periode van 1 jaar:

- In de Arendsstraat tussen het rondpunt met de Zuidstraat en de Merelstraat werfhekkens tot op een vierde van de rijweg en aan de overzijde (kant van de huidige bebouwing Arendsstraat) een parkeerverbod
- In de Merelstraat werfhekkens tot op een vierde van de rijweg, aan de overzijde een parkeerverbod.

Hoewel de verkeersdienst van de PZGavers zonder opmerkingen terzake een signalisatiemachtiging afleverde, adviseert het departement Grondgebiedszaken aldus:

- Inname openbaar domein Arendsstraat: werfhekkens op de rooilijn plaatsen (dus vrij laten van voetpad en deel rijweg) en geen parkeerverbod aan de overzijde van de straat. De bouwlijn ligt nog enkele meter achter de rooilijn, waardoor er nog voldoende plaats overblijft tussen de werfhekkens en de bouwlijn. In de Arendsstraat is er namelijk veel (fiets-)verkeer en veel voetgangers, onder andere van en naar het station en de stationsparking, zodat het afsluiten van het voetpad en een halve rijstrook niet te verantwoorden is.
- Merelstraat: akkoord met voorgestelde inplanting hekkens en parkeerverbod.

De inname van het openbaar domein valt hier –ondanks de heel lange innameperiode van 1jaar - niet onder het retributiereglement (0,50 euro per m<sup>2</sup> ingenomen oppervlakte per dag), gezien de sociale bouwmaatschappij Mijn Huis vrijgesteld is van retributie.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 57 par. 1 en 57 par. 3, 1° ;
- het K.B. van 01.12.1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 78 ;
- het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement 18.11.2013 zoals van kracht, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 9 en 15;
- de algemene gemeentelijke politieverordening van 12.04.2010, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 50 t.e.m. 53.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de aanvraag tot inname openbaar domein voor de bouw van appartementen op de hoek van de Arendsstraat en Merelstraat.

#### Artikel 2:

Het college geeft enkel toelating tot het plaatsen van het parkeerverbod en de werfhekkens (zoals aangeduid op het inplantingsplan) in de Merelstraat van 24/01/2018 tot en met 24/01/2019. Het college geeft geen toelating voor de werfhekkens en het parkeerverbod in de Arendsstraat.

#### Artikel 3:

Het college geeft opdracht om de politiezone Gavers en de aanvrager op de hoogte te brengen van deze beslissing.

#### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

### **27 Aanpassing aan waterdistributienet door Watergroep in de Spinnerijstraat**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De watergroep wenst het waterdistributienet in een deel van de Spinnerijstraat aan te passen volgens plan 1050KOR750. Dit kan in Synergie gebeuren met de werken die daar reeds gepland zijn.

Bedoelde werken is een daad van beheer en valt onder de bevoegdheid van het college te meer daar er geen financiële transactie (noch faktuur noch betaling via de financieel beheerder) plaats vindt.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

## Artikel 1:

Goedkeuring wordt gehecht aan het plan 1050KOR750 voor de opdracht aanpassing aan het waterdistributienet in de Spinnerijstraat opgesteld door de watergroep die de toestemming krijgt om bedoelde werken in synergie uit te voeren.

## Artikel 2:

De kosten van de werken vallen voor 100% ten laste van de Watergroep.

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **28 Renoveren oudstrijdersperk Hulste. Goedkeuring gunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Renoveren oudstrijdersperk Hulste" werd een bestek met nr. 862.1-A17/29 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 9.005,00 excl. btw of € 10.896,05 incl. 21% btw (€ 1.891,05 Btw medecontractant).

De gemeenteraad verleende in zitting van 11 september 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

De gemeenteraad besliste in zitting van 11 september 2017 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende ondernemers uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Bouwcoördinatie Verbrugghe, Dopheidelaan 30 te 8210 Loppem;
- BVBA Bentein, Wijngaardstraat 2 te 8920 Langemark;
- Firma Dewulf Gebroeders, Dikmuidseweg 501 te 8904 Boezinge;
- NV Paul Van Hulle Grondwerken, Kanegemstraat 1 te 8700 Tielt.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 26 september 2017 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 25 december 2017.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- Bouwcoördinatie Verbrugghe, Dopheidelaan 30 te 8210 Loppem (€ 12.320,00 excl. btw of € 14.907,20 incl. 21% btw);
- BVBA Bentein, Wijngaardstraat 2 te 8920 Langemark (€ 12.129,64 excl. btw of € 14.676,86 incl. 21% btw);

Er werd een best and final offer gevraagd in het kader van de onderhandelingen en de offertes hiervoor dienden het bestuur ten laatste op 16 oktober 2017 te bereiken.

Op 9 januari 2018 stelde het Departement grondgebiedszaken het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan BVBA Bentein, KBO nr. 867.710.332, Wijngaardstraat 2 te 8920 Langemark, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 12.129,64 excl. btw

of € 14.676,86 incl. 21% btw (€ 2.547,22 Btw medecontractant), en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 220000/099010-B&W-B&W 16.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 135.000,00 excl. btw niet bereikt).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90 1<sup>o</sup>.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 9 januari 2018, opgesteld door het Departement grondgebiedszaken.

### Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### Artikel 3:

De opdracht "Renoveren oudstrijdersperk Hulste" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde BVBA Bentein, KBO nr. 867.710.332, Wijngaardstraat 2 te 8920 Langemark, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 12.129,64 excl. btw of € 14.676,86 incl. 21% btw (€ 2.547,22 Btw medecontractant).

### Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 862.1-A17/29.

## Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 220000/099010-B&W-B&W 16.

### Feestelijkheden en logistiek

#### **29 Gratis gebruik feestmaterialen voor de Vlaamse Pijl.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zaterdag 3 maart 2018 organiseert vzw Sportverbond Oostwijk opnieuw de Vlaamse Pijl.

Voor hun wielervedstrijd vraagt de organisatie volgende feestmaterialen aan: de podiumwagen, de sanitaire wagen, 2 werfkasten, 1 standpijp voor de watervoorziening, 1.000 meter nadarafsluiting, 2 tractoren van stad Harelbeke, 10 partytafels en het schavotje (1-2-3 podium).

Vzw Sportverbond Oostwijk had graag deze materialen gratis gebruikt. Vroeger maakte de logistiek deel uit van een contract tussen stad Harelbeke en de organisatie van de Vlaamse pijl. De huurprijs, berekend volgens het retributiereglement bedraagt 360 euro.

Vanuit het departement Facility kan positief advies geven op de vraag om de materialen te gebruiken weliswaar na overleg met technisch medewerker Hans Reynaert inzake de plaatsing van de sanitaire wagen en de water- en elektriciteitsvoorzieningen. De 2 tractoren dienen bestuurd te worden door chauffeurs van Facility en worden vergoed door de organisatie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Het college gaat akkoord om vzw Sportverbond Oostwijk vrij te stellen van betaling van de huurprijs ten bedrage van 360 euro voor het gebruik van voormelde materialen.

#### **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Juridische dienst

#### **30 De Watergroep (CVBA Vlaamse maatschappij voor watervoorziening). Kennisname notulen bijzonder algemene vergadering van 08.12.2017.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 08.01.2018 ontving de stad de notulen van de bijzondere algemene vergadering van De Watergroep van 08.12.2017, met volgende agendapunten:

## Buitengewone algemene vergadering

10-11 uur: Inschrijving van de vennoten  
11 uur: Bijzondere algemene vergadering  
Statutenwijziging

Samengevat is de stemming van de bijzondere algemene vergadering (statutenwijziging) van 08.12.2017 als volgt:

### *Wijzigingen onmiddellijk van kracht (algemene bepalingen)*

Voor stemmen: 100%

### *Wijzigingen van kracht van 1 januari 2019 (reorganisatie raad van bestuur)*

Tegen stemmen: 9,95%  
Onthoudingen: 0,21%  
Voor stemmen: 91,64%

### *Wijzigingen van kracht vanaf 1 januari 2020 (reorganisatie raad van bestuur)*

Tegen stemmen: 9,95%  
Onthoudingen: 0,21%  
Voor stemmen: 89,84%

De vertegenwoordiger van Harelbeke stemde tegen voor de punten betreffende de reorganisatie van de raad van bestuur.

Alle voorgestelde wijzigingen van de statuten zijn door de meerderheid goedgekeurd en zullen ter bekrachtiging worden voorgelegd aan de Vlaamse regering conform de bepalingen van het oprichtingsdecreet van de cvba Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 42 par. 1,

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- het gemeenteraadsbesluit van 20.11.2017

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de notulen van de bijzondere algemene vergadering van 08.12.2017 en neemt kennis van de stemming van de statutenwijziging.

**31 Kennisname beslissing stadssecretaris in het kader van openbaarheid van bestuur.**

(geschrapd)

**32 (geschrapd)**

**33 (geschrapd)**

Personeel

**34 Aanstelling contractueel deeltijds administratief medewerker/tijdelijk deeltijds administratief medewerker (C1-C3).**

(geschrapd)

**35 Vervroegde oppensioenstelling statutair departementshoofd Werken, Leren en Ondernemen (A4a-A4b).**

(geschrapd)

**DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

Communicatie

**36 Activiteitenkalender.**

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 16 januari tot en met 14 februari.

**DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN**

Burger en Welzijn - Management

**37 Huisvuilzakken kinderopvanginitiatieven.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Reeds in het memorandum van het Lokaal Overleg Kinderopvang (LOK) naar aanleiding van de gemeenteraadsverkiezingen in 2012 vroegen de kinderopvanginitiatieven ondersteuning in de vorm van een aantal incentives zoals bijvoorbeeld strooizout tijdens

de winter en huisvuilzakken, ondersteuning bij aankopen en een financiële ondersteuning bij startende initiatieven.

Het aanbieden van strooizout aan de opvanginitiatieven werd vrij snel geoperationaliseerd. De vraag naar huisvuilzakken werd destijds negatief beoordeeld. Deze laatste vraag kwam de voorbije bestuursperiode periodiek terug, alsook tijdens de laatste nieuwjaarsreceptie in 2017. Er werd toen beloofd om hier werk van te maken.

Er wordt voorgesteld dat elk geregistreerd opvanginitiatief bij Kind & Gezin jaarlijks één rol van 10 grote witte huisvuilzakken per opvanginitiatief voor kinderen jonger dan 3 jaar ontvangt. Dit op voorwaarde dat het opvanginitiatief geregistreerd is op het meldpunt kinderopvang Harelbeke (of een gelijkaardige Harelbeekse kinderopvangzoeker) en dat het opvanginitiatief deze gegevens in de maand januari heeft geactualiseerd van dat lopende jaar.

De huisvuilzakken worden eenmalig bedeed op de jaarlijkse nieuwjaarsreceptie van het LOK mits aan de voorwaarden wordt voldaan. Voor 2018 worden deze bedeed nadat het opvanginitiatief geregistreerd is op het nieuwe meldpunt kinderopvang die de stad zal lanceren in voorjaar 2018.

Bovenstaand voorstel wordt besproken met het LOK.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen stemt in met de ondersteuning van de kinderopvanginitiatieven via de gift van jaarlijks één rol grote, witte huisvuilzakken per opvanginitiatief. Voorwaarde hierbij is dat het opvanginitiatief geregistreerd is op het meldpunt kinderopvang Harelbeke en minstens in de maand januari de data op het meldpunt heeft geactualiseerd.

## **38 Gebruik tent stadspark mei 2018.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Week van de Opvoeding gaat door van woensdag 16 mei tot en met woensdag 23 mei 2018. Er worden verschillende activiteiten georganiseerd voor kinderen en/of voor ouders door het Huis van het Kind en de partners. Op woensdag 23 mei gaat het kidsfestival door in het Stadspark van 14u-17u. Naar jaarlijkse gewoonte wordt hiervoor een tent geplaatst in het stadspark.

Ook dit jaar wordt er opnieuw gestreefd naar een optimaal gebruik van de tent in het stadspark in een zo kort mogelijke periode:

- Woensdag 23 mei: kidsfestival 14-17u (Huis van het Kind Harelbeke)
- Donderdag 24 mei: fairtrade@work 12-14u (welzijn & milieu)
- Zaterdag 26 mei: bureniftar (welzijn ism Bader vzw en Sbouya vzw)
- Zondag 27 mei: boterhammen in het park (milieu, welzijn, minaraad & Noord-Zuid Raad)



De tent wordt geplaatst op dinsdag 22 mei en afgebroken op maandag 28 mei door de leverancier.

Er zijn twee mogelijkheden van tent:

- Tenten Chiro Kuurne
  - o Oppervlakte: 15x12m<sup>2</sup>
  - o Kostprijs: 500 euro
  - o Eventueel 2<sup>e</sup> circustent, afhankelijk van programmatie kidsfestival:
    - Oppervlakte: 176m<sup>2</sup> (diameter 15m)
    - Kostprijs: 300 euro
- Tenten Vannieuwenhuyze
  - o Oppervlakte: 24x 8m<sup>2</sup>
  - o Kostprijs: 1684,32 euro huur tent en 459,8 euro vervoer (BTW inclusief)

De kostprijs van de tent wordt voor 50% gedragen door Huis van het Kind Harelbeke en 50% door de stad Harelbeke via het budget van welzijn. Departement WOL is op de hoogte dat er eventueel op vrijdag nog iets kan worden georganiseerd in het stadspark en de tent beschikbaar is.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met het plaatsen van een tent in het stadspark van 22 tot 28 mei 2018. Het College gaat akkoord dat deze wordt gebruikt voor volgende initiatieven: Kidsfestival, fairtrade@work, bureniftar en boterhammen in het park.

### Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft aan tenten Vannieuwenhuyze als leverancier aan te spreken voor de huur van de tent.

### Welzijn

## **39 Terugbetaling bureau marktleider Eenhana.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het college van 9 mei 2017 werden de betalingsmodaliteiten voor het onderhoudscontract van de WIS-database te Eenhana bepaald. Daarbij werd in overleg met onze stedenbandpartner afgesproken dat van de subsidie ten bedrage van € 10183 die van de provincie werd ontvangen voor de bouw van het bureau van de marktleider te Eenhana, hun deel voor de kosten van het onderhoudscontract ten belope van € 3205,74 zou worden gecrediteerd om betalingsmoeilijkheden te vermijden.

Tijdens het laatste werkbezoek aan Eenhana werden deze afspraken bestendigd door het ondertekenen van het 4<sup>e</sup> Addendum als toevoeging aan het Memorandum van Samenwerking, in bijlage van dit dossier.  
In onderling overleg werd afgesproken het resterende bedrag af te ronden naar € 7000.

Het bedrag van € 7000 zal aldus middels overschrijving op de rekening van Eenhana Town Council worden overgemaakt.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de overschrijving van € 7000 van de stedenbandrekening met rekeningnummer BE82 9791 4494 3768 naar de rekening van Eenhana Town Council met rekeningnummer 620103449919.

#### **40 Deelname niet-Harelbekenaren aan de praattafel.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Sinds 2015 organiseert stad Harelbeke met succes een praattafel waar mensen van buitenlandse herkomst hun Nederlands kunnen oefenen. Op dinsdagvoormiddag is dat onder begeleiding van Open School en op donderdagavond onder begeleiding van CVO.

CVO biedt deze praattafel volledig gratis aan, Open School biedt 35 uren gratis aan waardoor de reële kost voor stad Harelbeke € 5150 op jaarbasis bedraagt.

Deelname kost € 25 per semester, ingeval de deelnemers altijd aanwezig zijn, krijgen de deelnemers het inschrijvingsgeld op het einde van het semester terugbetaald. Op vandaag is het zo dat enkel Harelbekenaren aan de praattafel kunnen deelnemen, inschrijven kan steeds aan de start van het semester.

In het afgelopen jaar hebben deelnemers aldus de praattafel moeten verlaten omwille van verhuis of het niet langer tewerkgesteld zijn voor stad Harelbeke. Of kunnen mensen uit de schoolbabbel niet aansluiten bij de praattafel omdat hun kinderen wel in Harelbeke school lopen, maar de ouders niet woonachtig zijn in Harelbeke.

Er wordt het college voorgesteld om niet-Harelbekenaren wel de mogelijkheid te bieden aan te sluiten bij de praattafel, dit tegen betaling van € 25 per semester zonder terugbetaling en waarbij de voorrang wordt gegeven aan Harelbekenaren. Enkel ingeval de praattafel voor dat semester niet volzet is, kunnen niet-Harelbekenaren aansluiten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

## Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het voorstel om niet-Harelbekenaren te laten deelnemen aan de praattafel op voorwaarde dat hun deelname betalend is tegen een tarief van € 25 per semester en dat Harelbekenaren de inschrijvingsprioriteit krijgen.

## **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

### Jeugd

#### **41 Afsluiten huurovereenkomst speelpleinwerking afdeling Harelbeke.**

Het college,

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een volgende zitting.

#### **42 Omvorming grabbelpaswerking naar nieuw concept.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Vanuit de Jeugddienst wordt vastgesteld dat de deelnemersaantallen binnen de grabbelpaswerking de laatste jaren dalen. Het soort activiteiten wordt door de deelnemers echter nog sterk gesmaakt en meer en meer komen er opmerkingen dat ouders hun kinderen wel naar de grabbelpaswerking zouden willen brengen, maar dit om verscheidene redenen onmogelijk is.

Vanuit de Jeugddienst wordt voorgesteld om de werking om te vormen naar een nieuw concept die op deze redenen inspeelt. Er werd een conceptnota opgesteld waarin de vaststellingen uitgebreid omschreven zijn, er een aantal uitgangspunten worden naar voor geschoven om het nieuwe concept uit te werken, een voorstel wordt gedaan naar nieuw concept toe, een voorstel wordt gedaan naar naam en logo toe en er een prijssetting wordt voorgesteld naar deelnameprijzen toe.

Daarnaast wordt vanuit de Jeugddienst voorgesteld om de communicatie rond het nieuwe concept als volgt aan te pakken:

- Dinsdag 13 februari 2018: communicatie van het nieuwe concept aan de begeleiders van de vakantiewerking.
- Dinsdag 13 februari 2018: communicatie van het nieuwe concept aan de gemeenteraadsleden. (Gemeenteraadscommissie Vrije Tijd)
- Woensdag 14 februari 2018: versturen persbericht met het nieuwe concept.

Aan het College van Burgemeester en Schepenen wordt de conceptnota voorgelegd met de vraag om al dan niet akkoord te gaan met de inhoud van de conceptnota en wordt gevraagd al dan niet akkoord te gaan met de voorgestelde aanpak rond communicatie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

## Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen beslist volgende zaken omtrent het nieuw concept van de grabbelpaswerking:

- Het college neemt kennis van de vaststellingen
- Het college gaat akkoord met de uitgangspunten
- Het college gaat akkoord met het nieuw concept
- Het college gaat akkoord met de nieuwe naam en voorstel tot logo
- Het college gaat akkoord met het voorstel van deelnameprijzen van het nieuwe concept.

## Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met het voorstel van aanpak van communicatie.

## Sport

### **43 Kampioenenhulde.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het college van 17 oktober 2017 werd het reglement voor de kampioenenhulde goedgekeurd met de volgende bepalingen:

#### Algemene bepalingen

- De kampioenenhulde heeft als doel de Harelbeekse sporters die een noemenswaardige sportieve prestatie hebben neergezet te huldigen.
- De dienst communicatie doet een oproep in het Hblad voor het melden van kampioenen. De sportdienst vraagt aan de clubs om ook hun kampioenen op te lijsten. Daarnaast doet de sportdienst een inspanning voor het opsporen van prestaties van inwoners.
- De dienst feestelijkheden nodigt alle kampioenen die in aanmerking komen uit en verzorgt de receptie.

#### Selectievoorwaarden

- Een persoon komt enkel in aanmerking als hij of zij in Harelbeke woont op het moment van de prestatie en de kampioenstitel.
- Ook voor jeugdkampioenschappen.
- Een persoon komt in aanmerking als de prestatie in een klassieke sport of binnen de G-sport plaatsnam.
- Officiële kampioenstitels die behaald werden door individuele sporters in het afgelopen jaar:
  - 1<sup>e</sup>, 2<sup>e</sup> of 3<sup>e</sup> plaats Wereldkampioenschap
  - 1<sup>e</sup>, 2<sup>e</sup> of 3<sup>e</sup> plaats Europees kampioenschap
  - 1<sup>e</sup>, 2<sup>e</sup>, 3<sup>e</sup>, 4<sup>e</sup>, 5<sup>e</sup>, 6<sup>e</sup>, 7<sup>e</sup> of 8<sup>e</sup> plaats Olympisch kampioenschap
  - 1<sup>e</sup> plaats Belgisch kampioenschap

Bij het volgen van deze voorwaarden komen we op 13 kampioenen voor het jaar 2017.

Op vrijdag 23 februari 2018 plannen we de huldiging van 17.30 tot 18.45 uur in de trouwzaal van het stadhuis. Hierbij huldigt het college van burgemeester en schepenen

de sporters die in 2017 een uitzonderlijke sportieve prestatie neergezet hebben. Per aanwezige kampioen wordt een medaille in een doosje en het boek van E3 overhandigd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college gaat akkoord met een medaille in een doosje en het boek van E3 als aandenken van de huldiging.

#### **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

##### Milieu

#### **44 Betoelaging duurzaam gelabeld hout. (geschrapd)**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapd) heeft op 3/11/2017 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een subsidie voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout, zijnde het plaatsen van een blokhut (tuinhuis) gelegen op hetzelfde adres.

Chalet center heeft de blokhut geleverd en geplaatst.

De factuur werd in bijlage gevoegd bij het aanvraagformulier en bedroeg 2210 euro (incl. 6% btw). De kostprijs exclusief plaatsing en andere materialen komt op 2163.6 euro. (incl btw)

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 324.54 euro toe te kennen aan (geschrapd) voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout bij een woning gelegen Stedestraat 2 te Harelbeke.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentelijk reglement voor het toekennen van een betoelaging voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 18 oktober 2010;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college keurt de toelage van 324.54 euro goed voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout, zijnde blokhut door Chalet Center bij een woning gelegen Stedestraat 2 te Harelbeke.

#### **45 Betoelaging duurzaam gelabeld hout. (geschrapd)**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapd) heeft op 3/11/17 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een subsidie voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout, zijnde het plaatsen van een nieuw tuinhuis, gelegen op Kamutstraat 10 te Harelbeke.

Verhaeghe nv Chalets-sauna heeft het schrijnwerk geleverd en geplaatst.

De factuur werd in bijlage gevoegd bij het aanvraagformulier en bedroeg 782 euro (incl. 21% btw). De kostprijs exclusief plaatsing en andere materialen komt op 465 euro (incl. 21%btw).

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 69.75 euro toe te kennen aan (geschrapd) voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout bij een woning gelegen Kamutstraat 10 te Harelbeke.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentelijk reglement voor het toekennen van een betoelaging voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 18 oktober 2010;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college keurt de toelage van 69.75 euro goed voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout, zijnde plaatsen van een tuinhuis aangevraagd door (geschrapd) bij een woning gelegen Kamutstraat 10 te Harelbeke.

#### **46 Luierpremie - (geschrapd).**

Het college,

(geschrapd) heeft op 09.01.2018 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een premie wasbare luiers. De aankoopfactuur, ten bedrage van 343,95 euro, werd bij de aanvraag gevoegd.

De bevalling van het kind is voorzien voor 18 januari 2018, dit af te leiden van het attest van de vroedvrouw.

De subsidie bedraagt overeenkomstig art. 3 van het reglement 171,98 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- GD art. 57 § 1

Verwijzend naar een vorige beslissing:

- Het gemeenteraadsbesluit houdend het reglement voor premie wasbare luiers goedgekeurd in zitting van 21.11.2011.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 171,98 euro toe te kennen aan (geschrapd) voor de aankoop van wasbare luiers.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Keurt de premie van 171,98 euro goed aan (geschrapd) voor de aankoop van wasbare luiers.

### **47 Luierpremie - (geschrapd)**

Het college,

(geschrapd) heeft op 17.10.2017 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een premie wasbare luiers. De aankoopfactuur, ten bedrage van 378 euro, werd bij de aanvraag gevoegd.

De bevalling van het kind van (geschrapd) is voorzien voor 24.04.2018, dit af te leiden van het doktersattest.

De subsidie bedraagt overeenkomstig art. 3 van het reglement 189 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- GD art. 57 § 1

Verwijzend naar een vorige beslissing:

- Het gemeenteraadsbesluit houdend het reglement voor premie herbruikbare luiers goedgekeurd in zitting van 21.11.2011.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 189 euro toe te kennen aan (geschrapd) voor de aankoop van wasbare luiers.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Keurt de premie van 189 euro goed aan (geschrapd) voor de aankoop van wasbare luiers.

#### **48 Luierpremie - (geschrapd).**

Het college,

(geschrapd) heeft op 21.11.2017 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een premie wasbare luiers. De aankoopfactuur, ten bedrage van 138,10 euro, werd bij de aanvraag gevoegd.

De bevalling van het kind van (geschrapd) is voorzien voor 24.04.2018, dit af te leiden van het doktersattest.

De subsidie bedraagt overeenkomstig art. 3 van het reglement 69,05 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- GD art. 57 § 1

Verwijzend naar een vorige beslissing:

- Het gemeenteraadsbesluit houdend het reglement voor premie wasbare luiers goedgekeurd in zitting van 21.11.2011.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 69,05 euro toe te kennen aan (geschrapd) voor de aankoop van wasbare luiers.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Keurt de premie van 69,05 euro goed aan (geschrapd) voor de aankoop van wasbare luiers.

#### **49 Stad Harelbeke als copromotor in het project Voedselrijk 2018-2021.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Velt vzw dient eind januari 2018 een PDPD-project (ProgrammaDocument voor PlattelandsOntwikkeling) in ter dynamisering van de ontwikkelde voedselstrategie in Zuid-West-Vlaanderen.

In 2018 was Stad Kortrijk copromotor. In de dynamiseringsfase wenst Velt extra aandacht te besteden aan de betrokkenheid van lokale besturen en vragen ze ook aan Stad Harelbeke om als copromotor op te treden. De betrokken partijen zijn momenteel de gebiedswerking van de provincie, Leiedal, Inagro, stad (en OCMW) Kortrijk en W13.



Het project wil volgende doelstellingen nastreven:

- Duurzame opschaling van de korte keten en lokale consumptie en productie (zelfvoorzieningsgraad vergroten).
- Leefbare actieve lokale voedselketen die stad en platteland, boer en consument verbinden. Voorbeelden zijn "Lokaal" in Deerlijk en de "Buurderij" in Vichte, maar het kan ook een idee voor een samentuin in wording omvatten.
  - Inspireren, faciliteren, ondersteunen en multipliceren van goede praktijken.
  - Lokale besturen ondersteunen lokale initiatieven.
  - Voedselketen dragen bij aan sociaal, ecologische en ruimtelijke doelstellingen.
- Duurzame voedselproductie en -consumptie.
  - Aantal voedselkilometers beperken.
  - Voedselverspilling tegengaan.
  - Stimuleren seizoensgebonden voeding.
  - Toegang tot lokaal en duurzaam voedsel (armoedeproblematiek).
  - Gezondheid.
  - Sociale activering, inclusie, integratie.
- Ruimtelijke integratie van het thema voedsel.
  - Regiovisie op duurzame landbouw.
  - Toekomstperspectieven voor voedselproductie in de stad(srand).

Het in te dienen project heeft volgend actieplan:

1. Uitwerken van een regionale voedselkaart waarin alle voedselinitiatieven in de regio worden verzameld. Jaarlijks brengen we alle actoren samen in een netwerkmoment met inspiratiesessies en uitwisselingsmomenten.
2. Organiseren van streekproeven. We organiseren dialoogsessies met consumenten, producenten en andere schakels in de keten rond lokale voeding. Nieuwe Ideeën krijgen daarin de kans om verder ontwikkeld en ondersteund te worden.
3. Een jaarlijks groot voedselspel op de markt. Om de voedselkaart breder uit te dragen, betrekken we lagere scholen in een spel. Dit voedselspel, met lokale seizoensgroenten en fruit als centrale thema, wordt bij voorkeur georganiseerd op een breed gedragen publiekevenement zoals de markt.

De coördinatie en organisatie van de voedselstrategie gebeurt in een regionaal voedselplatform waarin een stuurgroep een trekkende en voorbereidende functie heeft. De stuurgroep bestaat uit de (co-)promotoren, Provincie West-Vlaanderen, Inagro, intercommunale Leiedal en W13.

Van stad Harelbeke wordt volgende verwacht:

1. Promoten van de voedselkaart.
  1. Ondersteunen van 3 streekproeven in de stad.  
Te voorziene budget: 1.500 euro.  
Subsidie van 65% (of 975 euro)  
Timing: 2019.
  2. Organisatie van een jaarlijks voedselspel.  
Te voorziene budget: 2 x 1500 euro.  
Geen subsidie.  
Timing: 2020 en 2021.

Het project past binnen de uitvoering van de SDG's "Geen Honger" en "Verantwoorde consumptie en productie". De milieudienst stelt voor om in te stappen als copromotor in het project Voedselrijk 2018-2021.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het schepencollege beslist om in te stappen als copromotor in het project Voedselrijk 2018-2021 en zal hiervoor de nodige budgetten voorzien.

**50 Verslag Raad van Bestuur van Imog van 19.12.2017.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Neemt kennis van het verslag (547/17) van de vergadering van de Raad van Bestuur van Imog van 19 december 2017.

Volgende punten werden geagendeerd op de vergadering:

1. Verslag vorige vergadering
2. Vuilverbranding
3. Warmterecuperatie met elektriciteitsproductie
4. Rookgasreiniging
5. Algemeen bestuur en overleg met gemeenten-vennoten
6. Personeel
7. Recyclageparken, werking, exploitatie en beleid
8. Geïntegreerde afvalverwerking te Moen
9. Groenafvalverwerking en thuiscompostering
10. Selectief inzamelen van droge afvalfracties
11. Communicatie en diversen.

Patrimonium

**51 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.**

(geschrap)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

**52 Slopen panden Gentsestraat 47-49-51. Goedkeuring aanvangsdatum.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 december 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Slopen panden Gentsestraat 47-49-51" aan Stadsbader Nicolas nv, KBO nr. BE 0447.616.891, Broelstraat 92 te 8530 Harelbeke

tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 36.696,06 excl. btw of € 44.402,23 incl. 21% btw (€ 7.706,17 Btw medecontractant).  
De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. A 17/36.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer Stadsbader Nicolas nv, Broelstraat 92 te 8530 Harelbeke.  
De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 19 februari 2018. Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 19 februari 2018 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 40 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 135.000,00 excl. btw niet bereikt).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90 1<sup>o</sup>.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Slopen panden Gentsestraat 47-49-51" wordt vastgesteld op 19 februari 2018. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 40 werkdagen.

### Artikel 2:

De aannemer, Stadsbader Nicolas nv, KBO nr. BE 0447.616.891, Broelstraat 92 te 8530 Harelbeke, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

### **53 Wegnemen armatuur aan gevel Gentsestraat 51 n.a.v. sloop. Goedkeuring eindafrekening.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 oktober 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van de opdracht "Wegnemen armatuur aan gevel Gentsestraat 51 n.a.v. sloop.", met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 oktober 2017 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan Infrac West, KBO nr. BE 0205.157.176, Noordlaan 9 te 8820 Torhout tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 437,07 incl. btw (0% btw).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 815-E17/08.

Mevrouw Jo Desmet, Departement Grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 437,07 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming	€ 437,07
<b>Bestelbedrag</b>	<b>€ 437,07</b>
<b>Totaal uitgevoerd</b>	<b>€ 437,07</b>
<b>TOTAAL</b>	<b>= € 437,07</b>

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 225000/067000-GGZ-GGZ 16.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° d iii (de opdracht kan slechts door één bepaalde ondernemer worden uitgevoerd om redenen van: bescherming van exclusieve rechten).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Wegnemen armatuur aan gevel Gentsestraat 51 n.a.v. sloop.", opgesteld door mevrouw Jo Desmet, Departement Grondgebiedszaken, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 437,07 incl. btw (0% btw).

### Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 225000/067000-GGZ-GGZ 16.

## **54 Huren tijdelijke huisvesting kleuters school zuid. Goedkeuring aanvangsdatum.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 december 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Huren tijdelijke huisvesting kleuters school zuid" aan Touax, KBO nr. BE 0455.061.345, Doelhaagstraat 77 bus 5 te 2840 Rumst tegen het onderhandelde bedrag van € 113.275,50 excl. btw of € 120.072,03 incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A17/39.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de dienstverlener Touax, Doelhaagstraat 77 bus 5 te 2840 Rumst.

De dienstverlener gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 2 februari 2018. Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 2 februari 2018 en de dienstverlener hiervan formeel in kennis te stellen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 41, §1, 1° (limiet van € 209.000,00 excl. btw niet bereikt).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.  
-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Huren tijdelijke huisvesting kleuters school zuid" wordt vastgesteld op 2 februari 2018.

### Artikel 2:

De dienstverlener, Touax, KBO nr. BE 0455.061.345, Doelhaagstraat 77 bus 5 te 2840 Rumst, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

## **55 Renovatie sporthal Dageraad . Goedkeuring ingebrekestelling.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 juni 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Renovatie sporthal Dageraad " aan VANRENTERGHEM BVBA, KBO nr. BE 0422.169.239, Lodewijk De Raetlaan 4 te 8870 Izegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 60.238,12 excl. btw of € 72.888,13 incl. btw (€ 12.650,01 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.61-A.17/18.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 september 2017 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 25 september 2017. de heer Frederik Ost, Departement Facility stelde op 17 januari 2018 een proces-verbaal van ingebrekestelling op met daarin volgende motivering voor de ingebrekestelling:  
- volgende prestaties zijn niet geheel voltooid binnen de contractuele bedongen uitvoeringstermijn (of op de verschillende voor de gedeeltelijke voltooiingen vastgestelde data):

- Herstellingswerken bestaande faience, vooral aan douchebakken.
- Nog ontbrekende schilderwerken op bestaande faience (scheidsrechtters-ruimtes)
- Epoxywerken op de vloer

Volgende mankementen treden nu op (niet limitatief):

- Douchegordijnen zijn te kort?
- Spoelmechanisme in damestoilet blokkeert regelmatig
- Toiletpot in damestoilet staat niet vast op grond
- Sommige sloten gaan moeilijk
- In één kleedkamer verf die loskomt van faience

Volgende werken graag feedback hoe aan te pakken :

- Epoxyvloer en metalen antislipbekleding → doorgeven gegevens van onderaannemer epoxywerken voor rechtstreekse afspraak planning van uitvoering

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 5, §2 en 44.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het proces-verbaal van ingebrekestelling van 17 januari 2018 opgesteld door de heer Frederik Ost, Departement Facility, wordt aanvaard.

**DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Verzekeringen

**56 Arbeidsongeval ex-personeelslid 12.07.2015. Vaststellen consolidatiedatum en consolidatiepercentage.**

(geschrap)

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Financien

#### **57 Kerkfabriek Sint-Amandus. Kennisname notulen kerkraad van 30 november 2017.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 8 januari 2018 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 30 november 2017 van de kerkfabriek Sint-Amandus ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 30 november 2017 van de kerkfabriek Sint-Amandus met volgende dagordepunten :

1. Goedkeuring notulen vergadering 12 oktober 2017;
2. Financiële toestand;
3. Kerk;
4. Pastorie;
5. Appartement;
6. Bavikhovedorp 11;
7. Vlietestraat 17;
8. Allerlei;

##### Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

#### **58 Zorgbedrijf. Ter kennisgeving beslissingen algemene vergadering 19 december 2017.**

Het college,



Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 10 januari 2018 heeft de stad de overzichtslijst van de besluiten die werden genomen door de Algemene vergadering van het Zorgbedrijf Harelbeke in zitting van 19 december 2017 ontvangen.

Omtrent de genomen beslissingen zijn er geen bezwaren te formuleren.

Het komt het college van burgemeester en schepenen toe kennis te nemen van de overgemaakte overzichtslijst.

Verwijzend naar volgende wettelijke decretale en reglementaire bepalingen :

- Artikel 254 van het decreet betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 19 december 2008.

Om deze redenen;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de overzichtslijst van de besluiten die werden genomen door de Algemene vergadering van het Zorgbedrijf Harelbeke in zitting van 19 december 2017:

- Vaststelling tot oprichting conform beslissing OCMW, gemeenteraad en ministerieel besluit
- Benoeming van de bestuurders
- Toekennen presentiegeld

#### Artikel 2:

Het college beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

### **59 Nominatieve toelagen 2018 - deel 1.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op het budget van 2018 staat de lijst vermeld van de facultatieve uitgaven.

De volgende verenigingen dienden het invulformulier, tot het bekomen van de toelage 2018 reeds in :

- Sportraad Harelbeke (voorschot)
- Brandweer Harelbeke (nachtelijke interventies Q3 & Q4 2017)
- Lokaal Overleg Kinderopvang

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Aan de volgende verenigingen wordt de toelage toegekend :

<b>Vereniging</b>	<b>Bedrag toelage</b>
Sportraad Harelbeke (voorschot)	2000
Brandweer Harelbeke-nachtelijke interventies Q3&Q4 2017	2820
Lokaal Overleg Kinderopvang	3000

Artikel 2 :

Het College geeft opdracht aan de financieel beheerder om deze bedragen uit te betalen.

**DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

Communicatie

**60 Doortocht. 14e KWB mountainbiketocht op zondag 11 februari.**

Het college,

KWB eensgezind, afdeling Gaverke Waregem, (geschrap) organiseert op zondag 11 februari de 14<sup>e</sup> editie van de Waterhoek Mountainbiketocht.

De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke. PZ Gavers verleent positief advies.

**BESLUIT:**

Het college verleent toelating aan KWB eensgezind, afdeling Gaverke Waregem, (geschrap) voor de doortocht van de 14<sup>e</sup> KWB Waterhoek Mountainbiketocht op zondag 11 februari.

De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder "Veilig op Stap" wordt bezorgd met de toelating.

**61 Aanvragen trofeeën.**

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van trofeeën:

- 1) Zondag 25 februari: Riddersclub van België – hulde kampioenen 2017 in CC het SPOOR: 1 beker – beker van de stad Harelbeke.
- 2) Zaterdag 3 maart: Vlaamse Pijl wielervedstrijd juniorees en wielervedstrijd U 23: bekens voor 100 euro voor elke wedstrijd (200 euro). Prijsuitreiking omstreeks 16 uur en 17 uur in de Markstraat. Organisatie vzw sportverbond Oostwijk.
- 3) Zondag 25 maart: 18<sup>de</sup> kaarttornooi tussen 3 café's Bavikhove en 1 café Kuurne: bekens voor 100 euro. Prijsuitreiking omstreeks 20 uur in café Damberd.

- 4) Donderdag 10 mei: wielervedstrijd juniore KWC De Baanbrekers: 1 beker.  
Aankomst omstreeks 17u15 aan café Rumba.

## **62 Aanvraag receptie en éénmalige toelage n.a.v. 50-jarig bestaan.**

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van een receptie:

Zaterdag 24 februari: ontvangst biljartclub 't Heeft geen naam n.a.v. 50 jarig bestaan: oude bib Bavikhove om 19 uur. De éénmalige jubileumtoelage van 124 euro wordt voorzien.

## **63 Privatieve inname openbaar domein. Ruilbeurs VELT op zondag 29 april in de Beneluxlaan.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zondag 29 april organiseert Velt een ruilbeurs in de Beneluxlaan 101A te Harelbeke. De toelating wordt gevraagd om de Beneluxlaan autoluw te maken tussen 9u30 en 11 uur die dag. De organisatie voorziet zelf een seingever. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1° ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1

Verleent machtiging aan Velt, (geschrapd) om op zondag 29 april de Beneluxlaan tussen 9u30 en 11 uur autoluw te maken en dus privaatief in te nemen.

## Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800/21202.

## Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

## Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

## **64 Privatieve inname openbaar domein. Nieuwjaarsdrink Bistierland op zaterdag 3 februari.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zaterdag 3 februari is er een nieuwjaarsdrink , een organisatie van Bistierland in Actie, op Bistierland en aanpalende stra(a)ten. De toelating wordt gevraagd om een tent te plaatsen in de Triangelstraat en de straat af te sluiten voor het verkeer van 9 uur tot 02u zondag 4 februari.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privaatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1<sup>o</sup> ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1

Verleent machtiging aan (geschraapt), medeorganisator Bistierland in Actie om op zaterdag 3 februari vanaf 9 uur tot en met zondag 4 februari om 02 uur de Triangelstraat af te sluiten voor het verkeer en een tent te plaatsen n.a.v. van de nieuwjaarsdrink. De Triangelstraat wordt dus privaatief ingenomen.

### Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800/21202.

### Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

### Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

## **65 Machtiging voor de verkoop van sterke drank op gelegenheidsevenementen. Nieuwjaarsdrink Bistierland in Actie op zaterdag 3 februari.**

Het college,

Op grond van volgende feiten en overwegingen :

Na vermelde aanvrager heeft op 15 januari een aanvraag ingediend voor de verkoop ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid:

Inlichtingen over de aanvrager

(geschrap)

Inlichtingen over de manifestatie

Aard	Nieuwjaarsdrink Bistierland in Actie
Plaats	Tent Triangelstraat Deerlijk/Harelbeke
Periode	Zaterdag 3 februari 2018

Overeenkomstig art. 9 van de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, is de verkoop voor het gebruik ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid op een plaats waar een openbare manifestatie plaats vindt zoals een sportieve, politieke en culturele manifestatie, aan een speciale machtiging van het college onderworpen.

Het college is van oordeel dat de genoemde activiteit onder het materieel toepassingsgebied van het genoemde artikel valt. Bijgevolg is het college bevoegd.

Verder blijkt uit de aanvraag dat hetgeen aanvrager op het oog heeft een culturele manifestatie betreft.

Vaststellend dat niets zich tegen het verlenen van de gevraagde machtiging verzet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, inzonderheid art. 9. ;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Verleent de gevraagde machtiging ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid aan :

(geschrapd)

Voor volgende manifestatie :

Aard	Nieuwjaarsdrink Bistierland in Actie
Plaats	Tent Triangelstraat Deerlijk/Harelbeke
Periode	Zaterdag 3 februari 2018

Deze machtiging stelt houder niet vrij van de naleving van alle andere toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen.

De aanvrager moet deze machtiging steeds kunnen voorleggen op vraag van de gemachtigde ambtenaren en de politie.

De aanvrager moet ook voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800/21202.

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

## **DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN**

### Burgerzaken

### **66 Ambtshalve schrapping uit het bevolkings- en het vreemdelingenregister.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit politieverlagen blijkt dat  
(geschrapd)

sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen zijn op het adres waarop zij ingeschreven zijn.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij het departement burger en welzijn dat betrokkenen momenteel opgesloten zijn in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hen ambtshalve af te voeren overeenkomstig het K.B. van 16.07.1992, betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, Hoofdstuk II, art.8. Het gaat om een collegebevoegdheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B dd. 16.07.1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, inzonderheid Hoofdstuk II, art. 8.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

Enig artikel:

(geschrap)

worden ambtshalve geschrap uit het bevolkings- en vreemdelingenregister van Harelbeke.

#### **67 Ambtshalve schrapping uit het wachtregister.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit het politieverslag blijkt dat

(geschrap)

sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen zijn op het adres waarop zij ingeschreven zijn.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij het departement burger en welzijn dat betrokkenen momenteel opgesloten zijn in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hen ambtshalve af te voeren overeenkomstig art. 1bis van de wet van 19.07.1991, gewijzigd door de wet van 24.05.1994 tot oprichting van het wachtregister art. 2.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 19.07.1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten;
- de wet van 24.05.1994 tot oprichting van het wachtregister

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;



## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

(geschrappt)  
worden ambtshalve geschrappt uit het wachtregister.

### Welzijn

## **68 Oproep gastgezinnen Euro-children in het hBlad en op de website.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De vzw Euro-Children bezorgt jaarlijks vakanties aan kinderen uit probleemgebieden in Europa. Deze kinderen verblijven hier tijdens de zomervakantie voor een viertal weken in gastgezinnen.

Naast kinderen uit Kroatië, Bosnië & Herzegovina, die al meer dan 20 jaar op vakantie komen, verwachten we dit jaar voor de vierde maal een 15-tal kinderen uit het zuidoosten van Wit-Rusland, ongeveer 100 kilometer van Tsjernobyl.

Hoewel de nucleaire ramp in Tsjernobyl al dateert van 26 april 1986, zijn de gevolgen nog steeds actueel. Van de miljoenen mensen die destijds werden blootgesteld aan een te hoge stralingsdosis, zijn er inmiddels duizenden overleden. De opgelopen radioactiviteit heeft voor velen pas jaren later geleid tot kanker. Ook de kinderen van deze generatie blijven niet gespaard. Het is een vaststaand feit dat het aantal kankergevallen bij de kinderen zeer hoog ligt, vooral in de vorm van schildklierkanker en leukemie.

Niet alleen de radioactieve besmetting vormt een gezondheidsprobleem. Ook de eenzijdige, nutriënten-arme voeding en de permanent vervuilde omgeving zijn de oorzaak van een algemene zwakke gezondheid. Vooral bij kinderen wordt heel wat bloedarmoede vastgesteld. Een vakantie in ons land, zelfs al is het maar voor enkele weken, betekent een enorme boost voor hun gezondheid.

De selectie van deze kinderen gebeurt door Caritas Belarus in Minsk.

Jaar na jaar gaan zij op zoek naar nieuwe gastgezinnen voor nieuwe kinderen. Naast de 9 nieuwe kinderen uit Wit-Rusland komen er ook nog 6 nieuwe kinderen uit Kroatië en Bosnië & Herzegovina voor de eerste keer naar Vlaanderen.

Zij vragen om in het hblad en/of op onze website een oproep te plaatsen om nieuwe gastgezinnen te vinden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college verleent toestemming om een oproep naar nieuwe gastgezinnen voor Euro-children in het hblad te plaatsen.

## Artikel 2:

Het college verleent toestemming om een oproep naar nieuwe gastgezinnen voor Euro-children op de website te plaatsen.

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Financien

#### **69 Goedkeuring bestelbons.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT :**

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 22 januari 2018 digitaal werd overgemaakt, goed.

#### **70 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap van het college.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT :**

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

#### **71 Goedkeuren van de te betalen loonboekingen ikv budgethouderschap van het college.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de loonboekingsprojecten van te betalen lonen, pensioenen en andere vergoedingen van de maanden januari-februari ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijst voorkomende betalingen behoren tot het budgethouderschap van het college of behoren tot het budgethouderschap van de gemeenteraad.

Het college stelt vast dat de gemeenteraad op 02.01.2007 aan de secretaris de goedkeuring van de te betalen bedragen binnen het kader van het budgethouderschap van de gemeenteraad heeft toevertrouwd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1 en 4.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

**BESLUIT :**

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de loonboekingsprojecten van de maanden januari-februari goed, met uitzondering van de uitbetaling van de lonen, pensioenen en andere vergoedingen kaderend in het budgethouderschap van de gemeenteraad.

**DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Secretarie

**72 Goedkeuring verslag vorige zitting.**

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 16 januari 2018 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

---

De zitting eindigt om 17.30 uur.

---

De Secretaris  
Carlo Daelman

De Burgemeester  
Alain Top