

## DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

### Stedenbouw

#### **1 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking RUP. EURO-RENT FLANDERS, Fazantenpark 7 - 9800 DEINZE, het verbouwen van een bedrijfsgebouw, Kortrijksesteenweg 285 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door EURO-RENT FLANDERS, Fazantenpark 7 – 9800 DEINZE met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Kortrijksesteenweg 285, kadastraal bekend als 1<sup>e</sup> Afd. Sectie A nrs. 1225S 8, 1225W 5, 1225X 5 strekkende tot het verbouwen van een bedrijfsgebouw

Het bedrijfsgebouw is gelegen op de hoek van de Kortrijksesteenweg en de Peter Pauwel Rubensstraat. Op heden baat de aanvrager hier een zaak uit voor verhuur, assemblage en herstel van machines.

De bouwheer wenst de volgende zaken uit te voeren:

- Het slopen van een verouderd gebouwtje van 45m<sup>2</sup>.
- Het bouwen van een overdekte wasplaats.
- Het inrichten van de parking als buitenopslag van machines en parking.
- Het inrichten van een ontvangstbalie, bureau, refter, kleedkamer en sanitair binnen het bestaande volume van het bedrijfsgebouw. Hiervoor wordt een poort vervangen door een raampartij.
- Het aanpassen van de riolering, septische put, regenwaterput, olie- en coalecentiefilter.

De voorgevel kant Kortrijksesteenweg blijft ongewijzigd.

Het te slopen gebouwtje van 45m<sup>2</sup> bestaat uit twee bouwlagen en een plat dak en is gelegen in de hoek gevormd door het hoofdgebouw langs de Kortrijksesteenweg en het achterliggend bedrijfsgebouw, dat parallel loopt met de Peter Pauwel Rubensstraat.

De vrijgekomen ruimte wordt ingenomen als buitenopslagplaats voor machines.

Helemaal achteraan het perceel, tegen de perceelsgrens met de kavels in de Peter Pauwel Rubensstraat wordt een wasplaats gebouwd. De wasplaats heeft een oppervlakte van 42m<sup>2</sup> en bestaat uit een afdak met een lessenaarsdak en een gemetste muur op de perceelsgrens. De kroonlijsthoogte bedraagt 4,06m en de bouwhoogte tegen de gevel van het bedrijfsgebouw bedraagt 4,73m.

Op de site zijn 3 à 4 werknemers actief, en zijn er gemiddeld 1 à 2 klanten aanwezig. Op piekmomenten kunnen er een 5-tal klanten aanwezig zijn. Er zijn 11 parkeerplaatsen voorzien, waarvan 1 voor mindervaliden. Dit zou moeten voldoende zijn.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaar, kant Peter Pauwel Rubensstraat (thv de overdekte wasplaats).

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de bestaande regenwaterput van 10.000L. Er moet worden voorzien in een aanzuigleiding om het regenwater te hergebruiken. Er wordt tevens voorzien in een septische put. Een septische put is niet verplicht.

Er wordt als voorwaarde opgelegd dat de bouwheer de aanwezige publiciteit regulariseert.

Wegens de ligging langs een Gewestweg wordt er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer.

De bedrijfssite is gelegen in het RUP "Industrie-Eilandjes" – Deelplan Kortrijksesteenweg deels in een zone voor wonen in de ruime zin en deels in een zone voor lokale bedrijvigheid.

Het gedeelte langs de Kortrijksesteenweg en het te slopen gebouwtje zijn gelegen in een zone voor wonen in de ruime zin.

Aan het wonen verwante functies zijn daar handel, horeca, kleinschalige bedrijven, kantoren, diensten, openbare en private nuts- en gemeenschapsvoorzieningen, socio-culturele voorzieningen.

Het slopen van een oud bedrijfsgebouwtje en vervangen door een zone voor buitenopslag is conform de bestemming van het gebied.

De andere werken spelen zich af in de zone voor lokale bedrijvigheid. Ook hier zijn de gevraagde werken conform de bestemming van het RUP.

De voorschriften bepalen:

- De minimale bouwhoogte van de bedrijfsgebouwen bedraagt 6m.
- Daken moeten een horizontaal uitzicht hebben. Dit betekent een verplicht gebruik van een plat dak of van sheddaken.
- Voldoende parkeerruimte aanleggen met een minimum van 5 parkeerplaatsen per bedrijf.
- Opslag van goederen dient maximaal binnen de gebouwen te worden georganiseerd. De opslag in openlucht is slechts beperkt toegelaten onder de volgende voorwaarden:
  - De opslag met in geen geval het esthetisch aspect van de omgeving schaden. Men dient daartoe preventief de passende maatregelen te nemen.
  - De opslag mag niet hinderlijk zijn voor de aanpalende gebouwen en de omgeving.
  - De opslag mag niet zichtbaar zijn vanaf het openbaar domein en vanaf aanpalende woningen.
  - De maximale stapelhoogte bedraagt 4m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het RUP inzake de minimale bouwhoogte, de dakvorm en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Er wordt opgelegd dat de opslag niet zichtbaar is vanop straat.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 30.12.2017 tot en met 28.01.2018.

## **2 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek.**

**STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 - 8530 HARELBEKE:  
infrastructuurwerken op het bedrijventerrein Harelbeke - Zuid,  
Boerderijstraat z/n - Generaal Deprezstraat z/n - Politieke  
Gevangenenstraat z/n - Spinnerijstraat z/n - Spoorwegstraat z/n -  
Venetiëlaan z/n - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Boerderijstraat z/n – Generaal Deprezstraat z/n – Politieke Gevangenenstraat z/n – Spinnerijstraat z/n – Spoorwegstraat z/n – Venetiëlaan z/n, kadastraal bekend als 2<sup>e</sup> Afd. Sectie B nrs. 489C & 663T strekkende tot het uitvoeren van infrastructuurwerken op het bedrijventerrein Harelbeke-Zuid.

De werken spelen zich af in de Boerderijstraat, Venetiëlaan, Spoorwegstraat, Politieke Gevangenenstraat, Spinnerijstraat en Generaal Deprezstraat.

Deze straten worden op vandaag allen gekenmerkt door een verouderd straatprofiel met zeer brede rijweg ,waarop het gemengd verkeer aanwezig is, welke gecombineerd wordt met groenbermen en/of voetpaden.

De aanvraag behelst de aanleg gescheiden rioleringsstelsel, aanleg van een ondergrondse persleiding met bouw van een pompstation, volledig vernieuwing van de bovenbouw, rooien van bomen, werken aan de moerriool langsheen de R8, uitvoering van een persing onderdoor de spoorwegbrug en uitvoering directionnal drilling onder brug R8.

De nota van de ontwerper bespreekt per straat welke wijzigingen er aan het openbaar domein zullen worden doorgevoerd.

De riolerings- en wegeniswerken zullen gefaseerd uitgevoerd worden, waarbij de toegankelijkheid van de bedrijven maximaal gevrijwaard worden.

De werken in de zone woongebied en milieubelastende industrie zijn in overeenstemming met de wettelijke context. Voor de werken in de andere bestemmingen wordt beroep gedaan op de afwijkingmogelijkheden uit de VCRO, namelijk art. 4.4.7 §2 (handelingen van algemeen belang)

Wegens het oprichten en wijzigen van infrastructuurwerken met een lengte van meer dan 200 meter en handelingen van algemeen belang wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 30.12.2017 tot en met 28.01.2018.

### **3 Aanvraag Stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking BPA. (geschrapt): het deels afbreken en verbouwen van bijgebouwen, Eierstraat 24.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Eierstraat 24, kadastraal bekend als 3<sup>de</sup> afd. – sectie D – nr. 79H 02 strekkende tot het deels afbreken en het verbouwen van bijgebouwen.

De bouwplaats bestaat uit een halfopen ééngezinswoning, met achteraan het perceel drie bijgebouwen. In het verleden waren in één van de gebouwtjes twee woningen ondergebracht.

Op 04.10.2006 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een ééngezinswoning langs de Eierstraat (2006/109). Toen werd reeds gemeld dat de achterliggende bijbouwen deels zou worden afgebroken en verbouwd. Deze werken werden echter nooit uitgevoerd.

Het gaat om:

- een garage van 40,2m<sup>2</sup>, die is gebouwd tegen de muur van een gebouw op de stadsdepot.
- een bijgebouw, dat is gebouwd tegen de zijgevel van de woning Overleiestraat 70, en waarin vroeger 2 woningen waren ondergebracht.
- een berging van 7,4m<sup>2</sup>, gebouwd tegen de zijgevel van de woning Overleiestraat 70.

De berging wordt gesloopt. De garage wordt verbouwd en bij het grotere bijgebouw wordt een deel gesloopt en een deel verbouwd.

Het dak van de bestaande garage tegen het gebouw van het stadsdepot zal afgebroken worden. De huidige kroonlijsthoogte bedraagt 3,70m en de nokhoogte bedraagt 7,22m. De garage krijgt een plat dak met een bouwhoogte van 3,30m. De garage zal voorzien worden van een nieuwe gevelsteen.

Door dit bijgebouw te behouden wordt volgens de architect de deelmuur van het gebouw op de stadsdepot beschermd.

Het grote bijgebouw bestaat deels uit twee bouwlagen met hellend dak, met een kroonlijsthoogte van 6m en een nokhoogte van 8,71m en deels uit één bouwlaag met hellend dak, met een kroonlijsthoogte van 3,20m en een nokhoogte van 7,48m.

Het gedeelte met twee bouwlagen wordt volledig gesloopt. Het gedeelte met één bouwlaag wordt deels gesloopt en het dak wordt verwijderd.

Het overblijvend gedeelte heeft een oppervlakte van 28,6m<sup>2</sup> en wordt uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m. Het gebouw zal eveneens dienst doen als garage.

De twee vernieuwde gebouwen zullen gebruikt worden als garage, tuinberging en fietsenberging.

De terreinbezetting bedraagt 183,8m<sup>2</sup> (woning: 115m<sup>2</sup> + bijgebouwen: 68,8m<sup>2</sup>).

Het perceel heeft een recht van uitweg met de wagen naar de Broelstraat.

Er wordt voorzien in een tweede regenwaterput, omdat de woning over te weinig regenwater beschikt en een infiltratievoorziening.

De woning ligt volgens het BPA nr. 45 "Bloemenwijk – wijz. A" in een zone voor wonen, aanééngesloten bebouwing.

De BPA-voorschriften bepalen:

- Een max. terreinbezetting van 50% of 350m<sup>2</sup>.
- Bijgebouwen in zoverre dat de terreinbezetting niet wordt overschreden.
- De vloeroppervlakte mag tot max. 1/3 van de bebouwde oppervlakte van het hoofdgebouw bedragen met een max. van 60m<sup>2</sup>.
- Max kroonlijsthoogte op de perceelsgrens 3m
- Dakhelling max. 30° tot een nokhoogte van max. 4,50m
- Bijgebouw op de perceelsgrens, mits gemetst.

Het terrein heeft een oppervlakte van 908m<sup>2</sup>. De zone wonen bedraagt 833,24m<sup>2</sup>. Dit betekent een terreinbezetting van 22%. De max. terreinbezetting wordt dus niet overschreden.

Ervan uitgaande dat de oppervlakte van de bijgebouwen slechts 1/3 van de oppervlakte van het hoofdgebouw (115m<sup>2</sup>) dan is het ontwerp niet conform de voorschriften van het RUP. De oppervlakte aan bijgebouwen zou slechts 55m<sup>2</sup> mogen bedragen. Daarenboven is de oppervlakte ook groter dan de maximale oppervlakte van 60m<sup>2</sup>.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA omwille van de max. oppervlakte aan bijgebouwen en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 09.01.2018 tot en met 07.02.2018.

#### **4 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt) het opsplitsen van 1 woongelegenheden in 2 woongelegenheden met behoud van commerciële ruimte, Kortrijksesteenweg 109.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Kortrijksesteenweg 109, kadastraal bekend als 1<sup>e</sup> Afd. Sectie A nr. 1266B 5 strekkende tot het opsplitsen van 1 woongelegenheden in 2 woongelegenheden met behoud van commerciële ruimte.

Het gaat om een pand in rijbebouwing, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Voor de woning ligt een verharde voortuinstrook met een diepte van 4,52m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 24,04m. Op twee binnenkoertjes en de voortuinstrook na is het perceel quasi volledig bebouwd. De bouwdiepte op het verdiep bedraagt 9,74m, met plaatselijk een uitstulping voor de traphal. De uitstulping wordt afgebroken.

Op het gelijkvloers is er momenteel een garage, een commerciële ruimte en de living, keuken van de woning. Op het verdiep bevinden zich de slaapkamers en de badkamer. Onder het dak bevindt zich de zolder.

De bouwheer wenst de bestaande commerciële ruimte te behouden en her in te richten. In de voorgevel wordt de garagepoort verwijderd. De opening wordt vergroot en er wordt een bijkomende voordeur met raam geplaatst. De nieuwe deur zal dienstdoen als toegang tot de commerciële ruimte.

De bestaande voordeur doet dienst als toegang tot de 2 nieuwe woongelegenheden die de bouwheer wenst te creëren.

Er wordt op het gelijkvloers een woongelegenheden voorzien. De woongelegenheden heeft een buitenruimte van 21m<sup>2</sup>.

Op het eerste verdiep wordt een bijkomende woongelegenheden gecreëerd, met de slaapkamers onder het dak. In het dak worden aan de voor- en achterzijde dakvlakvensters voorzien. Om de nieuwe woongelegenheden vlot te kunnen bereiken moet er op het verdiep een nieuwe trap/circulatieruimte worden gecreëerd. De nieuwe circulatieruimte heeft een oppervlakte van 7,33m<sup>2</sup> en wordt opgetrokken tegen de rechterperceelsgrens. De uitbreiding wordt afgewerkt met een plat dak en de bouwhoogte bedraagt 3,15m. De bouwdiepte op het verdiep zal plaatselijk 12,65m bedragen.

De woongelegenheden op het 1<sup>e</sup> verdiep krijgen een buitenruimte van 17,95m<sup>2</sup> in de vorm van een dakterras.

Er wordt aandacht besteed aan het isoleren van de woning. De dakrand van het bestaande plat dak op het gelijkvloers wordt 12cm verhoogd om isolatie te kunnen plaatsen.

Wegens werken op de linker-, rechter- en achterperceelsgrens worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. De aanvraag moet niet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater.

De voortuinstrook, die nu reeds verhard is, zal dienstdoen als parking voor 3 wagens.

Het pand is gelegen langs een Gewestweg (N43). De Gewestweg wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen.

Wegens de ligging langs een Gewestweg (N43) wordt er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer.

Er wordt advies gevraagd aan de Brandweer

In een woonzone, volgens het Gewestplan, wordt naast wonen ook aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen toegelaten. Dit kan gaan om handel, horeca, kantoren en diensten.

De aanvraag is dus conform de bestemming van het gewestplan.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 10.01.2018 tot en met 08.02.2018.

**5 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking BPA.  
(geschrapt): het regulariseren van een veranda, Vrijheidsstraat 56 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend (geschrapd) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Vrijheidsstraat 56, kadastraal bekend als 3<sup>de</sup> afd. – sectie D – nr. 1387W 3 strekkende tot het regulariseren van een veranda.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen een deel van de achtergevel werd een aanbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De woning had dus een soort van 'L-vorm'. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedroeg 16,20 m.

De eigenaar heeft zonder bouwvergunning een veranda geplaatst tussen living en keuken, zodat de woning een rechthoekige vorm krijgt.

De veranda heeft een oppervlakte van 20,83 m<sup>2</sup> en werd afgewerkt met een licht hellend dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,65 m en de nokhoogte 3 m. De hellingsgraad bedraagt 7°.

Na het plaatsen van de veranda bleef de bouwdiepte op het gelijkvloers, namelijk 16,20m, gelijk.

De bouwplaats is gelegen in het BPA nr. 40 "Eiland-Zuid" in een zone voor wonen – menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

De voorschriften bepalen het volgende:

Max. terreinbezetting in zone wonen: 70% - max. bouwdiepte gelijkvloers 20m – min. afstand tot de achterkavelgrens: 8m -max. 2 bouwlagen – hellende daken tussen 35° en 55°.

Het perceel heeft een oppervlakte van 349m<sup>2</sup>. Zonder de voortuinstrook bedraagt de zone wonen 300,50m<sup>2</sup>. 70% terreinbezetting betekent een maximale bezetting van 210,35m<sup>2</sup>. De terreinbezetting van deze aanvraag bedraagt 125,56 m<sup>2</sup>.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de dakhelling van het nieuwe volume en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 11.01.2018 tot en met 09.02.2018.



**6 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschraapt): het renoveren van de gevels, Overacker 21.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Overacker 21 kadastraal bekend 3<sup>e</sup> Afd. Sectie D nr. 173K 7 strekkende tot het renoveren van de gevels;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**7 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschraapt): het regulariseren van een eengezinswoning, Vlietehof 4 - 8531 HULSTE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot percelen gelegen te HULSTE, Vlietehof 4 kadastraal bekend 5<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nrs. 799N 3 & 799P 3 strekkende tot het regulariseren van een ééngezinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

##### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

##### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

##### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

### **8 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschraapt): het bouwen van een carport, Kallestraat 1.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Kallestraat 1 kadastraal bekend 5<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 273E strekkende tot het bouwen van een carport;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

## **9 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrap): het bouwen van een carport, Iepersestraat 4.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Iepersestraat 4 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie C, nr. 199L strekkende tot het bouwen van een carport;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

## **10 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het renoveren van de gevels, Overacker 21.**

### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/298**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **16/11/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **29/11/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Overacker 21** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 0173K 7**.

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de gevels**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woonuitbreidingsgebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswooningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Overacker afgeleverd aan PVBA TANGHE - OTTEVAERE, d.d. 23.04.1975, met nr. 060.549.1 en gewijzigd d.d. 20.07.1977 met ref. 060.549.2 – lot nr. 1

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De voorschriften stellen:

- dak en gevelmaterialen moeten, voor elk geheel van aanééngebouwde konstrukties, dezelfde zijn.

De aanvraag wijkt af van de verkavelingsvoorschriften, inzake kleur van het spuitkurk. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het renoveren van de gevels.

Het gaat om een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De gevelsteen heeft een rood-bruine kleur.

De gevelsteen wordt niet afgekapt. De gevel wordt wel bekleed met spuitkurk. Spuitkurk is een nieuwe techniek en is in feite renovatie en isolatie in één. Na het bewerken van de gevels, komen die  $\pm 0,5\text{cm}$  vooruit ten opzichte van de huidige toestand.

De aanvrager wenst helder-grijs van kleur.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De voorschriften stellen:

- dak en gevelmaterialen moeten, voor elk geheel van aanééngebouwde konstrukties, dezelfde zijn.

De aanvraag wijkt af van de verkavelingsvoorschriften, inzake kleur van het spuitkurk. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van de verkaveling en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan:

De bestaande Scheldesteen is niet meer leverbaar. De gekozen kleur sluit aan bij die van de aanpalende buur, die in 2012 een stedenbouwkundige vergunning kreeg voor een nieuwe gevelsteen, grijs van kleur.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **09/01/2018** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep

wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
  - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
  - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.
- Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.
- De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een



kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd. Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **11 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het regulariseren van een eengezinswoning, Vlietehof 4 - 8531 HULSTE.**

### **Formulier I**

## **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/283**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapd)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen via het digitale loket op **10/11/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **17/11/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Hulste, Vlietehof 4** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 5 AFD/HULSTE, sectie B, nr(s) 0799N 3, 0799P 3**.

Het betreft een aanvraag tot **het regulariseren van een eengezinswoning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

#### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Vlietestraat – Vlietehof, afgeleverd aan MI CASA, d.d. 28.04.2015 – lot nr. 7.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van de verkaveling.

Volgens de verkavelingsvoorschriften is voor de woning een strook voor verplicht groen voorzien, bestemd voor het aanplanten van beplanting (ligustrum). Deze strook is 1m breed over een lengte van 7,30m.

De bouwheer wenst dan ook de strook voor de woning af te werken in waterdoorlatende klinkers.

Er wordt dus een afwijking aangevraagd om het verplicht groen voor de woning te mogen vervangen door waterdoorlatende verharding. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

Op 07.07.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van 7 ééngezinswoningen waarvan 3 gesloten bebouwingen, 4 halfopen bebouwingen, het bouwen van een bijgebouw (3 bergingen en 3 carports) en het bouwen van een carport tussen Vlietestraat 196 en lot 1 van de verkaveling.

Deze aanvraag betreft het regulariseren van een ééngezinswoning en meer bepaald de woning op lot 7 (Vlietehof 4).

De regularisatie houdt een aantal interne wijzigingen + gevelwijzigingen in t.o.v. de vergunde toestand.

Het gaat om een halfopen woning, die deel uit maakt van een woonerf in opbouw, met een eigen identiteit. De woningen zijn opgetrokken in dezelfde materialen en vormgeving zodat een eenheid is gecreëerd. De woning bestaat uit anderhalve bouwlaag met een hellend dak.

De bouwheer wenste de inkom van de woning langs de voorzijde van de woning te voorzien i.p.v. via de opritzzone. Dit had natuurlijk een aantal gevolgen voor de verdere inrichting van de woning.

Zo werd, om op de verdieping zo weinig circulatieruimte te hebben, de trap niet meer in de inkom voorzien maar centraal in de woning geplaatst.

De reorganisatie van de ruimtes had tot gevolg dat een aantal raamopeningen werden gewijzigd, weggelaten of verplaatst.

De wijzigingen doen echter geen enkele afbreuk aan de beoogde identiteit van het woonerf.

Het volume van de woning is ongewijzigd t.o.v. de vergunde toestand. Het aantal slaapkamers is ongewijzigd. De gebruikte gevelmaterialen bleven dezelfde.

Zoals boven vermeld is de te regulariseren woning nu uitgevoerd met de voordeur in de voorgevel, waar volgens de bouwvergunning de deur oorspronkelijk voorzien was in de zijgevel.

Volgens de verkavelingsvoorschriften is voor de woning een strook voor verplicht groen voorzien, bestemd voor het aanplanten van beplanting (ligustrum). Deze strook is 1m breed over een lengte van 7,30m.

De bouwheer wenst dan ook de strook voor de woning af te werken in waterdoorlatende klinkers.

Er wordt dus een afwijking aangevraagd om het verplicht groen voor de woning te mogen vervangen door waterdoorlatende verharding. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van de verkaveling en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking, namelijk het vervangen van de beplanting door klinkers, kan gedeeltelijk worden toegestaan. Er moet nog steeds een beplanting (ligustrum) worden voorzien vanaf de deuropening tot aan de rechterzijgevel. Links van de deur tot de linkerzijgevel mag worden voorzien in waterdoorlatende klinkers.

Door toch nog gedeeltelijk te voorzien in beplanting blijft het woonerf zijn groene accenten behouden.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De wijzigingen doen echter geen enkele afbreuk aan de beoogde identiteit van het woonerf. Het volume van de woning is ongewijzigd t.o.v. de vergunde toestand. Het aantal slaapkamers is ongewijzigd. De gebruikte gevelmaterialen bleven dezelfde.

Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

De hemelwaterverordening is niet van toepassing omdat het om de regularisatie van interne wijzigingen en gevelwijzigingen gaat.

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

**BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 09/01/2018 HET VOLGENDE:**

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Er moet nog steeds een beplanting (ligustrum) worden voorzien vanaf de deuropening tot aan de rechterzijgevel.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen**

## **Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

### **Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19.** §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

## **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en

volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.  
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **12 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het bouwen van een carport, Kallestraat 1.**

### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/285**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen via het digitale loket op **9/11/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **21/11/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Hulste, Kallestraat 1** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 5 AFD/HULSTE, sectie B, nr(s) 0273E**.

Het betreft een aanvraag tot het **bouwen van een carport**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

#### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**



De bestemming volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke" (Deputatie 19.03.2009) is een zone voor gemengde wooncluster.

De aanvraag moet worden getoetst aan de voorschriften van het RUP.

In deze zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden. De bebouwing mag geen duidelijke hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwinslag, inkijk, visuele hinder,....)

Het uitbreiden van de garage geeft geen duidelijke hinder, aan het aanpalend perceel. Inkijk is hier niet aan de orde, het gaan om een carport. Er is geen visuele hinder en door de oriëntatie valt ook de mogelijk schaduwvorming heel goed mee.

De zijkant van het perceel paalt aan het landschap en in de RUP-voorschriften staat vermeld dat daar moet worden voorzien in een organische perceelsbegrenzing. Het ontwerp voldoet hier niet aan, er wordt gewerkt met hout en de aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

Op 29.03.2006 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een woning en saneren van de bijgebouwen (dossier 2005/379)

Voor het bouwen van de woning werd een oude kippenstal gesloopt. De bestaande garage aan de straat werd gesaneerd en deels uitgebreid. De garage werd vergroot met een fietsenstalling. De oppervlakte van het bijgebouw bedraagt na de uitbreiding 57,992m<sup>2</sup>.

Deze aanvraag betreft het bouwen van een carport.

Tegen de achterzijde van de garage, dus weg van de straat, naar de kant van de woning wordt een carport geplaatst met een oppervlakte van 38,3m<sup>2</sup>. De afstand tussen de carport en de woning bedraagt 2,83m. De carport wordt ingeplant tot tegen de rechterperceelsgrens.

De carport wordt gerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,82m. Daarmee wordt de kroonlijsthoogte van de bestaande garage aan de kant van de oprit gevolgd. Op het dak wordt een zonneboiler geplaatst.

Volgens de plannen wordt een deel van de gevel van de bestaande garage op de rechterceelsgrens afgewerkt met gedrenkt hout. En wordt ook de gevel van de carport op diezelfde perceelsgrens afgewerkt met gedrenkt hout. In feite zou de gevel van de garage, op de perceelsgrens, volledig moeten worden afgewerkt met gedrenkt hout.

Het huidig gebouw is gelegen in het RUP Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke in een zone voor gemengde wooncluster.

In deze zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden. De bebouwing mag geen duidelijke hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwinslag, inkijk, visuele hinder,....)

Het uitbreiden van de garage geeft geen duidelijke hinder, aan het aanpalend perceel. Inkijk is hier niet aan de orde, het gaan om een carport. Er is geen visuele hinder en door de oriëntatie valt ook de mogelijk schaduwvorming heel goed mee.

De zijkant van het perceel, waarop de carport wordt geplaatst, paalt aan het landschap en in de RUP-voorschriften staat vermeld dat daar moet worden voorzien in een

organische perceelsbegrenzing. Het ontwerp voldoet hier niet aan en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van het RUP en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan:

De houten afwerking van de bestaande garage en de nieuwe carport sluit aan op de materiaalkeuze van de aanpalende paardenstal van de buur.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **09/01/2018** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**De gevel van de garage moet volledig worden afgewerkt met het gedrenkte hout.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas**

wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21. §1.** Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende

vergunningbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

### Verval van de vergunning

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

### Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **13 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van een carport, Iepersestraat 4.**

## **Formulier I**

### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/287**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen via het digitale loket op **10/11/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **16/11/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Iepersestraat 4** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie C, nr(s) 0199L**.

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een carport**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

#### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Iepersestraat, afgeleverd aan OCMW KORTRIJK, d.d. 13.05.2005 met ref. 5.00/34013/1149.2 – lot nr. 2.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften bepalen dat er een vrije zijstrook van 3m moet zijn. Door daar een carport te plaatsen wijkt de aanvraag af van de verkavelingsvoorschriften en wordt het ontwerp onderworpen aan een openbaar onderzoek.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het bouwen van een carport.

Het gaat om een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. Aan de linkerzijde van de woning bevindt zich een vrije zijstrook van 3 m breed. Er wordt wel vastgesteld dat er ter hoogte van de vrije zijstrook een poort werd geplaatst die de vrije zijstrook afsluit.

De bouwheer wenst in de vrije zijstrook een carport te plaatsen met een oppervlakte van 20,16 m<sup>2</sup>. De afstand tussen de carport en de vrije zijstrook bedraagt 0,20 m. De carport wordt iets achteruit geplaatst ten opzichte van het gedeelte van de voorgevel waarin de dubbele garage werd ondergebracht. De carport komt niet verder dan de achtergevel.

De carport wordt uitgerust met een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2 m en de hoogte ter hoogte van de zijgevel bedraagt 3,55 m.

Door de poort wordt de carport als het ware afgesloten

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften bepalen dat er een vrije zijstrook van 3 m moet zijn. Door daar een carport te plaatsen wijkt de aanvraag af van de verkavelingsvoorschriften en wordt het ontwerp onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van de verkaveling en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan.

Het plaatsen van een carport in de vrije zijstrook is een vaak voorkomend gegeven. De plaatsing zorgt niet voor afname van het zonlicht bij de aanpalende woningen. Doordat de carport open is, blijft de 'openheid' van de vrije zijstrook behouden, mits het verwijderen van de bestaande poort.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

**BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 09/01/2018 HET VOLGENDE:**

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**De poort, die momenteel de vrije zijstrook afsluit, moet worden verwijderd.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**



**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

**Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21. §1.** Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **14 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. BOUW PAUL HUYZENTRUYT, Grote Heerweg 2 - 8791 BEVEREN-LEIE: het slopen schoolgebouw en rooien bomen, Kollegelaan 6 - 8530 HARELBEKE.**

### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/253**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **N.V. Bouw Paul HUYZENTRUYT**, met als adres **Grote Heerweg 2 - 8791 Beveren**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen via het digitale loket op **2/10/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **17/11/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres 8530 Harelbeke, Kollegelaan 6 en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie B, nr(s) 0442H 4**.

Het betreft een aanvraag tot **het slopen schoolgebouw en rooien bomen.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

### **Externe adviezen**

Er werd wegens het rooien van de bomen op 17.11.2017 advies gevraagd aan de milieudienst.

Op 08.01.2018 werd er een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd.

Het advies meldt:

Er is geen bezwaar tegen de te kappen beuk (is eigenlijk een meerstammige berk), de te kappen dennebomen (5 stuks) en de te kappen treurwilg. Deze bomen zijn niet direct beeldbepalende bomen.

Voor de Canadapopulieren kan het volgende worden gesteld:

- De oostelijk rij, 9 stuks en 5 stuks, staan op de plaats waar in de ontwerpschets voor toekomstbeeld een straat is voorzien. Het is echter op vandaag nog niet duidelijk of dit ontwerp goedgekeurd zal worden. Ik zou voorstellen om deze bomen voorlopig te behouden. Naar alle waarschijnlijkheid zullen ze op termijn echter moeten worden gerooid. Canadapopulieren kunnen vanaf een bepaalde leeftijd snel aftakelen en dan gevoelig zijn voor windval.
- De westelijke rij, 16 stuks, staan op een plaats waar in de ontwerpschets slechts een klein conflict bestaat met de voorziene bebouwing en zouden in principe nog voor enkele jaren kunnen worden behouden, maar in het te ontwikkelen beeld kan een rijvormig element niet geschikt zijn. Dit moet dan in het ontwerp worden beoordeeld.

Maar de beide rijen zou ik, in afwachting van een meer definitieve beslissing over het ontwerp, nog niet laten rooien.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het RUP "Kollegewijk" – Deputatie 18.05.2006 is zone voor wisselbestemming – gemeenschapsvoorzieningen of wonen.

De aanvraag moet worden getoetst aan de voorschriften van het RUP.

Er kan in deze zone dus gekozen worden voor gemeenschapsvoorzieningen, maar ook voor een woonproject.

De aanvraag is dus niet in strijd met de voorschriften van het RUP. Het slopen van het schoolgebouw en het rooien van de bomen zorgt ervoor dat de voorziene bestemming kan worden gerealiseerd.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het slopen van een schoolgebouw en het rooien van bomen.

Het betreft een leegstaand schoolgebouw gelegen in de Kollegelaan. Het schoolgebouw bestaat grotendeels uit 2 bouwlagen met een hellend dak. Een deel van het gebouw bestaat uit 1 bouwlaag met plat dak of lessenaarsdak.

Het is de bedoeling van de aanvrager om het perceel bouwrijp te maken.

Naast het slopen van de school wenst de bouwheer ook een aantal bomen te rooien. Het gaat om 1 treurwilg, 30 canadapopulieren, 5 dennenbomen en 1 beuk.

Het college wenst voorlopig de treurwilg en de populieren te behouden in afwachting van het te ontwikkelen project.

Het vrijgekomen terrein moet proper worden afgewerkt en ingezaaid. Het Schepencollege wil een slordige plek vermijden voor het geval de ontwikkeling op zich laat wachten.

De aanvraag doet mede gelet op de aard en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het is de bedoeling van de aanvrager om het perceel bouwrijp te maken, zodat de visie van het RUP 'Kollegewijk' kan worden uitgevoerd. Maar zolang geen duidelijkheid bestaat over het te ontwikkelen project dienen de treurwilg en de populieren behouden te blijven. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **09/01/2018** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

#### **Bekrachtigde archeologienota:**

**De maatregelen in de archeologienota bekrachtigd op 20.12.2017 met referentienummer <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/5705> moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma in die bekrachtigde archeologienota en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Na de uitvoering ervan moet een bekrachtigde nota bekomen worden. De maatregelen in de bekrachtigde nota moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma in die nota, de voorwaarden bij de bekrachtiging, en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.**

**De populieren en de treurwilg moeten behouden blijven in afwachting van het toekomstig project.**

**Het vrijgekomen terrein moet proper worden afgewerkt en ingezaaid.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

#### **Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19.** §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

#### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.



De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **15 Afwijking parkeernorm voor assistentiewoningen in de Twee-Bruggenstraat – HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

GROEP BERTON, Spinnerijkaai 45 loft 202 – 8500 KORTRIJK wenst langs de Twee-Bruggenstraat op de site van de snooker, een deel van de site van de apotheker en een deel van de site van de Stad Harelbeke (Marktstraat 74) een meergezinswoning te ontwikkelen.

Een deel van de meergezinswoning zou door BRICKS & LEISURE worden ingericht als assistentiewoningen. BRICKS & LEISURE, Albert I laan 104 – 8670 OOSTDUINKERKE is actief in de ontwikkeling en uitbating van assistentiewoningen.

De meergezinswoning zou bestaan uit 21 woongelegenheden en 30 assistentiewoningen.

De bouwplaats is gelegen in het RUP 'Tweebruggenstraat' in een zone voor wonen. De voorschriften van het RUP leggen een parkeernorm van minimum 1,5 parkeerplaats per woongelegenheden op eigen terrein op. In het RUP wordt geen verschil gemaakt tussen 'gewone' woongelegenheden en assistentiewoningen.

In concreet voorstel zou dit betekenen dat er 77 parkeerplaatsen op eigen terrein zouden moeten worden voorzien.

BRICKS & LEISURE vraagt in een schrijven van 28.12.2017 een afwijking op deze parkeernorm.

Volgens hen leert de ervaring met tientallen complexen van assistentiewoningen dat heel wat senioren die in de stad komen wonen hun auto inruilen. De voorgestelde parkeernorm van 1,5 is veel te hoog voor dit type vastgoed. Diverse studies tonen aan dat 0,3 tot 0,4 een geschikte parkeernorm is.

Zij stellen voor dit project zelf een parkeernorm van 0,7 per assistentiewoning voor.

De dienst stedenbouw stelt voor om niet af te wijken op de parkeernorm:

- De erkenning als assistentiewoning komt maar na het voltooiën van het project. Er is geen garantie op erkenning. Bij niet erkenning, zullen de flats als ‘gewone’ woongelegenheden worden verkocht en dan zijn er parkeerplaatsen te kort. Op die manier wordt de parkeerdruk op de vernieuwde Leieboorden te groot.
- Ook indien er geen interesse is in de assistentiewoningen, zal de eigenaar niet twijfelen om die te verhuren of te verkopen als ‘gewone’ woongelegenheden, met opnieuw een tekort aan parkeerplaatsen.
- Mochten het toch assistentiewoningen zijn, dan moeten zowel eigenaars, maar ook bezoekers kunnen parkeren. Assistentiewoningen brengen ook een zekere dienstverlening met zich mee, waardoor die dienstverleners ook hun wagens moeten kunnen parkeren.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat niet akkoord met de vraag om af te wijken op de parkeernorm. Meer bepaald een parkeernorm van 0,7 parkeerplaatsen per assistentiewoning wordt niet toegestaan.

### **16 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. ENGIE ELECTRABEL, Simon Bolivarlaan 34 - 1000 BRUSSEL: het oprichten van 2 windturbines, gelegen Beneluxlaan 201 - 8530 HARELBEKE en deels te ZWEVEGEM.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een omgevingsaanvraag ingediend door ENGIE ELECTRABEL, Simon Bolivarlaan 34 – 1000 BRUSSEL met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie C, nr. 354K en deels te ZWEVEGEM strekkende tot het oprichten van 2 windturbines;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden 318 schriftelijke bezwaren ingediend, waarbij 1 bezwaar werd ingediend door een advocatenkantoor in naam van 269 personen.

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

Het is meestal wel niet duidelijk of de bezwaarindiener problemen heeft met de twee windmolens, of die op Harelbeke, respectievelijk Zwevegem. Het College van Burgemeester en Schepenen van Harelbeke, behandelt de bezwaren voor de windmolen op het grondgebied Harelbeke.

De bezwaarschriften handelen over:

### **Laattijdige bekenmaking van het openbaar onderzoek:**

Hoewel het openbaar onderzoek van start ging op 29 november 2017, werden de affiches pas dag voor de kerstvakantie aangeplakt en dus veel later dan wettelijk voorzien. *Ongegrond. De affiches werden op het grondgebied Harelbeke opgehangen op 28 november 2017. De datum van aanplakking + de foto's van de aanplakking werden op 28 november 2017 ingeladen in het omgevingsloket.*

Ook op het omgevingsloket werd het openbaar onderzoek pas aangekondigd op donderdag 21 december 2017.

*Ongegrond. De datum van opening openbaar onderzoek werd in Harelbeke op 28 november 2017 ingeladen in het omgevingsloket.*

Uit emailverkeer van een bezwaarindiener met het gemeentebestuur van Harelbeke blijkt bvb dat op 18 december 2017 nog niet het minste spoor was terug te vinden van het openbaar onderzoek op het omgevingsloket.

*Gegrond. Ondanks het feit dat alle gegevens correct werden ingeladen door de stedelijke diensten, bleek het omgevingsloket van de Vlaamse Overheid op dat moment te kampen met heel wat raadplegingsproblemen. Er werd door de milieudienst van de Stad Harelbeke wel meegedeeld dat het dossier raadpleegbaar was bij de Stad Harelbeke. De digitale kaart met de lopende openbare onderzoeken op het Omgevingsloket is geen wettelijk verplicht onderdeel van een openbaar onderzoek, maar een extra service die aangeboden wordt (maar die in dit geval door technische problemen niet beschikbaar was). Stad Harelbeke heeft dit herhaaldelijk gemeld aan de helpdesk van het Omgevingsloket.*

De aanvrager verspreidt zelf onjuiste informatie. In de uitnodiging voor de informatievergadering van 21 december 2017 beweert ENGIE ELECTRABEL, dat ze binnenkort een omgevingsvergunningaanvraag zullen indienen, terwijl het openbaar onderzoek reeds lopende was.

*Geen beoordeling. De stad Harelbeke staat niet in voor de communicatie van de aanvrager ivm de informatievergadering. De aanvrager zou toch moeten geweten hebben dat zij reeds een omgevingsaanvraag hebben ingediend bij de Provincie West-Vlaanderen.*

#### **Informatievergadering:**

arrogante manier van informatieverstrekking en wilden of konden op geen enkele vraag een antwoord bieden.

*Ongegrond. Is noch een stedenbouwkundig argument, noch een milieu-technisch argument. De stad Harelbeke was niet de organisator van de informatievergadering. Er was ook geen wettelijke verplichting om een officiële informatievergadering te organiseren, deze is geheel op vrijwillige basis door de aanvrager georganiseerd.*

#### **Onbeschikbaarheid van de vergunningsaanvraag tijdens het openbaar onderzoek:**

Het dossier kon worden ingezien, maar bestond slechts uit één enkel bestand, waarin wordt verwezen naar stukken die ontbraken. De slagschaduwstudie ontbrak.

*Ongegrond. Alle aparte documenten waren ook raadpleegbaar en werden ook via mail (WeTransfer) ter beschikking gesteld indien daarom gevraagd werd ikv openbaarheid van bestuur.*

#### **Periode van openbaar onderzoek:**

Periode van het openbaar onderzoek midden in de kerstperiode, twee weken voor het vervallen van de bezwaarperiode met een kaartje in de bus verwittigd en informatievergadering één week voor het vervallen van de bezwaarperiode en twee dagen voor Kerstmis.

Gemeentehuis is maar drie voormiddagen open: woensdag 27 dec, donderdag 28 december en vrijdag 29 december.

*Ongegrond.* De Stad is verplicht binnen de 10 dagen na het volledig en ontvankelijk verklaren van het dossier een openbaar onderzoek te organiseren. Als het dossier op 20.11.2017 volledig en ontvankelijk is verklaard, dan moet het openbaar onderzoek starten eind november en lopen tot eind december. Vanuit het stadsbestuur is er zeker geen sprake van een verborgen agenda.

De bezwaarindieners focussen zich op de kerstperiode, maar het openbaar onderzoek liep reeds vanaf eind november.

Wat betreft de openingsuren. Na de informatievergadering van donderdag 21 december was het stadhuis van Harelbeke open op vrijdag 22 december van 9u tot 14u, op woensdag 27 december van 9u tot 12u en van 14u tot 17u en op donderdag 28 december van 9u tot 12u en van 16u tot 19u.

### **Geen vermelding van ligging van het voorwerp van de vergunningsaanvraag in de bekendmakingen:**

De bekendmakingen op de websites van de Stad Harelbeke geven nergens concreet of volledig waar de turbines worden ingeplant. In de bekendmaking door de Stad Harelbeke wordt één enkel perceel vermeld voor wat de turbine te Harelbeke betreft (hetgeen een onvolledige vermelding impliceert).

*Ongegrond.* In de bekendmaking wordt gemeld dat het gaat om twee windturbines, dit op Harelbeke en Zwevegem. In de ligging wordt duidelijk gemeld dat het wat Harelbeke betreft gaat om Beneluxlaan 201, met een kadastraal perceel. De formulieren worden opgemaakt via het software-opvolgingssysteem van CEVIRO en kunnen geen adressen in Zwevegem genereren.

### **Geen éénzijdige vermelding van de duur van het openbaar onderzoek in de bekendmakingen.**

Het omgevingsloket geeft een andere datum dan er verschijnt op de websites van de gemeente.

*Gegrond.* Dit probleem is blijkbaar te wijten aan het omgevingsloket. In elk geval zijn er na 28 december geen bezwaarschriften meer ingediend. Zodat het probleem zich niet stelt.

### **Geen affiche aan gemeentepunt:**

*Ongegrond.* De bekendmakingsplicht aan het stadhuis/gemeentehuis is met de omgevingsvergunning vervangen door de bekendmaking via de gemeentelijke website. Dit laatste is dan ook gebeurt.

Ook de bekendmaking via de gele aanplakaffiche ter plaatse werd correct uitgevoerd.

### **Geen verwittiging thuis op adres:**

*Ongegrond.* De wettelijke normen werden gevolgd. Voor het onderdeel stedenbouw werden alle rechtstreeks aanpalenden aangetekend aangeschreven.

Voor het onderdeel milieu werden alle eigenaars en gebruikers van de percelen gelegen in een straal van 100 meter rond de exploitatie aangetekend aangeschreven.

Gezien het groot aantal bezwaren kan gesteld worden dat het openbaar onderzoek duidelijk genoeg bekend was.

### **Planologische aspecten – (on)verenigbaarheid met de planologische bestemming:**

In de beschrijvende nota wordt louter geponeerd dat het aangevraagde in overstemming zou zijn met de gewestplanbestemming of de voorschriften van een aantal ruimtelijke uitvoeringsplannen, zonder dat dit in concreto wordt onderbouwd.

*Ongegrond.* Het komt wel vaker voor dat de ontwerper of architect de bal mislaat in de planologische context. Deze oefening wordt sowieso toch gedaan door de gemeentelijke omgevingsambtenaar, zodat de informatie correct wordt doorgegeven naar de adviesverlenende of vergunningsverlenende instantie.

Het beetje natuur wordt weer opgeofferd.

*Ongegrond. De plaats waar de windmolen in Harelbeke wordt ingeplant is zone voor milieubelastende industrie.*

Windmolens horen niet thuis in woonkern.

*Ongegrond. De plaats waar de windmolen in Harelbeke wordt ingeplant is zone voor milieubelastende industrie.*

Horen daar niet thuis, ,namelijk in de onmiddellijke nabijheid van woonwijken

*Ongegrond. Het dichtstgelegen woongebied bedraagt circa 450m. Er werden wettelijk geen minimumafstanden vastgelegd.*

#### **Omzendbrief RO/2014/02:**

In de beschrijvende nota maakt aanvrager wel een automatische toepassing van de Omzendbrief, hetgeen onwettig is.

*Ongegrond. De aanvrager kan dan wel op een 'onwettige' wijze toepassing maken van de omzendbrief. Het blijft de bevoegdheid van de vergunningverlenende overheid om te beslissen of de windmolens al of niet vergund worden.*

#### **Project-m.e.r.-screeningsnota:**

De screeningsnota werd in een vrije vorm opgemaakt, maar diverse relevante aspecten van milieuhinder komen niet of niet afdoende aan bod. Zodoende diende de aanvraag als onvolledig te worden afgewezen.

*Ongegrond. Het Provincie, die vergunningsverlenende overheid is, heeft de aanvraag volledig en ontvankelijk verklaard. De project-m.e.r.-screeningsnota was voor hen dus duidelijk en volledig. Het stadsbestuur doet hierover geen uitspraak meer.*

#### **Watertoets:**

De beschrijvende nota is, wat de watertoets betreft ontoereikend. Er is te weinig informatie over de impact op de waterhuishouding.

*Ongegrond: De verharde oppervlakte bestaat uit de fundering van de windturbine. Die fundering is niet-waterdoorlatend. De andere verhardingen (toegangsweg, het werkplatform en stockageplaats ) wordt uitgevoerd in waterdoorlatende materialen. Het regenwater kan infiltreren in de bodem naast de verharde oppervlakte.*

*In alle redelijkheid wordt geoordeeld dat de geplande werken geen schadelijke effecten hebben op de waterhuishouding.*

*De regenwaterafvoer van de bijkomende dakoppervlakte wordt aangesloten op het RWA-stelsel van de regenwaterputten die geplaatst zijn naast het sorteringscentrum.*

#### **Natuurtoets:**

De aanvraag is ontoereikend om de schade aan de natuur, en in het bijzonder de impact op vogels en vleermuizen, correct in te schatten.

*Gegrond: De aanvrager meldt dat er geen significante effecten zijn voor de avifauna en de vleermuizenpopulatie. Het kanaal met zijn taluds is echter een lijnvormig element dat van belang kan zijn voor beide soortengroepen, en dit verdient dan ook nader onderzoek.*

#### **Geluidsoverlast:**

Nu reeds door de bestaande windmolens, en zal alleen maar verergeren

Geluidsoverlast door de twee nieuwe windmolens, maar ook door de extra interferentie Controle en handhaving van de geluidsnormen is praktisch onmogelijk door de drie verschillende uitbaters die elk de verantwoordelijkheid naar elkaar zullen doorschuiven. Veel geluidsoverlast door snelweg en omliggende bedrijven

De molens zijn van een ander type dan de molens op Evolis. Daar waar de molens op Evolis amper waarneembaar lawaai produceren is dit niet het geval voor deze op de Devamix/Bekaert site. Het is bijzonder contradictorisch dat er zwaar geïnvesteerd wordt om het geluid van de autoweg naar beneden te halen en daarnaast andere geluidsbronnen bijgeplaatst worden.

*Gedeeltelijk gegrond: De technische studie in het aanvraagdossier vermeldt dat mits een aantal aanpassingen/aandachtspunten de exploitatie van de 2 nieuwe windturbines, gezien in cumulatie met de reeds bestaande turbines op de BSV/Bekaert-zone en de Evolis-zone aanvaardbaar is met de omgeving. De te nemen maatregelen worden echter niet concreet omschreven. Volgens de exploitant zou de geluidsbridage standaard geïnstalleerd worden bij nieuwe turbines.*

### **Slagschaduw:**

Wie controleert dit? De aangegeven cijfers slagschaduw zijn toch ver boven de norm  
Onvoldoende toegang tot het dossier. Pdf-bestanden zijn niet te vinden

De vaststelling op vandaag is dat de molens niet stilgelegd worden als er slagschaduw is. Tevens is het nog onduidelijk hoe dergelijke regelsystemen rekening gaan houden met cumulatieve slagschaduw effecten van meerdere windturbines op één toetspunt. Temeer nog omdat de windturbines in de omgeving door verschillende operatoren uitgebaat worden.

Bovendien houdt de berekening van de slagschaduw tijd enkel rekening met de schaduw die op en in de huizen valt. Dus niet met de tuinen en openbaar domein, wat minstens even hinderlijk is.

*Gedeeltelijk gegrond: De technische studie in het aanvraagdossier vermeldt dat mits een aantal aanpassingen/aandachtspunten de exploitatie van de 2 nieuwe windturbines, gezien in cumulatie met de reeds bestaande turbines op de BSV/Bekaert-zone en de Evolis-zone aanvaardbaar is met de omgeving. De te nemen maatregelen worden echter weinig concreet omschreven.*

### **Visuele hinder:**

zien van de windmolens + zien van draaiende wieken is storend. Het esthetisch uitzicht verdwijnt.

Daar waar de molen op Evolis volgens een patroon en langs lijn infrastructuur geplaatst werden – wat stedenbouwkundig een mooi effect geeft – worden de molens aan de kant Devamix-Bekaert visueel op een hoopje gegooid.

Er is een gemeentelijke, noch regionale stedenbouwkundige visie over de inplanting van windmolens. Voor er extra windmolens geplaatst worden dient op zijn minst dergelijke visie een bijhorend milieueffectenrapport opgemaakt.

*Ongegrond. Door de industriële omgeving en door de aanwezigheid van reeds een aantal windturbines wordt deze aanvraag als niet storend voor het landschap ervaren. De gevraagde windturbine, in combinatie van een tweetal andere turbines volgt de richting van het kanaal.*

### **Veiligheid:**

Wat met losschietende projectielen. Welke maatregelen worden er genomen ter bescherming van de fietsers op het fietspad, dat langs het kanaal Kortrijk-Bossuit en de site Devagro loopt.

*Ongegrond. Conform de bepalingen van VLAREM (art. 5.20.6.3.2) zullen de turbines uitgerust worden met een ijsdetectiesysteem dat de turbines automatisch stillegt bij ijsvorming. Verder dan wat vereist wordt in het VLAREM voorziet de interne standaard van ELECTRABEL dat dit detectiesysteem redundant wordt uitgevoerd. Deze systemen moeten vermijden dat de op de wieken gevormde stukken ijs weggeslingerd worden en zo schade aan personen of goederen zou veroorzaken.*

### **Waardevermindering eigendommen:**

De windmolens zorgen voor een waardevermindering voor mijn eigendom.

*Ongegrond. Het gaat hier noch om een stedenbouwkundig, noch om een milieutechnisch argument.*

**Nut van een windturbine:**

Heeft een onbezonnen wildgroei van windturbines veel nut, gezien deze bron van energie zeer onstabiel en onvoorspelbaar is, zolang de opgewekte energie niet efficiënt kan gestockeerd worden. Onze energie blijft voor het grootste deel uit kerncentrales en brandstofcentrales komen. Wie heeft er baat bij dat grote sommen belastinggeld in windturbines geïnvesteerd worden?

*Hierover wordt geen uitspraak gedaan. De windturbine is één van de groene energievormen die de uitstoot van CO2 moet doen dalen.*

Door het vele stilleggen van de molens om slagschaduw en geluidshinder binnen de perken te houden, en door mindere weersomstandigheden: is dit nog wel rendabel om er extra molens bij te plaatsen? Of wordt dit gecompenseerd door eventuele subsidiëring.

*Hierover wordt geen uitspraak gedaan. Dit gaat noch om een stedenbouwkundig argument nog een milieutechnisch argument.*

Windindustrie is afhankelijk van winningen en verwerkingen van neodymium & dysprosium uit China met radioactief afval als gevolg. Wordt gebruikt in de GENERATOR. Na winning en verwerking vormt dit een groot milieugevaar.

*Hierover wordt geen uitspraak gedaan. Dit gaat noch om een stedenbouwkundig argument nog een milieutechnisch argument.*

**Info windturbines:**

Welk type wordt er gebouwd? Keuze werd nog niet bepaald.

*Gedeeltelijk gegrond. Het type windturbine heeft geen impact op de aangevraagde rubriek uit de indelingslijst. Toch kan dit een effect hebben op de impact op de omgeving, en dient hier zo snel mogelijk door de aanvrager duidelijkheid over gegeven worden.*

**Klachten en logboek:**

Logboek dat zal worden bijgehouden door exploitant + slagschaduwkalender, voor ieder object en wordt overgemaakt aan toezichthoudende ambtenaar. Wie is de toezichthoudende ambtenaar? Inkijkbaar voor inwoners?

Waar naar toe met klachten?

*Gedeeltelijk gegrond. Dit dient geconcretiseerd te worden in de verleende vergunning, en er wordt een voorstel van bijzondere voorwaarden opgenomen in het advies van Stad Harelbeke.*

**Voorstel compensatie ontoereikend:**

*Het is niet duidelijk over welke compensatie het hier gaat?*

**Verspreid veel fijn stof:**

*Ongegrond. Een windturbine verspreidt uit de eigen exploitatie geen fijn stof.*

**Impact op slaaprust:**

*Mogelijk gegrond: De technische studie in het aanvraagdossier vermeldt dat mits een aantal aanpassingen/aandachtspunten de exploitatie van de 2 nieuwe windturbines, gezien in cumulatie met de reeds bestaande turbines op de BSV/Bekaert-zone en de Evolis-zone aanvaardbaar is met de omgeving. De te nemen maatregelen worden echter niet concreet omschreven. Volgens de exploitant zou de geluidsbridage standaard geïnstalleerd worden bij nieuwe turbines. De bijgeleverde studie werd echter niet opgemaakt door een extern deskundige geluid. Een volledig akoestisch onderzoek wordt aangeraden.*

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Het Decreet Omgevingsvergunning
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

### Artikel 3:

Vast te stellen dat 318 schriftelijke bezwaren ingediend werden.

### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

## **17 Aanvraag omgevingsvergunning voor advies. ENGIE ELECTRABEL, Simon Bolivarlaan 34 - 1000 BRUSSEL: het oprichten van twee windturbines, gelegen Beneluxlaan 201 - 8530 HARELBEKE en deels in ZWEVEGEM.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door het departement Ruimte Vlaanderen, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door ENGIE ELECTRABEL, Simon Bolivarlaan 34 – 1000 BRUSSEL ontvangen.

De adviesaanvraag werd ontvangen op 20.11.2017.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op een perceel met als adres Beneluxlaan 201 en met als kadastrale omschrijving 2<sup>e</sup> afd. sectie C, nr. 354K.

De aanvraag betreft het plaatsen van twee windturbines. Er wordt één windturbine voorzien op grondgebied Harelbeke en één op grondgebied Zwevegem.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het



bijzonder met het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

#### Openbaar onderzoek:

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot omgevingsvergunning.

Er werden 318 schriftelijke bezwaren ingediend, waarbij 1 bezwaar werd ingediend door een advocatenkantoor in naam van 269 personen.

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

Het is meestal wel niet duidelijk of de bezwaarindiener problemen heeft met de twee windmolens, of die op Harelbeke, respectievelijk Zwevegem. Het College van Burgemeester en Schepenen van Harelbeke, behandelt de bezwaren voor de windmolens op het grondgebied Harelbeke.

De bezwaarschriften handelen over:

#### **Laattijdige bekenmaking van het openbaar onderzoek:**

Hoewel het openbaar onderzoek van start ging op 29 november 2017, werden de affiches pas dag voor de kerstvakantie aangeplakt en dus veel later dan wettelijk voorzien. *Ongegrond. De affiches werden op het grondgebied Harelbeke opgehangen op 28 november 2017. De datum van aanplakking + de foto's van de aanplakking werden op 28 november 2017 ingeladen in het omgevingsloket.*

Ook op het omgevingsloket werd het openbaar onderzoek pas aangekondigd op donderdag 21 december 2017.

*Ongegrond. De datum van opening openbaar onderzoek werd in Harelbeke op 28 november 2017 ingeladen in het omgevingsloket.*

Uit emailverkeer van een bezwaarindiener met het gemeentebestuur van Harelbeke blijkt bvb dat op 18 december 2017 nog niet het minste spoor was terug te vinden van het openbaar onderzoek op het omgevingsloket.

*Gegrond. Ondanks het feit dat alle gegevens correct werden ingeladen door de stedelijke diensten, bleek het omgevingsloket van de Vlaamse Overheid op dat moment te kampen met heel wat raadplegingsproblemen. Er werd door de milieudienst van de Stad Harelbeke wel meegedeeld dat het dossier raadpleegbaar was bij de Stad Harelbeke. De digitale kaart met de lopende openbare onderzoeken op het Omgevingsloket is geen wettelijk verplicht onderdeel van een openbaar onderzoek, maar een extra service die aangeboden wordt (maar die in dit geval door technische problemen niet beschikbaar was). Stad Harelbeke heeft dit herhaaldelijk gemeld aan de helpdesk van het Omgevingsloket.*

De aanvrager verspreidt zelf onjuiste informatie. In de uitnodiging voor de informatievergadering van 21 december 2017 beweert ENGIE ELECTRABEL, dat ze binnenkort een omgevingsvergunningsaanvraag zullen indienen, terwijl het openbaar onderzoek reeds lopende was.

*Geen beoordeling. De stad Harelbeke staat niet in voor de communicatie van de aanvrager ivm de informatievergadering. De aanvrager zou toch moeten geweten hebben dat zij reeds een omgevingsaanvraag hebben ingediend bij de Provincie West-Vlaanderen.*

**Informatievergadering:**

arrogante manier van informatieverstrekking en wilden of konden op geen enkele vraag een antwoord bieden.

*Ongegrond. Is noch een stedenbouwkundig argument, noch een milieu-technisch argument. De stad Harelbeke was niet de organisator van de informatievergadering. Er was ook geen wettelijke verplichting om een officiële informatievergadering te organiseren, deze is geheel op vrijwillige basis door de aanvrager georganiseerd.*

**Onbeschikbaarheid van de vergunningsaanvraag tijdens het openbaar onderzoek:**

Het dossier kon worden ingezien, maar bestond slechts uit één enkel bestand, waarin wordt verwezen naar stukken die ontbraken. De slagschaduwstudie ontbrak.

*Ongegrond. Alle aparte documenten waren ook raadpleegbaar en werden ook via mail (WeTransfer) ter beschikking gesteld indien daarom gevraagd werd ikv openbaarheid van bestuur.*

**Periode van openbaar onderzoek:**

Periode van het openbaar onderzoek midden in de kerstperiode, twee weken voor het vervallen van de bezwaarperiode met een kaartje in de bus verwittigd en informatievergadering één week voor het vervallen van de bezwaarperiode en twee dagen voor Kerstmis.

Gemeentehuis is maar drie voormiddagen open: woensdag 27 dec, donderdag 28 december en vrijdag 29 december.

*Ongegrond. De Stad is verplicht binnen de 10 dagen na het volledig en ontvankelijk verklaren van het dossier een openbaar onderzoek te organiseren. Als het dossier op 20.11.2017 volledig en ontvankelijk is verklaard, dan moet het openbaar onderzoek starten eind november en lopen tot eind december. Vanuit het stadsbestuur is er zeker geen sprake van een verborgen agenda.*

*De bezwaarindieners focussen zich op de kerstperiode, maar het openbaar onderzoek liep reeds vanaf eind november.*

*Wat betreft de openingsuren. Na de informatievergadering van donderdag 21 december was het stadhuis van Harelbeke open op vrijdag 22 december van 9u tot 14u, op woensdag 27 december van 9u tot 12u en van 14u tot 17u en op donderdag 28 december van 9u tot 12u en van 16u tot 19u.*

**Geen vermelding van ligging van het voorwerp van de vergunningsaanvraag in de bekendmakingen:**

De bekendmakingen op de websites van de Stad Harelbeke geven nergens concreet of volledig waar de turbines worden ingeplant. In de bekendmaking door de Stad Harelbeke wordt één enkel perceel vermeld voor wat de turbine te Harelbeke betreft (hetgeen een onvolledige vermelding impliceert).

*Ongegrond. In de bekendmaking wordt gemeld dat het gaat om twee windturbines, dit op Harelbeke en Zwevegem. In de ligging wordt duidelijk gemeld dat het wat Harelbeke betreft gaat om Beneluxlaan 201, met een kadastraal perceel. De formulieren worden opgemaakt via het software-opvolgingsstelsel van CEVIRO en kunnen geen adressen in Zwevegem genereren.*

**Geen éénduidige vermelding van de duur van het openbaar onderzoek in de bekendmakingen.**

Het omgevingsloket geeft een andere datum dan er verschijnt op de websites van de gemeente.

*Gegronnd. Dit probleem is blijkbaar te wijten aan het omgevingsloket. In elk geval zijn er na 28 december geen bezwaarschriften meer ingediend. Zodat het probleem zich niet stelt.*

**Geen affiche aan gemeentepunt:**

*Ongegrond. De bekendmakingsplicht aan het stadhuis/gemeentehuis is met de omgevingsvergunning vervangen door de bekendmaking via de gemeentelijke website. Dit laatste is dan ook gebeurd. Ook de bekendmaking via de gele aanplakaffiche ter plaatse werd correct uitgevoerd.*

**Geen verwittiging thuis op adres:**

*Ongegrond. De wettelijke normen werden gevolgd. Voor het onderdeel stedenbouw werden alle rechtstreeks aanpalenden aangetekend aangeschreven. Voor het onderdeel milieu werden alle eigenaars en gebruikers van de percelen gelegen in een straal van 100 meter rond de exploitatie aangetekend aangeschreven. Gezien het groot aantal bezwaren kan gesteld worden dat het openbaar onderzoek duidelijk genoeg bekend was.*

**Planologische aspecten – (on)verenigbaarheid met de planologische bestemming:**

In de beschrijvende nota wordt louter geponereerd dat het aangevraagde in overstemming zou zijn met de gewestplanbestemming of de voorschriften van een aantal ruimtelijke uitvoeringsplannen, zonder dat dit in concreto wordt onderbouwd.

*Ongegrond. Het komt wel vaker voor dat de ontwerper of architect de bal mislaat in de planologische context. Deze oefening wordt sowieso toch gedaan door de gemeentelijke omgevingsambtenaar, zodat de informatie correct wordt doorgegeven naar de adviesverlenende of vergunningsverlenende instantie.*

Het beetje natuur wordt weer opgeofferd.

*Ongegerond. De plaats waar de windmolen in Harelbeke wordt ingeplant is zone voor milieubelastende industrie.*

Windmolens horen niet thuis in woonkern.

*Ongegerond. De plaats waar de windmolen in Harelbeke wordt ingeplant is zone voor milieubelastende industrie.*

Horen daar niet thuis, ,namelijk in de onmiddellijke nabijheid van woonwijken

*Ongegrond. Het dichtstgelegen woongebied bedraagt circa 450m. Er werden wettelijk geen minimumafstanden vastgelegd.*

**Omzendbrief RO/2014/02:**

In de beschrijvende nota maakt aanvrager wel een automatische toepassing van de Omzendbrief, hetgeen onwettig is.

*Ongegrond. De aanvrager kan dan wel op een 'onwettige' wijze toepassing maken van de omzendbrief. Het blijft de bevoegdheid van de vergunningverlenende overheid om te beslissen of de windmolens al of niet vergund worden.*

**Project-m.e.r.-screeningsnota:**

De screeningsnota werd in een vrije vorm opgemaakt, maar diverse relevante aspecten van milieuhinder komen niet of niet afdoende aan bod. Zodoende diende de aanvraag als onvolledig te worden afgewezen.

*Ongegrond. Het Provincie, die vergunningsverlenende overheid is, heeft de aanvraag volledig en ontvankelijk verklaard. De project-m.e.r.-screeningsnota was voor hen dus duidelijk en volledig. Het stadsbestuur doet hierover geen uitspraak meer.*

**Watertoets:**

De beschrijvende nota is, wat de watertoets betreft ontoereikend. Er is te weinig informatie over de impact op de waterhuishouding.

*Ongegrond: De verharde oppervlakte bestaat uit de fundering van de windturbine. Die fundering is niet-waterdoorlatend. De andere verhardingen (toegangsweg, het werkplatform en stockageplaats ) wordt uitgevoerd in waterdoorlatende materialen. Het regenwater kan infiltreren in de bodem naast de verharde oppervlakte.*

*In alle redelijkheid wordt geoordeeld dat de geplande werken geen schadelijke effecten hebben op de waterhuishouding.*

*De regenwaterafvoer van de bijkomende dakoppervlakte wordt aangesloten op het RWA-stelsel van de regenwaterputten die geplaatst zijn naast het sorteringencentrum.*

#### **Natuurtoets:**

De aanvraag is ontoereikend om de schade aan de natuur, en in het bijzonder de impact op vogels en vleermuizen, correct in te schatten.

*Gegronde: De aanvrager meldt dat er geen significante effecten zijn voor de avifauna en de vleermuizenpopulatie. Het kanaal met zijn taluds is echter een lijnvormig element dat van belang kan zijn voor beide soortengroepen, en dit verdient dan ook nader onderzoek.*

#### **Geluidsoverlast:**

Nu reeds door de bestaande windmolens, en zal alleen maar verergeren Geluidsoverlast door de twee nieuwe windmolens, maar ook door de extra interferentie Controle en handhaving van de geluidsnormen is praktisch onmogelijk door de drie verschillende uitbaters die elk de verantwoordelijkheid naar elkaar zullen doorschuiven. Veel geluidsoverlast door snelweg en omliggende bedrijven

De molens zijn van een ander type dan de molens op Evolis. Daar waar de molens op Evolis amper waarneembaar lawaai produceren is dit niet het geval voor deze op de Devamix/Bekaert site. Het is bijzonder contradictorisch dat er zwaar geïnvesteerd wordt om het geluid van de autoweg naar beneden te halen en daarnaast andere geluidsbronnen bijgeplaatst worden.

*Gedeeltelijk gegronde: De technische studie in het aanvraagdossier vermeldt dat mits een aantal aanpassingen/aandachtspunten de exploitatie van de 2 nieuwe windturbines, gezien in cumulatie met de reeds bestaande turbines op de BSV/Bekaert-zone en de Evolis-zone aanvaardbaar is met de omgeving. De te nemen maatregelen worden echter niet concreet omschreven. Volgens de exploitant zou de geluidsbridage standaard geïnstalleerd worden bij nieuwe turbines.*

#### **Slagschaduw:**

Wie controleert dit? De aangegeven cijfers slagschaduw zijn toch ver boven de norm Onvoldoende toegang tot het dossier. Pdf-bestanden zijn niet te vinden

De vaststelling op vandaag is dat de molens niet stilgelegd worden als er slagschaduw is. Tevens is het nog onduidelijk hoe dergelijke regelsystemen rekening gaan houden met cumulatieve slagschaduw effecten van meerdere windturbines op één toetspunt. Temeer nog omdat de windturbines in de omgeving door verschillende operatoren uitgerust worden.

Bovendien houdt de berekening van de slagschaduw tijd enkel rekening met de schaduw die op en in de huizen valt. Dus niet met de tuinen en openbaar domein, wat minstens even hinderlijk is.

*Gedeeltelijk gegronde: De technische studie in het aanvraagdossier vermeldt dat mits een aantal aanpassingen/aandachtspunten de exploitatie van de 2 nieuwe windturbines, gezien in cumulatie met de reeds bestaande turbines op de BSV/Bekaert-zone en de Evolis-zone aanvaardbaar is met de omgeving. De te nemen maatregelen worden echter weinig concreet omschreven.*

#### **Visuele hinder:**

zien van de windmolens + zien van draaiende wieken is storend. Het esthetisch uitzicht verdwijnt.

Daar waar de molen op Evolis volgens een patroon en langs lijn infrastructuur geplaatst werden – wat stedenbouwkundig een mooi effect geeft – worden de molens aan de knat Devamix-Bekaert visueel op een hoopje gegooid.

Er is een gemeentelijke, noch regionale stedenbouwkundige visie over de inplanting van windmolens. Voor er extra windmolens geplaatst worden dient op zijn minst dergelijke visie een bijhorend milieueffectenrapport opgemaakt.

*Ongegrond. Door de industriële omgeving en door de aanwezigheid van reeds een aantal windturbines wordt deze aanvraag als niet storend voor het landschap ervaren. De gevraagde windturbine, in combinatie van een tweetal andere turbines volgt de richting van het kanaal.*

#### **Veiligheid:**

Wat met losschietende projectielen. Welke maatregelen worden er genomen ter bescherming van de fietsers op het fietspad, dat langs het kanaal Kortrijk-Bossuit en de site Devagro loopt.

*Ongegrond. Conform de bepalingen van VLAREM (art. 5.20.6.3.2) zullen de turbines uitgerust worden met een ijsdetectiesysteem dat de turbines automatisch stillegt bij ijsvorming. Verder dan wat vereist wordt in het VLAREM voorziet de interne standaard van ELECTRABEL dat dit detectiesysteem redundant wordt uitgevoerd. Deze systemen moeten vermijden dat de op de wieken gevormde stukken ijs weggeslingerd worden en zo schade aan personen of goederen zou veroorzaken.*

#### **Waardevermindering eigendommen:**

De windmolens zorgen voor een waardevermindering voor mijn eigendom.

*Ongegrond. Het gaat hier noch om een stedenbouwkundig, noch om een milieutechnisch argument.*

#### **Nut van een windturbine:**

Heeft een onbezonnen wildgroei van windturbines veel nut, gezien deze bron van energie zeer onstabiel en onvoorspelbaar is, zolang de opgewekte energie niet efficiënt kan gestockeerd worden. Onze energie blijft voor het grootste deel uit kerncentrales en brandstofcentrales komen. Wie heeft er baat bij dat grote sommen belastinggeld in windturbines geïnvesteerd worden?

*Hierover wordt geen uitspraak gedaan. De windturbine is één van de groene energievormen die de uitstoot van CO2 moet doen dalen.*

Door het vele stilleggen van de molens om slagschaduw en geluidshinder binnen de perken te houden, en door mindere weersomstandigheden: is dit nog wel rendabel om er extra molens bij te plaatsen? Of wordt dit gecompenseerd door eventuele subsidiëring.

*Hierover wordt geen uitspraak gedaan. Dit gaat noch om een stedenbouwkundig argument nog een milieu-technisch argument.*

Windindustrie is afhankelijk van winningen en verwerkingen van neodymium & dysprosium uit China met radioactief afval als gevolg. Wordt gebruikt in de GENERATOR. Na winning en verwerking vormt dit een groot milieugevaar.

*Hierover wordt geen uitspraak gedaan. Dit gaat noch om een stedenbouwkundig argument nog een milieu-technisch argument.*

#### **Info windturbines:**

Welk type wordt er gebouwd? Keuze werd nog niet bepaald.

*Gedeeltelijk gegrond. Het type windturbine heeft geen impact op de aangevraagde rubriek uit de indelingslijst. Toch kan dit een effect hebben op de impact op de omgeving, en dient hier zo snel mogelijk door de aanvrager duidelijkheid over gegeven worden.*

#### **Klachten en logboek:**

Logboek dat zal worden bijgehouden door exploitant + slagschaduwkalender, voor ieder object en wordt overgemaakt aan toezichthoudende ambtenaar. Wie is de toezichthoudende ambtenaar? Inkijkbaar voor inwoners?

Waar naar toe met klachten?

*Gedeeltelijk gegron*. Dit dient geconcretiseerd te worden in de verleende vergunning, en er wordt een voorstel van bijzondere voorwaarden opgenomen in het advies van Stad Harelbeke.

**Voorstel compensatie ontoereikend:**

Het is niet duidelijk over welke compensatie het hier gaat?

**Verspreid veel fijn stof:**

*Ongegrond*. Een windturbine verspreidt uit de eigen exploitatie geen fijn stof.

**Impact op slaaprust:**

*Mogelijk gegron*: De technische studie in het aanvraagdossier vermeldt dat mits een aantal aanpassingen/aandachtspunten de exploitatie van de 2 nieuwe windturbines, gezien in cumulatie met de reeds bestaande turbines op de BSV/Bekaert-zone en de Evolis-zone aanvaardbaar is met de omgeving. De te nemen maatregelen worden echter niet concreet omschreven. Volgens de exploitant zou de geluidsbridage standaard geïnstalleerd worden bij nieuwe turbines. De bijgeleverde studie werd echter niet opgemaakt door een onafhankelijke externe deskundige geluid. Een volledig akoestisch onderzoek wordt aangeraden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften:

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is milieubelastende industrie.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in feite niet in overeenstemming met de voorziene bestemming van het Gewestplan, namelijk milieubelastende industrie.

Windmolens zijn gemeenschapsvoorzieningen en algemene nutsvoorzieningen, maar zones voor milieubelastende industrie zijn wel het meest geschikt om windmolens te plaatsen.

Voor het plaatsen van de windmolens wordt beroep gedaan op de afwijkingmogelijkheden uit de VCRO, namelijk art. 4.4.7 §2 (handelingen van algemeen belang) Om die reden wordt een openbaar onderzoek georganiseerd.

#### Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening:

De aanvraag betreft het oprichten van 2 windturbines ten zuiden van het Kanaal Bossuit-Kortrijk in Zwevegem en Harelbeke als uitbreiding van het bestaande windturbinepark 'Zwevegem Bekaert'. Het windturbinepark bevindt zich op de site 'DEVAMIX/BSV - BEKAERT'.

Elke aangevraagde windturbine heeft een elektrisch vermogen van maximaal 5 MW en bijhorende een transformator van max. 6 500 kVA die zich in de windturbine bevindt. De productie van elektriciteit door middel van windenergie gebruikt de wind als enige energiebron. Door middel van een generator wordt de kinetische energie van de rotor omgezet in elektrische energie. De productie van elektriciteit door middel van windenergie behoeft verder geen grondstoffen; hulpstoffen en water.

De windturbine op grondgebied Harelbeke heeft nr. WT2 gekregen en bevindt zich centraal op kadastraal perceel 0354K. De nieuwe WT2 wordt daarmee de meest westelijke turbine van de 5-hoek, bestaande uit de 3 bestaande turbines, en de op grondgebied Zwevegem aangevraagde turbine WT1. De turbine heeft een totale hoogte van maximaal 150 meter. De as van de rotor bevindt zich op 108,4 meter hoogte. De rotor heeft een diameter van 122 meter. De buitenkant van de windturbine (mast, gondel en wieken) zal worden uitgevoerd in licht grijs, In de projectzone bevinden zich diverse alleenstaande woningen. De dichtstbijzijnde woning bevindt zich op ongeveer 230 m van turbine WT2 (in een industriegebied), het dichtstbijzijnde woongebied op ongeveer 350 m en ten westen van WT2

Naast de windturbine wordt eveneens een elektrische middenspanningscabine voorzien. De cabine heeft een oppervlakte van 27,84m<sup>2</sup>. De cabine wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,75m.

Om de windturbine met bijhorende cabine gemakkelijk te kunnen bereiken wordt een toegangsweg in steenslag voorzien met een breedte van 5m breed. Om die toegangsweg vanuit de Beneluxlaan te kunnen bereiken wordt de baangracht over een breedte van 5m ingebuisd. De inbuizing gebeurt met buizen van 600m en er wordt voorzien in prefab kopmuren.

Om de windturbine te kunnen optrekken wordt naast de plaats waar de windturbine wordt geplaatst een werkzone in steenslag van 1000m<sup>2</sup> voorzien en een tijdelijke stockageplaats aangelegd in rijplaten met een oppervlakte van 600m<sup>2</sup>.

De verharde oppervlakte bestaat uit de fundering van de windturbine. Die fundering is niet-waterdoorlatend. De andere verhardingen (toegangsweg, het werkplatform en stockageplaats ) wordt uitgevoerd in waterdoorlatende materialen. Het regenwater kan infiltreren in de bodem naast de verharde oppervlakte.

De turbines kunnen worden aanzien als een uitbreiding van een aantal reeds bestaande turbines in de omgeving, die samen een cluster vormen.

Door de industriële omgeving en door de aanwezigheid van reeds een aantal windturbines wordt deze aanvraag als niet storend voor het landschap ervaren. De gevraagde windturbine, in combinatie van een tweetal andere turbines volgt de richting van het kanaal.

### Watertoets:

In alle redelijkheid wordt geoordeeld dat de geplande werken geen schadelijke effecten hebben op de waterhuishouding.

De regenwaterafvoer van de bijkomende dakoppervlakte wordt aangesloten op het RWA-stelsel van de regenwaterputten die geplaatst zijn naast het sorteringencentrum.

### Geluid:

De geluidstudie toont volgens het dossier aan dat het specifieke geluid ter hoogte van alle woningen in de nabije omgeving te allen tijde - zowel tijdens de dag als 's avonds en 's nachts en bij ongunstige windcondities - mits toepassing van geluidsreductiemodi, zal voldoen aan het normgevend getal voor windturbinegeluid. Hierbij werd het project *Zwevegem Bekaert* van ENGIE Electrabel berekend in cumulatie met het project Harelbeke Evolis en wordt gesteld dat door het instellen van de nodige geluidsreductiemodi te allen tijde en ter hoogte van alle receptoren zal voldoen aan de geldende geluidsnorm.

In de nota wordt de impact bekeken van 9 windturbines, meer bepaald

- 2 windturbines in aanvraag van het ENGIE Electrabel project *Zwevegem Bekaert*
- 3 bestaande windturbines van het ENGIE Electrabel project *Zwevegem Bekaert*
- 4 bestaande windturbines van het windturbineproject Harelbeke Evolis

Uit de geluidsberekening blijkt dat ter hoogte van de woning, aangeduid door receptor F, 260 m van turbine WT2, het specifieke geluidsdruk niveau ongeveer 49.6 dB(A) bedraagt. Deze woning bevindt zich in een agrarisch gebied op minder dan 500 m van een industriezone. Bijgevolg gelden volgens de Vlarengeluidsnormgeving voor windturbines, volgende maximale waarden: Overdag 50 dB(A) en 's avonds/'s nachts 45 dB(A). Bijgevolg wordt er, na plaatsing van het windpark, overdag voldaan aan de geluidsrichtwaarde.

's Avonds en 's nachts wordt onder meewindconditie de richtwaarde overschreden en zal geluidsbridage van de windturbines ingesteld worden om de geluidsnorm te respecteren. Op de huidig beschikbare windturbines zijn er voldoende technologische mogelijkheden aanwezig om overal de richtwaarden te respecteren.

Aan het dichtstbijzijnde woongebied (vertegenwoordigd door receptor P), op ±330 m van WT2, wordt een geluidsdruk niveau van 48.0 dB(A) berekend. Overdag en 's avonds/'s nachts is in deze zone (woongebied op minder dan 500 m van een industriegebied) respectievelijk 48 dB(A) overdag en 43 dB(A) 's avonds en 's nachts toegelaten. Zodoende wordt hier de geldende geluidsnorm overdag gerespecteerd en de geluidsnorm 's avonds/'s nachts overschreden. Er zal aldus tijdens die momenten geluidsbridage moeten ingesteld worden om zodoende aan de Vlarengeluidsnorm te voldoen.

Gezien het specifieke geluid van de windturbines bij vol vermogen de geldende reglementering 's avonds en 's nachts plaatselijk zou overschrijden wordt een mogelijk bridagescenario uitgewerkt voor een mogelijk windturbintype waarbij de geluidsnorm ter hoogte van alle receptoren gerespecteerd wordt.

Wanneer de turbine op vol vermogen draait komt er een bronvermogen van 107.0 dB(A) vrij. Technisch is het ten koste van verminderd vermogen mogelijk dit type te brideren tot lagere geluidsniveaus. Zowel bij de inplanting van de windturbine als bij het aangevraagde maximaal geluidsniveau werd reeds rekening gehouden met mogelijke geluidsbridages naar optimalisatie van energieproductie toe.

Verdere technologische ontwikkelingen leiden tot steeds lager brongeluid bij hogere vermogens. Hierdoor is het volgens de aanvrager niet mogelijk om vandaag het turbintype definitief te kiezen maar enkel realistische grenzen vast te leggen waarbinnen de selectie zal uitgevoerd worden.



### Slagschaduw:

Draaiende wieken van windturbines kunnen hinder veroorzaken door slagschaduw, zowel voor omwonenden als voor mensen die in de omgeving werken, evenals voor de tuinbouw (serres). Om de impact in te schatten werden slagschaduwcontouren berekend. In de nota wordt de impact bekeken van 9 windturbines, meer bepaald:

- 2 aangevraagde windturbines van *Zwevegem Bekaert Extensie*
- de 3 bestaande turbines van *Zwevegem Bekaert*
- de 4 bestaande turbines van *Harelbeke Evolis*

Een toetsing aan de Vlarem-slagschaduwnormgeving is uitgevoerd voor een 30- tal kritische, relevante slagschaduwgevoelige objecten.

De milieuvorwaarden voor windturbines inzake slagschaduw zijn de volgende:

- Voor relevante slagschaduwgevoelige objecten in industriegebied, met uitzondering van woningen, geldt een maximum van dertig uur effectieve slagschaduw per jaar, met een maximum van dertig minuten effectieve slagschaduw per dag.
- Voor relevante slagschaduwgevoelige objecten in alle andere gebieden, en voor woningen in industriegebied, geldt een maximum van acht uur effectieve slagschaduw per jaar, met een maximum van dertig minuten effectieve slagschaduw per dag.

Op meerdere locaties wordt de norm van 8u/jaar overschreden. Doordat de turbines voorzien zullen worden van een slagschaduwmodule zal ervoor gezorgd worden dat de turbines op nadelige tijdstippen worden uitgeschakeld om te voldoen aan de Vlarenormen. De windturbines zullen uitgerust worden met een automatische stilstandmodule.

Er zal door de exploitant een logboek per windturbine worden bijgehouden. Dit logboek vermeldt de nodige gegevens om de effectieve slagschaduw voor elk relevant slagschaduwgevoelig object binnen de contour van vier uur verwachte slagschaduw per jaar te bepalen. In het aanvraagdossier meldt de aanvrager dat per jaar de exploitant een lijst met alle relevante slagschaduwgevoelige objecten zal overmaken aan de toezichthoudende ambtenaren, alsook een slagschaduwkalender voor elk relevant slagschaduwgevoelig object.

Als besluit wordt gesteld dat de impact van het project aanvaardbaar zal zijn, rekening houdend met de installatie van slagschaduwmodules.

### Lichtreflecties:

Het effect van lichtreflecties treedt op wanneer het zonlicht weerkaatst op de wieken. Draaiende wieken van windturbines kunnen een verblindend effect hebben dat storend is voor omwonenden, mensen die in de omgeving werken of voorbijrijdende chauffeurs. De wieken van elke windturbine van het windturbinepark zijn behandeld met een speciale matte coating die het zonlicht voor een groot deel absorbeert, zodat er geen gevaar op reflectie is.

### Veiligheid:

De veiligheidsstudie meldt dat de plaatsgebonden risico's aanvaardbaar zijn. De turbines staan nabij gebouwen. De groepsrisico's op deze locaties zijn echter aanvaardbaar gebleken. Conform de bepalingen van VLAREM (art. 5.20.6.3.2) zullen de turbines uitgerust worden met een ijsdetectiesysteem dat de turbines automatisch stillegt bij ijsvorming.

Verder dan wat vereist wordt in het VLAREM voorziet de interne standaard van ELECTRABEL dat dit detectiesysteem redundant wordt uitgevoerd. Deze systemen moeten vermijden dat de op de wieken gevormde stukken ijs weggeslingerd worden en zo schade aan personen of goederen zou veroorzaken.

## Natuur:

De te verwachten effecten op de fauna vormen een belangrijk element in de besluitvorming bij de oprichting van windturbines.

Voor vogelbestanden geeft de omzendbrief RO/2014/02 geen afstandsregels die minimaal kunnen gehanteerd worden, omdat uit ervaring blijkt dat deze afstandsregels ten opzichte van het rotorblad niet steeds relevant zijn. De omzendbrief raadt daarom aan eerder een lokale ornithologische analyse uit te voeren.

Volgens de vogelatlas bevindt de projectsite zich in een zone met risico 1 (mogelijk risico). Op basis van een analyse van de verschillende deelkaarten waaruit de risicoatlas bestaat, worden er ter hoogte van de site geen risico's vastgesteld. De zone bevindt zich in een buffergebied van slaap- en pleistergebieden. Doordat het risico heel gering is kan volgens de aanvrager besloten worden dat de impact ten aanzien van avifauna beperkt en aanvaardbaar is.

De geplande turbine WT2 bevindt zich net binnen zone 2 (bestaand risico) volgens de Vleermuizen Risico-atlas van het INBO (2015).

Artikel 26bis uit het Natuurdecreet van 21 oktober 1997 stelt dat een overheid geen toestemming of vergunning mag verlenen voor een activiteit die onvermijdbare én onherstelbare schade aan de natuur in het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN) kan veroorzaken. Ten zuiden van de projectzone, op 3.8 km, bevindt zich het VEN-gebied "*Vaarttaluds Moen en Orveytbos*".

Gezien de ruime afstand wordt geen significante impact verwacht. Verder bevindt zich in de omgeving van de projectzone een erkend natuurreservaat, genaamd "Vaarttaluds", op ongeveer 4 km van WT2.

De aanvrager meldt dat er geen significante effecten zijn voor de avifauna en de vleermuizenpopulatie. Het kanaal met zijn taluds is echter een lijnvormig element dat van belang kan zijn voor beide soortengroepen. Dit dient dan ook nader onderzocht te worden door onafhankelijke externe deskundigen, en wordt dan ook voorgesteld als bijzondere voorwaarde.

## MER-plicht:

Op 29 april 2013 is het besluit van de Vlaamse regering van 1 maart 2013 inzake nadere regels van de project-m.e.r.-screening gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

Wanneer een project onder één van de rubrieken van Bijlage III van het project-m.e.r.-besluit valt, kan de initiatiefnemer de m.e.r.-plicht geval per geval te beoordelen aan de hand van een project-m.e.r.-screeningsnota.

Het voorgenomen project van 2 windturbines, kan worden gecategoriseerd onder: Rubriek 3.i) installaties voor de winning van windenergie voor de energieproductie (windturbineparken) (projecten die niet onder bijlage II vallen). Een project-m.e.r.-screeningsnota werd geïntegreerd in de aanvraag van de omgevingsvergunning (hoofdstuk 4 en 5). Daaruit blijkt dat voorliggend project niet m.e.r.-plichtig is.

De technische studies (slagschaduw en geluid) in het aanvraagdossier vermelden dat mits een aantal aanpassingen/aandachtspunten de exploitatie van de 2 nieuwe windturbines, gezien in cumulatie met de reeds bestaande turbines op de BSV/Bekaert-zone en de Evolis-zone aanvaardbaar is met de omgeving. De te nemen maatregelen worden echter niet concreet omschreven. Volgens de exploitant zou de geluidsbridge standaard geïnstalleerd worden bij nieuwe turbines.

In de aangeleverde studies (slagschaduw, geluid en veiligheid) is het niet duidelijk of deze opgesteld werden door een onafhankelijke externe deskundige of zelf door de aanvrager werden opgesteld. Indien deze niet opgesteld werden door een onafhankelijke externe erkende deskundige dient dan ook voorafgaand aan een eventuele vergunning een akoestisch onderzoek, slagschaduwstudie en veiligheidsstudie opgesteld te worden.

Voor wat betreft de exploitatie van de turbines, en meer in het bijzonder de geluidsimpact, de slagschaduw en de veiligheid, is het aangewezen de huidige milieuvorwaarden die gelden voor de bestaande 3 turbines integraal over te nemen voor de nieuwe turbines. We stellen voor om volgende bijzondere voorwaarden op te leggen:

- De turbine wordt uitgerust met geluidsbridage. Binnen een termijn van 6 maanden na de opstart van de turbine wordt een controlegeluidsmeting uitgevoerd. Deze meting gebeurt bij een productie onder normaal vermogen (zonder bridage) en bij een productie waarbij de geluidsbridage in werking is.
- De exploitant houdt een register bij van de periodes waarin de geluidsbridage in werking is.
- De exploitant houdt een register bij van de periodes waarin de slagschaduwmodule in werking is.
- Beide opgelegde registers zijn digitaal en online continu raadpleegbaar. De omwonenden worden op de hoogte gebracht van het bestaan van dit online-register en de wijze waarop het kan bekeken worden. Ook de vergunningsverlenende overheid, de toezichthoudende overheid en het Stadsbestuur worden hiervan op de hoogte gebracht.
- De bijzondere voorwaarden uit de milieuvergunning d.d. 02.09.2010 zijn ook integraal van toepassing op de nieuw te bouwen turbines.

De effecten op de avifauna en de vleermuizenpopulatie dienen nader onderzocht te worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een voorwaardelijk gunstig advies aan de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van ENGIE ELECTRABEL, Simon Bolivarlaan 34 – 1000 BRUSSEL, voor het plaatsen van twee windturbines, waarvan één gelegen in de Beneluxlaan 201 te 8530 HARELBEKE en de andere op ZWEVEGEM, mits uitvoeren van de volgende bijzondere voorwaarden:

- De turbine wordt uitgerust met geluidsbridage. Binnen een termijn van 6 maanden na de opstart van de turbine wordt een controlegeluidsmeting uitgevoerd. Deze meting gebeurt bij een productie onder normaal vermogen (zonder bridage) en bij een productie waarbij de geluidsbridage in werking is.
- De exploitant houdt een register bij van de periodes waarin de geluidsbridage in werking is.
- De exploitant houdt een register bij van de periodes waarin de slagschaduwmodule in werking is.
- Beide opgelegde registers zijn digitaal en online continu raadpleegbaar. De omwonenden worden op de hoogte gebracht van het bestaan van dit online-register en de wijze waarop het kan bekeken worden. Ook de vergunningsverlenende overheid, de toezichthoudende overheid en het Stadsbestuur worden hiervan op de hoogte gebracht.
- De bijzondere voorwaarden uit de milieuvergunning d.d. 02.09.2010 zijn ook integraal van toepassing op de nieuw te bouwen turbines.

De aanvrager dient aan te tonen aan de vergunningverlenende overheid dat de aangeleverde studies (slagschaduw, geluid en veiligheid) opgesteld werden door een

onafhankelijke externe deskundige. Indien dit niet het geval is, dan dienen deze studies nog opgesteld te worden door een erkende onafhankelijke externe deskundige, en dit voorafgaand aan de vergunningverlening.

De aanvrager laat voorafgaand aan de vergunningverlening nog de werkelijke effecten op de natuur, en meer in het bijzonder de avifauna en de vleermuispopulaties te laten onderzoeken door een onafhankelijke externe deskundige ter zake.

## **18 Voorkooprecht voor het pand gelegen Gaversstraat 96 te HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Notaris Frédéric OPSOMER, Doorniksewijk 40 te 8500 KORTRIJK heeft op 04.01.2018 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode aan de Stad Harelbeke het voorkooprecht wordt aangeboden voor het pand gelegen Gaversstraat 96 te HARELBEKE, kadastraal bekend 3<sup>e</sup> afdeling, sectie D nr. 1373C 7.

Het eigendom staat op de inventaris van leegstaande en/of verkrotte woningen. Vermits het goed opgenomen is in een inventaris waar het voorkooprecht geldt, dient het voorkooprecht aangeboden op grond van art. 85 § 1 van voormelde wooncode. De Stad wordt conform deze bepalingen de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkooprecht op voormeld goed.

Vermits huidige eigendom geen belang heeft voor de Stad Harelbeke en niet in te passen valt in het stadspatrimonium noch in het woonbeleid, lijkt het niet opportuun gebruik te maken van dit voorkooprecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Wooncode, inzonderheid art. 85 § 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkooprecht voor het pand gelegen Gaversstraat 96 te Harelbeke op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

## **19 Bouwmeester Scan.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op internet is de Bouwmeester Scan gelanceerd. De Bouwmeester Scan is een nieuwe tool, door het Team Vlaams Bouwmeester ontwikkeld voor lokale besturen die snel werk

willen maken van een duurzamer en beter ruimtegebruik. Een team van experts brengt de ruimtelijke en beleidsmatige sterktes en zwaktes van de gemeente in kaart en reikt een concrete agenda van projecten en ingrepen aan. Doel is de gemeenten bij te staan in de transitie naar een aangenamere, gezondere, beter uitgeruste en meer inclusieve leefomgeving, gekoppeld aan een zorgzamere en duurzamere omgang met het leefmilieu en met natuurlijke hulpbronnen.

Er is een toewijzingssysteem voorzien voor een beperkt aantal gemeenten (first come, first served), van 2 per provincie in de categorie waar Harelbeke in thuis hoort, met kandidatuurstelling vanaf 22.01.2018.

De kostprijs varieert tussen de 36000 en 48000 euro, wat door het tijdstip van lancering niet voorzien is in het budget.

Het instrument is een zeker een interessant gegeven, met het oog op de aanzet van een nieuwe meerjarenplanning.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Er mag een kandidatuur ingediend worden en naar financiële ruimte gezocht worden.

### Patrimonium

## **20 PPS Marktcentrum. Kennisname van stuurgroep-vergadering van 18.12.2017, de nieuwe stuurgroep-datum van 29.01.2018, het verslag van het CentrumI-overleg van 21.12.2017 en de infomomenten van 10.1.2018 (d.i. raadscommissie GGZ) en 11.1.2018 (werftoelichting aan handelscomité en buurtbewoners).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Conform het in zitting van 19.01.2016 goedgekeurde 'Plan van Aanpak en de Organisatiestructuur' vonden reeds diverse stuurgroepvergaderingen plaats in de loop van 2016 en 2017.

Thans wordt het verslag van het stuurgroep-overleg van 18.12.2017 (aangeleverd via Immogra) ter kennisgeving voorgelegd aan het schepencollege; evenals de op 18.12 afgesproken informatiemomenten aan enerzijds de raadscommissie Grondgebiedszaken op 10.01.2018 (om 19.30u in aanwezigheid van Furnibo en Immogra) en anderzijds de buurt en het handelscomité op 11.01.2018 (om resp. 20u en 19u in het dienstencentrum op het Paretteplein).

Het eerstvolgend stuurgroep-overleg is gepland op 29.01.2018.

Verder wordt ook het verslag van het CentrumI-overleg (d.i. met syndicus-Wittebroodt, Raad van Mede-Eigendom en eigenaars van de handelspanen in aanwezigheid van Immogra) van 21.12.2017 ter kennisgeving voorgelegd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van

- het verslag van het Stuurgroepoverleg van 18.12.2017 en de eerstvolgende Stuurgroep-datum van 29.01.2018
- de voorziene informatiemomenten aan enerzijds de raadscommissie Grondgebiedszaken op 10.01.2018 (om 19.30u in aanwezigheid van Furnibo en Immogra) en anderzijds het buurt-infomoment en het handelscomité-infomoment op 11.01.2018 (om resp. 20u en 19u in het dienstencentrum op het Paretteplein)
- het verslag van centrumI-overleg van 21.12.2017.

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

## **21 Instrumenten SAMW alle percelen. Goedkeuring gunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Instrumenten SAMW" werd een bestek met nr. NH-441 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

- \* Perceel 1 (Snaarinstrumenten), raming: € 4.125,62 excl. btw of € 4.992,00 incl. 21% btw;
- \* Perceel 2 (Electrische instrumenten), raming: € 1.774,38 excl. btw of € 2.147,00 incl. 21% btw;
- \* Perceel 3 (blaasinstrumenten), raming: € 9.173,55 excl. btw of € 11.100,00 incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 15.073,55 excl. btw of € 18.239,00 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 20 november 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Lemca, B. Ruzettenlaan 445/1 te 8310 Brugge;
- Dekeyser bvba, Priesterstraat 14 te 9600 Ronse;
- Muziekhandel Gesquiere, Noordstraat 63 te 8500 Kortrijk;
- Pro Arte bvba, Geuzenstraat 19 te 2000 Antwerpen;
- Antares, Filip van de Elzaslaan 42 te 8500 Kortrijk;
- Bax Shop, Stijfselrui 46 te 2000 Antwerpen;
- GRIZZLY bvba, MARTIJN VAN TORHOUTSTRAAT 19 te 9700 Oudenaarde;
- Drums & Co bvba, Bruggesteeweg 67a te 8830 Hooglede;
- Music Company, Rink 30 te 1600 Sint-Pieters-Leeuw;

- Kwintencirkel, Huttegemstraat 48 te 8580 Avelgem;
- Keymusic, Brugsesteenweg 29 te 8800 Roeselare.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 5 december 2017 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 5 maart 2018.

Volgende offertes werden ontvangen:

\* Perceel 1 (Snaarinstrumenten): 2 offertes van:

- Kwintencirkel, Huttegemstraat 48 te 8580 Avelgem (€ 1.996,60 excl. btw of € 2.415,89 incl. 21% btw);

- Pro Arte bvba, Geuzenstraat 19 te 2000 Antwerpen (€ 3.748,76 excl. btw of € 4.536,00 incl. 21% btw);

\* Perceel 2 (Electrische instrumenten): 2 offertes van:

- Bax Shop, Stijfselrui 46 te 2000 Antwerpen (€ 1.785,12 excl. btw of € 2.160,00 incl. 21% btw);

- Keymusic, Brugsesteenweg 29 te 8800 Roeselare (€ 2.012,00 excl. btw of € 2.434,52 incl. 21% btw);

De eventuele onderhandelingen en verbeteringen resulteerden in volgende eindoffertes:

- Bax Shop, Stijfselrui 46 te 2000 Antwerpen (€ 1.652,13 excl. btw of € 1.999,08 incl. 21% btw)

- Keymusic, Brugsesteenweg 29 te 8800 Roeselare (€ 2.012,00 excl. btw of € 2.434,52 incl. 21% btw)

\* Perceel 3 (blaasinstrumenten): 3 offertes van:

- Music Company, Rink 30 te 1600 Sint-Pieters-Leeuw (€ 9.854,54 excl. btw of € 11.923,99 incl. 21% btw);

- Muziekhandel Gesquiere, Noordstraat 63 te 8500 Kortrijk (€ 9.328,18 excl. btw of € 11.287,10 incl. 21% btw);

- Lemca, B. Ruzettenlaan 445/1 te 8310 Brugge (€ 8.304,95 excl. btw of € 10.048,99 incl. 21% btw).

Op 14 december 2017 stelde het Departement Facility - Aankoop, het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan, (op basis van de prijs) volgende bidders, zijnde:

\* **Perceel 1** (Snaarinstrumenten): Pro Arte bvba, KBO nr. BE 0437.133.270, Geuzenstraat 19 te 2000 Antwerpen, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 3.748,76 excl. btw of € 4.536,00 incl. 21% btw mits het verkrijgen van een visum;

\* **Perceel 2** (Electrische instrumenten): Bax Shop, Stijfselrui 46 te 2000 Antwerpen, tegen het onderhandelde bedrag van € 1.652,13 excl. btw of € 1.999,08 incl. 21% btw mits het verkrijgen van een visum;

\* **Perceel 3** (blaasinstrumenten): Lemca, KBO nr. BE 0435.259.982, B. Ruzettenlaan 445/1 te 8310 Brugge, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 8.304,95 excl. btw of € 10.048,99 incl. 21% btw en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 230000/082010-WOL-WOL 20.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (limiet van € 135.000,00 excl. btw niet bereikt).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90 1°.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 14 december 2017 voor alle percelen, opgesteld door het Departement Facility - Aankoop.

### Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### Artikel 3:

De opdracht "Instrumenten SAMW" wordt gegund aan de economisch meest voordelige (op basis van de prijs) bidders, zijnde:

\* Perceel 1 (Snaarinstrumenten): Pro Arte bvba, KBO nr. BE 0437.133.270, Geuzenstraat 19 te 2000 Antwerpen, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 3.748,76 excl. btw of € 4.536,00 incl. 21% btw

\* Perceel 2 (Electrische instrumenten): Bax Shop, Stijfselei 46 te 2000 Antwerpen, tegen het onderhandelde bedrag van € 1.652,13 excl. btw of € 1.999,08 incl. 21% btw ;

\* Perceel 3 (blaasinstrumenten): Lemca, KBO nr. BE 0435.259.982, B. Ruzettenlaan 445/1 te 8310 Brugge, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 8.304,95 excl. btw of € 10.048,99 incl. 21% btw.

### Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. NH-441.

### Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 230000/082010-WOL-WOL 20.

**DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**



Juridische dienst

## **22 Efin NV. Kennisname van het verslag van de buitengewone algemene vergadering van Efin dd. 04.12.2017.**

Het college,

Op 03.01.2018 ontving de stad het verslag van de buitengewone algemene vergadering van Efin NV dd. 04.12.2017 met volgende agendapunten:

1. Toekenning normaal tussentijds dividend: 4,8 miljoen euro (aandeel Harelbeke: 676.595,43 euro);
2. Toekenning van een uitzonderlijk tussentijds dividend: 2,5 miljoen euro (aandeel Harelbeke: 352.393,45 euro).

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

Het college neemt kennis van het verslag van de buitengewone algemene vergadering van Efin NV dd. 04.12.2017.

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

Communicatie

## **23 Activiteitenkalender.**

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 5 januari tot en met 3 februari.

## **24 Aanwezigheid Brandweer op Tegoare Nieuwjoare op 13.01.2018.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college besliste eerder om tijdens Tegoare Nieuwjoare op 13.01.2018 geen beroep te doen op brandweermannen van de Hulpverleningszone Fluvia om de brandveiligheid te garanderen tijdens de verbranding van de houtblokken in de vuurschalen.

Na overleg met het departementshoofd van Facility wordt voorgesteld om alsnog 2 brandweermannen van HVZ Fluvia in te schakelen. De kosten zijn ten laste van de stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

## Artikel 1:

Beslist dat 2 brandweermannen van de Hulpverleningszone Fluvia ingeschakeld worden voor het verbranden van de houtblokken tijdens Tegoare Nieuwjoare op 13.01.2018. De kosten vallen ten laste van de stad.

## **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

### Jeugd

## **25 Aanstelling begeleiders en lesgevers vakantie- en jeugdwerking 2018.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De jeugddienst doet zowel bij de organisatie van haar vakantiewerking (speelpleinwerking, grabbelpaswerking, kampen) als voor de jeugdwerking of – programmatie beroep op vrijwilligers die hiervoor een forfaitaire onkostenvergoeding ontvangen.

De basis van het systeem van de forfaitaire onkostenvergoeding is terug te vinden in de omzendbrief van het ministerie van Financiën van 5 maart 1999 betreffende de fiscale vrijstelling van onkostenvergoedingen voor vrijwilligerswerk (circulaire van 5 maart 1999 van het ministerie van Financiën – Ci.RH.241/509.803)

De gemeenteraad legde op 23.05.2016 de krijtlijnen vast m.b.t. uitbetaling van een forfaitaire kostenvergoeding aan vrijwilligers betrokken bij de jeugd- en vakantiewerking van de stedelijke jeugddienst.

In de praktijk staat het college in voor het goedkeuren of aanpassen van de lijst met begeleiders en lesgevers waaruit de jeugddienst kan putten voor het begeleiden van de verschillende activiteiten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Omzendbrief van het ministerie van Financiën dd. 05.03.1999 betreffende de fiscale vrijstelling van onkostenvergoedingen voor vrijwilligerswerk;
- Gemeenteraadsbesluit dd. 23.05.2016

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College van Burgmeester en Schepenen voegt de navolgende personen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2018 toe aan de lijst met begeleiders en lesgevers vakantie- en jeugdwerking 2018:  
(geschrap)

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

## Communicatie

### **26 Aanvraag tot spreekrecht in de gemeenteraad.**

Het college,

Op 06.01.2018 werd een aanvraag voor spreekrecht ingediend door dhr. Jordy Jonckheere in verband met de parkeerboetes.

Het college verklaart de aanvraag van dhr. Jordy Jonckheere in verband met de parkeerboetes ontvankelijk voor het spreekrecht.

Het spreekmoment is voorzien op de gemeenteraadszitting van 15.01.2018.

De betrokken schepen(en) zorgt/zorgen voor een antwoord tijdens de zitting.

## **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

### Stedenbouw

### **27 'Doe het nu duurzaam!'-premie Wagenweg 42. Aanvraag principiële goedkeuring.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Wagenweg 42 te Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 16 oktober 2017 en vervolgens een bindend advies opgemaakt.

De aanvrager gaat akkoord met het bindend advies en diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'sanitair';
  - Afbraak van de bestaande badkamer.
  - Plaatsen van nieuwe sanitaire toestellen (douche, toilet).
  - Plaatsen van een toestel voor sanitair warm water.
  - Plaatsen van buizen voor aanvoer van koud en warm water.
  - Plaatsen van afvoerbuizen.
- In de categorie 'muren & funderingen';
  - Afwerken van muren en plafonds met gyproc, geplaatst op een metalen draagkader.
  - Isolatie van de buitenmuren met een R waarde 4,5 m<sup>2</sup>K/W.
- In de categorie 'elektriciteit';
  - Renoveren van de elektrische installatie.
- In de categorie 'buitenschrijnwerk';
  - Vervangen van raam met enkel glas door raam met hoogrendementsglas.

- Vervangen van buitendeur door nieuwe pvc buitendeur met hoogrendementsglas.

De raming van deze werken bedraagt 29.401,68 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie van (geschrap) voor de Wagenweg 42 wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'sanitair';
  - Indien hout gebruikt wordt moet dit duurzaam gelabeld hout zijn.
  - Werken die niet in aanmerking komen dienen apart op de factuur vermeld te worden (leidingen en toebehoren voor centrale verwarming, gaskachel, ventilatie, meubilair...)
- Voor de categorie 'muren en funderingen';
  - Indien hout gebruikt wordt moet dit duurzaam gelabeld hout zijn.
  - Buitenmuurisolatie met een R waarde van minimaal 2,4 m<sup>2</sup>K/W.
- Voor de categorie 'elektriciteit';
  - Keuringsattest van een erkende keuringsorganisatie.
- Voor de categorie 'buitenschrijnwerk';
  - Indien hout gebruikt wordt moet dit duurzaam gelabeld hout zijn.
  - Hoogrendementsglas met een maximale U<sub>g</sub> waarde van 1,1 W/m<sup>2</sup>K.
  - Werken die niet in aanmerking komen dienen apart op de factuur vermeld te worden (vervangen van raam die momenteel reeds over dubbel glas beschikt)

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

#### Milieu

### **28 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - (geschrap) - 18de verjaardag.**

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 21.12.2017 diende (geschrap) een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens een feestje voor 18<sup>de</sup> verjaardag (DJ) en vindt plaats in de kantine van het Forestiersstadion, Stasegemsesteenweg 23 te 8530 Harelbeke in lokaal.

Het gewenst geluidsniveau is  $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$  en  $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ .

De muziekactiviteit is op zaterdag 20 januari 2018 (aanvang 20u).

De milieudienst stelt voor om aan (geschrap) toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens een feestje voor 18de verjaardag (DJ), de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,15\text{min}} 95 \text{ dB(A)}$  niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Amax,slow} 102 \text{ dB(A)}$  niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,15\text{min}}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;
- Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek,  $L_{Aeq,15\text{min}} 85\text{dB(A)}$  en  $L_{Amax,slow} 92 \text{ dB(A)}$
- De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Aan (geschrap) wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens een feestje voor 18de verjaardag (DJ) op zaterdag 20 januari 2018, de activiteit vindt plaats in de kantine van het Forestiersstadion, Stasegemsesteenweg 23 te 8530 Harelbeke in lokaal. Het gewenst geluidsniveau is  $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$  en  $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ .

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

### Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,15\text{min}} 95 \text{ dB(A)}$  niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Amax,slow} 102 \text{ dB(A)}$  niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,15\text{min}}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

### Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

#### Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

#### Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;

b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;

c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;

en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

## Patrimonium

### **29 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.**

(geschrap)

### **30 Toepassen retributies voor het gebruik van openbaar domein n.a.v. werken. Goedkeuren afrekening maand december 2017.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Ter kennisgeving en goedkeuring wordt de retributie-aanrekening voor de innames openbaar domein vanaf 1 december 2017 t.e.m. 31 december 2017, dit is 31 kalenderdagen, voorgelegd.

Voormelde aanrekening valt onder art. 9 van het gemeentelijk retributiereglement waarin wordt gesteld dat aannemers die openbaar domein gebruiken, eigendom van de stad of door de stad beheerd, naar aanleiding van werken hiervoor retributie dienen te betalen.

De retributie bedraagt 50 eurocent per m<sup>2</sup> of gedeelte van een m<sup>2</sup> ingenomen oppervlakte en per dag of een gedeelte van een dag.

Plaats werken	Aannemer/ bouwheer	Fact.adres	opp	retributie
Schoolstraat 34	Harelbeekse Immobiëlnaatschappij <b>06/12/2017 tot 22/12/2017</b>	Dragonderdreef 1 8570 Vichte	10,00 m <sup>2</sup>	10,00 x 0,5 x 17 dagen <b>€ 85,00</b>
Peter De Coninckstraat 5	De heer Crommelynck Jonas <b>08/12/2017 tot 31/12/2017</b>	Peter De Coninckstraat 5 8530 Harelbeke	6,50 m <sup>2</sup>	6,50 x 0,5 x 24 dagen <b>€ 78,00</b>
Eikenstraat 55	De heer Rogiers Thierry <b>01/12/2017 tot 15/12/2017</b>	Bosdreef 23 8530 Harelbeke	10,00 m <sup>2</sup>	10,00 x 0,5 x 15 dagen <b>€ 75,00</b>

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 57 par. 1 en 57 par. 3, 1° ;
- het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement 18.11.2013 zoals van kracht, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 9 en 15;
- de algemene gemeentelijke politieverordening van 12.04.2010, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 50 t.e.m. 53.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Enig artikel:

Het college neemt kennis van en gaat akkoord met de afrekening van de retributies voor inname openbaar domein over de maand december 2017.

### **DEPARTEMENT FINANCIËN**

#### Financien

### **31 Goedkeuring bestelbons.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT :**



Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 8 januari 2018 digitaal werd overgemaakt, goed.

### **32 Goedkeuren van de betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT :**

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

#### **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Secretarie

### **33 Goedkeuring verslag vorige zitting.**

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 3 januari 2018 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

---

De zitting eindigt om 17.19 uur.

---

De Secretaris

De Burgemeester

Carlo Daelman

Alain Top