

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

1 Oprichting Zorgbedrijf Harelbeke. Bijsturing inbreng onroerende goederen stad en goedkeuren voorwaarden inbreng op te nemen in de oprichtingsakte.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Oprichting Zorgbedrijf Harelbeke. Bijsturing inbreng onroerende goederen stad en goedkeuren voorwaarden inbreng op te nemen in de oprichtingsakte' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van 18.12.2017.

Secretarie

2 Hervaststelling van de dagorde van de gemeenteraad 18.12.2017.

Het college,

Beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken de dagorde van de gemeenteraad van 18 december 2017 her vast te stellen als volgt:

Openbare zitting

DEPARTEMENT FINANCIËN

- 1 Meerjarenplanwijziging stad 2014-2019/4. Vaststelling.
- 2 Budgetwijziging stad 2017/2. Vaststelling.
- 3 Stadsbudget 2018. Vaststelling.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 4 Verkoop parking Meersstraat aan de provincie West-Vlaanderen. Goedkeuren ontwerpakte.
- 5 Aankoop 6 kadastrale percelen in functie van het project "Groene Sporen" op Spijkerland met de steun van het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling. Goedkeuren van de aankoopvoorwaarden zoals voorgelegd door de afdeling Vastgoedtransacties.
- 6 Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Bleekput - Gaversstraat" (verkaveling Families Peers en Verhaeghe). Goedkeuren tracé der werken.
- 7 Ombouwen eilandschool tot academie. Goedkeuren verrekening 14.

DEPARTEMENT FACILITY

- 8 Leveren van een nieuwe vrachtwagen voor de groendienst. Goedkeuren bestek, raming (88.409,09 euro + 21 % btw.) en gunningswijze.
- 9 Herstel voetpaden 2018 - Deel 1: Forestier Ingelramstraat. Goedkeuren bestek, raming (119.362,45 euro + 21 % btw.) en gunningswijze.

- 10 Aankoop zitmaaier. Goedkeuren bestek, raming (74.380,17 euro + 21 btw) en gunningswijze.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 11 Logo Leieland. Vervanging stadsvertegenwoordiging in de algemene vergadering en in de raad van bestuur.
- 12 Zorgbedrijf. Aanduiden vertegenwoordiging in de algemene vergadering en raad van bestuur namens de stad Harelbeke.
- 13 Oprichting Zorgbedrijf Harelbeke. Bijsturing inbreng onroerende goederen stad en goedkeuren voorwaarden inbreng op te nemen in de oprichtingsakte.

DEPARTEMENT FINANCIËN

- 14 Aanpassing opcentiemen op de onroerende voorheffing. Aanslagjaar 2018-2019.
- 15 Gemeentelijk gebruiks-, tarief- en retributiereglement. Hervaststelling.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

- 16 Reglement feest- en wijkfeestcomités en straatfeesten. Goedkeuring.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

- 17 Toelage socio-culturele verenigingen.
- 18 Subsidiereglementen Sport Stad Harelbeke. Hervaststelling.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

- 19 Stedelijk basisonderwijs. Verlengen convenant korte vervangingen scholengemeenschap De Balk.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 20 Vragenkwartiertje.

Besloten zitting

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 21 Overdracht deeltijds contractueel onderhoudsmedewerker naar het OCMW.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

3 Bezoek architecten aan college voor definitief voorstel ontwerp markt.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het ontwerp bureau Palmbout en Snoeck en Partners komen het definitieve voorstel van de markt voorleggen aan het college.

Het college kan akkoord gaan met het voorliggende ontwerp en bijhorende raming mits volgende bemerkingen :

- Het stuk weg voor de trappenpartij van de kerk die Paretteplein verbindt met de inrit naar de kort parkeerparking op de Markt dient verwijderd. Zo ontstaat er een autoloze verbinding van de markt naar de trappenpartij en het grasveld aan de kerk. Er dient onderzocht hoe dit kan worden gerealiseerd.
- Het college verkiest op het Marktpllein de Pepperino Dark van 13 cm in plaats van de goedkopere granietsteen Shangdong Grey.
- De overkapping plaatmateriaal van het pompstation en gascabine aan de Vrijdomkaai is aanvaardbaar. De foto die verwerkt wordt in het plaatmateriaal moet nog aangepast.
- Het voorstel van nevelfontein dient verder onderzocht. De vrees is dat dit niet in de middagzon en avondzon zit en weinig meerwaarde zal creëren.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het definitieve voorontwerp van het Marktpllein en bijhorende raming.

Stedenbouw

4 Aanvraag Stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking VK. (geschrapd): het renoveren van de gevels, Overacker 21.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Overacker 21, kadastraal bekend als 3^{de} afd. – sectie D – nr. 173K 7 strekkende tot het renoveren van de gevels.

Het gaat om een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De gevelsteen heeft een rood-bruine kleur.

De gevelsteen wordt niet afgekap. De gevel wordt wel bekleed met spuitkurk. Spuitkurk is een nieuwe techniek en is in feite renovatie en isolatie in één. Na het bewerken van de gevels, komen die ± 0,5cm vooruit ten opzichte van de huidige toestand.

De aanvrager wenst helder-grijs van kleur.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De voorschriften stellen:

- dak en gevelmaterialen moeten, voor elk geheel van aanééngebouwde constructies, dezelfde zijn.

De aanvraag wijkt af van de verkavelingsvoorschriften, inzake kleur van het spuitkurk.

De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 05.12.2017 tot en met 03.01.2018.

5 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt), voor het verbouwen van een eengezinswoning, Heerbaan 119 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Heerbaan 119 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1398S strekkende tot het verbouwen van een ééngesinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

6 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrap): het verbouwen van een eengezinswoning, Vierkeerstraat 6 - 8531 BAVIKHOVE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Vierkeerstraat 6 kadastraal bekend 4^e afdeling, Sectie B, nr. 28S 3 strekkende tot het verbouwen van een ééngesinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**7 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt):
het verbouwen van een eengezinswoning, Heerbaan 119.**

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/265**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-DBA_2017044281.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen via het digitaal loket op **19/10/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **23/10/2017.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Heerbaan 119** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1398S.**

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een woning.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

Wegens werken op de linkerperceelsgrens wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaarschriften ingediend.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het verbouwen van een ééngezinswoning.

Het betreft een half open bebouwing, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen een deel van de achtergevel staat een uitbouw, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De huidige bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 12m.

De aanvrager wenst de bestaande uitbouw op het gelijkvloers te slopen en een nieuwe achterbouw te plaatsen. Het nieuwe volume heeft een oppervlakte van 19,53m² en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,45m. Na het plaatsen van het nieuwe volume bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 13,16m.

Om de uitbreiding te kunnen realiseren moet de gemene muur worden verlengd en verhoogd.

Na de uitbreiding van de ééngezinswoning blijft er ruim voldoende afstand tot de achterkavelgrens over.

In de achtergevel wordt een raamopening gewijzigd in een deuropening. In de zijgevel wordt een raamopening dichtgemetseld.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De bouwdiepte op het gelijkvloers is niet buitengewoon groot en er blijft voldoende afstand tot de achterkavelgrens over. Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Omdat de bouw, herbouw of uitbreiding van de overdekte constructies < 40m² is, moet de aanvraag niet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater. Gelet op het gescheiden rioolstelsel.

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **05/12/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van

de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

8 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een éénsgezinswoning, Vierkeerstraat 6 - 8531 BAVIKHOVE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/267**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-DBA_2017041685.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapd)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen via het digitaal loket op **23/10/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **24/10/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Vierkeerstraat 6** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE, sectie B, nr(s) 0028S 3**.

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een ééngesinswoning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 53 "Bavikhove Dorp-West" – MB 04.04.2000 in een zone voor wonen – aaneengesloten en gegroepeerde bebouwing.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het BPA.

De voorschriften bepalen:

Max. terreinbezetting zone: 50% - min. afstand tot achterkavelgrens: 8m – max. bouwdiepte gelijkvloers 15m – max. bouwdiepte verdieping: 12m – max. kroonlijsthoogte: 6,50m – max. nokhoogte 12,50m – max. 2 bouwlagen

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake de bouwdiepte op het gelijkvloers en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Deze aanvraag betreft het verbouwen van een ééngezinswoning.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen een deel van de achtergevel werd een achterbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met lessenaarsdak. De bouwhoogte van die achterbouw neemt af van 4,55m naar 2,90m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 25,05m. De bouwdiepte op het verdiep bedraagt momenteel 8,95m.

Er staat eveneens links van de achterbouw en achter het hoofdvolume nog een garage in beton platen, met een oppervlakte van circa 20m².

Zowel de achterbouw als de garage worden gesloopt.

De bouwheer wenst tegen de volledige achtergevelbreedte een nieuwe aanbouw te plaatsen met een oppervlakte van 48,80m². Het nieuwe volume bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,20m. Na de uitbreidingswerken zal de bouwdiepte op het gelijkvloers afnemen tot 16,95m.

De bouwheer wenst het hoofdvolume op het verdiep uit te breiden. De bouwdiepte wordt opgetrokken tot 12m. Dit nieuwe volume wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 6,05m.

De voorgevel is momenteel uitgevoerd in geel-rode baksteen, met een arduinenplint. De bouwheer wenst een beige sierbepoetsing aan te brengen en een blind raam terug open te maken.

De architect heeft gemeld dat er op de voorgevel geen isolatie wordt geplaatst. De voorgevel wordt aan de binnenzijde geïsoleerd. Er zou enkel een bepleistering komen om een geheel te vormen met de zijgevel.

Het pand werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed en heeft een middelhoge locuswaarde.

De beschrijving van de inventaris over het pand: "Het gaat om een dorpswoning van 1932 met een gevel van oranje baksteen met arduinen plint afgedekt door een zadeldak met zwarte pannen.. Er zijn korfboogvormige openingen met ontlastingsbogen en een gedicht venster op de verdieping."

Door de voorgevel te bepleisteren verdwijnen een aantal erfgoedkenmerken.

De aanvraag werd voorgelegd aan de kwaliteitscommissie. De commissie adviseert om de bestaande steen te reinigen, ter hervoegen (indien nodig) en nieuw schrijnwerk te plaatsen. Er wordt wel akkoord gegaan om het blind raam terug open te maken. De zijgevel kan wel bepleisterd worden.

De woning ligt volgens het BPA nr. 53 "Bavikhove Dorp-West" in een zone voor wonen, aaneengesloten en gegroepeerde bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Max. terreinbezetting zone: 50% - min. afstand tot achterkavelgrens: 8m – max. bouwdiepte gelijkvloers 15m – max. bouwdiepte verdieping: 12m – max. kroonlijsthoogte: 6,50m – max. nokhoogte 12,50m – max. 2 bouwlagen

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake de bouwdiepte op het gelijkvloers en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van het BPA en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan.

De afwijking is niet uitzonderlijk groot, namelijk 16,95m bouwdiepte ipv 15m. Bovendien is de huidige bouwdiepte op het gelijkvloers een sterke vermindering ten opzichte van de huidige bouwdiepte.

Ook de maximale terreinbezetting wordt niet overschreden.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving, mits de voorgevel niet te bepleisteren. Het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de bestaande regenwaterput en de voorziene infiltratieput.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 05/12/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Het bepleisteren van de voorgevel wordt uitgesloten van vergunning.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de

inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

9 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het slopen van een aangebouwd bijgebouw en uitbreiden woning, Noordstraat 4.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/270**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-DBA_2017045428**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrap) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen via het digitaal loket op **25/10/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **26/10/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 HARELBEKE, Noordstraat 4** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 1 AFD/HARELBEKE, sectie A, nr(s) 1536L 7**.

Het betreft een aanvraag tot **het slopen van een aangebouwd bijgebouw en uitbreiden woning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Er werd op 26.10.2017 advies gevraagd aan INFRABEL, omwille van de ligging langs de spoorweg. INFRABEL liet op 07.11.2017 weten dat zij rechtstreeks aanpalende eigendommen hebben op deze locatie en dat ze de adviesvraag hadden doorgestuurd naar de NMBS.

De NMBS heeft op 22.11.2017 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Zonevreemde woningen stedelijk gebied" – deelplan 'Centrum Harelbeke', vastgesteld door de Deputatie d.d. 12.03.2009 is een zone voor wonen.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

Volgens de voorschriften is het gebied bestemd voor wonen en aan het wonen verwante functies. Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de realisatie van de bestemming zijn toegelaten voor zover ze wat schaal en ruimtelijk impact betreft verenigbaar zijn met de omgeving.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het slopen van een aangebouwd bijgebouw en uitbreiden van de woning.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen een deel van de achtergevel werd een 'L-vormige' aanbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte van de aanbouw bedraagt 3,25m en de nokhoogte 4,65m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 20m.

De bouwheer wenst een deel van de aanbouw te slopen, zodat het hoofdvolume los komt te staan van een deel van de aanbouw, achteraan het perceel. Dit laatste deel zal dienst doen als berging.

Op de vrijgekomen plaats wordt een veranda voorzien. De veranda wordt voorzien over de volledige achtergevelbreedte en heeft een oppervlakte van 12,88m². De kroonlijsthoogte bedraagt 2,90m en de hoogte tegen de achtergevel bedraagt 4,10m. De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt zo op 11,75m gebracht.

Op die manier ontstaat ook terug een stukje tuin tussen de woning en de berging op het einde van het perceel.

De muur op de linkerperceelsgrens, moet langs de kant van de Noordstraat 6 worden afgewerkt met een façadesteen, of een bepleistering. Tenzij de aanpalende eigenaar dit niet wenst, omdat hij zelf wenst uit te breiden.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de inplanting, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De terreinbezetting wijzigt door deze aanvraag in feite niet.

Er kan worden besloten dat er normaliter geen verzwarende impact op de omgeving is en dat het project ook verenigbaar is met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed

Watertoets

Omdat het nieuwe volume kleiner is dan 40m² hoeft de aanvraag niet te voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater.

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 05/12/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De voorwaarden opgelegd in het advies van de NMBS d.d. 22.11.2017 dienen te worden nageleefd.

De muur op de linkerperceelsgrens, moet langs de kant van de Noordstraat 6 worden afgewerkt met een façadesteen, of een bepleistering. Tenzij de aanpalende eigenaar dit niet wenst, omdat hij zelf wenst uit te breiden.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptolvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden,

opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;

- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat

tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

10 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning. (geschrapt): het vellen van een kastanjeboom, Ommegangstraat 5.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/280**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **8/11/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **10/11/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Ommegangstraat 5** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie B, nr(s) 0614T 4.**

Het betreft een aanvraag tot **het vellen van kastanjeboom.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Wegens het rooien van een boom werd er advies gevraagd aan de stedelijke milieudienst.

Er werd op 24.11.2017 een voorwaardelijk gunstig advies verleend.

Er werd als voorwaarde opgelegd:

Het heraanplanten van een nieuwe boom, liefst op dezelfde plaats en een boomsoort met een hoog ecologisch nut.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 7 "Groendreef – wijz. 2" – MB 19.02.2004 in een zone voor wonen – ééngezinswoningen - open bebouwing.

De aanvraag dient dus getoetst aan de voorschriften van het BPA.

Over het rooien van bomen vermelden de BPA-voorschriften niets. Door de grootte van de tuin is het wel mogelijk om een gedeelte van de tuin te verkavelen. De boom en zeker zijn kruin zou in dit laatste geval hoogst waarschijnlijk in de weg staan.

De aanvraag is niet in strijd met de voorschriften van het BPA.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het rooien van een boom.

Het betreft een groot perceel (1156m²) met daarop een alleenstaande woning, waarbij hoofdzakelijk de tuin van de woning ligt.

Het gaat om een tamme kastanje, die op 17m van de woning staat.

Volgens de boomconsulent, dhr. BERTEYN, verkeert de boom in een slechte gezondheidstoestand. De stam en de gesteltakken zijn bijna volledig afgestorven. Er werd wortelrot vastgesteld.

Volgens hem is het door de wortelrot aan de trekzijde sterk aan te raden om de boom te rooien. Door het grote volume en gewicht aan stamhout is het zeker geen optie om een ecologische veiling uit te voeren.

De aanvraag doet mede gelet op de aard geen afbreuk aan de omgeving. De boom is niet meer gezond. Er wordt wel opgelegd dat er een nieuwe boom met een hoog ecologisch nut wordt aangeplant, want de te rooien boom heeft een groot ecologisch nut en dit wordt gecompenseerd met een het aanplanten van een nieuwe boom. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **05/12/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De voorwaarde opgelegd in het advies van de milieudienst, dient te worden gevolgd. Er moet dus een nieuwe boom worden aangeplant, liefst op dezelfde plaats. Minimale plantmaat voor hoogstam: 8/10.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een rijwoning, Deerlijksesteenweg.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/288**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energiestatiedossiernummer is: **34013-G-DBA_2017045419**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen via het digitaal loket op **15/11/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **22/11/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Deerlijksesteenweg 44** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1508A 3**.

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een rijwoning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Arendswijk", vastgesteld door de Gemeenteraad d.d. 14.09.2015 is een zone voor gemengde woonfuncties.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het RUP.

De voorschriften leggen het volgende vast:

Terreinbezetting: max. 70% - max. 2 bouwlagen en een hellend of plat dak – max. bouwdiepte verdieping: 12m – kroonlijsthoogte: max. 7m.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het verbouwen van rijwoning.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de achtergevel werd een achterbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak.

Het gaat om een relatief smal perceel. De gevelbreedte aan de straatzijde bedraagt 5m en de breedte van het perceel versmalt naar achteren toe. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 24,70m.

De bouwheer wenst de achterbouw te slopen. Er wordt tegen de achtergevel een nieuw volume voorzien over de volledige achtergevelbreedte. De oppervlakte bedraagt circa 41,8m². Dit nieuwe volume wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,10m. De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt teruggebracht tot 19,08m.

De terreinbezetting zal na de werken 86,45m² of 22,6% bedragen.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt iets verminderd ten opzichte van de huidige toestand. De bouwdiepte is gelijkaardig aan die van de omliggende percelen.

Er kan worden besloten dat er normaliter geen verzwarende impact op de omgeving is en dat het project ook verenigbaar is met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Gelet op de regenwaterput met inhoud 5.000L en de infiltratievoorziening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.
Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.
De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.
Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.
De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapd) het uitbreiden van een autobergplaats, Andries Pevernagestraat 39.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/292**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapd)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen via het digitale loket op **20/11/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **23/11/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Andries Pevernagestraat 39** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 1 AFD/HARELBEKE, sectie A, nr(s) 0695M 2, 0747Y 2, 0747Z 2**

Het betreft een aanvraag tot **het uitbreiden bestaande autobergplaats**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Andries Pevernagestraat", vastgesteld door de Deputatie d.d. 23.05.2013 is een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het RUP.

De voorschriften melden:

De max. terreinbezetting bedraagt 70%

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het uitbreiden van de bestaande autobergplaats.

De woning van de aanvrager is gelegen langs de Andries Pevernagestraat. Op het einde van de lange tuin staat een garage, die bereikbaar is vanuit de Wagenweg.

De bestaande garage heeft een oppervlakte van 17,33m² en bestaat uit één bouwlaag met een licht hellend lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,92m en loopt op tot 3,35m.

De bouwheer wenst de garage, richting zijn tuin, uit te breiden met een gelijkaardig profiel als de bestaande garage. Om dit te kunnen realiseren moet de deelmuur thv buur nr. 37 worden opgemetseld. De uitbreiding bedraagt 53,2m².

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

Het gaat om een perceel met een diepe tuin, waarbij na de uitbreiding van de garage er voldoende tuin/open ruimte overblijft.

Er kan worden besloten dat er normaliter geen verzwarende impact op de omgeving is en dat het project ook verenigbaar is met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Gelet op de infiltratieput die wordt geplaatst.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **05/12/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.
- Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouw fysieke vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**13 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor vergunning. (geschraapt):
het verbouwen van een rijwoning, Tientjesstraat 70.**

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/293**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-DBA_2017050265.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschraapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen via het digitale loket op **21/11/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **23/11/2017.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Tientjesstraat 70** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1388H 3.**

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een rijwoning.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische

bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 40 "Eiland-Zuid" – MB 24.03.1987 in een zone voor wonen - menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

Het ontwerp moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

De voorschriften bepalen het volgende:

Max. terreinbezetting in zone wonen: 70% - max. bouwdiepte gelijkvloers 20m – max. 2 bouwlagen – hellende daken tussen 35° en 55°. – Vanaf de achtergevel van de verdieping is voor de gelijkvloerse bebouwing ook een plat dak toegelaten.

Het perceel heeft een oppervlakte van 200m². Zonder de voortuinstrook bedraagt de zone wonen 177,2m². 70% terreinbezetting betekent een maximale bezetting van 124m². De terreinbezetting van deze aanvraag bedraagt 86,4m²

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Deze aanvraag betreft het verbouwen van een rijwoning.

Het gaat om een rijwoning, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen een deel van de achtergevel werd een achterbouw geplaatst, bestaande uit een veranda en een berging. De veranda heeft een plat dak en de berging een lessenaarsdak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 17m.

De bouwheer wenst de volledige achterbouw af te breken.

Tegen de volledige achtergevelbreedte wordt een nieuw volume geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De oppervlakte van de uitbreiding bedraagt 23,94m². De bouwhoogte bedraagt 3m. Na de uitbreiding bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 15,15m.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt iets verminderd ten opzichte van de huidige toestand en is in feite gelijkaardig aan die van de omgeving. Er kan worden besloten dat er normaliter geen verzwarende impact op de omgeving is en dat het project ook verenigbaar is met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Omdat de bouw, herbouw of uitbreiding van de nieuwe constructies niet groter is dan 40m², hoeft de aanvraag niet te voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater.

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **05/12/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn.

Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

14 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. STAD HARELBEKE, Marktstraat 29 - 8530 HARELBEKE: het plaatsen afdak en buitenaanleg bij een school, Tieltsestraat 31 - 8531 HULSTE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/296**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **Stad Harelbeke**, met als adres **Marktstraat 29 - 8530 Harelbeke**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen via het digitale loket op **21/11/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **27/11/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 HULSTE, Tieltsestraat 31** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 5 AFD/HULSTE, sectie B, nr(s) 0804V 11**.

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen afdak en buitenaanleg bij een school**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Ter Elst", vastgesteld door de Deputatie d.d. 08.11.2007 is een zone voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar domein.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De voorschriften bepalen:

- Nieuwe bebouwing moet rekening houden met de omringende bebouwing.
- De maximale terreinbezetting voor bebouwing en verharding bedraagt 40%. Verhardingen zijn alle niet-waterdoorlatende oppervlakten.
- Bebouwing en verharding moet zoveel mogelijk geclusterd worden.
- Maximale kroonlijsthoogte bedraagt 7m.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

De maximale terreinbezetting en de maximale kroonlijsthoogte worden niet overschreden. Het afdak en de verharding is voorzien naast en aan het schoolgebouw. De afstand van het afdak tot de omliggende bebouwing is zodanig groot, dat er geen invloed kan zijn.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het plaatsen van een afdak en aanpassen buitenaanleg bij een school.

Het betreft een school in de Tieltsestraat in Hulste, waarbij de bestaande speelkoer deels wordt overkapt met een lichtdoorlatend afdak. Het afdak heeft een oppervlakte van 170m². De constructie zal bestaan uit een structuur van gegalvaniseerd en gemoffeld staal. De dakbedekking zal bestaan uit gebogen polycarbonaatplaten. De kroonlijsthoogte bedraagt 3,20m en de nokhoogte van de gebogen daken bedraagt 3,70m.

De aanvrager wenst tevens een nieuwe betonverharding te plaatsen. De betonverharding heeft een oppervlakte van 191m² en wordt voorzien links van de bestaande klaslokalen. Dit zal ingericht worden als sportveld.

Vooran rechts van de speelplaats zal een deel van de speelplaats (158m²) opgebroken worden en groen aangeplant worden.

De maximale terreinbezetting bedraagt 2779,50m² (= gebouwen en niet waterdoorlatende verharding). De speelplaats bestaat uit groenaanleg en betondallen. Deze zones worden als waterdoorlatend beschouwd.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het afdak en de verharding is voorzien naast en aan het schoolgebouw. De afstand van het afdak tot de omliggende bebouwing is zodanig groot, dat er geen invloed kan zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit. Er is voldoende parkeerplaats.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de infiltratievoorziening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **05/12/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

1° de aanvrager van de vergunning;

2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;

3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;

4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;

5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;

2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;

3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet

toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

15 Weigering stedenbouwkundige vergunning. (geschraapt): het bouwen van een eengezinswoning, Vierkeerstraat 83 - 8531 BAVIKHOVE.

Formulier II

WEIGERING VAN DE STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/291**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-DBA_2017050458.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschraapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen via het digitaal loket op **20/11/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **22/11/2017.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Bavikhove, Vierkeerstraat 83** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE, sectie B, nr(s) 0154F 2.**

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een woning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De aanvraag is deels gelegen in het Gewestplan Kortrijk in een zone voor wonen en deels in het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste" in een zone agrarisch gebied.

De bouwplaats zelf is gelegen binnen het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. Het gewestplan is verder verfijnd door de voorschriften van een goedgekeurde verkaveling. Het gaat om de VK Vierkeerstraat, afgeleverd aan notaris Lambrecht & consoorten Holvoet, d.d. 04.06.2013 – lot nr. 1.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften melden:

- Enkel gesloten bebouwing is toegelaten, zoals weergegeven op het verkavelingsplan.
- De afstand tot de vrije zijkavelgrens bedraagt 0m.
- De voorbouwlijn ligt in het verlengde van het aanpalende woonhuis.
- De maximum bouwdiepte bedraagt 12m.
- Maximum 2 bouwlagen en een dakverdieping.
- De maximum kroonlijsthoogte bedraagt 6m
- De dakvorm is vrij
- Een harmonieuze overgang met de bestaande aanpalende woning dient nagestreefd te worden.

De aanvraag is niet conform de voorschriften van de verkaveling inzake de typologie van de woning. Gesloten bebouwing is verplicht en er kan hierop niet worden afgeweken.

Er is ook niet echt sprake van een harmonieuze overgang met de aanpalende woning.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het bouwen van een eengezinswoning.

Links van de bouwplaats staat een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De wachtgevel van de woning staat op de perceelsgrens. Rechts van de bouwplaats staat een loods. De loods werd gebouwd tot op beide perceelsgrenzen.

De aanvrager wenst een halfopen woning te bouwen, bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak. De kroonlijsthoogte bedraagt 6m en de nokhoogte bedraagt 8,35m. De woning werd ingeplant op dezelfde bouwlijn als de aanpalende woning. De bouwdiepte op

het gelijkvloers bedraagt 11,90m. De bouwdiepte op het verdiep bedraagt 8,90m. De uitbouw aan de achterzijde wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,25m. De vrije zijstrook aan de rechterzijde van de woning bedraagt 3m.

De blinde gevels moeten worden afgewerkt met een façadesteen of bepleistering.

Er wordt geen melding gemaakt van de aanleg van verhardingen, noch oppervlakte, noch materiaal.

De aanvraag wordt geweigerd omdat ze niet voldoet aan de voorschriften van de verkaveling.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 5000L en de infiltratievoorziening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 05/12/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen weigert de stedenbouwkundige vergunning.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §1. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetermin van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift van het vergunningendossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt.

Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:

- 1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;
- 2° de toezichthoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;

- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

16 Vraag tot afwijking meergezinswoning Marktstraat 74 – HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het gebouw in de Marktstraat 74, eigendom van de stad, staat te koop. Eén van de kandidaat-kopers wenst het gebouw te slopen en te vervangen door een meergezinswoning.

Het zou gaan om een meergezinswoning van 3 bouwlagen en een teruggetrokken 4^e bouwlaag, bestaande uit 14 woonegelegenheden. Er wordt volgens de aanvrager voorzien in 21 parkeerplaatsen.

De Marktstraat 74 is gelegen in het RUP Tweebruggenstraat in een zone voor gemengde functies, waarbij er meergezinswoningen worden toegelaten.

Het ontwerp moet zich voegen naar de opgelegde voorschriften van het RUP. Eén van de voorschriften legt op dat iedere woonelegenheden moet beschikken over een minimale buitenruimte van 10m², in de vorm van een terras of een (dak)tuin.

Bij de gevel grenzend aan de Marktstraat blijven buitenruimtes binnen het gevelvlak. Deze inpandige buitenruimtes zijn maximaal 2,5m diep. Aan de achterkant kunnen balkons buiten het gevelvlak uitsteken.

De kandidaat-koper vraagt of hierop een afwijking kan worden bekomen. In het ontwerp variëren de terrassen tussen de 2,09m en de 3,57m. Enkel de woonegelegenheden in de teruggetrokken bouwlaag beschikken over een ruim terras.

Als motivatie voor de afwijking geeft de aanvrager:

- De combinatie van 10m² terrassen en de hoge parkeernormen zijn moeilijk te verzoenen.
- De Poort vzw wil deze appartementen huren voor jonge starters: mensen die belang hechten aan comfortabele woonruimte en buitenruimte minder belangrijk vinden.
- We vermijden dat terrassen dienst doen als bergplaats wat een wanordelijk en onverzorgd beeld geeft.
- De uitsparingen door de terrassen geven de gevel een subtiële speelse uitstraling.
- Het ontwerp zorgt voor een luchtig geheel dat nog meer rust in het straatbeeld brengt en de verticaliteit benadrukt zoals voorgeschreven in de stedenbouwkundige voorschriften.

De dienst stedenbouw stelt voor om de afwijking niet toe te staan. Een buitenruimte van 10m² is toch minimaal. Het is moeilijk te geloven dat jonge starters geen behoefte zouden hebben aan buitenruimte.

Wat betreft de laatste twee argumenten uit de motivering, die kunnen evengoed opgaan als er wel wordt voldaan aan de opgelegde voorwaarde inzake de buitenruimte.

De onverzorgde aanblik kan worden vermeden, door te voorzien in bergingen in de kelderruimte.

Als de combinatie terrassen en hoge parkeernormen moeilijk te verzoenen zijn, dan moet misschien het aantal woonegelegenheden worden verminderd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen staat de gevraagde afwijking op de 'oppervlakte buitenruimte' niet toe.

17 Zitting Deputatie 19.12.2017 inzake bouwberoep bij de Deputatie door Advocatenkantoor PUBLIUS, Beneluxpark 27B – 8500 KORTRIJK in naam van een aantal omwonenden tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege dd. 05.09.2017 aan (geschrapd) voor het doorvoeren van een functiewijziging van handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen + aanleg parking, Kortrijksesteenweg 184 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college heeft op 05.09.2017 de stedenbouwkundige aanvraag op naam van (geschrapd), voor het doorvoeren van een functiewijziging van handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen + aanleg parking, Kortrijksesteenweg 184 goedgekeurd.

Een aantal omwonenden, die ook al gedurende het openbaar onderzoek bezwaar hadden ingediend gaan in beroep tegen de afgeleverde stedenbouwkundige vergunning.

Het beroepsschrift meldt o.a.:

- Er bestaat onduidelijkheid over de door te voeren nivellering.
- Onduidelijkheid of de trap achteraan behouden blijft.
- Onduidelijkheid en misleiding inzake het aantal bezoekers.
- Onduidelijkheid over wat soort lessen zal worden gegeven.
- Ontoereikende informatie over de impact op de natuurwaarden.
- Problemen i.v.m. mobiliteit en parkeergelegenheid.
- De aanvraag voldoet niet aan de verordening toegankelijkheid.

Het college nam in zitting van 24.10.2017 kennis van het bouwberoep en wenste gehoord te worden.

De zitting vindt plaats op 19.12.2017 om 10u00.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis dat de zitting inzake het bouwberoep bij de Deputatie door Advocatenkantoor PUBLIUS, Beneluxpark 27B – 8500 KORTRIJK in naam van een aantal omwonenden tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het college d.d. 05.09.2017 aan (geschrapd) voor het doorvoeren van een functiewijziging van

handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen + aanleg parking, Kortrijksesteenweg 184 – 8530 HARELBEKE plaats vindt op 19.12.2017 om 10u00 in het Provinciehuis Boeverbos.

18 Aktename melding: COMFORTE VZW, Gentsestraat 37 – 8530 HARELBEKE: het aanbrengen van een niet verlicht uithangbord, Gentsestraat 37 – 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd op 22.11.2017 een meldingsdossier ontvangen. Het meldingsdossier werd ingediend door COMFORTE VZW, Gentsestraat 37 – 8530 HARELBEKE, voor het aanbrengen van een niet verlicht uithangbord gelegen Gentsestraat 37.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De bestemming is volgens het RUP "Centrum Oost", vastgesteld door de Deputatie 23.05.2013 een zone voor gemengde functies.

De aanvraag dient te worden afgetoetst aan de voorschriften van het RUP.

Handel en diensten worden volgens het RUP in die zone toegelaten.

Het RUP bepaalt niets in zake publiciteit, maar als handel en diensten als hoofdbestemming wordt toegelaten, dan is daar direct aan verbonden dat het maken van publiciteit voor de zaak- onder bepaalde voorwaarden ook moet kunnen. Het RUP legt wel op dat er moet worden gestreefd naar ruimtelijke kwaliteit.

De publiciteit moet hiervoor worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening publiciteit.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening:

De aanvraag betreft het melden van het aanbrengen van een niet-verlicht uithangbord.

Het betreft een handelspand gelegen langs de Gentsestraat, in het centrum van de Stad Harelbeke. De Gentsestraat is een Gewestweg (N43), die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen.

In 03.04.1996 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een winkel met opslagruimte (dossier 1996/17). Gedurende de jaren waren in pand reeds vele verschillende handelszaken ondergebracht.

De aanvrager heeft momenteel een strijkwinkel.

Tegen de voorgevel hangt momenteel een banner, opgespannen in een metalen frame. De aanvrager meldt dat de voorgevel een breedte heeft van 4,80m. De banner is voorzien op de uitbouw op het 1^e verdiep en zit onder het raam van het 1^e verdiep. Volgens de aanvrager is de afstand tot de zijkanten 1m, maar dit kan niet, vermits de banner een lengte heeft van 3m. De afstand kan ten hoogste 0,90m bedragen. Op de foto is er ook indirecte verlichting te zien. Die werkt volgens de aanvrager niet meer en die zal worden verwijderd.

De banner heeft dus een lengte van 3m en een breedte van 0,5m. De oppervlakte van de banner bedraagt dus 1,5m². Binnen het frame wenst de aanvrager een nieuwe banner op te hangen, met dezelfde afmeting als de bestaande, namelijk 1,5m².

Tevens wenst de aanvrager op het etalageraam op het gelijkvloers publiciteit aan te brengen. De afmeting van het raam bedraagt 7,42m² (1,80m x 4,12m). De publiciteit heeft een oppervlakte van 2,25m² (0,75m x 3m).

De publiciteit moet hiervoor worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening publiciteit.

De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit bepaalt: Inzake publiciteit op gebouwen met handels- of industriële activiteiten wordt op de voorgevel volgende publiciteit evenwijdig met de gevel toegelaten:

- uitsluitend op de benedenvoorgevel;

Wordt als volgt gedefinieerd: gedeelte van de voorgevel begrepen tussen de begane grond en de laagste vensterdorpel van de eerste verdieping. Indien er geen ramen op de eerste verdieping aanwezig zijn is dit het vlak tot een maximale hoogte van 5m vanaf de begane grond.

- minstens 60 cm verwijderd van de gevelranden.

- maximale uitsprong van 10 cm t.a.v. de voorgevel.

- de som van de oppervlakte van alle publiciteit evenwijdig met de gevel is per vestigingseenheid maximaal: 4m² bij een gevelbreedte kleiner of gelijk aan 10m.

- niet boven de kroonlijst uitsteken.

- geen lichtopeningen geheel of gedeeltelijk bedekken en niet uitgesneden zijn om te vermijden dat een lichtopening of deur wordt bedekt.

- maximum 50% geplakt of gespoten in het raamvlak of achter het raam, enkel op het gelijkvloers van het handelspand.

De aanvraag voldoet aan de voorschriften van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening.

Art. 8 van de stedenbouwkundige verordening legt op dat:

Voor het bevestigen van een niet-lichtgevend uithangbord, met een totale oppervlakte tussen 0,5m² en 4m², aan een vergund (geacht) gebouw wordt de meldingsplicht ingevoerd. Vandaar deze melding.

Watertoets:

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt akte van de melding op naam van COMFORTE vzw, Gentsestraat 37 – 8530 HARELBEKE voor het aanbrengen van een niet verlicht uithangbord gelegen Gentsestraat 37 – 8530 HARELBEKE.

19 Aanmeerplan Leie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college nam kennis van de intentie van Waterwegen & Zeekanaal om een aanmeerplan op te maken voor twee woonboten langs de Leie in zitting van 30.06.2015 en ging akkoord met de voorgestelde ligplaatsen, aan de ingang van de oude Leie-arm en de aanmeerplaats voor toeristische tochten aan de Vrijdomkaai.

Op 20.01.2017 werd het aanmeerplan ter goedkeuring en ter ondertekening bezorgd. Er zijn twee plaatsen voor twee woonboten aan de ingang oude Leiearm: één van 20m lang en één van 40m lang. De aanlegsteiger langs de Vrijdomkaai is gecatalogeerd als aanmeerzone pleziervaart.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt het aanmeerplan goed.

Artikel 2:

Bij het verlenen van concessies moeten praktische regelingen getroffen worden inzake huisnummers, postbedeling, huisvuilophaling,... .

Het is aan te raden nu reeds na te denken over de aanleg van nutsvoorzieningen, gezien de oever op dit moment zowel voor de Leiewerken als het aanpalende project in aanleg is. Het is niet aan te raden om na de aanleg nog nieuwe voorzieningen te moeten trekken.

20 RUP natuurgebied Harelbeke Zuid. Principes startnota.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het planteam maakte, in het verlengde van de natuurtoets, de principes op voor de startnota van het RUP Natuurgebied Harelbeke Zuid.

Het college gaat akkoord met de verdere opmaak van de startnota volgens deze principes.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de principes van de startnota.

21 Gewestelijk RUP Agristo. Startnota.

Het college,

Beslist het dossier te verdagen naar een andere zitting.

22 PRUP Fietssnelweg Kortrijk - Harelbeke - Waregem. Advies startnota.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De stad ontving op 12.10.2017 de adviesvraag inzake het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) Fietssnelweg Kortrijk – Harelbeke – Waregem. Binnen een termijn van 60 dagen kan de stad advies uitbrengen op de startnota.

De fietssnelweg kadert binnen het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk en is een pilootproject binnen een netwerk van provinciale fietssnelwegen. De fietssnelweg wil de stations, scholen, bedrijventerreinen, sport- en recreatieparken, kernen in de omgeving en de centra van de voornoemde gemeenten te ontsluiten. De intermodale knooppunten van openbaar vervoer zijn belang voor deze route.

Het RUP heeft tot de doel het tracé te verankeren alsook aanzet van realisatie (verwerving, financiële haalbaarheid) voor te stellen.

In het buitengebied is een breedte van 10m nodig, in het stedelijk gebied wordt een modeldwarsprofiel van 6m voorgesteld waarbij de fietsverbinding vooral door herinrichting van straten beoogd wordt (p.33).

Er zijn twee scenario's (p.35 e.v.):

- vanaf Kortrijk langs de noordelijke zijde, met een wissel ter hoogte van het station van Harelbeke naar de zuidzijde tot in Waregem
- vanaf Kortrijk de zuidzijde, met wissel naar de noordzijde ter hoogte Venetiëlaan, wissel naar de zuidzijde ter hoogte van het station Harelbeke om nabij de kern van Waregem opnieuw te wissel naar de noordzijde.

Wat Harelbeke betreft is er slechts vanaf de grens met Kortrijk tot de Venetiëlaan een keuze van twee tracé's. Het zuidelijk tracé heeft het grote nadeel dat het parkgebied Harelbeke, met RUP in opmaak voor natuurgebied, doorkruist wordt.

Er wordt aangegeven dat de ruimte die de fietssnelweg zal innemen in de bestaande wegenis, niet meer kan dienen voor gemotoriseerd verkeer. Via flankerende maatregelen (p.41) kan dit verder uitgewerkt worden. Zo zal er voor bepaalde stukken een analyse moeten gebeuren van de resterende parkeergelegenheid en de circulatie van het autoverkeer.

In Harelbeke gaat dit concreet over: Harlemboslaan, Vlaanderenlaan, Vlamingenstraat, Peter Benoitlaan, Tuinstraat en Zuidstraat.

Hoogst waarschijnlijk zal er een deel van de bestaande parkeerplaatsen verdwijnen. Minimaal de huidige parkeerzone voor pendelaars in Tuinstraat (voetpad langs de betonnen keermuur in de Tuinstraat).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Vlaamse codex ruimtelijke ordening art 2.2§12

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de startnota en geeft volgend advies:

- Financiën

Er wordt aangehaald dat de verwerving, financiële haalbaarheid in het RUP onderzocht moet worden.

Op dit moment wordt echter zeer weinig info gegeven. Wat wordt door de provincie en Vlaanderen gefinancierd? Wat zijn zekerheden en wat zijn te verkennen pistes? Wordt de huidige regeling dat gemeenten instaan voor de verwerving behouden? Wat wordt mogelijks van de gemeenten verwacht?

De mogelijkheid van een onteigeningsplan wordt voorzien, maar er wordt geen duidelijkheid gegeven over wie de onteigenende instanties kunnen zijn of met welke actoren daaromtrent een samenwerking gezocht wordt.

Om de impact voor de lokale besturen te kunnen inschatten wordt in de startnota een iets grotere aanzet van de mogelijkheden en gevolgen verwacht.

Naar onderhoud toe stelt zich de vraag of fietssnelwegen, door hun grensoverschrijdend karakter, niet in beheer van Vlaanderen kunnen geplaatst worden, zoals de autosnelwegen.

- Parkgebied

Het parkgebied ter hoogte van het bedrijventerrein Harelbeke Zuid dient opgenomen te worden in het document, zowel bij de gewestplanbestemming, als bij de planningscontext als RUP in opmaak. Er is een gemeentelijk planningsinitiatief lopende om dit parkgebied om te zetten in natuurgebied, gezien een natuurtoets hier wees op een unieke habitat en sterke natuurwaarden. Ook bij de ruimtelijke analyse (p.34), bij de afwegingscriteria (p.40) en de tekeningen inzake afweging noord/zuid ontbreekt het gebied. Waar De Venning planologisch nog kan ontwikkeld worden (gewestplanbestemming), is dit voor het parkgebied niet het geval.

In die optiek dient het gebied ook onderzocht te worden bij de milieu-effecten, meerbepaald onder biodiversiteit/fauna/flora en bodem/water.

Het is niet aangeraden de fietssnelweg door dit parkgebied (toekomstig natuurgebied) te voorzien. Dergelijke infrastructuur zal de ecologische verbinding tussen het gebied en de spoorweg afsnijden. Door het rooien van vegetatie ten behoeve van deze infrastructuur

gaat een waardevol deel verloren. De natuurtoets wordt overgemaakt ter informatie. De startnota wordt van zodra beschikbaar overgemaakt.

De relatie met het complex project Kanaal Bossuit-Kortrijk moet in overweging genomen worden. Indien er bv. voor het bypass tracé gekozen wordt door de Venning, dan is het zinloos om los hiervan een aparte infrastructuur doorheen het parkgebied te leggen. Bundelen van infrastructuur kan dan een oplossing zijn. In elk geval moeten de visies op elkaar afgestemd worden.

- Lokale aantakingspunten

Het is aangeraden de mogelijke lokale aantakingspunten te onderzoeken, duidelijker op kaart voor te stellen en onderzoeksvragen te formuleren. Potentiële aantakingspunten kunnen evenzeer van belang zijn (en niet alleen de bestaande). Zo is ons recent meegedeeld dat er een voetgangers/fietserstunnel onder het spoor ter hoogte van het project NEBIM/De Stip/De Geit/ kerkhof bestaat. Mogelijks kan deze ingeschakeld worden als aantakingspunt, maar de interferentie met de mogelijke helling van de fietsbrug over de N36 moet hier in rekening gebracht worden.

23 Stedenbouwkundige verordening inzake centrale ruimte voor warmteproductie. Sluiten openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

- Het schepencollege heeft in zitting van 12.09.2017 beslist tot vaststelling van het ontwerp van een stedenbouwkundige verordening inzake centrale ruimte voor warmteproductie
- Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaren of opmerkingen ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Artikel 2.3.2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
- Besluit van de Vlaamse Regering houdende regeling van het openbaar onderzoek over stedenbouwkundige verordeningen

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verklaart het openbaar onderzoek, geopend op 30.10.2017, voor gesloten.

Wonen

24 Verslag dagelijks bestuur Woonwijs. Kennisname.

Het college,

Neemt kennis van het verslag van 23.11.2017 van de stuurgroep van Woonwijs met volgende agendapunten:

1. Woonbeurs: korte stand van zaken
 2. Verslag werkingsjaar 6: bespreking loketcijfers
 3. Rapportering werkingsjaar 7
 4. Woningkwaliteit
 - a. Vraag SVK De Poort i.k.v. opmeten bezettingsnormen
 - b. Besluit mogelijk zonder advies Wonen-Vlaanderen
 - c. Vlok
 5. Verwaarlozing: timing screening
 6. Varia:
 - a. Gewijzigde openingsuren sociaal huis Deerlijk
- Bijkomend agendapunt: personeelsmededeling

Milieu

25 Omgevingsvergunningsaanvraag van Engie Electrabel voor het oprichten van 2 windturbines, gelegen Beneluxlaan 201 - 8530 Harelbeke en deels te Zwevegem - Mededeling openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd op 10.11.2017 een omgevingsaanvraag ingediend bij de Provincie West-Vlaanderen door N.V. Engie Electrabel, Simon Bolivarlaan 34 1000 Brussel met als onderwerp het oprichten van 2 windturbines (stedenbouwkundige handelingen en de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit), gelegen Beneluxlaan 201 8530 Harelbeke, 2^{de} Afd, Sectie C nr 354K en deels te Zwevegem.

De aanvraag betreft het oprichten van 2 windturbines ten zuiden van het Kanaal Bossuit-Kortrijk in Zwevegem en Harelbeke als uitbreiding van het bestaande windturbinepark 'Zwevegem Bekaert'.

De overheid bevoegd om een beslissing te nemen over de aanvraag is de Deputatie.

De aanvraag ligt van 29 november 2017 tot en met 29 december 2017 ter inzage bij de Milieudienst en de dienst Stedenbouw, Marktstraat 29 8530 Harelbeke tijdens de kantooruren.

Gedurende die periode kunnen er standpunten, opmerkingen of bezwaren over de aanvraag worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen.

Dit kan:

- analoog per brief op het volgende adres: Marktstraat 29 8530 Harelbeke.
- digitaal via het omgevingsloket (www.omgevingsloket.be).

Er wordt op initiatief van Engie Electrabel een infovergadering georganiseerd op 21.12.2017 van 18h tot 20h, er is een doorlopende infomarkt en een plenair gedeelte om 19h. De infovergadering is in Sportpunt 1, Bekaertstraat 4 8550 Zwevegem.

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het openen van het openbaar onderzoek dat loopt van 29 november 2017 tot en met 29 december 2017.

Patrimonium

26 PPS Marktcentrum. Kennisname van stuurgroepvergadering van 17.10.2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Conform het in zitting van 19.01.2016 goedgekeurde 'Plan van Aanpak en de Organisatiestructuur' vonden reeds diverse stuurgroepvergaderingen plaats in de loop van 2016 en 2017.

Thans wordt het verslag van het stuurgroep-overleg van 17.10.2017 (aangeleverd via Immogra) ter kennisgeving voorgelegd aan het schepencollege .
Ondertussen was er ook op 04.12.2017 een stuurgroep-overleg en is het eerstvolgend gepland op 18.12.2017.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis enerzijds van het verslag van het Stuurgroepoverleg van 17.10.2017 en anderzijds van de eerstvolgende Stuurgroep-datum van 18.12.2017.

27 Gedeeltelijke wijziging van voetweg 30 te Bavikhove (tussen de Eerste Aardstraat en de gemeentegrens Wielsbeke). Uitnodiging naar provinciale Commissie Trage Wegen op woensdag 6.12.2017

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 20.11.2017 behandelde de raad het dossier inzake de "Gedeeltelijke wijziging van voetweg 30 te Bavikhove (tussen de Eerste Aardstraat en de gemeentegrens Wielsbeke). Definitieve vaststelling van het ontwerp van rooilijnplan ter verlegging van een deel van de voetweg."

De raadbeslissing is aldus :

Het bezwaar van (geschrapte) wordt ontvankelijk doch ongegrond verklaard.

De wijziging (lees: verlegging) van voetweg 30 te Bavikhove (nabij en doorheen het serrebedrijf Galle-Vanackere) aansluitend op voetweg 15 in buurgemeente Wielsbeke, zoals uitgetekend op het rooilijnplan met bijhorend liggingsplan van 08.08.2017 van het

architectenbureau BVBA Luc Willem uit Aalter (Brugstraat 11), wordt samen met het genoemde rooilijnplan definitief vastgesteld.

Ingevolge de wettelijke wijzigingsprocedure zal deze beslissing nu aan de deputatie – voor goedkeuring- worden overgemaakt.

In voorbereiding van die beslissing nodigt provinciaal ambtenaar Koen Vanneste bij mail dd. 22.11.2017 het stadsbestuur uit naar de Provinciale Commissie Trage Wegen van woensdag 6 december om 9h30 in Boeverbos.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de uitnodiging naar de Provinciale Commissie Trage Wegen van woensdag 6 december om 9h30 in Boeverbos.

Naast een ambtelijke vertegenwoordiging, zal schepen Vandebuerie op die Commissievergadering aanwezig zijn.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

28 Slopen panden Gentsestraat 47-49-51. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De ontwerpoperdacht voor de opdracht "Slopen panden Gentsestraat 47-49-51" werd gegund aan Atelier Berghman - De Keyser, Peter Benoitlaan 84 te 8530 Harelbeke. In het kader van deze opdracht werd een bestek met nr. A 17/36 opgesteld door de ontwerper, Atelier Berghman - De Keyser, Peter Benoitlaan 84 te 8530 Harelbeke. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 65.315,47 excl. btw of € 79.031,72 incl. 21% btw (€ 13.716,25 Btw medecontractant).

De gemeenteraad verleende in zitting van 16 oktober 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college besliste in zitting van 17 oktober 2017 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende ondernemers uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Stadsbader Nicolas nv, Broelstraat 92 te 8530 Harelbeke;
- Grondwerken Deprez, Lotegatstraat 8 te 8980 Zonnebeke;
- Vacomet BVBA, Regenbeekstraat 17 te 8800 Roeselare;
- De Bruycker jean-Luc BVBA, Kleitkalseide 4 te 9990 Maldegem;
- BVBA Sachem & C°, Boomstraat 28 te 9890 Gavere.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 16 november 2017 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 14 februari 2018.

Er werd 1 offerte ontvangen van Stadsbader Nicolas nv, Broelstraat 92 te 8530 Harelbeke (€ 36.696,06 excl. btw of € 44.402,23 incl. 21% btw).

Op 20 november 2017 stelde de ontwerper, Atelier Berghman - De Keyser, Peter Benoitlaan 84 te 8530 Harelbeke, het verslag van nazicht van de offertes op. De ontwerper stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de enige bieder, zijnde Stadsbader Nicolas nv, KBO nr. 0447616891, Broelstraat 92 te 8530 Harelbeke, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 36.696,06 excl. btw of € 44.402,23 incl. 21% btw (€ 7.706,17 Btw medecontractant).

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 261007/005010-PBD 1-PBD1.5.3D (actieplan AP1.5) (Actie 1.5.3). Het voorziene krediet zal verhoogd worden bij de volgende budgetwijziging.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1^o a (limiet van € 135.000,00 excl. btw niet bereikt).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90 1^o.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 20 november 2017, opgesteld door de ontwerper, Atelier Berghman - De Keyser, Peter Benoitlaan 84 te 8530 Harelbeke.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Slopen panden Gentsestraat 47-49-51" wordt gegund aan de enige bidder, zijnde Stadsbader Nicolas nv, KBO nr. 0447616891, Broelstraat 92 te 8530 Harelbeke, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 36.696,06 excl. btw of € 44.402,23 incl. 21% btw (€ 7.706,17 Btw medecontractant).

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. A 17/36.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 261007/005010-PBD 1-PBD1.5.3D (actieplan AP1.5) (Actie 1.5.3).

Artikel 6:

Het krediet zal verhoogd worden bij de volgende budgetwijziging.

29 Aankoop vlaggenmasten 2017. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Aankoop vlaggenmasten 2017" werd een bestek met nr. NH-432 opgesteld door het Departement Facility - Overheidsopdrachten.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 3.718,88 excl. btw of € 4.499,84 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 26 september 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 26 september 2017 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende ondernemers uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Declercq NV, Zwaanhofweg 11 te 8900 Ieper;
- Debaere Vlaggenmasten BVBA, Menenstraat 510 te 8560 Wevelgem;
- Waelkens NV, Ingelmunstersesteenweg 243 te 8780 Oostrozebeke.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 16 oktober 2017 te bereiken.

De verbintenistermijn van 120 kalenderdagen eindigt op 13 februari 2018.

Er werden 3 offertes ontvangen:

- Debaere Vlaggenmasten BVBA, Menenstraat 510 te 8560 Wevelgem (€ 3.910,28 excl. btw of € 4.731,44 incl. 21% btw);
- Declercq NV, Zwaanhofweg 11 te 8900 Ieper (€ 2.371,60 excl. btw of € 2.869,64 incl. 21% btw);
- Waelkens NV, Ingelmunstersesteenweg 243 te 8780 Oostrozebeke (€ 4.554,52 excl. btw of € 5.510,97 incl. 21% btw);

De eventuele onderhandelingen en verbeteringen resulteerden in volgende eindoffertes:

- Debaere Vlaggenmasten BVBA, Menenstraat 510 te 8560 Wevelgem (€ 3.910,28 excl. btw of € 4.731,44 incl. 21% btw)
- Declercq NV, Zwaanhofweg 11 te 8900 Ieper (€ 2.371,60 excl. btw of € 2.869,64 incl. 21% btw)
- Waelkens NV, Ingelmunstersesteenweg 243 te 8780 Oostrozebeke (€ 4.055,92 excl. btw of € 4.907,66 incl. 21% btw)

Het Departement Facility - Overheidsopdrachten stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de laagste bidder, zijnde Declercq NV, KBO nr. BE 0425.339.555, Zwaanhofweg 11 te 8900 Ieper, tegen het nagerekende

inschrijvingsbedrag van € 2.371,60 excl. btw of € 2.869,64 incl. 21% btw (inclusief optie Plaatsing vlaggemast).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 230000/071010-BOD-BOD 79.

De financieel beheerder verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a (limiet van € 135.000,00 excl. btw niet bereikt).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90 1^o.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het gunningsvoorstel, opgesteld door het Departement Facility - Overheidsopdrachten.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Aankoop vlaggenmasten 2017" wordt gegund aan de laagste bieder, zijnde Declercq NV, KBO nr. BE 0425.339.555, Zwaanhofweg 11 te 8900 Ieper, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.371,60 excl. btw of € 2.869,64 incl. 21% btw (inclusief optie Plaatsing vlaggemast).

De leveringstermijn wordt vastgesteld op 20 werkdagen.

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. NH-432.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 230000/071010-BOD-BOD 79.
Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

30 Stand van zaken participatietraject complex project K-R8.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college nam in zitting van 18.04.2017 kennis van de stakeholdersanalyse en het op te starten participatieproces. Dit in functie van het uitwerken en de opstart van het luik communicatie en participatie, de samenstelling van de klankbordgroep en het vervolledigen van de procesnota.

Dit schema werd meegegeven aan het nog aan te stellen bureau dat ikv de raamovereenkomst "procesbegeleiding complex projecten" een communicatie- en participatieplan voor de verkenningsfase van het complex project zal opmaken.

Op de IBO van 30 juni 2017, verslag bijgevoegd in bijlage, werd dit participatietraject toegelicht (punt 4 van het verslag). Hieronder een uitlichting van de belangrijkste zaken.

Mobiliteitsonderzoek tijdens de verkenningsfase

De vooropgestelde timing met betrekking tot het mobiliteitsonderzoek wordt gerespecteerd. Er wordt nog steeds voorzien het onderzoek te starten op 1 september 2017, met een looptijd van 10 maanden ivf het halen van de deadline van 30 juni 2018.

De 4 ontvangen offertes werden beoordeeld, doch het studiebureau dat zal worden aangesteld kan nog niet worden gecommuniceerd.

Communicatie- en participatieplan voor de verkenningsfase (communicatieplan in bijlage)

Het bureau DenS Communicatie verduidelijkt hoe men te werk is gegaan bij de opmaak van het communicatieplan. Dit plan kwam tot stand aan de hand van overleg met de twee trekkers, het projectteam en ambtelijke werkgroep (met communicatiemedewerkers).

Het communicatieplan voorziet o.m. een persontmoeting bij de start van het mobiliteitsonderzoek, het uitwerken van een campagnestijl en projectwebsite, het gebruik maken van de bestaande kanalen, digitale nieuwsbrieven, etc.

De lokale besturen zijn bereid zich te engageren o.m. voor wat betreft de opname van een verwijzing op de website van de stad of gemeente, het inzetten van de bestaande kanalen, het verdelen van brieven, etc.

Organisatie van participatiemarkten

Het overleg gaat akkoord om in november en/of december 4 participatiemarkten te organiseren in Harelbeke, Kortrijk, Kuurne en Zwevegem

Algemene bedenkingen omtrent communicatie en participatie in de verkenningsfase: het Agentschap Wegen en Verkeer waarschuwt dat er niet te veel verwachtingen mogen worden gecreëerd en dat te vroeg naar de bevolking stappen een risico inhoudt.

In deze fase moeten volgens de gemeente Kuurne de communicatiemomenten globaal worden gehouden. Het gaat niet alleen over de R8, maar ook over de ruimere mobiliteit in de regio en de relatie met de ruimtelijke invullingen.

Uitvoering van de communicatie en participatie tijdens de verkenningsfase

Overbruggingsperiode tot november 2017

De intercommunale Leiedal stelt voor om voor de periode tot november 2017 een extern bureau aan te stellen door de Raad van Bestuur van Leiedal, hetgeen vrij snel zou kunnen gebeuren. Op 14 juli wordt dit voorgelegd aan de Raad van Bestuur.

Aanvulling na het IBO van 30 juni 2017:

Het bestek werd op 14 juli goedgekeurd door de Raad van Bestuur van Leiedal. De beoordeling van de offertes vond plaats op 28 augustus. Op 8 september heeft de Raad van Bestuur van Leiedal de opdracht gegund. Voorafgaand aan de gunning werd ook een samenwerkingsovereenkomst afgesloten tussen de intercommunale Leiedal, het Agentschap Wegen en Verkeer en het departement Omgeving. De communicatieopdracht loopt tot eind 2017 en omvat het uitwerken van een campagnestijl, baseline en roepnaam, het opzetten van een projectwebsite (+ actualiseren tot eind 2017), de opmaak en verspreiding van 4 digitale nieuwsbrieven, het voorbereiden en organiseren van een persmoment bij het gunnen of de start van het mobiliteitsonderzoek, het voorbereiden en organiseren 4 participatiemarkten in Kortrijk, Kuurne, Zwevegem en Harelbeke in november (of december) 2017, het verwerken van de resultaten van de 4 participatiemarkten in verslagen (in overleg met het projectteam en de ambtelijke werkgroep wordt besproken wat met deze resultaten wordt gedaan: te verwerken in eindnota) en de opmaak van een informatieve film (van maximaal 5 minuten) over het complex project.

Vanaf november 2017

De coördinerende rol van het luik communicatie zal vanaf november 2017 (na de tentoonstelling over de regiovisie) worden opgenomen vanuit het strategisch project RECOVER+. Dit betekent dat de personeelskost hiervoor voor 80% zal gedragen worden vanuit het departement Omgeving en voor 20% aangevuld zal worden door Leiedal.

Andere kosten moeten worden verdeeld onder de partners. Hiervoor zullen nog de nodige afspraken moeten worden gemaakt (SWO ?). Mogelijks kan dit (deels) vallen onder de reguliere werking.

Conclusie: verdere afspraken

1. Het Agentschap Wegen en Verkeer en het departement MOW zetelen voortaan in het IBO en zorgen voor de nodige terugkoppeling met het kabinet Weyts.
2. De besluitvorming over de vernieuwde regionale ruimtelijke visie en het regionaal actieprogramma wordt verder voorbereid (nieuwe adviesronde, gesprek met minister, etc.).
3. De stuurgroep van het complex project "Integrale mobiliteitsaanpak regio Kortrijk K-R8" komt drie maal samen ikv het mobiliteitsonderzoek (te bespreken op het startoverleg). Het Agentschap Wegen en Verkeer regelt de effectieve ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst voor de verkenningsfase. Het communicatie- en participatieplan wordt gefinaliseerd adhv de geformuleerde bemerkingen. In november en/of december 2017 worden participatiemarkten georganiseerd in Harelbeke, Kortrijk, Kuurne en Zwevegem. Een extern bureau wordt aangesteld voor de uitvoering van het luik communicatie en participatie tot november 2017, vanaf november wordt de coördinerende rol overgenomen vanuit het strategisch project RECOVER+.

Tussen Juli 2017 en de opstart van de participatiemarkten werden volgende zaken gerealiseerd :

- Begin september werd het mobiliteitsonderzoek opgestart (TV Witteveen+Bos - TML)
Parallel wordt een verkennend ruimtelijk onderzoek opgenomen vanuit het strategisch project REKOVER+
- Voor de communicatie en participatie rond het project krijgen we externe ondersteuning van Createlli en Codecrea (vanaf november/december wordt vanuit REKOVER+ de coördinatie inzake communicatie en participatie overgenomen)
- Vrijdag 13 oktober werd een persbericht gelanceerd door Vlaams minister van Mobiliteit Ben Weyts en Vlaams minister van Omgeving Joke Schauvliege (zie bijlage)
- Opname kennismakingsfilmpje voor op de participatiemarkten
- Met dit persbericht werd ook de projectwebsite www.k-r8.be met online-bevraging gelanceerd, in combinatie met een precampagne op sociale media
- Op 26 oktober om 8u is een persmoment gepland in de Waak (Heirweg 125, Kuurne) in aanwezigheid van de burgemeesters van Kortrijk en Kuurne als trekkers van het project
- In de tweede helft van november worden 4 participatiemarkten georganiseerd in Harelbeke, Kortrijk, Kuurne en Zwevegem

Standpunt GGZ :

De participatiemarkt in Harelbeke ging door op 21 november 2017. De dialoogmarkt in Harelbeke was geen succes, er zijn slechts een 10 tal mensen geweest. De organisatie was wel goed, de burger werd begeleid om input te geven over zowel mobiliteitsknelpunten maar ook voor knelpunten/leefbaarheid omgeving.

Het punt over geluidshinder en fijn stof ten gevolge de doortrekking van de R8 mits een viaduct werd meermaals aangehaald zelfs met de uitgesproken mening dat er voor een overkapte tunnel moest worden gekozen.

In de komende IBO zal er vermoedelijk feedback worden gegeven over de input van de verschillende participatietrajecten en mogelijks een voorstelling van het aangestelde ontwerpbureau Witteveen + BOS-TML.

Echter zien we voor Harelbeke volgende aandachtspunten :

- 1) Goede ruimtelijke afstemming van de twee complexe projecten:
Uit het overleg van het complex project Kanaal Bossuit komt naar voren dat de doortrekking van de R8 ter hoogte van de N43-Zandbergstraat-Hippodroomstraat dicht tegen het nieuwe kanaal aankomt. De insteek van W&Z in deze complexe zone was nogal technisch van aard (brug hier, fietspad omleggen,..) en ging voorbij aan een goede ruimtelijke structuur. Het is van belang dat er een overkoepelende ruimtelijke ontwerper de afstemming bewaakt. Mogelijks kan leiedal hier een rol in opnemen.
- 2) Aandacht voor de geluidshinder en fijn stof aan de woonwijken ten gevolge van de doortrekking. Een ondertunneling of weg in sleuf verdient aanbeveling
- 3) Deze aanbeveling van punt 2 is ook nodig om geen niemandsland te krijgen in de woonruimte tussen R8 en Kanaal in Kortrijk. Dit stuk zal door het kanaal meer aansluiting krijgen met Harelbeke. Een overkapping van de R8 ter hoogte van de Zandberg, Hippodroomstraat en N43 zal het contact tussen deze twee zones bewerkstelligen.

Daarnaast is er nog volgend probleempunt : het ontbreken van ambtenaren van de stad in de IBO maar wel van AWV en Leiedal zorgt voor lacunes in kennis bij tussentijdse besprekingen. Los van de vertraging bij opmaak en doorsturen van het verslag zijn ook de gevoeligheden niet leesbaar in het verslag. De IBO's en de ambtelijke werkgroepen

hebben een verschillende frequentie waardoor er niet steeds dezelfde info wordt besproken.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de tussentijdse stand van zaken in het complex project K-R8.

31 Dagelijks Bestuur. Maaien van wegbermen en grachten 1/5/2018 tem 30/4/2022. Goedkeuring bestek, raming (€ 122.000,00 excl. btw) en gunningswijze.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Maaien van wegbermen en grachten 1/5/2018 tem 30/4/2022" werd een bestek met nr. ND_18/1 opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

- * Basisopdracht (Maaien van wegbermen en grachten 1/5/2018 tem 30/4/2019), raming: € 30.500,00 excl. btw of € 36.905,00 incl. 21% btw;
- * Verlenging 1 (Maaien van wegbermen en grachten 1/5/2019 tem 30/4/2020), raming: € 30.500,00 excl. btw of € 36.905,00 incl. 21% btw;
- * Verlenging 2 (Maaien van wegbermen en grachten 1/5/2020 tem 30/4/2021), raming: € 30.500,00 excl. btw of € 36.905,00 incl. 21% btw;
- * Verlenging 3 (Maaien van wegbermen en grachten 1/5/2021 tem 30/4/2022), raming: € 30.500,00 excl. btw of € 36.905,00 incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 122.000,00 excl. btw of € 147.620,00 incl. 21% btw.

De opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 12 maanden.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, gezien de aard van de bestelling (raming lager dan € 135.000,00) en gezien deze gunningswijze aan de stad de meeste waarborgen biedt betreffende prijsvorming en service.

Door het vooraf selecteren van minimum drie aannemers speelt de concurrentie maar anderzijds blijft de zekerheid dat de aangeschreven aannemers over de nodige vakkennis en deskundigheid beschikken.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022 op budgetcode 610316/034900.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a (limiet van € 135.000,00 excl. btw niet bereikt).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90 1^o.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, § 3, 5^o, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. ND_18/1 en de raming voor de opdracht "Maaien van wegbermen en grachten 1/5/2018 tem 30/4/2022", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 122.000,00 excl. btw of € 147.620,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in exploitatiebudget van 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022 op budgetcode 610316/034900.

32 Plaatselijk onderhoud wegen 2017 - Deel 2 : Herstel asfaltwegen en fietspaden Stasegemsestraat, Stasegemsesteenweg en Generaal Deprezstraat. Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad verleende in zitting van 20 maart 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van de opdracht "Plaatselijk onderhoud wegen 2017 - Deel 2 : Herstel asfaltwegen en fietspaden Stasegemsestraat, Stasegemsesteenweg en Generaal Deprezstraat", met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 30 mei 2017 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan NV D Stadsbader-Flamand, KBO nr. 0407 975 466, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke tegen het onderhandelde bedrag van € 46.942,86 excl. btw of € 56.800,86 incl. 21% btw (€ 9.858,00 Btw medecontractant). De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17_13.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 30 mei 2017 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 13 juni 2017.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 december 2017 goedkeuring aan de verrekening "overschreden hoeveelheden" voor een bedrag in meer van € 6.791,31 excl. btw of € 8.217,49 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 31 oktober 2017 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 13 oktober 2017, opgesteld door het Departement Facility.

De eindafrekening waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 63.591,02 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 34.412,00
Bestelbedrag		€ 46.942,86
HV in meer	+	€ 6.791,31
HV in min	-	€ 0,00
Bijwerken	+	€ 0,00
Bestelbedrag na verrekeningen	=	€ 53.734,17
Nog te verrekenen (in meer)	-	€ -0,01
Afrekening VH (in min)	-	€ 1.179,62
Reeds uitgevoerd	=	€ 52.554,56
Totaal excl. btw	=	€ 52.554,56
Btw	+	€ 11.036,46
TOTAAL	=	€ 63.591,02

De eindafrekening overschrijdt het gunningsbedrag met 11,95%.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 28.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Plaatselijk onderhoud wegen 2017 - Deel 2 : Herstel asfaltwegen en fietspaden Stasegemsestraat, Stasegemsesteenweg en Generaal Deprezstraat waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 52.554,56 excl. btw of € 63.591,02 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 28.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

33 Plaatselijk onderhoud wegen 2017 - Deel 2 : Herstel asfaltwegen en fietspaden Stasegemsestraat, Stasegemsesteenweg en Generaal Deprezstraat. Goedkeuring overschreden hoeveelheden.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 30 mei 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Plaatselijk onderhoud wegen 2017 - Deel 2 : Herstel asfaltwegen en fietspaden Stasegemsestraat, Stasegemsesteenweg en Generaal Deprezstraat" aan NV D Stadsbader-Flamand, KBO nr. 0407 975 466, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke tegen het onderhandelde bedrag van € 46.942,86 excl. btw of € 56.800,86 incl. 21% btw (€ 9.858,00 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17_13.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

HV in meer		=	€ 6.791,31
Totaal excl. btw		=	€ 6.791,31
Btw		+	€ 1.426,18
TOTAAL		=	€ 8.217,49

Deze verrekening overschrijdt het bestelbedrag met 14,47%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 53.734,17 excl. btw of € 65.018,35 incl. 21% btw (€ 11.284,18 Btw medecontractant) bedraagt.

Motivering voor deze verrekening:

Gezien de slechte toestand van de Generaal Deprezstraat diende er meer topklaag aangebracht.

Er was tijdens de werken meer voegband nodig dan voorzien dit om de waterdichtheid tussen het oude en het nieuwe werk te verzekeren.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar de heer Frederique Christiaens verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 28.

Het voorziene krediet zal verhoogd worden door interne budgetcontrole :

Budgetcontrole - aanpassing van de raming						
Aanpassing	AR	BI	Actie	Subproject	Omschrijving subproject	Bedrag
Afname	224007	020000	GGZ	GGZ30	Onderhoud en heraanleg fietspaden	-725,02
toename	224007	020000	GGZ	GGZ28	Onderhoud en heraanleg wegenis > 1 jaar	725,02
Totaal						0,00

De financieel beheerder verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden) en artikel 26, §1, 2°, a.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 37.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan overschreden hoeveelheden van de opdracht "Plaatselijk onderhoud wegen 2017 - Deel 2 : Herstel asfaltwegen en fietspaden Stasegemsestraat, Stasegemsesteenweg en Generaal Deprezstraat" voor het totaal bedrag in meer van € 6.791,31 excl. btw of € 8.217,49 incl. 21% btw (€ 1.426,18 Btw medecontractant).

Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 28.

Artikel 3:

Het voorziene krediet zal verhoogd worden door interne budgetcontrole :

Budgetcontrole - aanpassing van de raming						
Aanpassing	AR	BI	Actie	Subproject	Omschrijving subproject	Bedrag
Afname	224007	020000	GGZ	GGZ30	Onderhoud en heraanleg fietspaden	-725,02
toename	224007	020000	GGZ	GGZ28	Onderhoud en heraanleg wegenis > 1 jaar	725,02
Totaal						0,00

34 Meubilair Stadhuis. Goedkeuring bestek, raming (€ 7.310,00 excl. btw of € 8.845,10 incl. 21% btw.), gunningswijze en uit te nodigen firma's.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Meubilair Stadhuis" werd een bestek met nr. NH-422 opgesteld door de heer Frederique Christiaens, Departement Facility.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

* Perceel 1 (Bureelstoelen), raming: € 5.280,00 excl. btw of € 6.388,80 incl. 21% btw;

* Perceel 2 (Burelen), raming: € 2.030,00 excl. btw of € 2.456,30 incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 7.310,00 excl. btw of € 8.845,10 incl. 21% btw.

In uitvoering van de gemeenteraadsbeslissing dd 20/06/2016 houdende vaststelling van het begrip dagelijks bestuur waarbij de voorwaarden voor opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten - waarvan het bedrag niet hoger is dan €8.500 - worden goedgekeurd door het college.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, gezien de aard van de bestelling (raming lager dan € 135.000) en gezien deze gunningswijze aan de stad de meeste waarborgen biedt

betreffende prijsvorming en service. Door het vooraf selecteren van minimum drie leveranciers speelt de concurrentie maar anderzijds blijft de zekerheid dat de aangeschreven leveranciers over de nodige vakkennis en deskundigheid beschikken. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcodes 240000/013000-B&W-B&W 13, 240000/019000-BOD-BOD 49, 240000/061000-GGZ-GGZ 34 en 240000/070500-VT-VT 42.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1^o a (limiet van € 135.000,00 excl. btw niet bereikt).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90 1^o.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5^o, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-422 en de raming voor de opdracht "Meubilair Stadhuis", opgesteld door de heer Frederique Christiaens, Departement Facility worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 7.310,00 excl. btw of € 8.845,10 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- Westburo nv, Edward Vermeulenstraat 9 te 8510 Marke;
- INOFEC KANTOORMEUBELLEN BVBA, Gentseweg 518 te 8793 Waregem;
- Buro Central Kantoormeubelen bvba, Pittemsesteenweg 4 te 8700 Pittem.

Artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcodes 240000/013000-B&W-B&W 13, 240000/019000-BOD-BOD 49, 240000/061000-GGZ-GGZ 34 en 240000/070500-VT-VT 42.

35 Aankoop laspost en toebehoren. Goedkeuring lastvoorwaarden, raming (€ 2.066,12 excl. btw of € 2.500,00 incl. 21% btw) en gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Aankoop laspost en toebehoren." werd een technische beschrijving met nr. JD-17/05 opgesteld door mevrouw Evelien Van Gheluwe, Academie Harelbeke Anders!.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 2.066,12 excl. btw of € 2.500,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de aanvaarde factuur. Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Lastek Belgium NV, Toekomstlaan 50 te 2200 Herentals;
- Vynckier, Patrick Wagnonlaan 7 te 7700 Moeskroen;
- Metalas, Slachthuislaan 21 te 2060 Antwerpen;
- Lecot nv, Vierlinden 7 te 8501 Heule;
- Vancanneyt Metaalwaren nv, Spoelewielenlaan 8 te 8860 Lendeledede.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 31 oktober 2017 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 29 januari 2018.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- Lastek Belgium NV, Toekomstlaan 50 te 2200 Herentals (€ 2.183,00 excl. btw of € 2.641,43 incl. 21% btw);
- Lecot nv, Vierlinden 7 te 8501 Heule (€ 2.110,95 excl. btw of € 2.554,25 incl. 21% btw);

Op 28 november 2017 stelde het departement grondgebiedszaken het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan Lastek Belgium NV, Toekomstlaan 50 te 2200 Herentals, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.183,00 excl. btw of € 2.641,43 incl. btw, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 230000/082020-WOL-WOL 49.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (limiet van € 30.000,00 excl. btw niet bereikt).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. JD-17/05 en de raming voor de opdracht "Aankoop laspost en toebehoren.", opgesteld door mevrouw Evelien Van Gheluwe, Academie Harelbeke Anders! worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 2.066,12 excl. btw of € 2.500,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de aanvaarde factuur.

Artikel 3:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 28 november 2017, opgesteld door het departement grondgebiedszaken.

Artikel 4:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 5:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde Lastek Belgium NV, Toekomstlaan 50 te 2200 Herentals, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.183,00 excl. btw of € 2.641,43 incl. btw.

Artikel 6:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 230000/082020-WOL-WOL 49.

36 Dagelijks Bestuur. Verzorgen sportkampen, sportlessen en sportinitiaties 1/1/2018 tem 31/12/2018. Goedkeuring lastvoorwaarden, raming (€ 83.000,00 met vrijstelling van btw) en gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Verzorgen sportkampen, sportlessen en sportinitiaties 1/1/2018 tem 31/12/2018" werd een beschrijving (lesroosters en lessen) en een ontwerp overeenkomst opgemaakt voor organisatie en uitbetaling lesgevers.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 83.000,00 incl. btw (0% btw). Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking gezien de aard van de bestelling (raming lager dan € 135.000,00) en gezien deze gunningswijze aan de stad de meeste waarborgen biedt betreffende prijsvorming en service.

Sportwerk Vlaanderen VZW, Zuiderlaan 13 te 9000 Gent heeft een ontwerp samenwerkingsovereenkomst opgemaakt.

Op basis van deze samenwerkingsovereenkomst maakte het Departement Vrije Tijd – Sportdienst een raming op basis van het actuele aanbod. De afgeronde raming bedraagt € 83.000,00 (0% btw vrijstelling btw art. 44§2.3° btw wet) voor 12 maanden. Het Departement Vrije Tijd – Sportdienst stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de enige bidder, zijnde Sportwerk Vlaanderen VZW, KBO nr. BE 0431.746.505, Zuiderlaan 13 te 9000 Gent, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 83.000,00 incl. btw (0% btw).

Er wordt geopteerd om een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten omdat dit leidt tot interessantere prijzen en omdat er voor bepaalde lessenreeksen geen andere alternatieven zijn. Uit onderzoek van de sportdienst blijkt dat de vzw voor de meeste lessenreeksen, sportinitiaties en sportkampen het beste aanbod heeft. Deze overeenkomst biedt de nodige flexibiliteit omdat er geen afnameverplichting is waardoor de sportdienst tijdens de loop van het werkjaar steeds kan kiezen voor een andere oplossing indien de opportuniteit zich voordoet.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan Sportwerk Vlaanderen VZW, voornoemd, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als qua besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget 2018 op budgetcode 616600/074000.

De financieel beheerder verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 89, § 1, 2° (limiet van € 750.000,00 excl. btw niet bereikt).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt gehecht aan de tussen Sportwerk Vlaanderen VZW en de stad afgesloten samenwerkingsovereenkomst luidend als volgt :

Overeenkomst tussen partijen:

Enerzijds:

De Stad Harelbeke vertegenwoordigd door De Heer Alain Top, Burgemeester en De Heer Carlo Daelman, Stadssecretaris, handelend in uitvoering van een beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van werd in het kader van de door de Sportdienst van de Stad Harelbeke georganiseerde sportkampen, sportlessen en sportinitiaties volgend raamcontract afgesloten.

De Stad Harelbeke handelt onder voorbehoud van akkoord van de voogdijoverheid en de Vzw Sportwerk aanvaardt dit.

en anderzijds:

Sportwerk Vlaanderen vzw, Zuiderlaan 13, 9000 Gent, ondernemingsnummer 0431.746.505, vertegenwoordigd door Davy Callewaert, algemeen directeur en Leon Vanderstraeten, voorzitter.
hierna 'Sportwerk'

wordt overeengekomen wat volgt:

Artikel 1 Algemeen:

Sportwerk verleent de Stad Harelbeke in het kader van de door de aanvrager georganiseerde sportkampen, sportlessen, sportdagen en sportinitiaties, medewerking die erin bestaat bepaalde activiteiten voor te bereiden en te verzorgen.

De activiteiten zullen nader worden bepaald in een elektronisch aanvraagformulier in te dienen bij Sportwerk door de entiteiten afzonderlijk.

Artikel 2 Tarieven:

De tarieven welke door Sportwerk zullen aangerekend worden, werden besproken in onderling overleg, de tarieven werden berekend op basis van het totale aantal uren die aangevraagd werden in 2017 en bekeken in kader van het procentueel aandeel clusteruren tov losse uren.

Daar voor de stad Harelbeke werd vastgesteld dat het merendeel van de aangevraagde uren koppeluren zijn, werd vanuit Sportwerk beslist een korting te geven. Voorwaarde hiervoor is en blijft wel een gelijklopende afname, wanneer er een te groot verschil / schommeling komt in het aantal uren naar beneden toe moet er opnieuw samengezeten worden. Deze opmerking is ook geldig voor wat betreft de verdeling koppeluren en losse uren.

Tarief geldig voor de stad Harelbeke hierboven besproken, en geldig voor de periode 1/1/18 tem 31/12/18.

Er zal per aangevraagde uur/lesgever 33 euro aangerekend worden.

Voor uitzonderlijke disciplines die nog niet in het huidige pakket zaten zal steeds volgend tarief aangerekend worden: 65euro/uur.

Lijst disciplines: Zumba, Aquagym, Pilates, Yoga, Bokwa, Drumsalve en personal training.

Voor aanvragen < 72 uur voor de aanvang van de opdracht, last minute aanvraag, hanteert Sportwerk een tarief van 75euro/uur. Indien meerdere opdrachten aangevraagd werden is de verhoogde prijs enkel van toepassing op de lesdata <72uur.

De tarieven die aangerekend worden aan de klant zijn prijzen per uur. Een tariefaanpassing van 2,1% zal doorgevoerd worden 2 maanden na het overschrijden van de spilindex.

Voor iedere prestatie minder dan één uur zal een volledig uur aangerekend worden.

Vanaf het tweede uur zal alles verrekend worden per kwart uur.

Op zon- en wettelijke feestdagen worden de aangevraagde uren met factor 1,2 vermenigvuldigd.

Verplaatsingskosten worden extra aangerekend aan de klant voor een sportbegeleider die meer dan 50 km (heen en terug) dient te rijden wanneer de sportbegeleider door de klant zelf wordt voorgesteld.

Facturatie

De stad Harelbeke zal maandelijks de elektronisch verstuurde facturen betalen binnen de wettelijke termijn.

Artikel 3 Annulatie:

Elke annulatie van een aanvraag moet schriftelijk of elektronisch bevestigd worden.

Volgende reglementering wordt toegepast :

Annulatie door de klant van lessenreeksen en éénmalige activiteiten meer dan 48 uur vooraf kost € 25 per geannuleerde sportbegeleider.

Bij annulatie door de klant van lessenreeksen en éénmalige activiteiten minder dan 48 uur vooraf worden alle kosten aangerekend.

Annulatie door de klant van sportkampen, -klassen en -dagen meer dan 1 week vooraf kost € 50 per geannuleerde sportbegeleider.

Bij annulatie door de klant van sportkampen, -klassen en -dagen minder dan 1 week vooraf worden alle kosten aangerekend.

Indien Sportwerk door overmacht (vb.: ziekte van sportbegeleider, ongeval, bijzondere omstandigheden) niet aan de aanvraag tegemoet komt, zal Sportwerk na overleg met de klant de opdracht verschuiven naar een latere datum of annuleren. In het laatste geval worden geen kosten aangerekend aan de klant.

De sportbegeleider van Sportwerk kan, alleen maar na overleg met en akkoord van de consulent HR, ter plaatse een activiteit annuleren indien de omstandigheden waarin de activiteit moet plaatsvinden van die aard zijn dat een verantwoorde uitvoering ervan in het gedrang komt (in dergelijke gevallen zal de klant de voorziene kosten aangerekend worden).

Artikel 4 Gezag:

Het gezag over de personeelsleden van Sportwerk die de activiteiten van de klant begeleiden is uitsluitend in handen van Sportwerk. Sportwerk zal kandidaat sportbegeleiders contacteren en informeren, een arbeidsovereenkomst afsluiten, het loon betalen en toezicht houden. De klant moet instaan voor de 'materiële omstandigheden' i.v.m. de aangevraagde activiteit en kan daarbij in geen enkel geval enig gezag t.o.v. het personeelslid van Sportwerk doen gelden. Het personeel is rechtstreeks verantwoording verschuldigd aan de werkgever, namelijk Sportwerk.

Personeelsleden van Sportwerk kunnen niet verantwoordelijk gesteld worden voor het ontvangen en beheren van gelden en sleutels. De klant moet instaan voor de opvang van kinderen tot 18 jaar na het einde van de activiteit.

Artikel 5 Administratie:

Aanvragen voor begeleiding van sportinitiatieven worden door de klant via de website of de digitale klantenomgeving (Docroom) van Sportwerk ingediend. De aanvragen moeten minstens één maand vóór aanvang van de activiteit gebeuren zodat Sportwerk over voldoende tijd beschikt om alle handelingen te verrichten om aan de aanvraag te kunnen voldoen. De klant ontvangt ter bevestiging een offerte, die na bevestiging en ondertekening door de klant, omgezet wordt naar een verkooporder. Een aanvraag wordt per trimester bevestigd. Een aanvraag wordt niet automatisch verlengd maar dient hernieuwd te worden na afloop van de schriftelijk bevestigde periode.

Opgemaakt te Gent, in 2 exemplaren elk der partijen erkend een exemplaar ontvangen te hebben,

Voor de stad Harelbeke,
Daelman C., Secretaris

Voor Sportwerk,
Davy Callewaert, Algemeen Directeur

Top A., Burgemeester

Artikel 2 :

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan de enige bieder, zijnde Sportwerk Vlaanderen VZW, KBO nr. BE 0431.746.505, Zuiderlaan 13 te 9000 Gent, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 83.000,00 incl. btw (0% btw).

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de afgesloten samenwerkingsovereenkomst.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het exploitatiebudget 2018 op budgetcode 616600/074000.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

37 Kennisname goedkeuring begrotingswijziging 2017 politiezone Gavers door de gouverneur.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 29.11.2017 ontving de stad de goedkeuring van de begrotingwijziging 2017 van de politiezone Gavers door de gouverneur op 27.11.2017.

De wijziging werd vastgesteld in de politieraad van de zone op 17.10.2017.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de goedkeuring van de begrotingwijziging 2017 van de politiezone Gavers door de gouverneur op 27.11.2017.

Personeel

38 Selectieprocedure ploegverantwoordelijke 'groen'(D4-D5). Kennisname en vaststellen van de kandidatenlijst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 24.10.2017 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van ploegverantwoordelijke 'groen' (D4-D5). Het college besliste tevens deze in te vullen via een bevorderingsprocedure.

De publicatie vond plaats vanaf 09.11.2017 tot en met 27.11.2017 en de vacature werd bekendgemaakt via e-mail, affichering in de personeelslokalen en bij afwezigheid op de werkvloer per brief.

Kandidaturen die uiterlijk op 27.11.2017 op de personeelsdienst afgegeven werden tegen ontvangstbewijs, alsook kandidaturen die uiterlijk op 27.11.2017 via 'De Post' werden verstuurd, alsook kandidaturen die uiterlijk op 27.11.2017 via e-mail werden verstuurd, zijn rechtsgeldig ingediend.

De tijdig ingediende kandidaturen worden aan het college van burgemeester en schepenen voorgelegd.

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van de lijst met overzicht van de ingediende kandidaturen.

1. (geschrapt)
Sinds 01.01.2009 contractueel onderhoudsmedewerker (E1-E3), daarna aangesteld als contractueel vakman (D1-D3) met ingang van 01.09.2015 en sedert 01.09.2016 statutair benoemd in vast verband in de graad van vakman (D1-D3);
Evaluatieresultaat laatste evaluatie: Gunstig

Betrokkene beantwoordt aan de bevorderingsvoorwaarden zoals vooropgesteld in de rechtspositieregeling.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14 § 1 tot en met 5 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dient het College van Burgemeester en Schepenen te oordelen over de geldigheid van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14§3 laatste alinea van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur niet geldig werd bevonden, schriftelijk in kennis gesteld te worden van de weigering van hun kandidatuur. De weigering moet formeel worden gemotiveerd.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur geldig werd bevonden, uitgenodigd te worden naar de eerste selectieproef binnen de hier bedoelde selectieprocedure.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29.07.1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

-Het Besluit van de Vlaamse Regering van 07.12.2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :

- de diverse hoofdstukken met betrekking tot de selectieprocedure en de bevordering;
- "Bijlage I. Diplomavaarwaarden";
- "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
- "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De enige ingeschreven kandidaat wordt toegelaten tot de eerste selectieproef (het assessment) binnen de selectieprocedure voor ploegverantwoordelijke 'groen' (D4-D5) : (geschrapt)

39 Verlenging aanstelling tijdelijk onderhoudsmedewerkers 'poets' (E1-E3).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 31.10.2017 (geschrapt) aangesteld als tijdelijk onderhoudsmedewerkers 'poets' (E1-E3) binnen het departement facility (afdeling stadhuis), met ingang van 06.11.2017 voor de duur van de afwezigheid wegens ziekte van (geschrapt) (tot en met 05.12.2017).

Mevrouw Goethals zal vermoedelijk nog een verlenging van haar ziekteverlof indienen.

Om de continuïteit binnen het stadhuis te blijven garanderen, wordt vanuit het departement facility gevraagd het contract van (geschrapt) te verlengen, met ingang van 06.12.2017 en dit voor de duur van de afwezigheid van (geschrapt).

Betrokkenen zijn bereid om deze tijdelijke opdracht verder op te nemen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 & 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrappt) aan als tijdelijk onderhoudsmedewerker 'poets' (E1-E3) en dit voor een periode van bepaalde duur, met ingang van 06.12.2017.

De prestaties van betrokkene worden op 8 uur per week vastgesteld.

Artikel 2:

Stelt mevrouw (geschrappt) aan als tijdelijk onderhoudsmedewerker, 'poets' (E1-E3) en dit voor een periode van bepaalde duur, met ingang van 06.12.2017.

De prestaties van betrokkene worden op 24 uren per week vastgesteld.

Artikel 3:

Deze aanstellingen nemen van rechtswege een einde wanneer de afwezigheid wegens ziekte van (geschrappt) een einde neemt.

40 Dossier gemachtigde toezichter sport. (geschrappt).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Eind de jaren '80 werd voor het toezicht in de sportzalen buiten de kantooruren gestart met een samenwerking met 'Gemachtigde toezichters'.

Het betrof mensen die een arbeidsovereenkomst tussen de stad enerzijds en de betrokken toezichter anderzijds van bepaalde duur. Hun opdracht bestond erin *om de sportinfrastructuur te openen en te sluiten, de verwarming en verlichting na te zien en passende maatregelen te nemen bij inbraak, diefstal, schade of andere.*

De dagen waarop de gemachtigde toezichters dienden te presteren alsook de uurregeling voor deze medewerkers varieerde sterk en diende in gemeen overleg te worden overeengekomen, dit volgens de dienstnoodwendigheden. In de feiten werd door deze medewerkers op afroep gewerkt maar presteerden zijn gemiddeld 10u/week.

Deze medewerkers werkten in een opdracht die niet werd opgenomen in het stadsorganogram of de personeelsformatie van de stad. In het dossier van (geschrappt) is echter maar één getekende arbeidsovereenkomst terug te vinden. Uit het verloningsdossier blijkt dat betrokkene sinds 1989 op regelmatige tijdstippen voor bepaalde prestaties een vergoeding genoot.

(geschrappt) is op 1989 op die manier van start gegaan in deze opdracht. (een kopie van één van zijn arbeidsovereenkomsten is in bijlage aan dit dossier terug te vinden).

Ook deze vorm van tewerkstelling valt onder de wet op de arbeidsovereenkomsten en bij het eenzijdig stopzetten van de activiteiten moeten deze mensen in hun rechten gerespecteerd worden.

Bij het regulariseren van deze tewerkstellingsvormen en het opnemen van deze opdracht in de personeelsformatie en het stadsorganogram werd door de sportdienst nog een periode van overlap voorzien met de aangestelde zaaltoezichters, maar heeft men dit geleidelijk aan afgebouwd tot het volledig werd stopgezet.

De laatste prestaties van (geschraapt) dateren van april 2017.

Volgens wet op arbeidsovereenkomsten heeft (geschraapt) recht op een opzegvergoeding van 112 kalenderdagen en 13 weken.

Daar (geschraapt) een variabel loon genoot wordt als basis de som van de inkomsten van de voorbije 12 maanden gehanteerd (voorafgaand aan zijn einde tewerksstelling)
Rekening houdend hiermee heeft (geschraapt) recht op een opzegvergoeding van € 2831,53.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Wet op arbeidsovereenkomsten van 3.07.1978

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Kent (geschraapt) een opzegvergoeding toe die – rekening houdend met zijn anciënniteit – van € 2831,53.

Strategische planning

41 Voorbereiding strategisch meerjarenplan 2020-2025

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Vanaf 1 januari 2020 wordt een nieuw strategisch meerjarenplan uitgevoerd. De opmaak van een meerjarenbeleidsplan gaat niet over één nacht ijs, en vergt een grondige voorbereiding. Om een inhoudelijk gefundeerd plan te kunnen voorbereiden wordt daarom geopteerd om twee jaar vooraf al met de voorbereiding te starten. Grosso modo wordt 2018 het jaar waarin de omgevingsanalyse wordt opgemaakt, 2019 is het planjaar waarin de beleidsplough keuzes maakt waar zij de volgende zes jaar op wil inzetten. Vandaag worden de grote lijnen van die twee voorbereidende jaren ter goedkeuring aan het college van burgemeester en schepenen en aan het vast bureau voorgelegd.

Globale timing en mijlpalenplan

Begin 2018 wordt gestart met de externe omgevingsanalyse door de diensten. Het is de bedoeling om in het voorjaar een afgewerkte inspiratienota met beleidsuitdagingen aan de politieke partijen voor te leggen.

Tegelijk worden ook de burgers, bedrijven en stakeholders bevroegd naar ideeën over hoe hun stad best verder evolueert om een duurzame en leefbare stad te zijn. Dit gebeurt enerzijds door de hen actief te bevragen via face to face contact en papieren

enquêtes. Anderzijds wordt hiervoor ook een digitaal platform opgezet waar zij ideeën kunnen voorstellen en waarop feedback kan komen van andere burgers.

We verwachten in de loop van dat jaar ook de memoranda van de adviesraden en eventueel van andere belangengroepen, die elk vanuit hun eigen doelgroep en achtergrond hun kijk op een toekomstig beleid zullen geven.

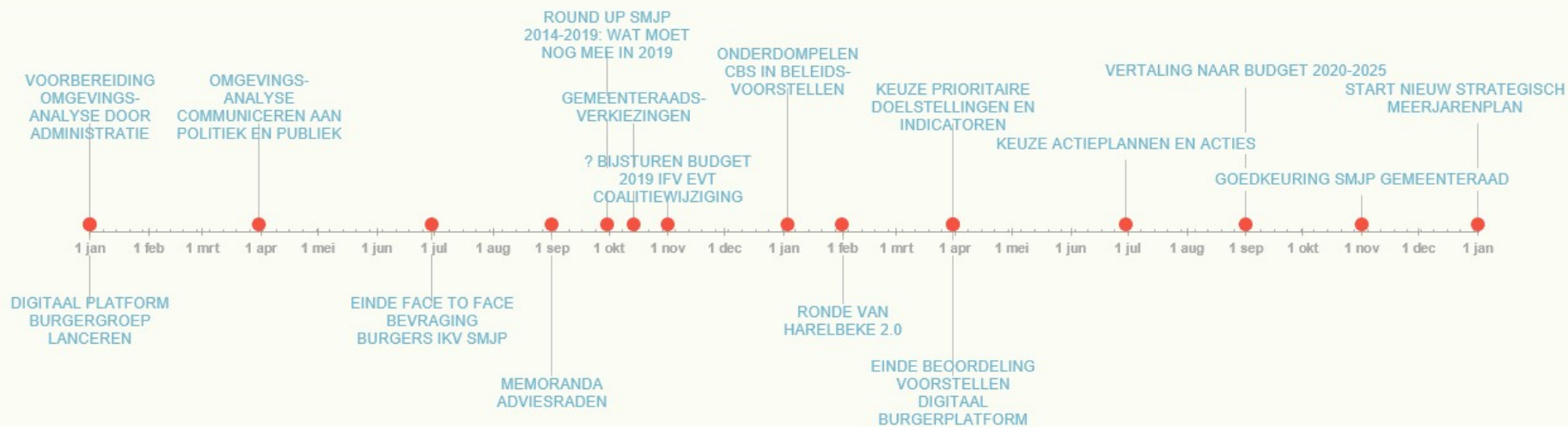
De verkiezingen staan vast op 14 oktober 2018.

Het jaar daarop, 2019, wordt dan een planjaar waarbij de bestuursploeg bepaalt hoe Harelbeke in die volgende jaren vorm moet krijgen. College en gemeenteraad beslissen op welke beleidsdoelstellingen ze werken, hoe ze die willen realiseren en welke middelen ze hiervoor willen inzetten.

Vanaf 1 januari 2020 gaat de uitvoering van het nieuw beleidsplan dan van start.

De globale timing en mijlpalenplan zijn terug te vinden in onderstaand schema:

TIJDLIJK

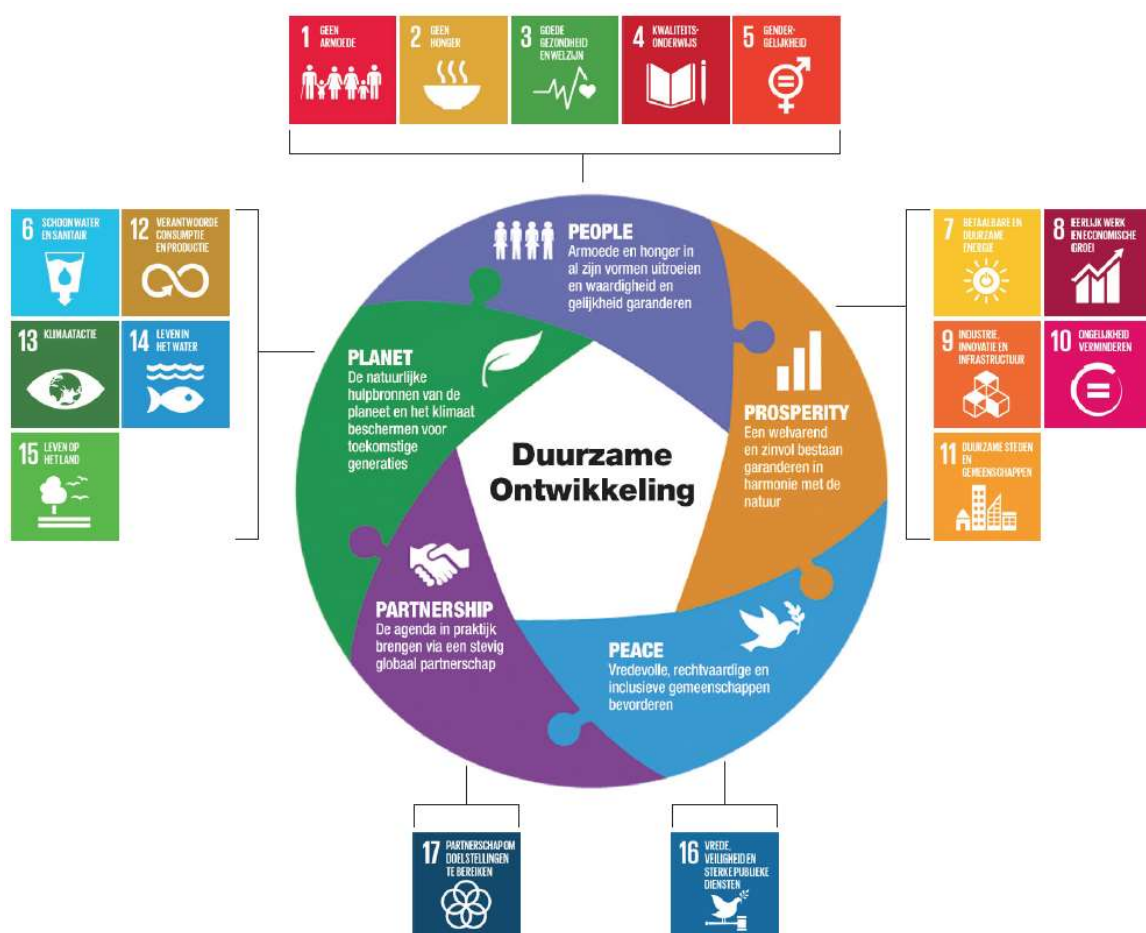


Vorbereiding externe omgevingsanalyse

Harelbeke mag zich van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten pilootbestuur noemen in het uitwerken van de SDG's, de sustainable development goals, of duurzame ontwikkelingsdoelstellingen die door de Verenigde Naties zijn geformuleerd met het oog op de toekomstige wenselijke ontwikkeling van onze wereld met focus op 2030. De doelstellingen zijn niet louter mondiaal. Lokale besturen worden als partners gezien om die 17 doelstellingen mee te helpen realiseren.

Om de communicatie en de praktische haalbaarheid te verhogen om met de doelstellingen aan de slag te gaan, worden de doelstellingen geclusterd naar de 5 pijlers van duurzame ontwikkeling, namelijk people, prosperity, planet, peace en partnership.

De integratie van de 17 SDG's in de 5 p's geeft volgend resultaat:



Omdat de omgevingsanalyse wordt uitgevoerd over de geografische entiteit Harelbeke, spreekt het voor zich dat stad, OCMW en politiezone de krachten bundelen. Dit stelt ons er toe in staat om tot één document te komen, waarbij alle beleidsrelevante thema's worden aangekaart.

Qua methodiek wordt voorgesteld om tijd vrij te maken in de organisaties om de omgevingsanalyse op een kwalitatieve manier te kunnen opbouwen. Er wordt voorgesteld om een kick off namiddag te organiseren, waarbij het kader van de SDG's en de clustering in de 5 P's voor de medewerkers uit de doeken wordt gedaan. Kort daarop worden drie denknamiddagen georganiseerd om de omgevingsanalyse inhoudelijk

te stofferen. De keuze wordt aan de medewerkers gelaten voor welke pijler(s) ze zich engageren.

Omdat een omgevingsanalyse nooit het werk van één persoon kan zijn, worden trekkers aangeduid per pijler. Die kerngroep stemt op regelmatige basis met elkaar af om de omgevingsanalyse verder vorm te geven. De kerngroep bestaat uit Yves De Bosscher, Bren De Rycke, Wouter Linseele en Ellen Vandeputte vanuit de stad, en daarnaast nog vertegenwoordiging van het OCMW en de politiezone.

Het einddocument wordt als inspiratienota in april 2018 aan alle politieke partijen van de stad verspreid.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen keurt het voorstel van voorbereiding van het strategisch meerjarenplan 2020-2025 goed.

42 Communicatiecampagne informatieveiligheid.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Als lokaal bestuur verwerken we dagelijks een grote hoeveelheid aan gegevens, vaak zijn dit persoonsgegevens van onze burgers. We hebben de plicht die informatie te beschermen volgens de Europese regelgeving Algemene Verordening Gegevensbescherming, AVG, of General Data Protection Regulation, GDPR. Die vervangt de Belgische privacywet die tot voor kort van toepassing was. Het niet naleven van deze wetgeving kan zware gevolgen hebben voor een organisatie.

Daarnaast evolueert technologie en digitalisering heel snel, en daarmee ook jammer genoeg de risico's en criminaliteit die hiermee gepaard gaan. Daarom is informatieveiligheid van cruciaal belang voor een organisatie die werkt met persoonsgegevens en zich grotendeels digitaal organiseert. De bewustmaking van de medewerkers is hierin een belangrijke stap. Daarom zet de cel informatieveiligheid een communicatiecampagne op naar de medewerkers om hen te ondersteunen in het informatieveilig digitaal werken. Het is niet de bedoeling een heksenjacht te organiseren naar individuele overtreders van de principes. Het is wel de bedoeling om als organisatie onze verantwoordelijkheid te nemen in het optimaal beschermen van persoonsgegevens en gevoelige data.

In de komende maanden wordt per departement een informatiesessie gegeven waarin concreet wordt toegelicht wat we van de medewerkers verwachten om de gegevens te beschermen. Hiervoor zal de informatieveiligheidsconsulent toelichting geven over de "do's" en de "don'ts" als het gaat over gegevensverwerking en het omgaan met ICT-materiaal. De informatie is digitaal raadpleegbaar via Tintranet -> A tot Z -> Informatieveiligheid. Via een link wordt je doorverwezen naar de wikipagina van ICT, waar het onderdeel bewustzijn aan bod komt. Op die manier kunnen medewerkers de informatie op elk moment terugvinden. Het materiaal gaat ook deel uitmaken van de onthaalprocedure van nieuwe medewerkers.

De infosessie behandelt drie verschillende aspecten:

- Wie heeft welke verantwoordelijkheid in het beschermen van gevoelige data? Naast ICT, de informatieveiligheidscel en de personeelsdienst ligt ook een grote verantwoordelijkheid bij alle medewerkers die persoonsgegevens en andere privacygevoelige gegevens verwerken.
- Wat zijn de verwachtingen over het omgaan met ICT-materiaal (dit gaat zowel over desktops en laptops, over mobiele devices die gegevens van het stadsnetwerk ontvangen als over software).
- Afspraken rond informatieveilig werken. Hierin wordt het wachtwoordbeleid toegelicht, clean desk policy, afspraken rond werken op afstand,...

Deel 1: Informatieveiligheid: een gedeelde verantwoordelijkheid

Wie zijn de verantwoordelijken?

Jij als medewerker

Je wachtwoord op een post-it, je pc verlaten zonder uit te loggen, een bijlage of link aanklikken in een mail,... Het zijn handelingen die een grote impact kunnen hebben. Op vlak van infoveiligheid zijn de mensen vaak de zwakste schakel.

Om onze medewerkers hierin te ondersteunen is een beleid uitgesteld met afspraken om op een goede manier om te gaan met de ICT-middelen die ter beschikking worden gesteld en ook hoe je als medewerker op een informatieveilige manier wordt verwacht te werken.

Afspraken bij gebruik ICT-middelen
Afspraken rond informatieveilig werken

Personeelsdienst

Basisdocumenten worden aangepast en het infoveiligheidsbeleid wordt hierin verankerd:

Onthaalbeleid
Arbeidsreglement
Deontologische code

De coördinatie van de informatieveiligheid wordt opgenomen in de functiebeschrijving van de hiervoor aangeduide medewerkers

ICT

ICT implementeert en onderhoudt de technische maatregelen om de informatie, netwerk en infrastructuur van de organisatie te beveiligen.

Voorbeelden van deze maatregelen zijn:

Rechtenbeheer op mappen
Vergendelen van de pc's
Filters, firewalls
Continue detectie van anomalieën op het netwerk
Back-up
In- en uitstroom van nieuwe medewerkers op IT-vlak

Afspraken met externe leveranciers over beveiliging persoonsgegevens

...

Informatieveiligheidscel

De informatieveiligheidscel heeft een adviserende, stimulerende, documenterende en controlerende opdracht inzake informatieveiligheid.

Verwerken van machtigingsaanvragen
Periodieke screening van mailgroepen, toegangsbeheer, rechten op mappen,..
Communicatiecampagnes met blijvende awarenesstraining
Screening van bestaande documenten in de organisatie en infoveiligheid hier in opnemen
Rapportering aan Vlaanderen over het beleid
Opmaak en opvolging van het informatieveiligheidsplan

...

Deel 2: Afspraken rond gebruik ICT-middelen

Naast de algemene afspraken die in het arbeidsregelement staan spreken we ook af vanuit welke waarden en normen het personeel omgaat met ICT en welk gedrag daarbij past.

Het is niet de bedoeling om in deze afspraken een overzicht te geven van bestaande wetgeving die gelinkt is aan gebruik van internet- en communicatietechnologie, multimedia,.... De rode draad doorheen het document is dat het gedrag van de medewerkers past binnen de wetgevende context die telkens van toepassing is bij gebruik van de toepassingen en het materiaal.

Wat zijn ICT-middelen

Stad en OCMW Harelbeke bieden hun personeelsleden een aantal informatie-, communicatie- en technologiemiddelen voor de uitoefening van hun taken.

De ICT-middelen kunnen opgesplitst worden in hardware (computers, laptops, printers, telefoon,...), software (e-mail en internetfaciliteiten) en informatie op ICT-systemen. De informatie op de ICT-systemen behoort ook tot de ICT-middelen.

Algemene richtlijnen

Vertrouwen in professioneel gebruik van de ICT-middelen

De organisatiewaarden vormen de rode draad doorheen dit document. Door het ter beschikking stellen van het nodige materiaal aan de medewerkers, vertrouwen stad en OCMW Harelbeke er op dat dit een meerwaarde biedt in het uitvoeren van de doelstellingen van de organisatie. De ICT-middelen worden ingezet om klantgericht en efficiënt te kunnen werken. In die zin gaat de organisatie er van uit dat de ICT-middelen bestemd zijn voor professioneel gebruik. Dit geldt zowel voor het gebruik van de toestellen op zich, als van de ter beschikking staande software, internet en toegang tot sociale media. Het internetgebruik van de medewerkers wordt gemonitord en bij gebruik dat schadelijk is voor de systemen wordt actief tussen gekomen.

De ICT-Helpdesk als centraal aanspreekpunt

De ICT-helpdesk is het centrale en enige aanspreekpunt voor alle ICT-gerelateerde zaken: helpdesk@harelbeke.be of telefonisch via 3402 (Stad) of 5251 (OCMW).

Beheer middelen als goede huisvader of huismoeder

De ICT-middelen vormen jaarlijks een grote kost voor de organisatie. Maar als organisatie is het vanzelfsprekend om die kost te dragen om medewerkers ten volle de mogelijkheid te geven de ICT-middelen als ondersteunend materiaal te gebruiken om de dienstverlening te realiseren. Er wordt gevraagd om deze middelen als een goede huisvader of goede huismoeder te beheren. Dit impliceert het materiaal niet uitlenen aan derden, niet onbeheerd achter laten en verlies of diefstal voorkomen. Mocht er ondanks de goede zorgen toch schade of verlies zijn, neem dan contact op met de ICT-helpdesk.

Groene ICT

Als organisatie willen we ons steentje bijdragen aan een duurzame planeet, vandaar

dat we ook aandacht vragen voor groene ICT.

Als je de werkplek langer dan 15 minuten verlaat, zet je best computer, beeldscherm en printers in slaapstand. Ben je langer dan een uur weg, of verlaat je je werkplek na de dagtaak, zet de computer dan volledig uit.

Uitstroom

Bij beëindiging van de tewerkstellingsperiode bezorgt de werknemer alle middelen en toebehoren terug aan de organisatie. Er is geen mogelijkheid om het toestel aan te kopen. Bij langdurige afwezigheid kan een asset teruggevraagd worden om tijdelijk gebruikt te worden door een andere medewerker.

DEEL 3: Afspraken rond informatieveilig werken

Veilig beheer van informatie

Medewerkers die persoonsgegevens verwerken, respecteren de maatregelen van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Persoonsgegevens worden enkel voor professionele doeleinden verwerkt en er wordt discreet omgegaan met de informatie, uiteraard tegenover derden, maar ook tegenover collega's. Medewerkers zoeken gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken enkel op in uitoefening van de job en respecteren de deontologische code van de organisatie.

Wachtwoord policy

Elke werknemer, die voor uitvoering van zijn job toegang heeft tot ons netwerk, heeft een gebruikersnaam en wachtwoord. Deze combinatie zorgt ervoor dat die medewerker uniek geïdentificeerd kan worden op het systeem. De werknemer is zelf verantwoordelijk voor zijn eigen wachtwoord en onderneemt hiervoor volgende zaken:

- Na indiensttreding wijzig je onmiddellijk het initiële wachtwoord
- Je deelt je wachtwoorden nooit met anderen
- Indien bij noodgevallen toch een wachtwoord gedeeld wordt, bewust of onbewust pas je onmiddellijk het wachtwoord aan
- Je schrijft wachtwoorden nooit op. (bv: post-it op scherm= not done)
- jouw interne wachtwoord verschilt van wachtwoorden die je gebruikt voor externe toepassingen zoals hotmail, dropbox, facebook,...
- Je let er op dat niemand meekijkt bij het ingeven van het wachtwoord

Om de informatieveiligheid te helpen versterken, neemt ICT volgende maatregelen:

- Gebruikers kunnen enkel een sterk wachtwoord kiezen, dit wil zeggen het moet minstens 7 tekens lang zijn, en voorzien zijn van een speciaal teken
- Minstens om de drie maanden moet het paswoord gewijzigd worden
- De vorige paswoorden kunnen niet hergebruikt worden
- Na een inactiviteit van 10 minuten wordt de pc automatisch vergrendeld en moet de medewerker zich opnieuw met wachtwoord aanmelden om in de toepassingen te kunnen
- Na vijf keer een verkeerd wachtwoord ingeven wordt het account tijdelijk geblokkeerd

Wanneer incidenten zich voordoen wordt de ingelogde gebruiker verantwoordelijk gesteld.

Opslag en transport van gegevens

Op de servers:

Voor de dagelijkse uitvoering van de job, worden gegevens bewaard in de bestaande digitale mappenstructuur op de server. Voor de juiste locatie van bestanden en de naamgeving wordt gewerkt volgens de afspraken. Aangezien de toestellen in bruikleen gegeven worden voor professionele doeleinden, is het niet de bedoeling dat private bestanden op de toestellen terecht komen.

Uitwisseling van gegevens:

Kopieer geen persoonsgegevens op mobiele dragers of een ander medium.

Cloud toepassingen:

Als je informatie op een Cloudplatform zet (LinkedIn, Facebook, Dropbox, Yammer, Google, Docs,...) dan ben je onderworpen aan de voorwaarden van dat platform. Zelfs als bedrijfsinformatie afgeschermd is met een login en wachtwoord op een cloudtoepassing, betekent dit niet noodzakelijk dat die informatie daar veilig staat. Weeg goed af of het nodig is en of het een meerwaarde heeft om data op te slaan op het desbetreffende Cloudplatform en hou rekening met het volgende:

- Sla geen persoonsgegevens op in het Cloudplatform. Sla alleen niet-vertrouwelijke en niet-kritische data voor de organisatie op in de cloudtoepassing, gelet op de beperkte zekerheid rond beveiliging
- Bij voorkeur worden deze data geëncrypteerd
- Zorg ervoor dat je het overzicht behoudt over welke informatie waar staat
- Vertrouw niet alleen op een cloud platform voor de beschikbaarheid van data (clouddiensten komen en gaan, passen hun voorwaarden en financiering of kostprijs aan en zijn meestal niet aansprakelijk als de dienst een paar uur of enkele dagen niet beschikbaar is)

Downloaden en installeren van toepassingen

Het downloaden en installeren van toepassingen zonder toelating, is in principe niet mogelijk zonder toestemming van IT. Neem bij dergelijke vragen contact met hen op om bijkomende toepassingen te installeren.

Clean desk

Het clean desk principe wordt het uitgangspunt. Stapels papier op een tafel en uitpuilende kasten zorgen voor een onprofessionele uitstraling. Een leeg bureau zorgt voor focus. Er wordt gekozen om radicaal digitaal te gaan werken. Het digitaal klassemment moet eenduidig zijn, zodat elke medewerker er zijn weg in terug vindt. Wie zich voorlopig nog niet herkent in deze clean desk, kan [hier](#) terecht voor de startprincipes.

Werken op afstand

De organisatie maakt werken van op afstand mogelijk door in te loggen op een VPN-netwerk. De werkwijze kan je [hier](#) vinden. Het is aan de medewerker om ook daar te zorgen dat de bescherming van gegevens plaatsvindt, door bijvoorbeeld te vermijden dat anderen kunnen meelezen thuis of in andere publieke ruimtes, door devices niet onbewaakt achter te laten,...

Bring Your Own Device

Medewerkers kunnen eigen devices gebruiken voor bedrijfstoepassingen om de flexibiliteit van werken te vergroten (bv foto's nemen, emailsynchronisatie,...). Deze apparaten vallen niet onder rechtstreeks beheer van ICT, maar om de informatieveiligheid te garanderen wordt afgesproken:

- Enkel de rechtmatige eigenaar heeft toegang tot het toestel door middel van een authenticatiemethode (pincode, patroon, vingerafdruk,...)
- Het toestel automatisch wordt vergrendeld na maximum 5 minuten
- Het apparaat niet wordt gedeeld met anderen
- Als het device met toegang tot bedrijfsdata gestolen of verdwenen is,... dan wordt dit gemeld aan de ICT-dienst zodat de toegang van op afstand afgesloten worden
- Eigen systemen (routers, switchen,...) aansluiten op het netwerk van de organisatie is niet toegelaten

Malware (virussen) en internetcriminaliteit

Malware is de verzamelnaam voor alle 'kwaadaardige software' ('Malicious Software zoals virussen, Trojaanse paarden, spyware,...). De verspreiding van malware gebeurt nog vaak via e-mail, ofwel als bijlage ofwel als link naar iets wat je kan downloaden met de browser, zoals een 'gratis' programma. De bedreiging van internetcriminaliteit bestaat in vele vormen en neemt steeds toe. Het is belangrijk waakzaam te zijn tegen gerichte aanvallen zoals internetfraude of phishing, een vorm van oplichting waarbij men hengelt naar persoonlijke informatie zoals uw creditcardnummer, wachtwoord en accountgegevens. Soms nemen criminelen ook persoonlijk contact op met de gebruiker, per e-mail of per telefoon, en proberen ze de gebruiker te overhalen om bepaalde handelingen uit te voeren ('social engineering'). Hieronder vindt u adviezen om te voorkomen dat u het slachtoffer wordt van internetcriminaliteit.

- Vertrouw nooit blindelings afzendergegevens in e-mail-berichten. Denk na over de context van het bericht: 'Klopt het dat ik dit bericht ontvang van deze organisatie?'
- Open geen verdachte e-mails en beantwoordt ze vooral niet. Open zeker niet de bijlage en bezoek ook niet de links die erin staan. Bij twijfel, kunt u het best (telefonisch) contact opnemen met de afzender van het bericht.
- Wees alert als iemand die u niet kent, contact met u opneemt (per e-mail of per telefoon). Geloof niet zomaar alles wat men u vertelt en wees op uw hoede als men u probeert te overhalen om een handeling uit te voeren.

Meer info hierover kan je terugvinden op het luik bewustwording van de wikipagina.

Informatieveiligheid toch in gevaar

Ondanks alle preventieve maatregelen is een ongeval snel gebeurd. Om schade in zo'n geval te beperken is het van belang om het incident zo snel mogelijk te melden aan de helpdesk. Een snelle reactie kan de omvang van het probleem beperken.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de principes van informatieveiligheid zoals deze aan de medewerkers zullen gecommuniceerd worden en onderschrijft deze principes in hun eigen handelen met persoonsgegevens en gevoelige data.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

43 Principiële aanvraag voor de organisatie van de ORC CANAL RALLY 2018. Kennisname.

Het college,

Neemt kennis van de principiële aanvraag tot het organiseren van de ORC CANAL Rally 2018 op de openbare weg verdeeld over het grondgebied van de gemeenten Oostrozebeke, Wielsbeke, Meulebeke en de stad Harelbeke.

Het event zou plaatsvinden op zondag 27 mei 2018 voorafgegaan door verkenningen op zaterdag 26 mei 2018.

44 Plaatsen groot scherm in Harelbeke voor WK voetbal Rusland 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tussen 14 juni en 15 juli 2018 wordt in Rusland het WK voetbal georganiseerd. Omdat ook de Rode duivels deelnemen is het een opportuniteit om een groot led-scherm te plaatsen in een centrumdeel van de stad.

Volgende plaatsen komen hiervoor in aanmerking (met een voorkeur voor het Paretteplein):

- Op de middenparking Kortrijksestraat
- Pleintje van het Eiland
- Paretteplein (aan trappen Sint-Salvatorkerk)

Als het Paretteplein als locatie wordt genomen, is een aftoesting met de aannemer van de werken op het marktplein noodzakelijk.

Voor de aanduiding van de locatie zal het advies gevraagd worden aan de politie en brandweer, gezien de te nemen veiligheidsvoorzieningen en mobiliteitsproblemen. Alle aspecten van veiligheid worden geagendeerd op de veiligheidscel.

Voorafgaandelijk zijn prijzen opgevraagd:

- Maxled bvba: scherm van 15 m2 op aanhangwagen, voor de gehele periode (plaatsen en werkuren en transport incl.) met korting van 10%:
11.250 euro excl. btw (zie offerte als bijlage)
Niet inbegrepen: permanentie techniker op matchdagen die worden uitgezonden: 350 euro per dag; tv-sigitaal 850 euro voor de gehele periode, geluid.
- HD Ledshine: scherm van 24 m2 op aanhangwagen, voor de gehele periode: 4 x 3.373,50 = **13.494 euro excl. btw**, transport te betalen vanuit Denderleeuw en terug: 0,75 euro km, techniker op- en afbouw: 90 euro + vervoerskosten 0,33 euro per km.
Niet inbegrepen: permanentie techniker per wedstrijddag: 185 euro per dag; tv-sigitaal, geluid

Nog extra bij te voorzien:

- Geluid: kan voor het drukken van de kosten gevraagd worden aan lokale PA (per uit te zenden wedstrijddag)
- UEFA-licentie: 1.250 euro
- Verzekering scherm: ?
- 32 A stroomvoorziening (door stad)

- Promotie: 1.500 euro
- SABAM en Billijke Vergoeding (afhankelijk van het aantal wedstrijddagen)

Wedstrijden:

Het college wil focussen op de wedstrijden die de Rode Duivels spelen in de voorronde. Daarna zouden de wedstrijden van de achtste finales, de kwartfinales, halve finales en de finale getoond worden. Mochten de Rode Duivels uitgeschakeld worden in de voorronde, dan zouden de halve finales en de finale uitgezonden worden.

Het college wil de lokale horeca-uitbaters op de te voorziene site erbij betrekken en ook via de verenigingen vragen om eventuele eetstandjes uit te baten. Bij de drank- en eetstanden dienen de veiligheidsvoorzieningen te worden nagevolgd (glas, privatieve inname openbaar domein, alcohol -16-jarigen ed.).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat principieel akkoord om naar aanleiding van het WK voetbal in Rusland een groot scherm te plaatsen in het centrum van Harelbeke.

Het college kiest daarvoor als leverancier van het scherm de bvba Maxled aangezien deze de goedkoopste offerte aanbiedt. Het college wijst er op dat de beeldkwaliteit ook blijft behouden bij zonnig weer.

Het college gaat akkoord met het voorstel van de uit te zenden matches.

Het college gaat akkoord met het voorstel van de randactiviteiten.

Het college voorziet het nodige budget om dit evenement te organiseren.

45 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 30 november tot en met 31 december 2017.

46 Aanvraag kadobonnen.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van kadobonnen:

- Maandag 18 december: jaarlijkse tombola ter gelegenheid van kerstfeest senioren S-Plus Harelbeke/Hulste/Staegem: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking omstreeks 17 uur in CC het SPOOR.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

47 Eerstelijnszone. Principieel akkoord.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Door de vorming van een eerstelijnszone wil Vlaanderen de versnippering in het landschap tegengaan en het aanbod meer afstemmen op de chronische zorgnoden van de ouder wordende populatie. Het doel is gezondheid, zorg en welzijn op de eerste lijn beter te organiseren. Dit moet leiden tot een betere (volks)gezondheid.

Onder de eerstelijns gezondheidszorg vallen o.a. volgende actoren: huisartsen, apothekers, huisartsenkring, sociale dienst OCMW, geïntegreerde dienst thuiszorg, gezinszorg, thuisverpleging, woonzorgcentra, CAW, lokaal, multidisciplinair netwerk, vereniging van mantelzorg,...

Een aantal principes worden gehanteerd: de persoon met de zorgnood staan centraal, er wordt uitgegaan van geïntegreerde zorg en de zorgaanbieder wordt in een vereenvoudigde structuur met maximum 3 niveaus ondersteund: de eerstelijnszone, de regionale zorgzone (max. 400.000 inwoners) en het Vlaams niveau.

De eerstelijnszone is een multidisciplinaire en intersectorale samenwerking tussen lokale besturen, welzijn en gezondheid. De eerstelijnszone biedt hierin ondersteuning en telt 75.000 tot 125.000 inwoners. Het is een deel van een stad of een fusie van meerdere gemeenten. De SEL (samenwerkingsinitiatieven 1^e lijnsgezondheidszorg), de GDT (geïntegreerde diensten thuisverzorging) en de LMN's (lokale multidisciplinaire netwerken) worden hierin geïntegreerd.

Een eerstelijnszone heeft als opdracht te werken aan intersectorale en interdisciplinaire samenwerking; inhoudelijke afstemming van preventie, curatie, begeleiding, ondersteuning, en rehabilitatie in welzijn en gezondheid; ondersteuning te bieden van de praktijk en dienstverlening van de methodiek van geïntegreerde zorgplanning; noden en behoeften van de bevolking te detecteren en ondersteuning te bieden aan lokale besturen met onder meer de uitbouw van het geïntegreerd breed onthaal en buurtgerichte zorg.

De eerstelijnszone wordt aangestuurd en beheerd door een zorgraad. Deze raad is pluralistisch en divers samengesteld. Deze bestaat uit zorgaanbieders van verschillende disciplines, vertegenwoordigers van woonzorgcentra, diensten maatschappelijk werk, CAW, DGAT (dienst gezinszorg & aanvullende thuiszorg); vertegenwoordiging van zorggebruikers en mantelzorgers en het lokaal bestuur. Het lokaal bestuur is verplichte partner in de eerstelijnszone. De Zorgraad is erkend en gesubsidieerd door de Vlaamse overheid en heeft bij voorkeur een lokale huisarts als voorzitter.

De rol van het lokaal bestuur in de eerstelijnszone is er één van regisseur op eigen grondgebied inzake buurtgerichte zorg en informele zorg, de uitbouw van een geïntegreerd breed onthaal, de afstemming van het aanbod op lokale noden en de realisatie van lokale sociale beleidsdoelstellingen. Daarnaast is het lokaal bestuur ook lid van de Zorgraad en als aanbieder van zorg en ondersteuning van de eigen diensten.

Het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid Zorg en Gezondheid lanceerde op 7/7/2017 een oproep tot de vorming van de eerstelijnszones. Deze geeft uitvoering aan de conclusies van de Eerstelijnsconferentie van 16/02/2017. Het Agentschap roept de sector op om zelf tot een voorstel van vorming eerstelijnszones te

komen. Hierbij is het noodzakelijk om een brede gedragenheid van het voorstel aan te tonen. Tot 31/12/2017 kunnen voorstellen worden ingediend. Er kan eveneens gekozen worden om principiële akkoord te gaan.

De lokale zorg- en welzijnsactoren werkten een consensusvoorstel uit onder leiding van SEL Zuid-West Vlaanderen. Uit dit voorstel zijn drie eerstelijnszones voor Zuid-West-Vlaanderen gedefinieerd:

- Eerstelijnszone Menen-Wervik-Wevelgem: 83258 inwoners
- Eerstelijnszone Kortrijk-Kuurne-Harelbeke: 116.638 inwoners (eventueel met Lendeledede)
- Eerstelijnszone Waregem-Anzegem-Deerlijk-Avelgem-Zwevegem-Spiere-Helkijn-Wielsbeke: 110.452 inwoners.

Lendeledede heeft op dit moment nog geen consensus tussen bestuur en de zorgactoren. Daarom wordt een opening gehouden in het dossier om alsnog aan te sluiten tot de eerstelijnszone Kortrijk-Kuurne-Harelbeke.

Bovenstaand voorstel werd afgetoetst bij stakeholders voor de regio Harelbeke op 28/09/2017 en werd besproken op het MAT van 16 oktober 2017. Op 13 oktober 2017 werd het voorstel besproken op de Conferentie van Burgemeesters. Ook werd principiële akkoord gegaan met de voorstel van de afbakening van de zones. Er waren wel grote bedenkingen bij het formeel engagement.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De stad Harelbeke verklaart zich principiële akkoord met de afbakening van de eerstelijnszones in Zuid West-Vlaanderen. De stad maakt deel uit van de voorgestelde eerstelijnszone: Kortrijk - Kuurne – Harelbeke en eventueel Lendeledede.

Artikel 2:

De stad gaat akkoord met de regio-afbakening en de regionale samenwerking op Zuid-West-Vlaams niveau. Door de onduidelijkheid echter over de impact van de eerstelijnszones op het lokaal bestuur verkiest het stadsbestuur geen formeel engagement na te gaan.

Naast de financiële implicaties zijn er ook inhoudelijke onduidelijkheden zoals de finaliteit van de eerstelijnszones (nl. waarvoor deze afbakening nog zal gebruikt worden). Hierbij wordt gedacht aan onder andere de impact op de logistieke thuiszorgdiensten en de diensten respijtzorg, de rol van de thuiszorgcoördinatoren,...

Er is meer verduidelijking nodig over de verhouding tussen de opdrachten van de eerstelijnszone, de zorggraad en de opdrachten van het lokaal bestuur in het kader van het lokaal sociaal beleid en de op te nemen regierol.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Jeugd

48 Uitbetaling in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag tot uitbetaling ingediend in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds, waarvan de voorwaarden bepaald zijn in het 'subsidierglement Harelbeekse Jeugd', vastgelegd door de gemeenteraad van 15.07.2013 en aangepast op 19.01.2015 en 21.12.2015. Daarvoor zijn middelen voorzien op budgetsleutel 664300/075000.

Tijdens de bijeenkomst van de Jeugdraad van 15.11.2017 werd deze aanvraag besproken en positief geadviseerd.

Het betreft een aanvraag tot een uitbetaling van een tweede schijf voor de renovatie van de lokalen en het bouwen van de nieuwbouw van Chiro De Sprokkels Hulste. Daarvoor kreeg men een principiële goedkeuring op 01.03.2016.

Aanvrager	Omschrijving	Kosten	Procent	Subsidie
Chiro De Sprokkels Hulste	Nieuwbouw (deel 2)	€ 13.460,94	50%	€ 6.730,47
		€ 3.148,12	75%	€ 2.361,09
		€ 16.609,06		€ 9.091,56
Chiro De Sprokkels Hulste	Renovatie oud gebouw (deel 2)	€ 41.797,97	75%	€ 31.348,48
Totaal				€ 40.440,04

Na deze uitbetaling zijn de voorziene toelagebedragen bereikt en wordt dit dossier afgesloten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 § 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- gemeenteraadbesluit van 15.07.2013 "Subsidierglement Harelbeekse jeugd"
- Gemeenteraadbesluit van 19.01.2015: Aanpassing Subsidierglement Harelbeekse jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidierglement Harelbeekse jeugd.
- Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 01.03.2016: Principiële goedkeuring in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van gaat akkoord met de uitbetaling van 40.440,04 euro aan Chiro De Sprokkels Hulste op rekeningnummer (geschrapd) in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds.

49 Bezwaar factuur jeugdcentrum TSAS - activiteit Future Dynamics.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 07.10.2017 organiseerde 'Future Dynamics' een activiteit in de kleine zaal van jeugdcentrum TSAS. Op 17.10.2017 werd de factuur van deze activiteit door de Jeugddienst aan de organisator bezorgd. Via email liet de organisator weten niet met de factuur akkoord te gaan. Er werd door de organisator een deel van de factuur betaald, maar er werd een deel te weinig betaald. (€ 130,96)

Aan het college wordt het stockformulier, de factuur, een kopie van het mailverkeer en een nota voorgelegd. In deze nota wordt het verloop van dit dossier samengevat.

Het bezwaar van de organisator omtrent de herbruikbare bekertjes is ondertussen niet meer van toepassing – aangezien de organisator dit bedrag reeds betaalde.

Het bezwaar omtrent de aangerekende dranken blijft echter bestaan:

- Vanuit de Jeugddienst werd een stockopname gedaan voor en na de activiteit. Voor de activiteit stonden er 9 volle vaten pils in het jeugdcentrum, na de activiteit stonden er 3 volle vaten in het jeugdcentrum; wat een verbruik van 6 vaten oplevert – die dan ook gefactureerd werd.
- De organisator is er van overtuigd dat men gedurende de activiteit slechts 5 vaten pils heeft verbruikt.

De Jeugdraad bekeek dit bezwaar op 15.11.2017. Vanuit de Jeugdraad wordt het advies gegeven om de organisatie te verzoeken de factuur volledig te betalen zoals deze door de Jeugddienst werd opgemaakt.

Daarnaast adviseert de Jeugdraad om aan deze organisator te communiceren dat in het reglement de mogelijkheid is opgenomen om als organisator aanwezig te zijn bij de stockopname. De Jeugdraad is dan ook van mening dat organisatoren dit moeten doen als ze niet wensen te vertrouwen op de stockopnames zoals deze op vandaag door de Jeugddienst gebeuren.

Aan het college wordt gevraagd een standpunt in te nemen omtrent deze kwestie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist om de factuur niet aan te passen en de organisator te verzoeken de factuur volledig te betalen. Zoals de Jeugdraad voorstelt, wordt de bepaling in het reglement omtrent stockopnames bijwonen meegegeven in de vraag om de factuur volledig te betalen.

50 Huurcontract jeugdhuis de Salamander. Goedkeuren periode 01.01.2018 - 31.12.2020.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De huidige huurovereenkomst met vzw De Salamander over de verhuring van het gebouw tussen de jeugddienst, de wereldwinkel en het gebouw Marktstraat 100 loopt ten einde op 31 december a.s. Om juridisch in orde te zijn en om de werking van het jeugdhuis te kunnen verder zetten, is het noodzakelijk een nieuwe overeenkomst af te sluiten.

Het nieuwe contract wordt aan het college ter goedkeuring voorgelegd. Het college is van oordeel bevoegd te zijn om de contractuele voorwaarden goed te keuren, gezien het een daad van beheer betreft.

In het huurcontract is een jaarlijkse huurprijs van 1.855,99 euro opgenomen. (huurprijs van de vorige overeenkomst waarop de voorziene indexering werd toegepast) Via het subsidiereglement wordt deze huur gecompenseerd indien het jeugdhuis voldoet aan de voorwaarden tot de basissubsidie jeugthuizen.

De Jeugdraad formuleerde een positief advies omtrent het nieuwe huurcontract op 17.10.2017. Op vraag van het jeugdhuis en na positief advies van de Jeugdraad wordt voorgesteld om de studio toe te voegen aan de huurovereenkomst met vzw De Salamander. Dit betreft een kleine ruimte die enkel toegankelijk is via het jeugdhuis en waar op vandaag geen andere activiteiten meer doorgaan. (vroeger werd deze ruimte ook nog door Arktos gebruikt, maar sinds 2012 werden hier enkel nog een klein aantal grabbelpasactiviteiten georganiseerd. Sinds begin 2017 worden ook deze activiteiten in jeugdcentrum TSAS georganiseerd)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 57 par. 3, 1°;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de huurovereenkomst met vzw De Salamander goed als volgt:

Tussen

De stad Harelbeke, alhier vertegenwoordigd door het College van Burgemeester en Schepenen, voor wie optreden de heer Alain Top, burgemeester, en de heer Carlo Daelman, stadssecretaris, handelend in uitvoering van een beslissing van het College van Burgemeester en schepenen van 05.12.2017 in naam en voor rekening van de stad Harelbeke,

- *Partij enerzijds, hierna tevens genoemd de stad of verhuurder*

En

De VZW 'De Salamander' met zetel te, 8530 Harelbeke aan de Marktstraat 98c, met ondernemingsnummer 455273854, opgericht bij de onderhandse akte van 16.03.2005 en waarvan de statuten en bijhorende stukken werden neergelegd op de griffie van de rechtbank van Koophandel te Kortrijk op 23.05.2005, vertegenwoordigd door de heer Stijn Baele, voorzitter, in zijn voormelde hoedanigheid, en de heer Thomas Guillemin, financieel verantwoordelijke, handelend overeenkomstig artikel 7 par. 8 van de statuten en in uitvoering van een beslissing van de raad van bestuur van 30.09.2017.

- *Partij anderzijds, hierna tevens genoemd, de vzw of huurder*

Is overeengekomen hetgeen volgt:

Artikel 1:

De stad geeft tegen de voorwaarden van onderhavige overeenkomst in huur aan de VZW die aanvaardt;

Een ruimte binnen de lokalen van de Stedelijke Jeugddienst gelegen achter de kantoren van de Jeugddienst. (Twee-Bruggenstraat 30 te Harelbeke)

De ruimte bestaat uit:

- *Een lokaal bestaande uit twee open verdiepingen en ingericht als caféruimte;*
- *De bijhorende sanitaire ruimte, aansluitend aan de caféruime;*
- *Een verdieping boven de caféruimte, dienstig als bergplaats;*
- *Een bergplaats aansluitend aan de sanitaire ruimte, met toegang tot de binnenkoer.*
- *De studio boven uitleendienst.*

Het goed is welbekend bij de VZW, die er geen nadere beschrijving van verlangt.

Artikel 2:

Het voorschreven goed wordt aan de VZW in huur gegeven met als bestemming het nastreven van de doelstellingen van de VZW zijnde het samen met de jeugd organiseren van vormende, culturele, sociale, ontspannende en sportieve activiteiten zoals opgenomen in voormelde statuten.

Elke bewoning van de lokalen is uitgesloten.

De VZW verbindt er zich toe de bestemming van het verhuurde goed steeds na te leven.

De bestemming mag door de VZW niet veranderd worden, tenzij mits uitdrukkelijke toelating van het College van Burgemeester en Schepenen.

Artikel 3:

De huurprijs voor het bedoelde goed bedraagt 1.855,99 EUR per jaar.

De huurprijs is betaalbaar na vervallen termijn.

De huurprijs is van rechtswege en zonder voorafgaand verzoek gekoppeld aan de gezondheidsindex. De aanpassing van de huurprijs volgens navermelde formule gebeurt op de verjaardag van de inwerkingtreding van de huurovereenkomst en voor het eerst op 01.01.2019.

De aanpassing aan de huurprijs wordt bepaald volgens de wettelijke formule opgenomen in artikel 1728bis B.W.:

Wettelijk eisbare huurprijs = $\frac{\text{basishuurprijs} \times \text{nieuw indexcijfer}}{\text{Aanvangsindex}}$

Waarbij:

- *De basishuurprijs de naakte aanvangshuurprijs is (hetzij 1.855,99 EUR per jaar);*
- *Het nieuwe indexcijfer het gezondheidsindexcijfer is van de maand voorafgaand aan de verjaardag van de inwerkingtreding van de huurovereenkomst (zijnde december);*

- *Het aanvangsindexcijfer het gezondheidscijfer is van de maand voorafgaand aan de ondertekening van de huurovereenkomst.*

Artikel 4:

De VZW staat in voor alle kosten van verbruik voor water, gas elektriciteit, alsook voor alle kosten in verband met de tellers gelijk dewelke. De VZW kan deze kosten gedeeltelijk recupereren via het subsidiereglement Harelbeekse jeugd.

De VZW draagt eveneens alle andere exploitatiekosten.

Alle belastingen, lasten en rechten betreffende het gebouw, met uitzondering van de eventueel verschuldigde onroerende voorheffing, en alle belastingen, lasten en rechten betreffende de in het goed uitgeoefende activiteiten en de exploitatie zijn lastens de VZW.

Alle grote herstellingswerken, grote onderhoudswerken en grote herstellingen die nodig zijn door overmacht, ouderdom en normale slijtage zijn ten laste van de verhuurder. Deze werken en herstellingen gebeuren in overleg met het jeugdhuis.

Alle herstellingen die te beschouwen zijn als kleine huurherstellingen, kleine onderhoudswerken en kleine werken die nodig zijn door overmacht, ouderdom en normale slijtage, zijn te laste van de huurder.

De VZW neemt tevens ten laste alle werken die noodzakelijk zijn om te voldoen aan de voorschriften – zowel huidige als toekomstige – inzake veiligheid, hygiëne en gezondheid.

De VZW zal het in huur gegeven goed als een goede huisvader gebruiken, en zal het tevens op haar uitsluitende kosten in een behoorlijke staat van netheid onderhouden. De VZW ontzegt zich het recht artikel 1724 lid 2 en lid 3 van het B.W. in te roepen.

Artikel 5:

Deze huurovereenkomst gaat in op 01.01.2018 om van rechtswege te eindigen op 31.12.2020 om 24.00 uur met uitsluiting van ieder stilzwijgend verlenging. Aan de huurovereenkomst kan door de stad – zoals verder bepaald – een einde worden gemaakt voor het doorlopen van voormelde periode.

Artikel 6:

De VZW is aansprakelijk voor alle schade aan het gehuurde goed, veroorzaakt tijdens of naar aanleiding van het gebruik van het gehuurde goed, onafgezien de auteur van de schade.

De VZW is tevens aansprakelijk voor alle schade ten opzichte van derden veroorzaakt tijdens of naar aanleiding van het gebruik van het gehuurde goed.

De VZW is tevens aansprakelijk voor brand ook indien de brand door een derde wordt veroorzaakt.

De huurder zal voor de ganse duur van de overeenkomst zijn aansprakelijkheid als huurder, inbegrepen zijn aansprakelijkheid ingevolge voormelde drie leden van huidig artikel en verhaal der burelen laten verzekeren bij een erkende verzekeringsmaatschappij. De polis en het betalingsbewijs van de laatst vervallen premie dienen op eerste verzoek van de stad vertoond.

De huurder zal voor de duur van huidige contract eveneens een verzekering afsluiten tot dekking van de aansprakelijkheid ingevolge de wet van 30.07.1979 betreffende de preventie van brand en ontploffing en betreffende de verplichte verzekering van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid in dergelijke gevallen en de uitvoeringsbesluiten van

deze wet, zoals thans vigerend. De polis en het betalingsbewijs van de laatst vervallen premie dienen op eerste verzoek van de stad vertoond.

Artikel 7:

Alle veranderings- of verbeteringswerken dienen vooraf ter goedkeuring aan het college van burgemeester en schepenen te worden voorgelegd.

Alle werken, aanpassingen en verbeteringen die in of aan het gehuurde goed worden uitgevoerd worden onmiddellijk en naar mate van de uitvoering der werken kosteloos eigendom van de stad. De huurder heeft niet het recht deze werken, aanpassingen en verbeteringen bij het einde van de overeenkomst weg te nemen.

Artikel 8:

Het is de huurder niet toegestaan het bij deze verhuurde goed geheel of gedeeltelijk in onderhuur te geven of de huur ervan geheel of gedeeltelijk over te dragen, noch het op andere gronden geheel of gedeeltelijk door derden te laten gebruiken.

Artikel 9:

De VZW zal zich ten allen tijde strikt houden aan alle vigerende wetten, decreten, verordeningen en reglementen. In het bijzonder zal de VZW bij de uitvoering van de overeenkomst aandacht hebben voor een strikte naleving van de regelgeving betreffende de bescherming van minderjarigen, de regelgeving betreffende de beteugeling van het drankmisbruik, de regelgeving betreffende de bestrijding van de geluidshinder, de regelgeving m.b.t. het rookverbod in openbare plaatsen, de regelgeving omtrent de geluidsnormen en de diverse veiligheidsvoorschriften opgenomen in de wetten, decreten, verordeningen en reglementen van welke aard ook. Een en ander geldt ook bij de uitvoering van de herstellingen ten laste van de VZW, evenals bij de uitvoering van gelijk dewelke veranderings- en verbeteringswerken.

Artikel 10:

Een of meerdere afgevaardigden van de stad hebben ten allen tijde, zonder dat zij van hun afvaardiging moeten doen blijken en met het oog op controle van de naleving van onderhavige overeenkomst toegang tot het verhuurde goed. Zij beschikken daartoe over een sleutel.

Artikel 11:

Louter ter ondersteuning van de voormelde bestemming en onverminderd artikel 14 is het de huurder toegelaten dranken in het verhuurde goed te schenken, hetgeen evenwel niet betekent dat het gehuurde goed als een drankinstelling mag worden aangewend of dat mag worden afgeweken van art. 2 of 7 van onderhavig contract.

De VZW mag, onverminderd de bepalingen van artikel 2, 4 en 7 van huidig contract, een overeenkomst voor loutere dranklevering aangaan met een leverancier.

Bedoelde overeenkomst van dranklevering zal daarenboven dienen te bepalen dat zij van rechtswege en zonder dat de leverancier tegen wie ook nadere aanspraken heeft, ten einde komt indien de overeenkomst tussen de Stad Harelbeke en de huurder - om gelijk welke reden en op gelijk welk ogenblik, een einde neemt.

Artikel 12 :

De door de huurder in het verhuurde goed georganiseerde activiteiten staan onverminderd artikel 2 open voor iedereen en zijn in principe kosteloos. Er kan slechts een toegangsgeld worden gevraagd indien de kost van de activiteit het vragen van een toegangsgeld verantwoordt.

Artikel 13 :

De statuten van de VZW alsmede de samenstelling van de raad van beheer worden via de jeugdendienst aan het college van burgemeester en schepenen meegedeeld. Iedere wijziging aan de samenstelling van de raad van beheer, alsmede iedere wijziging van de

statuten wordt, wat dit laatste betreft onverminderd artikel 2, onverwijld aan de jeugddienst overgemaakt.

De lijst bedoeld in artikel 10 van de wet van 27.06.1921 op de VZW (register van de leden) wordt eveneens jaarlijks aan de jeugddienst overgemaakt.

De VZW zal jaarlijks een werkingsverslag aan het college van burgemeester en schepenen voorleggen. Jaarlijks zal eveneens de begroting voor het komend werkingsjaar en de rekening betreffende het voorbije werkingsjaar worden voorgelegd.

Artikel 14 :

De overeenkomst neemt - naast het doorlopen van de huurperiode zoals hiervoor bepaald - van rechtswege en met onmiddellijk ingang een einde ingeval de VZW wordt ontbonden of ophoudt te bestaan.

Bovendien kan de stad, bij beslissing van het college van burgemeester en schepenen en, behoudens in dringende omstandigheden, een vertegenwoordiger van de VZW gehoord, in volgende gevallen aan de overeenkomst en zonder opzeggingstermijn een einde maken :

- wanneer de VZW de bestemming van het gehuurde goed niet naleeft ;*
- en in het algemeen wanneer de VZW een inbreuk pleegt op een van haar verplichtingen die voortvloeien uit onderhavige overeenkomst.*

Artikel 15 :

Partijen stellen vast en komen uitdrukkelijk overeen dat onderhavige overeenkomst niet onder de handelshuurwetgeving valt, noch er in de toekomst zal kunnen onder vallen.

Artikel 16 :

Alle kosten betreffende deze overeenkomst, inbegrepen het registratierecht, zijn lastens de VZW.

De lasten die naast de huurprijs door de VZW dienen te worden gedragen worden pro fisco geschat op 750 EUR per jaar.

51 Uitbetaling subsidies jeugdwerk werkjaar 2016-2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 15.07.2013 werd het 'Subsidiereglement Harelbeekse Jeugd' door de gemeenteraad vastgesteld. Op 19.01.2015 en 21.12.2015 werd het reglement door de gemeenteraad aangepast. In het 'Subsidiereglement Harelbeekse Jeugd' zijn de 'Basistoelage jeugdwerkinitiatieven', 'Werkingsubsidie jeugdwerkinitiatieven' en 'Energiesubsidies jeugdlokalen' opgenomen. Voor deze subsidies zijn middelen voorzien op budgetsleutel 649300/075000.

De berekening van de basistoelage, de werkingsubsidie en energiesubsidie werd door de jeugddienst voorbereid op basis van het subsidiereglement. Deze berekening werd aan de Jeugdraad ter advisering voorgelegd op 25.11.2017. De Jeugdraad geeft een positief advies omtrent de berekening.

De berekening wordt voorgelegd aan het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 paragraaf 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Gemeenteraadsbesluit dd. 15.07.2013: Subsidiereglement Harelbeekse Jeugd.
- Gemeenteraadsbesluit dd. 19.01.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse Jeugd.
- Gemeenteraadsbesluit dd. 21.12.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse Jeugd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de berekening van de basistoelage, werkingssubsidie en energiesubsidies voor het jeugdwerk voor het werkjaar 2016-2017.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord met de uitbetaling van deze subsidies op de rekening van de jeugdwerkinitiatieven:

Basistoelage en werkingssubsidie:

Vereniging	IBAN-nummer	Bedrag
Chiro De Sprokkels		€ 1.672,62
Chiro Bavikhove		€ 2.030,40
Chiro Stasegem		€ 1.879,46
Chiro Tijn en Nele		€ 1.516,10
Chiro Zandberg		€ 725,09
Jeugd Rode Kruis		€ 1.432,25
KSA Peter Benoit		€ 1.996,86
Scouts Liederik - Gidsen Adelheid		€ 2.424,51
VVKSM Scouts Stasegem		€ 1.435,04
Zeescouts Jan-Bart		€ 1.982,88
Crefi Harelbeke - Stasegem		€ 985,03
Studentenclub Moeder Harelbeekse		€ 546,20
KLJ Huba		€ 702,72
VZW jASSper		€ 1.295,29

Energiesubsidies:

Vereniging	IBAN-nummer	Bedrag
Chiro De Sprokkels		€ 851,92
Chiro Bavikhove		€ 1.114,30
Chiro Stasegem		€ 885,08
Chiro Tijn en Nele		€ 904,55
Chiro Zandberg		€ 871,58
Jeugd Rode Kruis		€ 874,32
KSA Peter Benoit		€ 1.033,15
Scouts Liederik - Gidsen		€ 1.468,04

Adelheid		
VVKSM Scouts Stasegem		€ 821,75
Zeescouts Jan-Bart		€ 951,81
KLJ Huba		€ 723,50

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken, Ondernemen en Leren - Management

52 Toekomst vzw HISE.

Het college,

neemt kennis van het mondeling verslag van de voorzitter van de vzw Hise schepen Patrick Claerhout en secretaris Martin Vandeburie met betrekking tot de stand van zaken van het overnamedossier rond vzw HISE.

"MOTIVATIE KEUZE VZW HISE OPZET OPSCHALING HISE

- Een duurzame toekomst geven aan sociale economie in Harelbeke
- De tewerkstelling van de medewerkers van de vzw verzekeren
- De verankering met onze stad Harelbeke bestendigen
- De verankering met het bedrijventrum versterken
- De regierol van sociale economie van ons stadsbestuur versterken
- De problemen op gebied van de overhead inperken t.v.v. een betere organisatie
- Ook een derde piste om alles binnen de stad te houden bleek niet haalbaar (financieel en op vlak van coördinatie en management) en is eigenlijk de basis geweest om een opschaling te gaan uitrollen
- Nieuwe regelgeving en decreten dwingt ons(als kleine organisatie) eigenlijk ook in de richting van opschaling

VASTSTELLINGEN NA AANBOD OVERNEMERS

- We kregen twee sterke voorstellen, zij het verschillend van aanpak. Voorstel de Waak werd nog bijgestuurd qua personeel, overnamekosten, toeleiding doelgroepen, samenwerking met de stad/ocmw en vraag tot geen extra ondersteuning door de stad. Voorstel Ubuntu werd niet meer aangepast gezien dit inhoudelijk reeds goed zat met de vraag vanuit Hise.
- De vzw blijft bestaan in het geval van Ubuntu en dient enkel omgevormd te worden, wat leidt tot een snellere en kortere procedure die ook financieel voordeliger zal uitvallen. Bij het voorstel Waak wacht ons een ganse overnameprocedure die langer zal duren, meer zal kosten en hier zal er de noodzaak zijn om ons extern te laten begeleiden
- Wat het personeel betreft zal iedereen overgenomen worden en ingepast in de organisaties, met behoud van de bestaande arbeidsvoorwaarden. Voor Ubuntu blijft iedereen op de payroll van vzw Hise staan en is er meer garantie om op de site zelf te blijven. Voor de Waak zal men na overleg niet meer op de payroll van de Waak komen, maar op deze van vzw De Branding. Hier geeft men ook aan dat de overgenomen mensen niet per definitie in Harelbeke blijven. Toekomstkansen blijven gegarandeerd in beide organisaties.
- Wat de doelgroep betreft is de Waak iets meer gericht op doorstroom, timing op maat en op profiel en tewerkstelling op verschillende werkvloeren. Gelijke kansen voor iedereen is hier het motto. Voor Ubuntu is dit meer gericht op zorg, vorming, begeleiding en geestelijke gezondheidszorg dit via een mobiel team en ondersteuning via een jobcoach. Hier biedt men ook ondersteuning op alle

facetten in hun leven: wonen, werken, vorming en vrije tijd. Het motto is hier iedereen een zo kwaliteitsvol mogelijk leven te bieden . De toeleiding van lokale doelgroepen is voor beide overnemers, met iets meer site-zekerheid voor Ubuntu werknemers.

- Wat de activiteiten betreft ziet de Waak dit als twee bijkomende ateliers met een uitbreiding/ aanvulling van hun activiteiten. De lagere overheadkosten en gepaster toeleiding van werkopdrachten zorgen hier voor efficiënter ondernemen. Voor Ubuntu ziet men deze versterkt door de opschaling, brengt men nieuwe activiteiten naar Harelbeke en is er een verhuis van semi-industriële activiteiten van andere sites naar Harelbeke. De rendabilisering via het management zorgt hier ook voor duurzaam en performant ondernemen.
- Wat de locatie betreft zien beide partijen een opportuniteit in de site, behouden ze beiden het engagement t.o.v. het bedrijventrum. Op vlak van mobiliteit scoort Ubuntu beter op het vlak van duurzaamheid, zelfstandig bewegen en groene mobiliteit (STOP principe).
- Wat samenwerking betreft is er een groter engagement vanuit Ubuntu t o v de stad, het Ocmw en andere externe aanverwante organisaties.
- Qua betrokkenheid vallen we bij de Waak onder een grotere groep met een eigen beleid en visie, worden we betrokken in overlegmomenten werkvloeren, opstartmomenten nieuwkomers en in de maandelijkse stuurgroep ZOWE. Hier komt er op termijn(2019) een groter verhaal ZOWE met een aparte structuur, er zou dan ook mogelijkheid zijn voor een expert arbeidszorg tot een bestuurdersmandaat in deze nieuwe organisatie. In de Waak is geen bestuurdersmandaat mogelijk, wat ons ook wel logisch lijkt. Bij Ubuntu wordt Hise gezien als een satelliet , zoals hun 8-tal andere organisaties, met behoud van een eigen identiteit. Hise valt dus onder een grotere groep en behoudt zijn autonome werking via een gedeelde overhead. De participatie zal hier statutair worden vastgelegd door aanduiding van 3 leden in de Algemene vergadering (1 lid van de stad, 1 lid van het OCMW en 1 lid van de oppositie). Deze participatie wordt ook voorzien op bestuursniveau in dezelfde verhouding.

CONCLUSIE

Beide voorstellen liggen dicht bij elkaar en vullen op vele vlakken de beoogde doelstellingen in.

Bij personeel en RVB Hise is geen uitgesproken voorkeurkeuze.

Zowel in de gemeenteraad als in de raadscommissies werd er herhaaldelijk aangedrongen op betrokkenheid van stad en Ocmw in het opschalingsverhaal. Men wenst duidelijk verder betrokken te zijn in een duurzame toekomst voor onze sociale economie.

Er is een voordeel voor Ubuntu op het vlak van:

- Meer aandacht voor zorg en activering van de doelgroep
- Meer holistische brede zorgaanpak naar de doelgroep toe
- Behoud van eigen identiteit vzw Hise met enkel invulling overhead
- Grotere betrokkenheid van de stad en Ocmw via AV en RVB
- Synergie met externe doelgroepen is meer uitgebreid
- Behoud van vzw met kleinere overnamekost en kortere procedure"

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college besluit om het dossier Ubuntu te steunen en geeft aan zijn vertegenwoordiger Patrick Claerhout het mandaat om in die zin te stemmen namens de stad Harelbeke in de raad van bestuur en de Algemene vergadering van de vzw.

Werken en ondernemen

53 Subsidies niet-stedelijk onderwijs.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In uitvoering van de reglementering voor de subsidiëring van het niet stedelijk onderwijs (gemeenteraad d.d. 16.05.2011) worden de aanvraagformulieren van de 8 scholen aan het college voorgelegd.

De subsidie bestaat uit 2 delen; de toelage per leerling van het basisonderwijs van 1,50 euro als tussenkomst in het schoolzwemmen en een maximum aan 1.000 euro per vestigingsplaats in onderhoudskosten in facturen van VZW HISE/vzw Effect.

Het katholiek basisonderwijs werkt met een centrale dienst financiën. Alle financiële verrichtingen gebeuren door deze centrale dienst: katholiek basisonderwijs. Tuinstraat 20 Harelbeke. (geschrapd)

Scholen en hun vestigingsplaats
VBS Heilig Hart, Tuinstraat 21, 8530 Harelbeke
VBS Sint-Rita, Zandbergstraat 24 Harelbeke
VBS Maria, Schoolstraat 70, Harelbeke
VBS St-Augustinus, Stasegemdorp 32, 8530 Harelbeke
VBS De Wingerd, Bruyelstraat 8, 8531 Bavikhove
VBS O.L.V. van Vreugde afd. Vlietstraat 127, 8531 Hulste
Afd. Koning Leopold III plein 69, 8530 Harelbeke

School	Adres	Contact	Aantal leer-lingen	Tussenkomst zwemmen	Onderhoud	Onderhoud geplafonneerd	Totale toelage
VZW Katholiek Basisonderwijs	Tuinstraat 20	Johan Coopman	1023	1534,5	8453,9	7000	8534,5
BSGO Ter Gavers	Arendsstraat 62 bis	Jean-Claude Van Loosveldt	98	147	935.50	1.000	1082,5
Totalen			1121	1681,5	8453,9	7000	9617

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Artikel 57 §1 GD.

Verwijzend naar volgende beslissing :

- Stedelijk reglement d.d. 16.05.2011 "stedelijke ondersteuning niet stedelijk onderwijs, vaststelling"

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college geeft toelating tot de uitbetaling van de subsidies.

School	Adres	Contact	Aantal leer-lingen	Tussenkomst zwemmen	Onderhoud	Onderhoud geplafonneerd	Totale toelage
VZW Katholiek Basisonderwijs	Tuinstraat 20	Johan Coopman	1023	1534,5	8453,9	7000	8534,5
BSGO Ter Gavers	Arendsstraat 62 bis	Jean-Claude Van Loosveldt	98	147	935.50	1.000	1082,5
Totalen			1121	1681,5	8453,9	7000	9617

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

54 Maaien van wegbermen en grachten 1/5/2018 tem 30/4/2022. Goedkeuring starten procedure en lijst uit te nodigen firma's.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Maaien van wegbermen en grachten 1/5/2018 tem 30/4/2022" werd een bestek met nr. ND_18/1 opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 122.000,00 excl. btw of € 147.620,00 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 december 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. Er wordt voorgesteld om de plaatsingsprocedure op te starten en de uitnodigingen tot offerte te verzenden.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022 op budgetcode 610316/034900.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1° a (limiet van € 135.000,00 excl. btw niet bereikt).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90 1°.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking voor de opdracht "Maaien van wegbermen en grachten 1/5/2018 tem 30/4/2022" wordt opgestart.

Artikel 2:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- Audenaert A. BVBA, Veldmeersstraat 31 te 9270 Laarne;
- Aggro Gheysens bvba, Pilkemseweg 140 te 8904 Boezinge;
- Donckele Stijn, Hoogstraat 112 te 8531 Harelbeke;
- Pennings VOF / Euro Road Belgium, NL-5391 EG Nuland.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022 op budgetcode 610316/034900.

Stedenbouw

55 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot principiële goedkeuring. Vlietstraat 66.

Het college,

(geschapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van zijn woning gelegen in de Vlietstraat 66 te 8531 Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1 000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrap) voor de woning Vlietestraat 66 te 8531 Harelbeke wordt principieel goedgekeurd.

56 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot uitbetaling. Tuinstraat 72.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrap) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van de woning gelegen in de Tuinstraat 72 te 8530 Harelbeke.

De vraag tot toekenning van de uitbetaling van de premie kan goedgekeurd worden mits een beperkte afwijking, nl. het niet tijdig aanvragen van de uitbetaling.

De aanvraag is op alle andere vlakken in overeenstemming met het gevelrenovatiepremierglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17.07.2006, gewijzigd in zitting van 20.01.2014 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1.000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Enig artikel:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrap) voor zijn woning in de Tuinstraat 72 ten bedrage van 1.000 euro wordt definitief goedgekeurd.

Milieu

57 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - KOG Stasegem - Sfeermuziek bij kerstmarkt.

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 28.11.2017 diende KOG Stasegem een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek zijnde sfeermuziek bij een kerstmarkt en vindt plaats aan het voetbalterrein KOG Stasegem, Veldrijk 22 te 8530 Harelbeke in open lucht en tent. Het gewenst geluidsniveau is $> 85 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},15\text{min}}$ en $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},15\text{min}}$.

De muziekactiviteit is op zaterdag 09 december 2017 (vanaf 14u).

De milieudienst stelt voor om aan KOG Stasegem toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek zijnde sfeermuziek bij een kerstmarkt, de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{\text{Aeq},15\text{min}} 95 \text{ dB(A)}$ niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{\text{Amax},\text{slow}} 102 \text{ dB(A)}$ niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{\text{Aeq},15\text{min}}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;
- Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, $L_{Aeq,15min}$ 85dB(A) en $L_{Amax,slow}$ 92 dB(A)
- De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan KOG Stasegem wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek zijnde sfeermuziek bij een kerstmarkt op zaterdag 09 december 2017, de activiteit vindt plaats aan het voetbalterrein KOG Stasegem, Veldrijk 22 te 8530 Harelbeke in open lucht en tent en het gewenst geluidsniveau is > 85 dB(A) $L_{Aeq,15min}$ en ≤ 95 dB(A) $L_{Aeq,15min}$.

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,15min}$ 95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Amax,slow}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,15min}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;
en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

58 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - Buurtwerk Arendswijk - Winterleute.

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 28.11.2017 diende Buurtwerk Arendswijk een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek zijnde achtergrondmuziek tijdens Winterleute en vindt plaats aan de speelplaats van Vrijzinnig Centrum De Geus, Koning Leopold III-plein te 8530 Harelbeke in open lucht.

Het gewenst geluidsniveau is $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ en $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$.

De muziekactiviteit is op zaterdag 16 december 2017 (aanvang 18u).

De milieudienst stelt voor om aan Buurtwerk Arendswijk toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek zijnde achtergrondmuziek tijdens Winterleute, de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,15min}$ 95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Amax,slow}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,15min}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;
- Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, $L_{Aeq,15min}$ 85dB(A) en $L_{Amax,slow}$ 92 dB(A)
- De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan Buurtwerk Arendswijk wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek zijnde achtergrondmuziek tijdens Winterleute op zaterdag 16 december 2017, de activiteit vindt plaats aan de speelplaats van Vrijzinnig Centrum De Geus, Koning Leopold III-plein te 8530 Harelbeke in open lucht en het gewenst geluidsniveau is $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ en $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$.

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,15\text{min}}$ 95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Amax,slow}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,15\text{min}}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtrumoei waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden; en/of
2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

Patrimonium

59 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

(geschrap)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

60 Aanleg voetweg 31 Hulste. Goedkeuring schorsing 1.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 17 oktober 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Aanleg voetweg 31 Hulste" aan Verhoeve Marc BVBA, KBO nr. BE 0878.438.829, Kortewagenstraat 60c te 9230 Wetteren tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 15.775,00 excl. btw of € 19.087,75 incl. 21% btw (€ 3.312,75 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17_11.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 31 oktober 2017 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 4 december 2017.

De uitvoeringstermijn bedraagt 10 werkdagen.

Tot nu toe werd 0 dagen gewerkt zodat de resterende termijn 10 werkdagen bedraagt.

In onderling overleg wordt beslist om de werken te schorsen voor een periode van 4 december 2017 tot en met 4 maart 2018.

De heer Karel Bauters, Departement Grondgebiedszaken bracht gunstig advies uit over de gevraagde schorsing gezien de aangehaalde argumenten, op voorwaarde dat de aannemer zich ertoe verbindt om geen schadevergoeding te eisen omwille van de verlenging.

De leidend ambtenaar de heer Karel Bauters verleende gunstig advies.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verzoek om de opdracht "Aanleg voetweg 31 Hulste" omwille van voornoemde redenen te schorsen voor een periode van 4 december 2017 tot en met 4 maart 2018.

Artikel 2:

De contractuele einddatum wordt aangepast volgens de door deze schorsing veroorzaakte vertraging.

Artikel 3:

Het opnieuw aanvangen van de werken op 5 maart 2018 goed te keuren.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

61 Aanleg sportveldje en paden stedelijke basisschool Noord. Goedkeuring starten procedure en lijst uit te nodigen firma's.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Aanleg sportveldje en paden stedelijke basisschool Noord" werd een bestek met nr. 17/42 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 18.709,00 excl. btw of € 19.831,54 incl. btw (€ 1.122,54 Btw medecontractant).

De gemeenteraad verleende in zitting van 20 november 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Er wordt voorgesteld om de plaatsingsprocedure op te starten en de uitnodigingen tot offerte te verzenden.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 222000/080011-WOL-WOL 85.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a (limiet van € 135.000,00 excl. btw niet bereikt).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90 1^o.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking voor de opdracht "Aanleg sportveldje en paden stedelijke basisschool Noord" wordt opgestart.

Artikel 2:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- Jurgen Putman, Gaaistraat 4 te 8540 Deerlijk;
- BVBA Steenhaut, Nieuwenhovestraat 20 te 8540 Deerlijk;
- NV Tuinen Desauw, Kortrijkseweg 299 te 8791 Beveren-Leie;
- Tuinen Callens Carl bvba, Tweede Aardstraat 26A te 8531 Harelbeke;
- BVBA Silvère Vandeputte, Vichtestraat 162 te 8540 Deerlijk;
- Jo Vandierendonck, Ommegangstraat 32 te 8530 Harelbeke;
- NV Paul Van Hulle Grondwerken, Kanegemstraat 1 te 8700 Tielt;
- BVBA Karel Doods, Gruuthusestraat 16a te 8791 Beveren-Leie.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 222000/080011-WOL-WOL 85.

62 Aanleg en heraanleg voetpaden 2017 - Deel 2 : Evangeliestraat. Goedkeuring aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 juni 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Aanleg en heraanleg voetpaden 2017 - Deel 2 : Evangeliestraat" aan NV Wegenbouw Ockier, KBO nr. BE 0419.230.535, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne tegen het onderhandelde bedrag van € 123.597,10 excl. btw of € 149.552,49 incl. 21% btw (€ 25.955,39 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17_8.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 11 januari 2018.

Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 11 januari 2018 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 25 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 2, 1° d (limiet van € 600.000,00 excl. btw niet bereikt).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 2 §1 3°.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Aanleg en heraanleg voetpaden 2017 - Deel 2 : Evangeliestraat" wordt vastgesteld op 11 januari 2018. De aannemer moet de opdracht voltooiën binnen een termijn van 25 werkdagen.

Artikel 2:

De aannemer, NV Wegenbouw Ockier, KBO nr. BE 0419.230.535, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

**63 Groot onderhoud fietspaden 2017 - Deel 1 : Doornhoutsevoetweg.
Goedkeuring voorlopige oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 6 juni 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Groot onderhoud fietspaden 2017 - Deel 1 : Doornhoutsevoetweg" aan NV Alg. Ond. Tibergyn, KBO nr. BE 0413.457.451, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem tegen het onderhandelde bedrag van € 93.661,89 excl. btw of € 113.330,89 incl. 21% btw (€ 19.669,00 Btw medecontractant) (inclusief opties Leveren en plaatsen LED reflectoren met zonnecel, 2-LED dubbelzijdig wit, hoogte maximum 20mm, schuine zijden (minimum 3 jaar werking), Leveren en plaatsen van een trekbus/wachtbus met draad op het baanbed. Diameter 63mm).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17_9.

De aannemer NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 29 november 2017.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er een opmerking is :

- grasberm in het midden wordt in het voorjaar 2018 bekeken op staat en groei gras.
De eerste helft van borgtocht nr. 10/309098 (Borgstellingskas: Gemeenschappelijke borgstellingen voor openbare en privé werken C.V.) van € 4.690,00 mag worden vrijgegeven.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 2, 1° d (limiet van € 600.000,00 excl. btw niet bereikt).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 2 §1 3°.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Groot onderhoud fietspaden 2017 - Deel 1 : Doornhoutsevoetweg" wordt voorlopig opgeleverd.

Artikel 2:

De eerste helft van borgtocht nr. 10/309098 (Borgstellingskas: Gemeenschappelijke borgstellingen voor openbare en privé werken C.V.) van € 4.690,00 mag worden vrijgegeven.

Facility - Overheidsopdrachten

64 Zwembadvervoer Harelbeke en Kuurne 1/1/2018-31/12/2021. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Zwembadvervoer Harelbeke en Kuurne 1/1/2018-31/12/2021" werd een bestek met nr. NH-458 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Deze opdracht is opgedeeld in 6 percelen als volgt:

- * Perceel 1 (School Noord Harelbeke),
- * Perceel 2 (School Centrum Harelbeke),
- * Perceel 3 (School Zuid Harelbeke),
- * Perceel 4 (School Pienter Kuurne),
- * Perceel 5 (School De Wijzer Kuurne),
- * Perceel 6 (Sporadisch vervoer),

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 71.698,10 excl. btw of € 76.000,00 incl. 6% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 september 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 19 september 2017 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende ondernemers uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Olympic Cars Verdonckt bvba, Kapitein Commandant Vinckestraat 37 te 8710 Ooigem;
- Garage Cortina bvba, ZWEVEGEMSTRAAT 104 te 8553 Otegem;
- M. Delmotte En Zoon bvba, JOZEF DUTHOYSTRAAT 41 te 8790 Waregem;
- Autobus-Autocars Demuynck & Vansteelandt nv, KWABURGSTRAAT 19 te 8510 Bellegem;
- Coach Partners nv, MEENSESTEENWEG 101 te 8500 Kortrijk;
- Amigo/Coornaert Lucien, Heulsestraat 92 te 8501 Kortrijk/Bissegem;
- Flamingo Busvakanties bvba, Gentstraat 13 te 8530 Harelbeke;
- Leie Tours, Kerkstraat 86 te 8520 Kuurne;
- Vermeeren Reisburo bvba, Marktstraat 89 te 8530 Harelbeke;
- Transibus Local services, Frankrijkstraat 161 te 7711 Dottenijs.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 20 oktober 2017 te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 18 januari 2018.

Volgende offertes werden ontvangen (prijs per school per week):

* Perceel 1 (School Noord Harelbeke): 4 offertes van:

- Coach Partners nv, MEENSESTEENWEG 101 te 8500 Kortrijk (€ 124,00 excl. btw of € 131,44 incl. 6% btw);
- Transibus Local services, Frankrijkstraat 161 te 7711 Dottenijs (€ 125,00 excl. btw of € 132,50 incl. 6% btw);
- Autobus-Autocars Demuynck & Vansteelandt nv, KWABURGSTRAAT 19 te 8510 Bellegem (€ 150,00 excl. btw of € 159,00 incl. 6% btw);

- Garage Cortina bvba, ZWEVEGEMSTRAAT 104 te 8553 Otegem (€ 195,00 excl. btw of € 206,70 incl. 6% btw);

* Perceel 2 (School Centrum Harelbeke): 4 offertes van:

- Coach Partners nv, MEENSESTEENWEG 101 te 8500 Kortrijk (€ 55,00 excl. btw of € 58,30 incl. 6% btw);
- Transibus Local services, Frankrijkstraat 161 te 7711 Dottenijs (€ 55,57 excl. btw of € 58,90 incl. 6% btw);
- Garage Cortina bvba, ZWEVEGEMSTRAAT 104 te 8553 Otegem (€ 65,00 excl. btw of € 68,90 incl. 6% btw);
- Autobus-Autocars Demuynck & Vansteelandt nv, KWABURGSTRAAT 19 te 8510 Bellegem (€ 74,00 excl. btw of € 78,44 incl. 6% btw);

* Perceel 3 (School Zuid Harelbeke): 4 offertes van:

- Coach Partners nv, MEENSESTEENWEG 101 te 8500 Kortrijk (€ 184,00 excl. btw of € 195,04 incl. 6% btw);
- Transibus Local services, Frankrijkstraat 161 te 7711 Dottenijs (€ 200,00 excl. btw of € 212,00 incl. 6% btw);
- Autobus-Autocars Demuynck & Vansteelandt nv, KWABURGSTRAAT 19 te 8510 Bellegem (€ 210,00 excl. btw of € 222,60 incl. 6% btw);

- Garage Cortina bvba, ZWEVEGEMSTRAAT 104 te 8553 Otegem (€ 260,00 excl. btw of € 275,60 incl. 6% btw);

* Perceel 4 (School Pienter Kuurne): 4 offertes van:

- Coach Partners nv, MEENSESTEENWEG 101 te 8500 Kortrijk (€ 75,00 excl. btw of € 79,50 incl. 6% btw);
- Transibus Local services, Frankrijkstraat 161 te 7711 Dottenijs (€ 85,00 excl. btw of € 90,10 incl. 6% btw);
- Autobus-Autocars Demuynck & Vansteelandt nv, KWABURGSTRAAT 19 te 8510

Bellegem (€ 119,00 excl. btw of € 126,14 incl. 6% btw);
- Garage Cortina bvba, ZWEVEGEMSTRAAT 104 te 8553 Otegem (€ 130,00 excl. btw of € 137,80 incl. 6% btw);
* Perceel 5 (School De Wijzer Kuurne): 4 offertes van:
- Coach Partners nv, MEENSESTEENWEG 101 te 8500 Kortrijk (€ 75,00 excl. btw of € 79,50 incl. 6% btw);
- Transibus Local services, Frankrijkstraat 161 te 7711 Dottenijs (€ 85,00 excl. btw of € 90,10 incl. 6% btw);
- Autobus-Autocars Demuynck & Vansteelandt nv, KWABURGSTRAAT 19 te 8510 Bellegem (€ 119,00 excl. btw of € 126,14 incl. 6% btw);
- Garage Cortina bvba, ZWEVEGEMSTRAAT 104 te 8553 Otegem (€ 130,00 excl. btw of € 137,80 incl. 6% btw);
* Perceel 6 (Sporadisch vervoer): 3 offertes van:
- Transibus Local services, Frankrijkstraat 161 te 7711 Dottenijs (€ 1.328,30 excl. btw of € 1.408,00 incl. 6% btw);
- Coach Partners nv, MEENSESTEENWEG 101 te 8500 Kortrijk (€ 1.970,55 excl. btw of € 2.088,78 incl. 6% btw);
- Autobus-Autocars Demuynck & Vansteelandt nv, KWABURGSTRAAT 19 te 8510 Bellegem (€ 2.497,00 excl. btw of € 2.646,82 incl. 6% btw).

Op 16 november 2017 voor Perceel 1 (School Noord Harelbeke), Perceel 2 (School Centrum Harelbeke), Perceel 3 (School Zuid Harelbeke), Perceel 4 (School Pienter Kuurne), Perceel 5 (School De Wijzer Kuurne), Perceel 6 (Sporadisch vervoer) stelde mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de laagste bidders, zijnde:
* Perceel 1 (School Noord Harelbeke): Coach Partners nv, KBO nr. BE 0471.507.892, MEENSESTEENWEG 101 te 8500 Kortrijk, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 124,00 excl. btw of € 131,44 incl. 6% btw;
* Perceel 2 (School Centrum Harelbeke): Coach Partners nv, KBO nr. BE 0471.507.892, MEENSESTEENWEG 101 te 8500 Kortrijk, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 55,00 excl. btw of € 58,30 incl. 6% btw;
* Perceel 3 (School Zuid Harelbeke): Coach Partners nv, KBO nr. BE 0471.507.892, MEENSESTEENWEG 101 te 8500 Kortrijk, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 184,00 excl. btw of € 195,04 incl. 6% btw;
* Perceel 4 (School Pienter Kuurne): Coach Partners nv, KBO nr. BE 0471.507.892, MEENSESTEENWEG 101 te 8500 Kortrijk, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 75,00 excl. btw of € 79,50 incl. 6% btw;
* Perceel 5 (School De Wijzer Kuurne): Coach Partners nv, KBO nr. BE 0471.507.892, MEENSESTEENWEG 101 te 8500 Kortrijk, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 75,00 excl. btw of € 79,50 incl. 6% btw;
* Perceel 6 (Sporadisch vervoer): Transibus Local services, Frankrijkstraat 161 te 7711 Dottenijs, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.328,30 excl. btw of € 1.408,00 incl. 6% btw.

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij Stad Harelbeke optreedt in naam van Gemeente Kuurne bij de gunning van de opdracht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (limiet van € 135.000,00 excl. btw niet bereikt), en meer bepaald artikel 2, 36° die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90 1°.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 16 november 2017 voor Perceel 1 (School Noord Harelbeke), Perceel 2 (School Centrum Harelbeke), Perceel 3 (School Zuid Harelbeke), Perceel 4 (School Pienter Kuurne), Perceel 5 (School De Wijzer Kuurne), Perceel 6 (Sporadisch vervoer), opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Zwembadvervoer Harelbeke en Kuurne 1/1/2018-31/12/2021" wordt gegund voor 1 jaar en kan 3 x verlengd worden bij tevredenheid, aan de laagste bidders, zijnde:

* Perceel 1 (School Noord Harelbeke): Coach Partners nv, KBO nr. BE 0471.507.892, MEENSESTEENWEG 101 te 8500 Kortrijk, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 4.944,72 incl. 6% btw;

* Perceel 2 (School Centrum Harelbeke): Coach Partners nv, KBO nr. BE 0471.507.892, MEENSESTEENWEG 101 te 8500 Kortrijk, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.215,40 incl. 6% btw;

* Perceel 3 (School Zuid Harelbeke): Coach Partners nv, KBO nr. BE 0471.507.892, MEENSESTEENWEG 101 te 8500 Kortrijk, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 7.411,52 incl. 6% btw;

* Perceel 4 (School Pienter Kuurne): Coach Partners nv, KBO nr. BE 0471.507.892, MEENSESTEENWEG 101 te 8500 Kortrijk, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 3.021,00 incl. 6% btw;

* Perceel 5 (School De Wijzer Kuurne): Coach Partners nv, KBO nr. BE 0471.507.892, MEENSESTEENWEG 101 te 8500 Kortrijk, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 3.021,00 incl. 6% btw;

* Perceel 6 (Sporadisch vervoer): Transibus Local services, Frankrijkstraat 161 te 7711 Dottenijs, tegen het nagerekende inschrijvingsbedragen per rit:

10 km

57,00

25 km	71,00
50 km	185,00
100 km	285,00
200 km	340,00
300 km	470,00

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. NH-458.

Onderhoud gebouwen en wegenis

65 Intercommunale samenaankoop energie periode 2018-2021 via Leiedal. Sluiting van procedure.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zitting van 28 februari 2017 werd toestemming gegeven om via Leiedal deel te nemen aan de nieuwe intergemeentelijke samenaankoop voor elektriciteit en gas.

De raad van Bestuur van Leiedal gunde de beide opdrachten (aardgas en elektriciteit) op 13 oktober aan "NV Luminus".

Na het in acht nemen van een "stand-still"-periode werden beide procedures intussen gesloten.

Ter toelichting wordt aan het College het resultaat van de procedure voorgelegd:

- uittreksel gunningsverslag RvB 13 oktober 2017 m.b.t. gunning "*samenaankoop van elektriciteit voor gebouwen van openbare besturen en openbare verlichting*" (G 59 07 03 elektriciteit)
- uittreksel gunningsverslag RvB 13 oktober 2017 m.b.t. gunning "*samenaankoop van aardgas voor gebouwen van openbare besturen*" (G 59 07 03 aardgas)
- lijst van leveringspunten lot 3: levering van elektriciteit voor stad Harelbeke
- lijst van leveringspunten lot 3: levering van aardgas voor stad Harelbeke

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

Het collegebesluit van 28/02/2017 waarin het schepencollege principiële akkoord gaat met de deelname aan de intergemeentelijke groepsaankoop via Leiedal.

Het collegebesluit van 20/06/2017 waarin acte wordt genomen van de bestekken van Leiedal voor samenaankoop van elektriciteit en aardgas.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

College gaat akkoord met:

- De gunning van energiecontract aan EDF Luminus Nv voor elektriciteit en de vooropgestelde aankoopstrategie voor het contract "*samenaankoop van elektriciteit voor gebouwen van openbare besturen en openbare verlichting*" (G 59 07 03 elektriciteit)" en de implementatie ervan.
- De gunning van energiecontract aan EDF Luminus Nv voor gas en de vooropgestelde aankoopstrategie voor het contract "*samenaankoop van aardgas voor gebouwen van openbare besturen*" (G 59 07 03 aardgas)" en de implementatie ervan.

Artikel 2:

College gaat akkoord met aanstelling van volgende personen:

- Frederik Ost als leidende ambtenaar voor de opvolging van energiecontracten voor Stad Harelbeke

Artikel 3:

College gaat akkoord met voortzetting van lijst van de leveringspunten van vorig raamcontract (2014-2017) waarin jeugdverenigingen, sportverenigingen, OCMW, zorgbedrijf, kerkfabrieken en politiezone deel van uitmaken.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

66 Onwaarden. Niet-fiscale vorderingen - deel 2.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

Artikel 127 van het besluit van de Vlaamse Regering beleids- en beheercyclus stelt dat de financieel beheerder de bedragen die betaald moeten worden door schuldenaren van wie de insolventie bewezen is door om het even welke bewijsstukken, als oninvorderbare vordering mag boeken.

De vorderingen zoals opgelijst door de financiële dienst worden als oninvorderbare vordering ingeschreven.

De lijst wordt toegevoegd aan onderhavig dossier.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist overeenkomstig artikel 127 van het besluit van de Vlaamse Regering beleids- en beheercyclus om 3.791,07 euro in te laten schrijven als onwaarde voor de niet fiscale ontvangsten.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

67 Doortocht - Autostal Hemicuda vzw op vrijdag 5 januari 2018.

Het college,

Autostal Hemicuda vzw (geschrapt) Lauwe richt op vrijdag 5 januari 2018 een oriëntatierit in. De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke. PZ Gavers verleent positief advies.

BESLUIT:

Het college verleent toelating aan Autostal Hemicuda vzw (geschrapt) voor de doortocht van de oriëntatierit op vrijdag 5 januari 2018 door Harelbeke. De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder "Veilig op Stap" wordt bezorgd met de toelating.

68 Doortocht. Trimard Classic op 14 en 15 april 2018.

Het college,

De vzw All Car Promotions, (geschrapt) organiseert op zaterdag 14 en zondag 15 april 2018 de volgende activiteit: doortocht oriëntatierit van de Trimard Classic op zondag 15 april door Harelbeke. De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke. PZ Gavers verleent positief advies maar wijst erop dat er op het traject (fietsersbrug over de N36) werken kunnen gepland zijn op dat moment die kleine hinder kunnen veroorzaken. Doorgaand verkeer zal altijd wel mogelijk zijn.

BESLUIT:

Het college verleent toelating aan de vzw All Car Promotions, (geschrapt) voor de doortocht van de Trimard Classic op zondag 15 april 2018 door Harelbeke. Er dient rekening gehouden te worden, dat er op het moment van de doortocht, op het traject (fietsersbrug over de n36) werken kunnen gepland zijn die kleine hinder kunnen veroorzaken. Doorgaand verkeer zal altijd wel mogelijk zijn. De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder "Veilig op Stap" wordt bezorgd met de toelating.

69 Machtiging voor de verkoop van sterke drank op gelegenheidsevenementen. Kerstmarkt scouts Stasegem op 9 december.

Het college,

Op grond van volgende feiten en overwegingen :

Na vermelde aanvrager heeft een aanvraag ingediend voor de verkoop ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid:

Inlichtingen over de aanvrager
(geschrap)

Inlichtingen over de manifestatie

Aard	Kerstmarkt Scouting Stasegem
Plaats	Scoutsterreinen Speltstraat 31
Periode	Kerstmarkt

Overeenkomstig art. 9 van de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, is de verkoop voor het gebruik ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid op een plaats waar een openbare manifestatie plaats vindt zoals een sportieve, politieke en culturele manifestatie, aan een speciale machtiging van het college onderworpen.

Het college is van oordeel dat de genoemde activiteit onder het materieel toepassingsgebied van het genoemde artikel valt. Bijgevolg is het college bevoegd.

Verder blijkt uit de aanvraag dat hetgeen aanvrager op het oog heeft een culturele manifestatie betreft.

Vaststellend dat niets zich tegen het verlenen van de gevraagde machtiging verzet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, inzonderheid art. 9. ;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent de gevraagde machtiging ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid aan :
(geschrap)

Voor volgende manifestatie :

Aard	Kerstmarkt Scouting Stasegem
Plaats	Scoutsterreinen Speltstraat 31
Periode	Kerstmarkt

Deze machtiging stelt houder niet vrij van de naleving van alle andere toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen.

De aanvrager moet deze machtiging steeds kunnen voorleggen op vraag van de gemachtigde ambtenaren en de politie.

De aanvrager moet ook voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

70 Privatieve inname openbaar domein. Kerstmarkt café Florence op zondag 10 december.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zondag 10 december wenst café Florence, (geschrapd) een kerstmarktje te organiseren ten voordele van Jassper, een vzw uit Harelbeke die kampen organiseert voor autistische kinderen.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1° ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan (geschrappt) uitbater van café Florence, Andries Pevernagestraat 7, 8530 Harelbeke om op zondag 10 december een kerstmarktje te organiseren. De Wagenweg wordt verkeersvrij gehouden. Een omleiding wordt voorzien via de Tuinstraat, Ballingenweg. Dit is een privatieve inname van de wagenweg.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

71 Privatieve inname openbaar domein. Kerstmarkt Scouts Stasegem op zaterdag 9 december.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zaterdag 9 december organiseert de scouts Stasegem een kerstmarkt op het scoutsterrein in de Speltstraat.

Er wordt een tent geplaatst.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie en de brandweer wordt aan het college voorgelegd. Beide adviezen zijn gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan scouts Stasegem, (geschrapd) om een kerstmarkt te organiseren op het scoutsterrein in de Speltstraat op zaterdag 9 december. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- Opvolgen tips Fluvia inzake veilig feesten (<https://www.hvzfluvia.be/organiseer-veilig>).

- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist. (zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad - wouter.declerck@harelbeke.be - Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

72 Privatieve inname openbaar domein. Tegoare Nieuwjoare op zaterdag 13 januari 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

TEGOAERE NIEUWJOARE (vervangt de kerstboomverbranding) op zaterdag 13 januari 2018 is een organisatie van het stedelijk feestcomité.

Locatie: Paretteplein tussen Duc De Brabant en de Sted. Basisschool Centrum en vanaf de school tot aan de serviceflats; aan de trappen van de Sint Salvatorkerk + parking (vroegere Chinees)

Het stedelijk feestcomité vraagt de toelating om het Paretteplein en omgeving Sint Salvatorkerk en parking privaatief te mogen innemen.

Uitbating eet- en drankstandjes = door de verenigingen.

Twee kermisattracties zijn voorzien = visspel en schietkraam.

In plaats van de kerstboomverbranding wordt een vuurschaal geplaatst met een diameter van 2 meter waar houtblokken worden in verbrand.

De vuurschaal wordt afgezet met nadar. Er wordt een brandblusapparaat voorzien.

Graag ook de aanwezigheid van 1 of 2 brandweermannen om de veiligheid van de aanwezigen te verzekeren rond de vuurhaard en de houtblokken op het vuur te doen.

In de veiligheidscel van 23 oktober werd negatief advies geadviseerd om bijstand te krijgen van de brandweer voor dit event.
Het stedelijk feestcomité dringt aan om toch iemand van de brandweer aanwezig te laten zijn, om evidente veiligheidsredenen.

Neemt kennis van het draaiboek Tegoaere Nieuwjoare 2018.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privaatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan het stedelijk feestcomité, p/a Marktstraat 29, 8530 Harelbeke om het Paretteplein, de omgeving van de Sint-Salvatorkerk en de parking waar het vroeger Chinees restaurant privaatief in te nemen op zaterdag 13 januari 2018 voor het event TEGOAERE NIEUWJOARE en deze setting dus privaatief in te nemen.

Een brandweerman van de hulpverleningszone Fluvia is aanwezig tijdens het verbranden van de houtblokken, dit om veiligheidsredenen van de aanwezigen.
De kosten zijn ten laste van de stad.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurd signaalatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signaalatieplan dient stipt nageleefd.

- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Jeugd

73 Aanvraag principiële goedkeuring in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Chiro De Sprokkels Hulste diende twee aanvragen in voor een principiële goedkeuring in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds waarvoor de voorwaarden door de gemeenteraad vastgesteld werden in het 'Subsidiereglement Harelbeekse jeugd' op 15.07.2013 en aangepast op 19.01.2015 en 21.12.2015.

- De eerste aanvraag betreft de afwerking van de renovatie aan de nieuwbouw. Er wordt een aanvraag ingediend voor de afwerking van het sanitair en de verwarming voor een geraamde totaalcost van € 13.099,43. Gezien men voor dit gebouw over een concessieovereenkomst beschikt, komt men daarvoor in aanmerking voor een tussenkomst van 75%.
- De tweede aanvraag betreft de afwerking van de nieuwbouw. Er wordt een aanvraag ingediend voor de afwerking van het sanitair, elektriciteit, keuken, buitengevel, trappen en leuning en veiligheidscoördinatie voor een geraamde totaalcost van € 60.014,55. Gezien men voor dit gebouw over een

concessieovereenkomst beschikt, komt men daarvoor in aanmerking voor een tussenkomst van 50%. Werken in functie van veiligheid of energiebesparing kunnen in aanmerking komen voor een tussenkomst van 75%.

- o Voor het plaatsen van de noodtrap in functie van brandveiligheid, vraagt men een verhoogde tegemoetkoming van 75%. Dit gaat om een geraamde totaalcost van € 4.719,00.

De Jeugdraad bekeek deze aanvragen op 15.11.2017 en geeft een positief advies omtrent deze aanvragen en de vraag tot verhoogde tussenkomst van de noodtrap.

Aanvrager	Omschrijving	Kosten	Procent	Subsidie
Chiro de Sprokkels Hulste	Renovatie oudbouw: afwerking	€ 13.099,43	75%	€ 9.824,57
Chiro De Sprokkels Hulste	Nieuwbouw: afwerking	€ 4.719,00 € 55.295,55 € 60.014,55	75% 50%	€ 3.539,25 € 27.647,78 € 31.187,03
Totaal				€ 41.011,60

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 paragraaf 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Gemeenteraadbesluit van 15.07.2013: Subsidiereglement Harelbeekse jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 19.01.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse Jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse Jeugd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college hecht zijn principiële goedkeuring aan deze aanvraag in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds en gaat akkoord met de geplande werken. De toelage wordt conform het reglement vastgelegd op 75% van de ingediende facturen voor de afwerking van de renovatie van de oudbouw en 50% van de ingediende facturen voor de afwerking van de nieuwbouw – waarbij een verhoogde toelage van 75% wordt toegekend voor de ingediende facturen van de noodtrap.

74 Kadervormingssubsidies.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Overeenkomstig het subsidiereglement Harelbeekse Jeugd hebben jongeren de mogelijkheid een deel van de kosten van erkende vormingsinitiatieven te recupereren.

De helft van de kosten van de cursus kan terugbetaald worden, met een maximum van 75 euro. Daarvoor zijn middelen voorzien op budgetsleutel 649300/075000.

Een overzicht van de door jongeren gevolgde vormingsinitiatieven en de berekening van de terugbetaling wordt aan het college voorgelegd.

Tijdens de Algemene Vergadering van de Jeugdraad van 25.11.2017 werd deze berekening besproken.

De Jeugdraad geeft een positief advies voor een bedrag van 75 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 § 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- gemeenteraadbesluit van 15.07.2013 "Subsidiereglement Harelbeekse jeugd".
- Gemeenteraadbesluit van 19.01.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse jeugd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist tot het uitbetalen van onderstaande subsidies kadervorming:
(geschrap)

Sport

75 Toelage jeugdsportclubs.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 21.03.2016 keurde de gemeenteraad het subsidiereglement Sport goed.

Op het budget 2017 is er voldoende krediet voorzien.

Voor het dienstjaar 2017 werden de aanvragen ingediend en de berekening werd gemaakt.

Iedere club die in aanmerking kwam tot het verkrijgen van een toelage kreeg formulieren toegestuurd.

De sportraad gaf gunstig advies in vergadering van 27.11.2017.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, in het bijzonder en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 160 par. 2

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de berekening van de toelage van de jeugdsportclubs, opgemaakt door het departement Vrije Tijd – Sport.

Artikel 2:

Er wordt aan de financieel beheerder gevraagd de volgende toelagen uit te betalen aan de clubs:

A	D
Bedrag	Naam
1 772,39	AVC Harelbeke Volley
4 012,65	Badminton Bavikhove
580,80	Handbalclub Harelbeke
1 298,12	SW Ladies voetbal
1 254,41	So San taekwon do Harelbeke
4 346,64	Hulste Sportief voetbal
2 356,40	Kanovereniging Harelbeke
4 748,11	OG Stasegem voetbal
16 217,20	KRC Harelbeke
5 277,65	Zeil en Windsurfclub Gavermeer
4 737,28	Yama Arachi judo
2 652,62	Gavertrimmers
575,74	Kick boxing Harelbeke

76 Aanvraag gebruik mobilhomeparking.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Een Harelbeeks koppel vraagt om maanden aan een stuk (van februari 2018 tot ongeveer augustus 2018) tijdens de werkweek het mobilhomepark te mogen gebruiken, omdat zij hun woning moeten verlaten en hun nieuwe woning nog niet klaar is. De sportraad wenst hier een negatief advies te verlenen, omdat het mobilhomepark niet bedoeld is voor dergelijke zaken. Het mobilhomepark richt zich naar toeristen. Bovendien is het in strijd met het reglement.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Reglement Kampeerautoterrein, hervastgesteld in Gemeenteraad 10 april 2010

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het schepencollege gaat niet in op de vraag van een Harelbeeks koppel om maanden met hun mobilhome op de mobilhomeparking te verblijven tijdens de weekdays tot hun nieuwe woning klaar is.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

77 Stopzetten Taxivergunning van (geschrapd).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapd) heeft op 21 juni 2016 een Taxivergunning bekomen voor 1 wagen Peugeot 508 met nummerplaat (geschrapd)

(geschrapd) wil deze vergunning stopzetten en heeft zijn vervoerskaarten binnengebracht op de dienst Werken, ondernemen en leren.

De vergunning wordt geschrapd in de applicatie van Centaurus.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 8 mei 2009 wijziging decreet van 20 april 2011 betreffende de organisatie van het personenvervoer over de weg en de oprichting van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 juli 2003 betreffende de taxidiensten en diensten voor verhuur van voertuigen met bestuurder.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- college van 2 juni 2016.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de stopzetting van de taxivergunning door (geschrapd)

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

78 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

79 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 4 december 2017 digitaal werd overgemaakt, goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

80 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 28 november 2017 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 18.00 uur.

De Secretaris
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top