

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

2 Aanvraag wijzigen verkavelingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het wijzigen van de voorschriften van het onbebouwde lot 5, Eikenstraat 109 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Eikenstraat 109 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie B, nr. 269F 2 strekkende tot het wijzigen van de voorschriften van het onbebouwde lot 5;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

3 Aanvraag verkavelingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het verkavelen van grond in 20 loten, Bleekput z/n - Gaversstraat z/n - 8530 HARELBEKE

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Bleekput z/n – Gaversstraat z/n kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nrs. 1415H 6 & 1415K 9 strekkende tot het verkavelen van grond in 20 loten;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en acht schriftelijke bezwaren ingediend;

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

De bezwaarschriften worden gebundeld en behandeld volgens thema:

Mobiliteit:

- Langs de Gaversstraat komen er 4 woningen. Er valt te verwachten dat de bewoners over een tweede wagen zullen beschikken, terwijl er slechts één wagen op de oprit zal kunnen en waarvoor geen bijkomende parkeerplaatsen voorzien zijn. Dit evenmin voor de bezoekers aan de bewoners van die woningen. De Gaversstraat kent nu reeds een aanzienlijk parkeerprobleem.

Ongegrond. In de verkavelingsvoorschriften wordt 1 garage of stallingsplaats en 1 parkeerplaats voorzien. Er kunnen dus 2 wagens op eigen terrein worden gestald. Langs die kant is er een parkeerverbod, waardoor er geen parkeerplaatsen langs de openbare weg verdwijnen. Bezoekers kunnen, zoals bij elke woning in de Gaversstraat, ook parkeren langs de openbare weg en die bezoekers zullen inderdaad misschien wel een stukje moeten stappen.

Het verkavelingsvoorstel werd overgemaakt aan de beperkte mobiliteitscommissie (BMC) van de Stad Harelbeke. Volgens hen kan de Gaversstraat dit extra verkeer wel aan.

- Bezwaar tegen de ontsluiting van de verkaveling: De Bleekput is nu reeds erg druk en de straat is net breed genoeg. Er zijn verschillende bochten van 90°, zodat je het aankomende verkeer om de hoek niet goed ziet. Dit bijkomend verkeer zal zorgen voor opstoppingen en verkeerschaos.

Ongegrond. In het verleden werd de verkaveling Bleekput op zo'n danige manier aangelegd, dat er ter hoogte van de huisnummers 11 & 50 een toekomstige aansluiting werd voorzien voor het naastliggend nog te ontwikkelen gebied. Deze verkavelingsaanvraag werd dan ook steeds gezien als het uitbreiden van de Bleekput. Het klopt dat visies kunnen veranderen en dat niet alles uit het verleden klakkeloos moet worden gevolgd. Maar het is een logische keuze dat de ontsluiting van de nieuwe verkaveling langs de bestaande Bleekput verloopt. Het gaat hier enkel om (traag rijdend) bestemmingsverkeer. Het is dus beter om het aantal kruispunten op de Gaversstraat niet te verhogen omdat deze weg veel meer wordt gebruikt voor doorgaand verkeer en de verkeerstroom niet mag worden afgeremd.

Er werd gekozen om het profiel van de Bleekput door te trekken zodat de huidige Bleekput en de nieuwe verkaveling één (ruimtelijke) geheel zal vormen. Het klopt dat er met de verkaveling 16 bijkomende woningen zullen worden ontsloten via de Bleekput. Er is begrip voor het feit dat voor de bewoners die dichtst gelegen zijn bij de aansluiting tussen de Bleekput en de nieuwe verkaveling dit een grote verhoging van het aantal

verkeersbewegingen zal zijn, maar diegene die ter hoogte van de Gaversstraat woont heeft nu ook al 32 woningen die ontsluiten aan zijn deur. M.a.w. de verkeersdruk is momenteel ook niet overal hetzelfde en is verbonden aan de locatie.

- Er is slechts één ontsluiting. Wat bij een ramp?

Ongegrond. Dit is momenteel ook al het geval in de bestaande Bleekput. De situatie wijzigt dus niet. In geval van ramp kan er in uiterste nood gebruik worden gemaakt van de fiets- en voetgangersverbinding van 3m breed of van de garageweg achter de woningen Gaversstraat 75 – 89. Er zijn in de stad nog heel wat straten waarbij er slechts één ontsluiting is en dit heeft tot geen problemen geleid.

- Wanneer er wagens geparkeerd staan langs de stoep is het moeilijk rijden voor grotere voertuigen (bestelwagens, vrachtwagens,...).

Ongegrond. Er komt inderdaad bijkomend verkeer, dat rekening zal moeten houden met de bestaande weginfrastructuur. De weginfrastructuur werkt verkeersremmend, waardoor het aantal ongevallen zou moeten verminderen. Dit krijgt nog meer bevestiging door een andere bezwaarindiener die meldt "In deze context wil ik gewoon even meegeven dat wij onlangs het muurtje rond onze voortuin helemaal hebben moeten laten heropbouwen – een gehaaste buur was een beetje onvoorzichtig in de bocht. De weginfrastructuur dient dus niet om snel te rijden.

- Waarom wordt er geen ontsluiting voorzien voor het ganse nieuwe stuk langs de Gaversstraat?

Ongegrond. Zoals eerder gemeld werd het tracé van de huidige Bleekput op zodanige wijze voorzien, dat het resterende perceel (huidige aanvraag) kon ontsluiten via die Bleekput. Het is steeds een logische keuze geweest om dit te doen. Een aansluiting op de Gaversstraat zorgt voor een extra conflictpunt, die de verkeerssituatie in de Gaversstraat niet ten goede komt.

- Of via de Arendsstraat, waar in de toekomst ook een nieuwe verkaveling is gepland?

Ongegrond. Het project in de Arendsstraat is toekomstmuziek. Een ontsluiting langs daar is nu niet aan de orde. Dit belet niet, dat dit in de toekomst misschien wel mogelijk zou zijn.

- De verkavelingsaanvraag houdt een verbreding in van het fiets/wandelpad tot 3m. Dit toont aan dat een toegangsweg via de Gaversstraat wel degelijk mogelijk is.

Ongegrond. Een aansluiting op de Gaversstraat zorgt voor een extra conflictpunt, die de verkeerssituatie in de Gaversstraat niet ten goede komt.

Door op de plaats van de huidige fiets- en voetgangersdoorgang een nieuwe openbare weg aan te leggen, verdwijnt de verbinding voor voetgangers en fietsers.

- Volgens de verkavelingsaanvraag zullen de straten 5m breed zijn en de voetpaden 1,5m breed. Dit is identiek aan de wijk Bleekput met enig verschil dat parkeren op de voetpaden is toegestaan in de nieuwe wijk, maar echter niet in de wijk Bleekput. Dit doet vermoeden dat het wegdek in de Bleekput te smal is voor doorgaand verkeer.

Ongegrond. In de huidige verkavelingsvoorstellen en – vergunningen worden er strengere normen naar parkeren opgelegd, dan 25 jaar geleden. De verkavelaar doet het voorstel om slechts langs één zijde van de straat op het voetpad te parkeren. Dit voorstel is geen eis van het Schepencollege, maar een voorstel van de verkavelaar. Als daardoor de mogelijkheid ontstaat om voldoende parkeerplaatsen te creëren en een 'bredere' straat te krijgen is dit een pluspunt.

- Ter hoogte van het huisnummer 3 in de Bleekput werd een houten paaltje geplaatst op de hoek van het voetpad om te voorkomen dat men de hoek zou afsnijden door op het voetpad te rijden. Ook dit doet vermoeden dat het wegdek in de Bleekput te smal is voor doorgaand verkeer.

Ongegrond. Misschien wordt de hoek wel afgesneden omdat er te snel wordt gereden in de Bleekput. Dagelijks worden paaltjes aangereden en de reden hiervoor is niet dat het wegdek te smal is. Het gaat altijd om een menselijke fout.

- Het bordje 'kinderrijke wijk' verliest zijn waarde want buiten spelen op straat zal er niet meer inzitten voor de opgroeiende kinderen in de Bleekput.

Ongegrond. Zoals reeds vermeld is de verkeersdruk in de Bleekput, afhankelijk van de plaats. Aan de woningen ter hoogte van het kruispunt met de Gaversstraat is het nu ook al druk, waardoor er daar nu ook moeilijk op straat kan worden gespeeld. Voor de woningen tussen Bleekput 24 & 42 verandert er niets. Veiligheid blijft een subjectief gegeven.

- Werfverkeer door de Bleekput?

Dit bezwaar is gegrond. Er wordt opgelegd dat voor de aanleg van de nutsleidingen en de wegenis er toegang wordt genomen via de Gaversstraat. Eens de wegenis er ligt kan er toegang worden genomen via de Bleekput.

- In de wijk Bleekput komen 3 verschillende wandel- en fietspaden uit. Ze worden vaak gebruikt door de fietsende en schoolgaande kinderen die zich begeven naar de scholen in de buurt. Op deze manier vermijden de kinderen de hoofdweg, zijnde de Gaversstraat, waar vaak veel te snel wordt gereden.

Ongegrond. De kinderen van buiten de Bleekput kunnen nog steeds gebruik maken van de fietsverbinding vanuit de Gaversstraat. Er moet inderdaad worden opgelet ter hoogte van de aansluiting met de huidige Bleekput.

- Verkeersgenererende activiteiten zijn verboden voor de nieuwe wijk (volgens de aanvraag), een erkenning dat er overtollig verkeer zal zijn, of dat er geen parkeerplaatsen voorzien zijn?

Ongegrond. Verkeersgenererende activiteiten worden in alle verkavelingen aan de rand van het centrum van een stad uitgesloten.

- Verkeerstechnisch voldoet de verkaveling niet aan de brandweernormen.

Ongegrond. Fluvia heeft per e-mail op 16.08.2016 laten weten dat de geciteerde karakteristieken (breedte, draaistralen) NIET voor openbare wegenis gelden, maar voor 'private wegen' (bv. op de grond van een rustoord-terrein). De brandweer heeft geen specifieke wetgeving inzake karakteristieken voor openbare wegen. Deze wegen kunnen immers zeer divers zijn (smal, breed, lang, kort, hellend,...) allen met hun eigen voor- en nadelen (bv. zie ook smalle stadskernen, doodlopende stegen, landelijke smalle wegen, woonerven...).

- Voor het gegronde bezwaar van het ontbreken van collectieve parkeerplaatsen wordt geen oplossing aangeboden bij het nieuwe plan van de verkaveling. Ja, er worden wel wat extra parkeerplaatsen voorzien naast perceelnr. 10 van de nieuwe verkaveling, maar dit biedt absoluut geen oplossing voor de huizen van zowel de nieuwe als bestaande verkaveling, die verder van dit perceelnr. 10 gelegen zijn. We spreken dan nog niet in

hoeverre deze parkeerplaatsen zullen ingenomen worden door een tweede wagen van de huizen in de omgeving.

Ongegrond. In de verkavelingsvoorschriften wordt 1 garage of stallingsplaats en 1 parkeerplaats voorzien. Er kunnen dus 2 wagens op eigen terrein worden gestald. Er wordt collectief parkeren voor 6 wagens voorzien ter hoogte van perceelnr. 10 en er wordt toegestaan om langs één kant van de straat op het voetpad te parkeren. Dit zou moeten voldoende zijn voor wagens van de bewoners en van bezoekers. Het gaat voor een deel om openbare parkeerplaatsen waardoor het niet verboden is dat andere burgers ook daar hun wagens komen parkeren.

- Tevens mag er ook werk gemaakt worden voor het verbieden tot parkeren van bestelwagens van zelfstandigen die niet gelegen zijn in de Bleekput om deze pal ter hoogte aan de toegangsweg van de Bleekput te stationeren (al dan niet recht) en dit terwijl er parking voorzien is voor de handelwoning.

Ongegrond. Dit bezwaar staat los van deze verkavelingsaanvraag en is bovendien niet van stedenbouwkundige aard.

Wateroverlast:

- Volgens de verkavelingsaanvraag zal het afvalwater van de nieuwe wijk gekoppeld worden op de bestaande riolering van de wijk Bleekput. Kan de riolering dit wel aan?

Ongegrond. Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel, waarbij de regenwaterafvoer (RWA) niet via de riolering van de Bleekput gaat, maar via een nieuwe riolering naar de Gaversstraat. Het afvalwater (DWA) wordt inderdaad aangesloten aan de riolering van de Bleekput. Het rioleringsplan werd voorgelegd aan Infrac, de rioolbeheerder, en heeft van hen een voorwaardelijk gunstig advies ontvangen. Infrac heeft in elk geval rekening gehouden met de capaciteit van het bestaande rioleringsnet.

Groen:

- De groenzone/speelpleintje zal aanleiding geven tot overlast van hangjongeren, die meestal niet eens in de straat wonen. Het door hen achtergelaten afval zal het onveiligheidsgevoel en de overlast nog vergroten en bevestigen. Bij klachten kunnen zij langs drie kanten ontsnappen.

Ongegrond. Dit is een subjectief argument en niet van stedenbouwkundige aard. De bezwaarindiener gaat er zomaar van uit dat het speelplein zal worden gebruikt door hangjongeren en niet door kinderen uit de bestaande en de nieuwe verkaveling. Er wordt ook meteen vanuit gegaan dat er afval wordt achtergelaten door de gebruikers van het pleintje.

- We kunnen het behouden van knotwilgen alleen maar toejuichen. Behalve dan de 2 rotte, kapotte exemplaren die net naast onze eigendom staan. Vorige winter is de brandweer zelfs moeten komen ingrijpen. Bij deze onze dringende vraag om aan de verkavelaars te vragen deze 2 bomen voor goed te verwijderen.

Ongegrond. Dit gaat om een burgerlijk geschil en is niet stedenbouwkundig van aard. De problematiek wordt wel meegeven aan de verkavelaar.

Nutsvoorzieningen:

- Is het mogelijk om de verlichtingspaal die vlak voor de eigendom van Bleekput 50 staat op te schuiven richting nieuwe verkaveling en niet ten onze laste. Zo kan de 2^e oprit bij

Bleekput 50 recht laten lopen ipv schuin en kan er worden voorzien op 1 extra parkeerplaats op eigen terrein.

Ongegrond. Dit gaat hier opnieuw om een zaak tussen twee burgers. Zij moeten onderling overeenkomen.

Ruimtelijk:

- Creatie van bijkomende lintbebouwing van 4 woningen tussen Gaversstraat 93 & 117

Lintbebouwing betekent dat er wordt gebouwd aan de straat en dat de achterliggende gronden braak blijven liggen, waardoor de bebouwing zich steeds verder uitstrekt weg van het centrum. In dit geval gaat het om de vervollediging van het straatbeeld in de Gaversstraat en worden de achterliggende gronden bebouwd. Het gaat hier in feite om de invulling van een restperceel nabij de kern van de Stad.

De bezwaarschriften zijn enkel gegrond inzake het werfverkeer.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en acht schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk en enkel gegrond inzake de toegang voor het werfverkeer.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

4 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschraapt): het aanleggen van de wegenis en riolering voor de verkaveling, Bleekput z/n - Gaversstraat z/n - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Bleekput z/n – Gaversstraat z/n kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nrs. 1415H 6 – 1415K 9 strekkende tot het aanleggen van de wegenis en riolering voor de verkaveling;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en acht schriftelijke bezwaren ingediend;

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

De bezwaarschriften worden gebundeld en behandeld volgens thema:

Mobiliteit:

- Langs de Gaversstraat komen er 4 woningen. Er valt te verwachten dat de bewoners over een tweede wagen zullen beschikken, terwijl er slechts één wagen op de oprit zal kunnen en waarvoor geen bijkomende parkeerplaatsen voorzien zijn. Dit evenmin voor de bezoekers aan de bewoners van die woningen. De Gaversstraat kent nu reeds een aanzienlijk parkeerprobleem.

Ongegrond. In de verkavelingsvoorschriften wordt 1 garage of stallingsplaats en 1 parkeerplaats voorzien. Er kunnen dus 2 wagens op eigen terrein worden gestald. Langs die kant is er een parkeerverbod, waardoor er geen parkeerplaatsen langs de openbare weg verdwijnen. Bezoekers kunnen, zoals bij elke woning in de Gaversstraat, ook parkeren langs de openbare weg en die bezoekers zullen inderdaad misschien wel een stukje moeten stappen.

Het verkavelingsvoorstel werd overgemaakt aan de beperkte mobiliteitscommissie (BMC) van de Stad Harelbeke. Volgens hen kan de Gaversstraat dit extra verkeer wel aan.

- Bezwaar tegen de ontsluiting van de verkaveling: De Bleekput is nu reeds erg druk en de straat is net breed genoeg. Er zijn verschillende bochten van 90°, zodat je het aankomende verkeer om de hoek niet goed ziet. Dit bijkomend verkeer zal zorgen voor opstoppingen en verkeerschaos.

Ongegrond. In het verleden werd de verkaveling Bleekput op zo'n danige manier aangelegd, dat er ter hoogte van de huisnummers 11 & 50 een toekomstige aansluiting werd voorzien voor het naastliggend nog te ontwikkelen gebied. Deze verkavelingsaanvraag werd dan ook steeds gezien als het uitbreiden van de Bleekput. Het klopt dat visies kunnen veranderen en dat niet alles uit het verleden klakkeloos moet worden gevolgd. Maar het is een logische keuze dat de ontsluiting van de nieuwe verkaveling langs de bestaande Bleekput verloopt. Het gaat hier enkel om (traag rijdend) bestemmingsverkeer. Het is dus beter om het aantal kruispunten op de Gaversstraat niet te verhogen omdat deze weg veel meer wordt gebruikt voor doorgaand verkeer en de verkeersstroom niet mag worden afgeremd.

Er werd gekozen om het profiel van de Bleekput door te trekken zodat de huidige Bleekput en de nieuwe verkaveling één (ruimtelijke) geheel zal vormen. Het klopt dat er met de verkaveling 16 bijkomende woningen zullen worden ontsloten via de Bleekput. Er is begrip voor het feit dat voor de bewoners die dichtst gelegen zijn bij de aansluiting

tussen de Bleekput en de nieuwe verkaveling dit een grote verhoging van het aantal verkeersbewegingen zal zijn, maar diegene die ter hoogte van de Gaversstraat woont heeft nu ook al 32 woningen die ontsluiten aan zijn deur. M.a.w. de verkeersdruk is momenteel ook niet overal hetzelfde en is verbonden aan de locatie.

- Er is slechts één ontsluiting. Wat bij een ramp?

Ongegrond. Dit is momenteel ook al het geval in de bestaande Bleekput. De situatie wijzigt dus niet. In geval van ramp kan er in uiterste nood gebruik worden gemaakt van de fiets- en voetgangersverbinding van 3m breed of van de garageweg achter de woningen Gaversstraat 75 – 89. Er zijn in de stad nog heel wat straten waarbij er slechts één ontsluiting is en dit heeft tot geen problemen geleid.

- Wanneer er wagens geparkeerd staan langs de stoep is het moeilijk rijden voor grotere voertuigen (bestelwagens, vrachtwagens,...).

Ongegrond. Er komt inderdaad bijkomend verkeer, dat rekening zal moeten houden met de bestaande weginfrastructuur. De weginfrastructuur werkt verkeersremmend, waardoor het aantal ongevallen zou moeten verminderen. Dit krijgt nog meer bevestiging door een andere bezwaarindiener die meldt "In deze context wil ik gewoon even meegeven dat wij onlangs het muurtje rond onze voortuin helemaal hebben moeten laten heropbouwen – een gehaaste buur was een beetje onvoorzichtig in de bocht. De weginfrastructuur dient dus niet om snel te rijden.

- Waarom wordt er geen ontsluiting voorzien voor het ganse nieuwe stuk langs de Gaversstraat?

Ongegrond. Zoals eerder gemeld werd het tracé van de huidige Bleekput op zodanige wijze voorzien, dat het resterende perceel (huidige aanvraag) kon ontsluiten via die Bleekput. Het is steeds een logische keuze geweest om dit te doen. Een aansluiting op de Gaversstraat zorgt voor een extra conflictpunt, die de verkeerssituatie in de Gaversstraat niet ten goede komt.

- Of via de Arendsstraat, waar in de toekomst ook een nieuwe verkaveling is gepland?

Ongegrond. Het project in de Arendsstraat is toekomstmuziek. Een ontsluiting langs daar is nu niet aan de orde. Dit belet niet, dat dit in de toekomst misschien wel mogelijk zou zijn.

- De verkavelingsaanvraag houdt een verbreding in van het fiets/wandelpad tot 3m. Dit toont aan dat een toegangsweg via de Gaversstraat wel degelijk mogelijk is.

Ongegrond. Een aansluiting op de Gaversstraat zorgt voor een extra conflictpunt, die de verkeerssituatie in de Gaversstraat niet ten goede komt.

Door op de plaats van de huidige fiets- en voetgangersdoorgang een nieuwe openbare weg aan te leggen, verdwijnt de verbinding voor voetgangers en fietsers.

- Volgens de verkavelingsaanvraag zullen de straten 5m breed zijn en de voetpaden 1,5m breed. Dit is identiek aan de wijk Bleekput met enig verschil dat parkeren op de voetpaden is toegestaan in de nieuwe wijk, maar echter niet in de wijk Bleekput. Dit doet vermoeden dat het wegdek in de Bleekput te smal is voor doorgaand verkeer.

Ongegrond. In de huidige verkavelingsvoorstellen en – vergunningen worden er strengere normen naar parkeren opgelegd, dan 25 jaar geleden. De verkavelaar doet het voorstel om slechts langs één zijde van de straat op het voetpad te parkeren. Dit voorstel is geen eis van het Schepencollege, maar een voorstel van de verkavelaar. Als daardoor

de mogelijkheid ontstaat om voldoende parkeerplaatsen te creëren en een 'breder' straat te krijgen is dit een pluspunt.

- Ter hoogte van het huisnummer 3 in de Bleekput werd een houten paaltje geplaatst op de hoek van het voetpad om te voorkomen dat men de hoek zou afsnijden door op het voetpad te rijden. Ook dit doet vermoeden dat het wegdek in de Bleekput te smal is voor doorgaand verkeer.

Ongegrond. Misschien wordt de hoek wel afgesneden omdat er te snel wordt gereden in de Bleekput. Dagelijks worden paaltjes aangereden en de reden hiervoor is niet dat het wegdek te smal is. Het gaat altijd om een menselijke fout.

- Het bordje 'kinderrijke wijk' verliest zijn waarde want buiten spelen op straat zal er niet meer inzitten voor de opgroeiende kinderen in de Bleekput.

Ongegrond. Zoals reeds vermeld is de verkeersdruk in de Bleekput, afhankelijk van de plaats. Aan de woningen ter hoogte van het kruispunt met de Gaversstraat is het nu ook al druk, waardoor er daar nu ook moeilijk op straat kan worden gespeeld. Voor de woningen tussen Bleekput 24 & 42 verandert er niets. Veiligheid blijft een subjectief gegeven.

- Werfverkeer door de Bleekput?

Dit bezwaar is gegrond. Er wordt opgelegd dat voor de aanleg van de nutsleidingen en de wegenis er toegang wordt genomen via de Gaversstraat. Eens de wegenis er ligt kan er toegang worden genomen via de Bleekput.

- In de wijk Bleekput komen 3 verschillende wandel- en fietspaden uit. Ze worden vaak gebruikt door de fietsende en schoolgaande kinderen die zich begeven naar de scholen in de buurt. Op deze manier vermijden de kinderen de hoofdweg, zijnde de Gaversstraat, waar vaak veel te snel wordt gereden.

Ongegrond. De kinderen van buiten de Bleekput kunnen nog steeds gebruik maken van de fietsverbinding vanuit de Gaversstraat. Er moet inderdaad worden opgelet ter hoogte van de aansluiting met de huidige Bleekput.

- Verkeersgenererende activiteiten zijn verboden voor de nieuwe wijk (volgens de aanvraag), een erkenning dat er overtollig verkeer zal zijn, of dat er geen parkeerplaatsen voorzien zijn?

Ongegrond. Verkeersgenererende activiteiten worden in alle verkavelingen aan de rand van het centrum van een stad uitgesloten.

- Verkeerstechnisch voldoet de verkaveling niet aan de brandweernormen.

Ongegrond. Fluvia heeft per e-mail op 16.08.2016 laten weten dat de geciteerde karakteristieken (breedte, draaistralen) NIET voor openbare wegenis gelden, maar voor 'private wegen' (bv. op de grond van een rustoord-terrein). De brandweer heeft geen specifieke wetgeving inzake karakteristieken voor openbare wegen. Deze wegen kunnen immers zeer divers zijn (smal, breed, lang, kort, hellend,...) allen met hun eigen voor- en nadelen (bv. zie ook smalle stadskernen, doodlopende stegen, landelijke smalle wegen, woonerven...).

- Voor het gegronde bezwaar van het ontbreken van collectieve parkeerplaatsen wordt geen oplossing aangeboden bij het nieuwe plan van de verkaveling. Ja, er worden wel wat extra parkeerplaatsen voorzien naast perceelnr. 10 van de nieuwe verkaveling, maar dit biedt absoluut geen oplossing voor de huizen van zowel de nieuwe als bestaande

verkaveling, die verder van dit perceelnr. 10 gelegen zijn. We spreken dan nog niet in hoeverre deze parkeerplaatsen zullen ingenomen worden door een tweede wagen van de huizen in de omgeving.

Ongegrond. In de verkavelingsvoorschriften wordt 1 garage of stallingsplaats en 1 parkeerplaats voorzien. Er kunnen dus 2 wagens op eigen terrein worden gestald. Er wordt collectief parkeren voor 6 wagens voorzien ter hoogte van perceelnr. 10 en er wordt toegestaan om langs één kant van de straat op het voetpad te parkeren. Dit zou moeten voldoende zijn voor wagens van de bewoners en van bezoekers. Het gaat voor een deel om openbare parkeerplaatsen waardoor het niet verboden is dat andere burgers ook daar hun wagens komen parkeren.

- Tevens mag er ook werk gemaakt worden voor het verbieden tot parkeren van bestelwagens van zelfstandigen die niet gelegen zijn in de Bleekput om deze pal ter hoogte aan de toegangsweg van de Bleekput te stationeren (al dan niet recht) en dit terwijl er parking voorzien is voor de handelwoning.

Ongegrond. Dit bezwaar staat los van deze verkavelingsaanvraag en is bovendien niet van stedenbouwkundige aard.

Wateroverlast:

- Volgens de verkavelingsaanvraag zal het afvalwater van de nieuwe wijk gekoppeld worden op de bestaande riolering van de wijk Bleekput. Kan de riolering dit wel aan?

Ongegrond. Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel, waarbij de regenwaterafvoer (RWA) niet via de riolering van de Bleekput gaat, maar via een nieuwe riolering naar de Gaversstraat. Het afvalwater (DWA) wordt inderdaad aangesloten aan de riolering van de Bleekput. Het rioleringsplan werd voorgelegd aan Infrac, de rioolbeheerder, en heeft van hen een voorwaardelijk gunstig advies ontvangen. Infrac heeft in elk geval rekening gehouden met de capaciteit van het bestaande rioleringsnet.

Groen:

- De groenzone/speelpleintje zal aanleiding geven tot overlast van hangjongeren, die meestal niet eens in de straat wonen. Het door hen achtergelaten afval zal het onveiligheidsgevoel en de overlast nog vergroten en bevestigen. Bij klachten kunnen zij langs drie kanten ontsnappen.

Ongegrond. Dit is een subjectief argument en niet van stedenbouwkundige aard. De bezwaarindiener gaat er zomaar van uit dat het speelplein zal worden gebruikt door hangjongeren en niet door kinderen uit de bestaande en de nieuwe verkaveling. Er wordt ook meteen vanuit gegaan dat er afval wordt achtergelaten door de gebruikers van het pleintje.

- We kunnen het behouden van knotwilgen alleen maar toejuichen. Behalve dan de 2 rotte, kapotte exemplaren die net naast onze eigendom staan. Vorige winter is de brandweer zelfs moeten komen ingrijpen. Bij deze onze dringende vraag om aan de verkavelaars te vragen deze 2 bomen voor goed te verwijderen.

Ongegrond. Dit gaat om een burgerlijk geschil en is niet stedenbouwkundig van aard. De problematiek wordt wel meegegeven aan de verkavelaar.

Nutsvoorzieningen:

- Is het mogelijk om de verlichtingspaal die vlak voor de eigendom van Bleekput 50 staat op te schuiven richting nieuwe verkaveling en niet ten onze laste. Zo kan de 2^e oprit bij Bleekput 50 recht laten lopen ipv schuin en kan er worden voorzien op 1 extra parkeerplaats op eigen terrein.

Ongegrond. Dit gaat hier opnieuw om een zaak tussen twee burgers. Zij moeten onderling overeenkomen.

Ruimtelijk:

- Creatie van bijkomende lintbebouwing van 4 woningen tussen Gaversstraat 93 & 117.

Lintbebouwing betekent dat er wordt gebouwd aan de straat en dat de achterliggende gronden braak blijven liggen, waardoor de bebouwing zich steeds verder uitstrekt weg van het centrum. In dit geval gaat het om de vervollediging van het straatbeeld in de Gaversstraat en worden de achterliggende gronden bebouwd. Het gaat hier in feite om de invulling van een restperceel nabij de kern van de Stad.

De bezwaarschriften zijn enkel gegrond inzake het werfverkeer.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en acht schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk en enkel gegrond inzake de toegang voor het werfverkeer.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

5 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapd): het plaatsen van een afsluiting, Molenstraat 29 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Molenstraat 29 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 67S strekkende tot het plaatsen van een afsluiting;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

6 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 - 8530 HARELBEKE, het plaatsen van 3 tijdelijke klascontainers, Stasegemsesteenweg 27+, 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot een deel van het perceel gelegen te HARELBEKE, Stasegemsesteenweg 27+ kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie B, deel van nr. 381Z strekkende tot het plaatsen van 3 tijdelijke klascontainers;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

7 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek en goedkeuring. (geschrapd): het plaatsen van een afsluiting, Molenstraat 29.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/246.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **11/09/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **6/10/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Molenstraat 29** en met als kadastrale omschrijving **3^{de} afd. - sectie D – nr. 67S**.

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van afsluiting**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Molenstraat, afgeleverd aan de Witasse Thezy Gerard, d.d. 21.01.1970 met ref. 060.505 – lot nr. 5&6.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

- In de voortuinstrook zijn afsluitingen in baksteen en levende hagen van max. 0,30m toegelaten

- Op de andere perceelsgrenzen zijn enkel levende hagen of metaaldraad met palen toegelaten

Beide keuzemogelijkheden wijken af van de verkavelingsvoorschriften, dit zowel wat de hoogte als, als het materiaal betreft.

De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het vervangen van een bestaande afsluiting.

Het betreft een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De woning is gelegen op de hoek van de Molenstraat en Ter Perre.

Op 04.04.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het aanleggen van een openluchtwembad. (dossier 2017/16)

De aanvrager wenst langs de rooilijn van Ter Perre en in de voortuinstrook een afsluiting te plaatsen met een hoogte van 2 m.

De aanvrager wenst te kunnen kiezen tussen ofwel een draadafsluiting die wordt dichtgemaakt door er latjes tussen te weven of een draadafsluiting met ericamatten.

In feite moet de bouwheer vooraf een keuze maken.

Het perceel is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

- In de voortuinstrook zijn afsluitingen in baksteen en levende hagen van max. 0,30m toegelaten
- Op de andere perceelsgrenzen zijn enkel levende hagen of metaaldraad met palen toegelaten

Beide keuzemogelijkheden wijken af van de verkavelingsvoorschriften, dit zowel wat de hoogte als, als het materiaal betreft.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werd geen bezwaar ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van de VK en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft, mits de gevraagde afsluiting te laten begroeien met klimop.

De afwijking kan worden toegestaan.

Op de rooilijn worden tegenwoordig open draadafsluitingen en hagen met een max. hoogte van 2m toegestaan. Door de hagen blijft het groene karakter van de woonomgeving gewaarborgd.

Noch de draadafsluiting met gevlochten latjes, noch de draadafsluiting met ericamatten voldoen hieraan.

Er is natuurlijk begrip voor het feit dat omwille van het openluchtwembad de bouwheer zijn privacy wil hebben.

Het is dan ook de meest logische keuze om de ericamatten toe te staan, mits die aan de kant, zichtbaar vanaf het openbaar domein te laten begroeien met klimop.

Voordeel hiervan:

- De bouwheer heeft meteen de nodige privacy.
- Ericamatten zijn geschikt om te laten begroeien.
- Het perceel krijgt een groen karakter.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **21/11/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Er moet worden gekozen voor een draadafsluiting met ericamatten, die aan de kant zichtbaar vanaf het openbaar domein, wordt begroeid met klimop.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Waarborg groen: 1.250,00 €.

Het groen moet worden aangeplant op het moment dat de afsluiting wordt geplaatst.

Het groen dient verder op een ordentelijke en vakkundige manier in stand gehouden te worden, zoniet wordt dit aanzien als een overtreding in het kader van de stedenbouwkundige vergunning.

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen

waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftiendertig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap

waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;

3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het

beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject.

Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

8 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 - 8530 HARELBEKE: het plaatsen van drie tijdelijke klascontainers, Stasegemsesteenweg +27 - 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/243.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **STADSBESTUUR HARELBEKE**, met als adres **Marktstraat 29 - 8530 Harelbeke**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **28/09/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **5/10/2017.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Stasegemsesteenweg +27** en met als kadastrale omschrijving **2^{de} afd. - sectie B - nr. 381 Z.**

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van drie tijdelijke klascontainers.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaarschriften ingediend.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Stedelijk Sportcomplex", vastgesteld door de Deputatie d.d. 10.01.2008 is een zone voor dag- en verblijfsrecreatie.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

Volgens de voorschriften bedraagt de maximale terreinbezetting voor bebouwing en verharding 30%. Dit is hier zeker nog niet het geval.

De nieuwe bebouwing mag geen onaanvaardbare hinder veroorzaken aan de aanpalende percelen/bebouwing. De aanvraag brengt geen hinder mee, al was het maar door de grote afstand tot de particuliere bebouwing.

De aanvraag het plaatsen van tijdelijke klascontainers is in feite een gemeenschapsvoorziening. De bestemming is dus niet conform bestemming van het RUP.

Art. 4.7.2 -10° laat toe dat er omwille van handelingen van algemeen belang, meer bepaald schoolbouwprojecten, kan worden afgeweken van de bestemming van een RUP. Als voorwaarde wordt wel opgelegd dat het gaat om zaken die ruimtelijke een beperkte impact hebben.

De aanvraag heeft ruimtelijk een beperkte impact, al is het maar door zijn tijdelijk karakter.

Wegens het afwijken op de bestemmingen van het RUP, omwille van het algemeen belang, wordt er een openbaar onderzoek georganiseerd.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het plaatsen van drie tijdelijke klascontainers voor de kleuterafdeling van de basisschool Stasegem.

De site is gelegen langs de Stasegemsesteenweg en bezit een aantal sportfaciliteiten: sporthal, voetbalstadion, oefenvelden,... en een grote parking.

Als gevolg van de afbraak van de huidige basisschool in Stasegem worden er voor de kleuterafdeling tijdelijke containers geplaatst. Het gaat om 3 containers met telkens 2 klassen en een sanitair deel.

De 3 containers wordt geplaatst in de grasberm tussen het minigolfterrein en de bestaande weg in asfalt, die parallel loopt met de Stasegemsesteenweg.

Eén container heeft een oppervlakte van 190,86m². De totale oppervlakte bedraagt dus 572,58m². De hoogte van een container bedraagt 3m.

Om de containers te kunnen plaatsen moet er één boom worden verwijderd. De boom moet worden verplant, buiten de werfzone.

In functie van de veiligheid voor de kleuters wordt een stuk van het terrein bijkomend afgezet met omheining zodat de kleuters buiten kunnen spelen. De hoogte van de omheining bedraagt 2m.

Als de nieuwbouw basisschool af is, dan is het de bedoeling dat alles terug verdwijnt (containers en tijdelijke aansluitingen) en het perceel er terug bijligt in zijn oorspronkelijke staat.

De ouders kunnen gebruik maken van de grote parking voor het voetbalstadion aan de Stasegemsesteenweg.

De bouwplaats is gelegen in het RUP Stedelijk Sportcomplex in een zone voor dag- en verblijfsrecreatie.

Volgens de voorschriften bedraagt de maximale terreinbezetting voor bebouwing en verharding 30%. Dit is hier zeker nog niet het geval.

De nieuwe bebouwing mag geen onaanvaardbare hinder veroorzaken aan de aanpalende percelen/bebouwing. De aanvraag brengt geen hinder mee, al was het maar door de grote afstand tot de particuliere bebouwing.

De aanvraag het plaatsen van tijdelijke klascontainers is in feite een gemeenschapsvoorziening. De bestemming is dus niet conform bestemming van het RUP.

Art. 4.7.2 -10° laat toe dat er omwille van handelingen van algemeen belang, meer bepaald schoolbouwprojecten, kan worden afgeweken van de bestemming van een RUP. Als voorwaarde wordt wel opgelegd dat het gaat om zaken die ruimtelijke een beperkte impact hebben.

De aanvraag heeft ruimtelijk een beperkte impact, al is het maar door zijn tijdelijk karakter.

Wegens het afwijken op de bestemmingen van het RUP, omwille van het algemeen belang, wordt er een openbaar onderzoek georganiseerd.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van het RUP en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan:
Het gaat immers om een tijdelijke situatie in het kader van het algemeen belang.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om een tijdelijk project, waarbij de afstand van de klascontainers tot de aanpalende bebouwing/bewoning voldoende groot is. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit. Er is voldoende parkeerplaats.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Voor het sanitair wordt een tijdelijke aansluiting naar de openbare riolering voorzien

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 21/11/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Om de containers te kunnen plaatsen moet er één boom worden verwijderd. De boom moet worden verplant, buiten de werfzone.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;

- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

9 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. KUNST IMMO - Beverensestraat 33 - 8850 ARDOOIE: het verbouwen van een eengezinswoning, Wijdhagestraat 65 - 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/274.**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-DBA_2017046817.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **N.V. KUNST - IMMO**, met als adres **Beverensestraat 33 - 8850 Ardoorie**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **31/10/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **8/11/2017.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Wijdhagestraat 65** en met als kadastrale omschrijving **3^{de} afd. - sectie D - nr. 1375N 4.**

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een ééngesinswoning.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 39 "Eiland Oost" MB 24.03.1987 in een zone voor wonen – menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

De voorschriften bepalen:

Max. terreinbezetting 70% - min. afstand tot de achterkavelgrens 8m – max. bouwdiepte gelijkvloers: 20m – hellende daken tussen 25° en 55°.

De afstand van 8m tot de achterkavelgrens wordt niet bereikt, maar was voor de werken zelfs 0m. Bovendien als hieraan moet worden voldaan blijft er slechts een bouwdiepte van 6,92m over op het gelijkvloers. Dergelijke bouwdiepte op zo'n smal perceel is niet leefbaar en bovendien wordt niet voldaan aan de minimum bouwdiepte op het gelijkvloers dat wordt opgelegd in het BPA.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de achtergevel werd een achterbouw geplaatst deels bestaande uit een gemetste constructie, deels bestaande uit een veranda-constructie. De achterbouw bestaat uit één bouwlaag met in beide gevallen een lessenaarsdak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 14,94m. Daarmee is het perceel volledig bebouwd.

De bouwheer wenst de volledige achterbouw te slopen. Door de achterbouw te slopen ontstaat opnieuw een tuin. De scheidingsmuren worden niet ingekort of opgetrokken. De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt teruggebracht tot 9,08m. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt 5,86m.

De terreinbezetting binnen de zone wonen zal 54,87%bedragen.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Door de aangevraagde werken wordt terug wat open ruimte/tuin gecreëerd achter de woning. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **21/11/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het

beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het

attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de

aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

10 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het renoveren van de voorgevel, Brugsestraat 26 - 8531 HULSTE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/279.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrap) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **3/11/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **10/11/2017.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Hulste, Brugsestraat 26** en met als kadastrale omschrijving **5^{de} afd. – sectie B – nr. 737W.**

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de voorgevel**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 38 "Dorpskom-Hulste" – MB 15.04.1987 in een zone met hoofdbestemming wonen – menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

De aanvraag dient te worden getoetst aan de voorschriften van het BPA.

De algemene voorschriften bepalen:

"het materiaalgebruik van alle gevels moet konstruktief en esthetisch verantwoord zijn. De aard en de kleur van de gevel- en dakmaterialen moet harmonisch zijn met het bestaande straatbeeld. Gevelbekleding: kleinschalige materialen."

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

De Brugsestraat wordt immers gekenmerkt door een mening van kleuren in de gevelstenen. De gekozen kleur van de steenstrips past in de omgeving.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 31.01.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het uitbreiden van een bestaande ééngezinswoning na afbraak bestaand bijgebouw (dossier 2016/299).

Het perceel is gelegen langs de Brugsestraat en de achterzijde komt uit in een private garageweg.

Het gaat om een rijwoning, waarvan het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak.

Deze aanvraag betreft het renoveren van de voorgevel.

Aan de voorgevel zijn de sporen nog te zien van een aantal herstellingen en verbouwingen die zijn gebeurd in het verleden.

Aan linker- en rechterzijkant van de voorgevel is een soort van gemetste penant, die op dezelfde bouwlijn staat als de aanpalende panden. De rest van de voorgevel zit een stukje achteruit ten opzichte van die penanten.

De bouwheer wenst isolatie (4cm dik) te plaatsen en daarop steenstrips. Op die manier komt de nieuwe voorgevel op dezelfde gevellijn als de penanten te liggen. De breedte van het voetpad blijft dus gelijk.

De Brugsestraat wordt gekenmerkt door een mening van kleuren in de gevelstenen. De gekozen kleur van de steenstrips past in de omgeving. Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit. De breedte van het voetpad wijzigt niet.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **21/11/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas

wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftiendertig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16,

§1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;

3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het

beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**11 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap):
het bouwen van een paardenstal, Steenbrugstraat +144 - 8530
HARELBEKE.**

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/276.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **24/10/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **8/11/2017.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Steenbrugstraat +144** en met als kadastrale omschrijving **2^{de} afd. - sectie C – nr. 206D.**

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een paardenstal.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

Het perceel ligt deels in het Gewestplan Kortrijk en deels in het RUP 'Zonevreemde woningen stedelijk gebied Harelbeke'.

De stal wordt geplaatst in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk.

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede

ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Tussen de woningen Steenbrugstraat 140 & 148 ligt een openruimte, enerzijds bestaande uit een private toegangsweg tot de achtergelegen woningen Steenbrugstraat 142 & 144 en daarnaast een weide/onbebouwd terrein.

Deze aanvraag betreft het plaatsen van een paardenstal.

De huurster van de weide heeft recent één paard gekocht en heeft recent een tweedehandse stal gekocht om op de weide te plaatsen.

Het gaat om een paardenstal van 36m², afgewerkt met een hellend dak. De maximale bouwhoogte bedraagt 3m. De afstand tot de linkerperceelsgrens bedraagt 1m. De paardenstal sluit daardoor mooi aan bij de bijgebouwen bij de woning Steenbrugstraat 144. De eigenaar van Steenbrugstraat 144 en van de weide is de aanvrager van deze stedenbouwkundige vergunning.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De stal staat ver genoeg verwijderd van de straat, zodat hij niet storend is voor het straatbeeld en sluit mooi aan bij de bestaande bijgebouwen in de onmiddellijke omgeving. Het plaatsen van de stal is dus niet storend voor de omgeving. Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 21/11/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Het regenwater van de paardenstal moet afwateren op eigen terrein.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de

inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens

artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die

rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. COMPTOIR SUCRIER, Toekomstlaan 41G - 2200 HERENTALS: het slopen loodsen + bouwen burelen & stockagegebouw met laadkades & technische lokalen, Generaal Deprezstraat 4 & 16 - 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/239**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-DBA_2017040769.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **COMPTOIR SUCRIER, met als adres Toekomstlaan 41G - 2200 Herentals**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen via het digitale loket op **2/10/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **3/10/2017.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 HARELBEKE, Generaal Deprezstraat 16** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie B, nr(s) 0453E 2, 0453K 2, 0560T.**

Het betreft een aanvraag tot **het slopen loodsen + bouwen burelen & stockagegebouw met laadkades & technische lokalen.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Er werd advies gevraagd aan de Brandweer. Er werd een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd.

Er werd advies gevraagd aan Infrac. Er werd op 09.11.2017 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd.

Er werd advies gevraagd aan de Intercommunale Leiedal. Er werd op 11.11.2017 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd.

Het aanvraagdossier bevat een bekrachtigde archeologienota.

Er werd op 22.08.2017 gemeld door FOD Binnenlandse Zaken – ASTRID dat er een indoorradiodekking geïnstalleerd dient te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De aanvraag is deels gelegen in het Gewestplan Kortrijk in een zone voor milieubelastende industrie en deels in het RUP "Lokaal Bedrijventerrein Harelbeke-Zuid" in een zone voor bedrijvigheid.

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is milieubelastende industrie.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinstations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming van het Gewestplan.

De bestemming volgens het RUP "Lokaal Bedrijventerrein Harelbeke-Zuid" – Deputatie 29.01.2015 is zone voor bedrijvigheid.

Het RUP bepaalt voor het ander gedeelte:

- Voor bedrijven waarvan de perceelsgrootte de opgelegde maximum perceelsgrootte (5.000m²) binnen het plangebied overschrijdt, is uitbreiden van het bedrijfsperceel buiten plangebied toegestaan. Hieraan wordt voldaan. Beide percelen (453E 2 & 560T) zijn groter dan 5000m², waardoor uitbreiding kan op percelen buiten het plangebied.
- Kantoren, detailhandel en toonzalen worden als ondergeschikte functie toegelaten, mits ze gekoppeld zijn aan de hoofdactiviteit (= bedrijvigheid). Ook hieraan wordt voldaan. Het kantoorgebouw is gekoppeld aan het stockagebouw van een firma gespecialiseerd in bakkersbenodigdheden.
- De minimale bouwhoogte van de bedrijfsgebouwen bedraagt 6m. Hieraan wordt voldaan.

- De maximale bouwhoogte van de bedrijfsgebouwen bedraagt 12m. Hieraan wordt voldaan.
- Daken verplicht plat of sheddaken. Hieraan wordt voldaan.
- Zorgvuldig ruimtegebruik en kwaliteitsvolle aanleg van het bedrijfsperceel en afwerking van de bedrijfsgebouwen. Hieraan wordt voldaan.
- Het bouwen in meerdere lagen daar waar de bedrijfsactiviteit dit toelaat. Hieraan wordt voldaan.
- Voldoend ruimte voor het parkeren, stationeren en manoeuvreren van personen- en vrachtwagens op eigen terrein of gegroepeerd voor verschillende bedrijven. Hieraan wordt voldaan.
- Per bedrijf mag er 1 toegang genomen worden van max. 7,5 meter breedte ter hoogte van de openbare weg. Hieraan wordt voldaan.
- Langsheen de Generaal Deprezstraat en de Politieke Gevangenenstraat wordt een verplichte voorbouwlijn op 9m van de rooilijn vastgelegd. De globale contour van het gebouw, op alle verdiepingen, moet op deze bouwlijn worden geplaatst. Hieraan wordt in de eerste fase niet voldaan. De stockageruimte moet om bedrijfstechnische redenen op de gevraagde plaats worden voorzien, daardoor ontstaat tussen de stockageruimte en de 9m-lijn een immense ruimte, die in verschillende fases zal worden ingevuld. De latere uitbreidingen worden zo ingeplant dat er wel zal worden voldaan in de opgelegde voorwaarde uit het RUP.
- De voortuinstrook mag enkel worden verhard in functie van de toegang tot de bebouwing en parkeren gelinkt aan het wonen. Parkeren voor het bedrijf dient te worden opgelost buiten de zone 3 van het RUP, maar binnen zone 1. Hieraan wordt voldaan.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 05.09.2017 werd een aanvraag voor het slopen van loodsen + bouwen burelen & stockagegebouw met laadkades & technische lokalen geweigerd (dossier 2017/171).

De aanvraag werd geweigerd omdat de aanvraag niet conform is met de voorschriften van het RUP.

Dit inzake:

- de minimale bouwhoogte van de bedrijfsgebouwen.
- de plaatsing van het gebouw op de verplichte voorbouwlijn.
- het parkeren in de zone voor niet-geïntegreerde bedrijfswoningen.

Deze aanvraag betreft opnieuw het slopen van loodsen + bouwen burelen & stockagegebouw met laadkades & technische lokalen.

De bouwheer is een bedrijf gespecialiseerd in bakkersbenodigdheden.

De site bestaat uit een groot bedrijfsgebouw gelegen op de hoek van de Generaal Deprezstraat en de Politieke Gevangenenstraat. De bouwheer kan eigenaar worden, of is recent eigenaar geworden van de bedrijfsgebouw, gelegen langs de Generaal Deprezstraat 4. Dit laatste gebouw ligt ter hoogte van private oprit naar een aantal achterliggende bedrijfsgebouwen. Tussen het eerstgenoemde bedrijfsgebouw en het recent verworven bedrijfsgebouw ligt nog een parking en een open loods.

De huidige toestand van het terrein: braakliggend terrein met 2 oude beton loodsen (enerzijds een open opslagruimte in staalstructuur en anderzijds een gesloten loods met

silexbetonpanelen), lokale verharding KWS en/of beton. Het terrein is omringd door percelen met industriële gebouwen.

De bestaande loodsen wordt afgebroken. Op de plaats van de parking en de vrijgekomen plaats, door de afbraak van de loodsen, wordt een nieuw stockagegebouw, laadkaaien en een technisch gebouw voor o.a. industriële koeling voorzien.

Het stockagegebouw wordt afgewerkt met een plat dak. De maximale bouwhoogte bedraagt 17,65m.

Gezien het vrachtverkeer wordt de buitenverharding in beton voorzien. Rondom het gebouw komt er een brandweg.

Naar mobiliteit is er een verbetering. Het vrachtverkeer wordt dankzij deze nieuwbouw afgeleid weg van de Politieke Gevangenenstraat en de Generaal Deprezstraat. Het nieuwe project wordt voorzien van voldoende wachtparkings voor vrachtwagens.

Aangrenzend aan het nieuwe stockagegebouw worden vooraan het perceel (kant Generaal Deprezstraat) burelen opgetrokken. Het volume bestaat uit 2 bouwlagen met een plat dak, met daarin diverse uitsparingen. In die uitsparingen zijn patio's en dakterrassen voorzien.

De kroonlijsthoogte van het kantoorgebouw bedraagt 8,15m.

De burelen worden voorzien tegen het nieuwe stockagegebouw, omdat de bedrijfsvoering dit noodzakelijk vindt. Omdat het om een zeer omvangrijke zone gaat tot de straat wordt de uitbouw van de burelen voorzien in verschillende fases. Ook de latere fase (uitbreidingen) worden ingetekend.

Binnenin het gebouw is er ruimte voorzien voor hoofdzakelijk burelen, vergaderlokalen en bijhorigheden.

Daarnaast worden er ook een bedrijfsrefter, keuken, sanitaire lokalen, technische ruimtes en bergingen voorzien.

Vooraan de nieuwe burelen worden (voorlopig) parkeermogelijkheden aangelegd in kleinschalig materiaal voor zowel de bezoekers van de burelen als voor de medewerkers.

Deze parkeerplaatsen liggen buiten de 9m zone vanaf de straat, maar in de zone waar in latere fases de uitbreiding van de burelen gerealiseerd zal worden. De architect voorziet bij het ontwerp van de uitbreiding een ondergrondse parkeergarage.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag zal niet zorgen voor (visuele) hinder voor de industriële omgeving. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en de aanvraag is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit. Er wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen voor wagens op eigen terrein. Het nieuwe project wordt voorzien van voldoende wachtparkings voor vrachtwagens.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen

vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene regenwaterputten met totale inhoud 60.000L en de infiltratiekratten.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **21/11/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De voorwaarden opgelegd in het advies van Infrax d.d. 09.11.2017 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van Brandweer dienen strikt te worden nageleefd.

Er werd op 22.08.2017 gemeld door FOD Binnenlandse Zaken – ASTRID dat er een indoornadiodekking geïnstalleerd dient te worden.

Bekrchtigde archeologienota:

- 1. Het naleven van het voorgestelde programma van maatregelen in de bekrchtigde archeologienota met ID <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/3581> en het naleven van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 moeten als voorwaarden worden opgenomen in de stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsvergunning voor de geplande werken.**
- 2. Indien de voor vergunning aangevraagde ingreep in de bodem afwijkt van de ingreep omschreven in de bekrchtigde archeologienota, geldt de procedure overeenkomstig art. 5.4.16 tot en met art. 5.4.201 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Die houdt in dat een bekrchtigde nota bekomen moet worden, en dat het daarin voorgestelde programma van maatregelen nageleefd moet worden. Deze bepaling wordt dan eveneens als voorwaarde opgenomen in de vergunning.**
- 3. Het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem kon niet of kon niet volledig worden uitgevoerd voorafgaand aan het indienen van de stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsvergunning. De vergunningverlener dient daarom het bekomen van een bekrchtigde nota en het naleven van het voorgestelde programma van maatregelen in de nota als voorwaarden op te nemen in de stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsvergunning voor de geplande werken.**

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de

inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Aanvraag wijzigen verkavelingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het wijzigen van de voorschriften van het onbebouwde lot nr. 5 (huisnr. 109), Eikenstraat 109 - 8530 HARELBEKE.

FORMULIER V

WIJZIGING VAN DE VERKAVELINGSVERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **V/2017/10.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag, die per beveiligde zending werd verzonden, werd ontvangen op **1/09/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **4/10/2017.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Eikenstraat 109** en met als kadastrale omschrijving **2^{de} afd. - sectie B – nr. 269F 2.**

Het betreft een aanvraag tot **het wijzigen van de voorschriften van het onbebouwde lot nr. 5 (huisnr. 109).**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

In toepassing van het Besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen, werd de aanvraag tot verkavelingswijziging openbaar gemaakt.

Alle aanpalende eigenaars, die niet gelegen zijn in de verkaveling, werden aangetekend aangeschreven.

Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

Raadpleging eigenaars

Alle eigenaars van een lot in de huidige verkaveling werden op 01.09.2017 aangetekend aangeschreven.

Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Eikenstraat, afgeleverd aan André GHEYSEN d.d. 25.06.1980 met ref. 5.00/34013/1030.1 – lot nr. 5.

De aanvraag betreft het wijzigen van de voorschriften van de verkaveling voor lot nr. 5.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De verkaveling bestaat uit 5 loten, waarvan er 4 bebouwd zijn, namelijk 1 halfopen bebouwing en 3 open bebouwingen. Lot nr. 5, voor alleenstaande bebouwing, is momenteel nog onbebouwd.

De aanvraag betreft het wijzigen van de voorschriften van het onbebouwde lot 5.

De aanvrager wenst de huidige bouwzone niet te wijzigen.

De verkavelingsvoorschriften laten momenteel een woning met één bouwlaag en een hellend dak van max. 55° toe. De aanvrager wenst met deze wijziging de dakvorm vrij te laten en het mogelijk te maken om twee bouwlagen met een plat dak te realiseren binnen het gabariet van de bestaande voorschriften.

Met andere woorden de aanvrager voorziet dat de vorm van het gebouw vrij is, zolang het op te trekken gebouw nergens hoger is, dan wat zou kunnen zijn binnen de oorspronkelijke voorschriften.

In de onmiddellijke omgeving, maar buiten de verkaveling, staan nog heel wat woningen met twee bouwlagen.

De wijziging van de voorschriften houdt ook nog volgende zaken in:

- Er worden zwembaden in de tuinzone toegelaten.
- Afsluitingen en beplanting wordt aan de straatzijde toegelaten tot een max. hoogte van 1,25m i.p.v. 0,50m.
- De voorschriften voor bijgebouwen in de tuin wordt iets soepeler gemaakt, conform het vrijstellingsbesluit, dus max. 40m², met een max. hoogte van 3,50m en op min. 1m afstand van de perceelsgrenzen.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat in feite om de verderzetting van het straatbeeld, met een gelijkaardige typologie. De gevraagde voorschriften zijn niet uitzonderlijk of buitengewoon. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **21/11/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Alle aanpassingen aan de nutsleidingen of het openbaar domein zijn ten laste van de aanvrager.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §1. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetermin van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift

van het vergunningendossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt.

Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:

- 1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;
- 2° de toezichthoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftiendertig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift

tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.4. §1. Een verkavelingsvergunning, waarbij geen nieuwe wegen worden aangelegd, of het tracé van bestaande gemeentewegen niet moet worden gewijzigd, verbreed of opgeheven, vervalt van rechtswege wanneer:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot registratie van de verkoop, de

verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van erfpacht of opstalrecht ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;

- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot dergelijke registratie ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid:

- 1° wordt met verkoop gelijkgesteld: de nalatenschapsverdeling en de schenking, met dien verstande dat slechts één kavel per deelgenoot of begunstigde in aanmerking komt;
- 2° komt de verkoop van de verkaveling in haar geheel niet in aanmerking;
- 3° komt alleen de huur die erop gericht is de huurder te laten bouwen op het gehuurde goed in aanmerking.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de verkavelingsvergunning, met verkoop gelijkgesteld.

§2. Een verkavelingsvergunning waarbij nieuwe wegen worden aangelegd, of waarbij het tracé van bestaande gemeentewegen gewijzigd, verbreed of opgeheven wordt, vervalt van rechtswege wanneer:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot de oplevering van de onmiddellijk uit te voeren lasten of tot het verschaffen van waarborgen betreffende de uitvoering van deze lasten op de wijze, vermeld in artikel 4.2.20, §1;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste aanleg niet is overgegaan tot registratie van de in §1 bedoelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 3° binnen een termijn van vijftien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste aanleg niet is overgegaan tot registratie van de in §1 bedoelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de verkavelingsvergunning, met verkoop gelijkgesteld.

§3. Onverminderd §1 en §2 vervalt een verkaveling waaraan een sociale last, vermeld in artikel 4.1.16 van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid, is verbonden, van rechtswege indien de sociale last uitgevoerd wordt in natura en de werken niet zijn voltooid binnen de vijfjarentermijn, vermeld in artikel 4.1.20, §1, eerste lid, 2°, van voormeld decreet.

§4. Indien de verkavelingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het verkavelingsproject, worden de termijnen van verval, vermeld in §1, §2 en §3, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§5. Het verval, vermeld in §1 en §2, 2° en 3°, en §3, geldt slechts ten aanzien van het niet bebouwde, verkochte, verhuurde of aan een erfpacht of opstalrecht onderworpen gedeelte van de verkaveling.

§6. Onverminderd §5, kan het verval van rechtswege niet worden tegengesteld aan personen die zich op de verkavelingsvergunning beroepen, indien zij kunnen aantonen

dat de overheid, na het verval, en ten aanzien van één of meer van hun kavels binnen de verkaveling, wijzigingen aan de verkavelingsvergunning heeft toegestaan, of stedenbouwkundige of bouwvergunningen of stedenbouwkundige attesten heeft verleend, in zoverre deze door de hogere overheid of de rechter niet onrechtmatig werden bevonden.

§7. De Vlaamse Regering kan maatregelen treffen aangaande de kennisgeving van het verval van rechtswege.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.4. §1. Een verkavelingsvergunning, waarbij geen nieuwe wegen worden aangelegd, of het tracé van bestaande gemeentewegen niet moet worden gewijzigd, verbreed of opgeheven, vervalt van rechtswege wanneer:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot registratie van de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van erfpacht of opstalrecht ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot dergelijke registratie ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid:

- 1° wordt met verkoop gelijkgesteld: de nalatenschapsverdeling en de schenking, met dien verstande dat slechts één kavel per deelgenoot of begunstigde in aanmerking komt;
- 2° komt de verkoop van de verkaveling in haar geheel niet in aanmerking;
- 3° komt alleen de huur die erop gericht is de huurder te laten bouwen op het gehuurde goed in aanmerking.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de verkavelingsvergunning, met verkoop gelijkgesteld.

§2. Een verkavelingsvergunning waarbij nieuwe wegen worden aangelegd, of waarbij het tracé van bestaande gemeentewegen gewijzigd, verbreed of opgeheven wordt, vervalt van rechtswege wanneer:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot de oplevering van de onmiddellijk uit te voeren lasten of tot het verschaffen van waarborgen betreffende de uitvoering van deze lasten op de wijze, vermeld in artikel 4.2.20, §1;

- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste aanleg niet is overgegaan tot registratie van de in §1 bedoelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 3° binnen een termijn van vijftien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste aanleg niet is overgegaan tot registratie van de in §1 bedoelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de verkavelingsvergunning, met verkoop gelijkgesteld.

§3. Onverminderd §1 en §2 vervalt een verkaveling waaraan een sociale last, vermeld in artikel 4.1.16 van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid, is verbonden, van rechtswege indien de sociale last uitgevoerd wordt in natura en de werken niet zijn voltooid binnen de vijfjarentermijn, vermeld in artikel 4.1.20, §1, eerste lid, 2°, van voormeld decreet.

§4. Indien de verkavelingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het verkavelingsproject, worden de termijnen van verval, vermeld in §1, §2 en §3, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§5. Het verval, vermeld in §1 en §2, 2° en 3°, en §3, geldt slechts ten aanzien van het niet bebouwde, verkochte, verhuurde of aan een erfpacht of opstalrecht onderworpen gedeelte van de verkaveling.

§6. Onverminderd §5, kan het verval van rechtswege niet worden tegengesteld aan personen die zich op de verkavelingsvergunning beroepen, indien zij kunnen aantonen dat de overheid, na het verval, en ten aanzien van één of meer van hun kavels binnen de verkaveling, wijzigingen aan de verkavelingsvergunning heeft toegestaan, of stedenbouwkundige of bouwvergunningen of stedenbouwkundige attesten heeft verleend, in zoverre deze door de hogere overheid of de rechter niet onrechtmatig werden bevonden.

§7. De Vlaamse Regering kan maatregelen treffen aangaande de kennisgeving van het verval van rechtswege.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

14 Vraag toelichting Marktpluin.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd per mail de vraag gesteld om de werken op het Marktpluin toe te lichten op het forum van Beweging.net op 26.02.2017.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de toelichting.

15 Voorkooprecht voor het pand gelegen Platanenlaan 2 te HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Geassocieerde Notarissen GHESQUIERE, DEGRYSE & GHESQUIERE, Ter Waarde 42 te 8900 IEPER heeft op 16.11.2017 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode aan de Stad Harelbeke het voorkooprecht wordt aangeboden voor het pand gelegen Platanenlaan 2 te HARELBEKE, kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie B nr. 438S.

Het eigendom staat op de inventaris van leegstaande en/of verkrotte woningen. Vermits het goed opgenomen is in een inventaris waar het voorkooprecht geldt, dient het voorkooprecht aangeboden op grond van art. 85 § 1 van voormelde wooncode. De Stad wordt conform deze bepalingen de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkooprecht op voormeld goed.

Vermits huidige eigendom geen belang heeft voor de Stad Harelbeke en niet in te passen valt in het stadspatrimonium noch in het woonbeleid, lijkt het niet opportuun gebruik te maken van dit voorkooprecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Wooncode, inzonderheid art. 85 § 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkooprecht voor het pand gelegen Platanenlaan 2 te Harelbeke op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

16 Aanvraag premie gescheiden rioolstelsel. Kortrijksesteenweg 240 en 242.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 25.03.2015 werden de aanvragen tot het bekomen van een premie voor het gescheiden afvoersysteem voor de Kortrijksesteenweg 240 (residentie Georges II) en Kortrijksesteenweg 242 (residentie Georges I) ingediend bij onze diensten.

Deze dossiers bevatten beiden een attest van Infrac waarin vermeld werd dat de betreffende residenties een premie ontvingen van 400,00 €. Deze attesten dateerden van 10.02.2015.

Het gemeentelijk subsidiereglement voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij bestaande particuliere woningen stelt dat de aanvraag dient ingediend te worden binnen 30 dagen na ontvangst van de goedkeuringsbeslissing van Infrac bij de stad Harelbeke

Aangezien deze termijn overschreden werd kon er niet overgegaan worden tot de uitbetaling van de premie van de stad.

Op 16.07.2015 meldden onze diensten telefonisch aan de verantwoordelijke dat de premieaanvraag niet in aanmerking kwam. Er werd geen collegedossier opgesteld.

Op 27.07.2015 ontvingen de diensten een schrijven van de verantwoordelijke van desyndic-gebouwenbeheer om de vertraging te verantwoorden. De brieven van Infrac werden gericht aan "De Syndic cvba Ver. Medeeig. Res. Guldensporen". Nochtans hadden betrokkenen premies aangevraagd voor Residentie George I en Georges II. Deze vraag werd herhaald in een schrijven van 14.10.2015.

Er werd door onze diensten hierop abusievelijk niet gereageerd.

Bij het opnieuw doornemen van een aantal dossiers door een nieuwe dossierbeheerder bij desyndic stellen zij opnieuw de vraag tot premie. Het is aangeraden hen officieel op de hoogte brengen van een genomen beslissing.

Aangezien op de brieven van Infrac duidelijk in de titel de juiste adressen aangegeven stonden, weliswaar met de verkeerde residentienaam, kan men relatief eenvoudig traceren voor welk adres deze uitbetaling van Infrac gold. Om die reden wordt voorgesteld de premie niet toe te kennen, analoog aan andere dossiers die laattijdig ingediend werden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist om niet overgaan tot de uitbetaling van de subsidie voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij de bestaande particuliere woningen gelegen in de Kortrijksesteenweg 240 (residentie Georges II) en de Kortrijksesteenweg 242 (residentie Georges I).

Mobiliteit

17 Verslag beperkte mobiliteitscommissie van 25 oktober 2017.

Het college,

Neemt kennis van het verslag dd. 25.10.2017 van de Beperkte Mobiliteitscommissie met de volgende agendapunten:

I. Adviezen voor college van burgemeester en schepenen

I.1. Aanvraag voor het plaatsen van fietsbeugels aan de Boterpotstraat

I.2. Aanvraag voor het aanbrengen van parkeerverbod aan res. Mirabel.

I.3. Bespreking kortparkeren in CBS.

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college sluit zich aan bij de verleende adviezen van de Beperkte Mobiliteitscommissie van 25.10.2017 mits volgende opmerkingen :

Punt I.1: de fietsbeugels mogen worden geplaatst, maar geen exclusief gebruik pizzazaak

Punt III.9: Akkoord om geen "30" te schilderen, maar wel twee verkeersborden verzetten, om te vermijden dat ze (in de zomer) in de haag groeien.

Milieu

18 Aangepaste raming ESCO-dossier door Infrac - november 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het schepencollege van 20 juni 2017 werden de ESCO-detailstudies opgemaakt door INFRAX voorgelegd. De totale uitvoering van de studies werd geraamd op 1.835.918,65 euro. Het schepencollege besliste om de detailstudies als volgt te laten uitwerken:

- **SAMWD:** volledig uitwerken.
- **Centrumschool:** volledig uitwerken.
- **Stadsarchief:** niet uitvoeren.
- **Brandweer:** enkel aansluiten op het warmtenet.
- **Jeugd Dienst:** aansluiten op het warmtenet indien de aan te leggen buis naar de jeugd Dienst ten laste is van Infrac. Relighting zal niet uitgevoerd worden via het ESCO-dossier.
- **TSAS:** Het ESCO-dossier voor TSAS wordt on-hold gezet wegens een lopend dossier betreffende de ingebrekestelling van een aannemer. Indien dit niks oplevert zal Infrac verzocht worden om de volledige detailstudie verder uit te werken. Hierover zal tegen de start van het bouwverlof 2017 uitsluitel worden gegeven.
In het schepencollege van 18.07.2017 werd beslist om het ESCO-studie voor TSAS volledig te laten uitvoeren door INFRAX.

Op 16 oktober 2017 was er een overleg met Infrac waarbij gemeld werd dat het warmtenet niet in dienst zou geraken tegen stookseizoen 2019-2020.

De streefdatum voor de start van de ESCO-werken (uitvoeren van maatregelen om de stadsgebouwen energie-efficiënt te maken) op 1 juli 2018 zal aangehouden worden.

Het uitstel van aansluiting op het warmtenet impliceert wel dat het compleet afwerken van de gebouwen gefaseerd zal gebeuren. Aan Infracx werd gevraagd om een nieuwe raming te maken naar aanleiding van de beslissing van het schepencollege en de eventuele meerkosten door de faseringswerken.

Op 08.11.2017 ontvingen onze diensten de nieuwe raming en een overzicht van de gemaakte afspraken betreffende de verdere aanpak van het dossier.

Volgende afspraken werden bevestigd in mail dd. 08.11.2017:

- **Voor zowel SAMWD, Centruschool, Jeugd Dienst en TSAS:**
Voor het stookseizoen 2018-2019 plaatst Infracx mobiele stookinstallaties op aardgas. Alle voorziene werken uit het ESCO-dossier kunnen ondertussen afgewerkt worden. Wanneer het warmtenet in gebruik genomen wordt, zal de definitieve aansluiting gemaakt worden maar dit behoort niet meer tot het ESCO-project en is op kosten van INFRAFX.
De afstandsleiding tussen TSAS en jeugd Dienst zal op kosten van Infracx gebouwd worden.
- **Brandweer:**
Aangezien het hier enkel gaat om aan te sluiten op het warmtenet, wordt hier wel gewacht om de aanpassingen aan de installatie uit te voeren bij het in gebruik nemen van het warmtenet.
- **Stadsarchief:** stopgezet. Er dient 5.109,54 euro betaald te worden voor de gemaakte studiekosten.
- **Financieel:**
 - De geraamde meerkosten beperken zich tot de huur en aan-en afsluiten van de mobiele groepen op aardgas. Dit wordt verder omschreven als faseringskosten.
 - Vanaf dat de mobiele groepen in dienst gaan, betaalt stad warmte in plaats van aardgas.

De totale kostprijs voor het uitvoeren van de detailstudies zoals nu voorgelegd door Infracx wordt geraamd op 1.657.844,81 euro (incl. faseringskosten en BTW).

Er zijn momenteel budgetten voorzien in 2017, 2018 en 2019. Deze zijn gebaseerd op de detailstudies van maart 2017.

In 2017 zal er niet gefactureerd worden door Infracx voor het uitvoeren van werken, behalve de kosten voor de detailstudie na het stopzetten van het dossier voor het archief.

In 2018 zal er 2 keer gefactureerd worden: 30% na het gunnen (april 2018) en 50% eind 2018.

In 2019 zal er nog een laatste 20% gefactureerd worden nadat alle werken uitgevoerd zijn.

Hieronder een overzicht van de nieuwe verdeling per gebouw:

	Budget 2017	Te voorzien volgens nieuwe raming 2017	Budget 2018	Te voorzien volgens nieuwe raming 2018	Budget 2019	Te voorzien volgens nieuwe raming 2019
SAMW	233 324,76	0	235 789	612 613,23	550 175	153 153,31
Centruschool	120 705,61	0	143 114	366 598,20	333 932	91 649,55
TSAS	14 463,97	0	104 114	258 815,77	242 934	64 703,94
Jeugd Dienst	21 388,46	0	17 051	23 273,58	39 790	5 818,39
Brandweer	29 053,64	0	7 673	20 396,35	17 903	5 099,09
Archief	6 030,57	5 109,54	0	0	0	0,00
Faseringskosten	0	0	0	36 728,35	0	9 182,09

ABR- verzekering (Voorzien in eindafrekening)	0	0	0	0	0	4 183,37
--	---	---	---	---	---	----------

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet van 06.07.2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 12 en Afdeling 3, dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen.
- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 42.
- Reglement inzake levering van ESCO-diensten, goedgekeurd door de Raad van Bestuur van Infrac West op 28.11.2011.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- het collegebesluit van 24.05.2011 over de intekening op het gratis basispakket van ESCO.
- de gemeenteraadsbeslissing van 19.05.2014 betreffende het goedkeuren van de intentienota in verband met het warmtenet tussen stad Harelbeke en Infrac West.
- Gemeenteraadsbeslissing van 18 april 2016 betreffende het goedkeuren van de opmaak van een detailstudie door INFRAX in het kader van de ESCO-diensten.
- het collegebesluit van 20.06.2017 betreffende de verdere uitwerking van de ESCO-detailstudies.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de nieuwe raming opgemaakt door Infrac na het overleg op 16 oktober 2017 en gaat akkoord met de verder uitvoering van het ESCO-project zoals voorgesteld in de mail dd. 08.11.2017 door Infrac.

Patrimonium

19 Deerlijksesteenweg 90-96-98-100-102 : kennisname stand van zaken en voorstel verdere aanpak.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In dit dossier wordt verwezen naar de verantwoordingsnota van het departement Grondgebiedszaken met de huidige stand van zaken sinds de laatste collegebeslissing van 17.1.2017 waarbij het college kennis nam van "*de ontwerp-dading in het regularisatiedossier voor Deerlijksesteenweg 90-96-98-100 en 102. Dit ontwerp zal op het eigenaarsoverleg van 17.01.2017 worden toegelicht. Aan de eigenaars zal hun principieel akkoord hierover en over de verdere aanpak worden gevraagd teneinde de dadingsprocedure te kunnen verdere zetten.*"

Het college neemt eveneens kennis van het verslag van het bewonersoverleg van 17.1.2017, van de sinds dan gemaakte afspraken én van de recente mail van de eigenaars van de Deerlijksesteenweg 100 die zich vooralsnog principieel akkoord verklaarden met het verder uitrollen van de dadingsprocedure.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de stand van zaken in het patrimonium- en dadingsdossier met de bewoners/eigenaars van de Deerlijksesteenweg 90-96-98-100 en 102. Aangezien er een (principieel) minnelijk akkoord met alle aanpalers nu toch mogelijk lijkt, wordt de dadingsprocedure verder gezet. Voorlopig zou aan de raad in een zitting van begin 2018 de dadingsovereenkomst kunnen worden voorgelegd.

20 Voorstel tot verleggen bestaande erfdienstbaarheid van doorgang ten voordele van stadspcelen, sinds 1998 gevestigd op een te verkopen kerkfabriek-perceel in de Noordstraat 3. Kennisname en bespreking.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college neemt kennis van de verantwoordingnota van het departement Grondgebiedszaken inzake het 'Voorstel tot verleggen bestaand recht van doorgang ten voordele van stadspcelen, sinds 1998 gevestigd op een te verkopen kerkfabriek-perceel in de Noordstraat 3'.

Dit verleggingsvoorstel kadert binnen het dossier van de eventuele verkoop door de Kerkfabriek Sint-Salvator van de leegstaande onder-pastorie in de Noordstraat nr 3 aan de aanpalend eigenaar, Noordstraat 1 zijnde (geschrap). In voorbereiding hiervan legt hun notaris Torrelle de ontwerp-compromis tussen voormelden voor, waarin als opschortende voorwaarde (zie pag.10) is opgenomen dat de Stad Harelbeke haar akkoord zal moeten geven aan de voorgestelde wijzigingen aan de erfdienstbaarheid van doorgang (ten voordele van stadspcelen) die op dit te verkopen kerkfabriek-perceel rust.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de aan het stadsbestuur gevraagde goedkeuring met de wijziging van de erfdienstbaarheid van doorgang op een te verkopen kerkfabriek-perceel

in de Noordstraat 3. Die wijziging is opgenomen in de ontwerp-compromis voor de verkoop van dit perceel, waarbij het stadsbestuur –via het notariaat Torrelle -om haar goedkeuring wordt gevraagd.

Alvorens het dossier voor de 'wijziging erfdienstbaarheid van doorgang' op een eerstvolgende raadszitting te agenderen, wenst het college :
enerzijds haar principiële akkoord te geven aan het voorgesteld principe om de erfdienstbaarheid van doorgang (ten voordele van 2 'heersende' stadsperven 560f en 560e (= stadsgarages en bijhorende circulatieruimte) niet gebruiksvriendelijk wordt voor de garagegebruiker (nl. 2x via een hoek van 90°). Het college stelt voor om een spiegelbeeld van de bestaande erfdienstbaarheid van 1998 achteraan het lijdend erf te voorzien en daartoe de achterste zone niet met levend groen aan te leggen doch een makkelijk overrijdbare hoeksnijding te verharden zodat de erfdienstbaarheid van doorgang even comfortabel blijft als thans het geval is.

anderzijds niet in te stemmen met de extra beperkingen die aan het bestaande doorgangsrecht zouden worden opgelegd en die het gebruikscomfort zouden verminderen. Het college geeft dus GEEN principiële akkoord aan

1. Het voorstel van een louter loodrechte doorgang (zonder hoekafsnijding achteraan het perceel-Noordstraat 3) waardoor het verlegde gebruiksrecht, ter hoogte van de aantakking naar de heersende stadsperven 560f en 560e (= stadsgarages en bijhorende circulatieruimte) niet gebruiksvriendelijk wordt voor de garagegebruiker (nl. 2x via een hoek van 90°). Het college stelt voor om een spiegelbeeld van de bestaande erfdienstbaarheid van 1998 achteraan het lijdend erf te voorzien en daartoe de achterste zone niet met levend groen aan te leggen doch een makkelijk overrijdbare hoeksnijding te verharden zodat de erfdienstbaarheid van doorgang even comfortabel blijft als thans het geval is.
2. De voorgestelde hoogtebeperking tot 2,9 meter hoogte die nu extra op het bestaande recht van doorgang zou worden gelegd en die dus de toegankelijkheid met bepaalde voertuigen (bijv. verhuiswagen) onmogelijk zou maken. Hoewel de bestaande erfdienstbaarheid onbeperkt was qua hoogte, is het college principiële bereid een hoogtebeperking van 4meter te aanvaarden.

Tenslotte wenst het college een opmerking te maken inzake de voorgestelde elektrische afsluitpoort op de rooilijn, in het verlengde van de voorgevel van het aanpalend Bockor-café, Noordstraat 5; wat een extra beperking impliceert voor het huidige vrije, niet-afgesloten doorgangsrecht. Het college kan principiële -in functie van het heersende (stads)perceel- met een afsluitpoort akkoord gaan op voorwaarde dat deze volautomatisch is en dat zowel de huidige gebruikers van het heersende perceel (min. 2?) als het stadsbestuur als eigenaar (min. 2?) over voldoende sleutels kunnen beschikken.

Artikel 2:

Huidig voorwaardelijk akkoord zal aan het notariaat Torrelle worden overgemaakt met de vraag een gewijzigd opmetingplan (inclusief correcte hoekafsnijding) én een aangepaste ontwerp-akte aan de stad te bezorgen waarin met de aanpassingen en opmerkingen van voormeld artikel 1 zijn verwerkt.

Van zodra deze stukken aan het stadsbestuur worden bezorgd, kan het dossier op een volgende raadszitting (aangezien dit een daad van beschikking betreft waarvoor de raad bevoegd is) voor definitieve goedkeuring worden voorgelegd.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

21 Leveren zitbanken wachtruimte GGZ. Goedkeuring gunning en lastvoorwaarden.

Het college,

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een volgende zitting.

22 Verslag raad van bestuur Leiedal van dd. 27.10.2017 en de agenda van dd.10.11.2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op de raad van bestuur van Leiedal van 27.10.2017 en de agenda van 10.11.2017 werden volgende punten met betrekking tot Harelbeke besproken en geagendeerd.

1. Verslag dd. 27.10.2017

B.2.1 Evolis: ontwerp onderzoek gebied voor stedelijke ontwikkeling - principe van aanpak

B.3.1 Digitale Regio Kortrijk: procedure aanbesteding hosting: gunning

B.3.2 DRK-overeenkomst

C.1 Warmer Wonen: overzicht lokale renovatiepremies (nota bij punt c.1)

D.3. Subsidieprojectoproep beveiliging bedrijventerreinen (nota bij punt d.3)

2. Agenda dd. 10.11.2017

A.3 Behoeftenberekening bedrijventerreinen -provincie West-Vlaanderen (mondelijke toelichting)

A.6 Oprichting Zelfstandige groepering Leiedal

C.4 E-Government

D.2 De Samenkomst 12/12: aankondiging (mondelijke toelichting)

D.3. Studiereis raad van bestuur mei 2018 (mondelijke toelichting)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de verslagen van de raad van bestuur van Leiedal van dd. 27.10.2017 en de agenda van dd. 10.11.2017 en in het bijzonder van de agendapunten die betrekking hebben op Harelbeke.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

23 Concessie betreffende de voetbalaccommodaties Hulste Sportief en OG Stasegem. Goedkeuren voorwaarden concessieovereenkomst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1. De bestaande concessieovereenkomst met de voetbalploegen Hulste Sportief en OG Stasegem loopt af op 31.12.2017 om 24.00 uur. Bijgevolg dient te worden geoordeeld over de verlenging van deze concessie.
2. Er is overleg geweest tussen de sportdienst en de concessiehouders. De juridische dienst heeft een ontwerp van concessieovereenkomst opgemaakt.

Dit ontwerp werd door de vertegenwoordigers van beide voetbalclubs aanvaard. Het ontwerp houdt geen essentiële wijzigingen in ten opzichte van de lopende concessieovereenkomst. Trouwens, in de voorbije 9 jaar – zijnde de periode waarop dat de lopende concessie slaat – werd geen enkele opmerking aan de juridische dienst doorgespeeld.

3. De concessiesom wordt behouden. Ze blijft geïndexeerd en bedraagt bij de start van de concessie 486,38 euro per jaar.

De ter goedkeuring voorgelegde overeenkomsten starten op 01.01.2018 en lopen voor negen jaar zonder dat enige stilzwijgende verlenging mogelijk is.

4. Het college is van oordeel dat het voorliggende concessiecontracten evenwichtig zijn en zowel de belangen van de stad als van de onderscheiden clubs erin worden verzoend.
5. Er is gunstig advies van de sportraad van 25.09.2017.
6. Het college van burgemeester en schepenen is bevoegd om de voorgelegde overeenkomsten goed te keuren op basis van art. 57 par. 3, 1° van het gemeentedecreet omdat, gezien de aard van de overeenkomst en de duur, het gaat om een daad van beheer.
7. Verwijzend naar volgende wettelijk, decretale en reglementaire bepalingen:
 - het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 57 §3, 1°.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Hecht zijn goedkeuring aan de volgende contractuele voorwaarden van de concessieovereenkomst met betrekking tot de voetbalaccommodatie Hulste Sportief.

CONCESSIE BETREFFENDE DE VOETBALACCOMODATIE HULSTE SPORTIEF

Tussen volgende partijen:

1. De ***stad Harelbeke***, alhier vertegenwoordigd door de heer Alain Top, burgemeester en de heer Carlo Daelman, secretaris, handelend in naam en voor rekening van de stad overeenkomstig en in uitvoering van een beslissing van het

college van burgemeester en schepenen van 21.11.2017 en onder ontbindende voorwaarde van optreden van de toezichthoudende overheid,

partij enerzijds, hierna ook genoemd de stad,

en

- 2. **Voetbalclub Hulste Sportief**, feitelijke vereniging, alhier vertegenwoordigd door de heer Romain Decocker, voorzitter en de heer Jef Ottevaere secretaris, die verklaren te handelen namens de feitelijke vereniging en zich voor de feitelijke vereniging en al haar leden sterk te maken, voornoemden handelend in uitvoering van een beslissing van de raad van bestuur van Hulste Sportief en tevens verklarend het voormelde voorbehoud te kennen en te aanvaarden,*

partij anderzijds, hierna ook genoemd de club,

Is overeengekomen hetgeen volgt:

Art. 1 : *De stad geeft aan de club de stedelijke voetbalaccommodatie te Harelbeke - Hulste, gelegen nabij de Tieltsestraat en de Muizelstraat en behorend tot het openbaar domein van de stad in concessie voor een periode van negen jaar, ingaande op 01.01.2018 om van rechtswege en zonder stilzwijgende verlenging te eindigen op 31.12.2026 om 24.00 u.*

Deze voetbalaccommodatie – zoals aangeduid op het bijgaande plan - omvat :

- Een aangelegd en uitgerust hoofdvoetbalveld met twee oefenvelden ;*
- Een overdekte zittribune met een ingebouwd kleedkamercomplex ;*
- Toiletten en een cafetaria ;*
- Twee kleedkamercomplexen aan de noordelijke zijde van het hoofdveld ;*
- Een berg- en technische ruimte ;*
- Een rookruimte ;*
- Verschillende veldafscheidingen ;*
- De terreinverlichtingsinstallatie op het eerste veld en op het oefenveld ;*
- Enkele groenzones ;*
- Een parking, zich bevindend voor het complex ter hoogte van de Tieltsestraat.*
- Alle accommodatie die binnen de duur van deze overeenkomst door de stad op voormelde goederen zou worden opgericht en eigendom is van de stad.*

De club mag de voormelde goederen gebruiken voor de in art. 3 gestelde doelstelling op haar risico en gevaar.

Art. 2 : *Ten titel van concessievergoeding zal de club aan de stad een bedrag betalen van 486,38 euro per jaar.*

Dit bedrag (bekomen op basis van de gezondheidsindex van augustus 2017 ten opzichte van de gezondheidsindex van december 2008, vertrekkend van een eerdere basisconcessieprijs van 423,92 euro per jaar) zal in de loop van januari 2018, volgens dezelfde formule, worden aangepast aan de index van december 2017. Het aldus berekende bedrag vormt de basisconcessieprijs voor de verdere indexering krachtens deze overeenkomst.

Het bedrag van 486,38 euro dient betaald te worden bij de ondertekening van onderhavige overeenkomst.

Het eventueel aanvullend bedrag, zijnde het saldo van de concessiesom voor het jaar 2018 berekend zoals hiervoor vermeld, dient te worden betaald binnen de 15 dagen na vraag van de stad daartoe.

Mocht het bedrag bekomen volgens de berekening in het tweede lid hiervoor lager zijn dan 486,38 euro, dan zal de stad het verschil terugbetalen tegen 15.02.2018.

Vanaf 01.01.2019 en voor de daaropvolgende jaren is de concessiesom telkens vooruit te betalen op 1 januari van het desbetreffende jaar.

De concessiesom is van rechtswege en jaarlijks gekoppeld aan de gezondheidsindex volgens volgende formule :

$$\frac{\text{Basisconcessieprijs} \times \text{index december voorafgaand aan het jaar waarin de betaling dient te gebeuren}}{\text{Index december 2017}}$$

Deze indexering zal voor het eerst op 01.01.2019 gebeuren.

De verschuldigde concessiesom brengt van rechtswege en zonder ingebrekestelling een rente op gelijk aan de wettelijke rente vanaf 1 maart volgend op de datum waarop de vergoeding diende te worden betaald.

Art. 3 : *De club mag de hierbij in concessie gegeven goederen enkel gebruiken voor de beleving en de ontwikkeling van de voetbalsport en de hierbij onmiddellijk aansluitende activiteiten.*

Ieder ander gebruik zoals het inrichten van concerten, handelsbeurzen, tentoonstellingen enz ... kan slechts geschieden dan na uitdrukkelijke voorafgaande schriftelijke toestemming van het college van burgemeester en schepenen.

Art. 4 : *Het is de club toegestaan op eigen risico en verantwoordelijkheid één of meerdere cafetaria's uit te baten. Deze uitbating dient echter te gebeuren in directe relatie met de beleving en de ontwikkeling van de voetbalsport. Eventuele overeenkomsten en verplichtingen betreffende de uitbating van de genoemde cafetaria('s) zullen echter de stad op geen enkele wijze en op geen enkel ogenblik kunnen worden tegengesteld, ook niet bij het einde van onderhavige overeenkomst. De club zal haar medecontractanten in dat verband daarop wijzen en deze bepaling in haar overeenkomsten met deze opnemen. De club zal er tevens zorg voor dragen dat de personen die instaan voor de exploitatie van de cafetaria('s) van goed zedelijk gedrag zijn.*

Art. 5 : *Het is de club toegestaan rond het speelveld reclame aan te brengen of te laten aanbrengen zoals deze gebruikelijk is op voetbalstadia, te weten : rondom het speelveld en gericht naar het speelveld, op de luifels van de tribunes en in de cafetaria('s). Eventuele overeenkomsten en verplichtingen betreffende deze reclame zullen echter de stad op geen enkele wijze en op geen enkel ogenblik kunnen worden tegengesteld, ook niet bij het einde van onderhavige overeenkomst. De club zal haar medecontractanten in dat verband daarop wijzen en deze bepaling in haar overeenkomsten met deze opnemen. De club zal er tevens voor zorgen dat de reclame op geen enkel ogenblik een politiek karakter heeft.*

Art. 6 : *Nieuwe accommodatie mag door de club slechts worden opgetrokken dan na uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van het college van burgemeester en schepenen of andere bevoegde overheden. Verbouwingswerken of aanpassingen aan de bestaande accommodaties mogen eveneens slechts worden uitgevoerd of aangebracht na uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van het college van burgemeester en schepenen of andere bevoegde overheden.*

De stadstussenkomsten of de overnamevoorwaarden bij het einde van onderhavige overeenkomst dienen, zo zij zouden zijn voorzien, steeds in de desbetreffende toelating bepaald.

De stad kan daarentegen alle nodige bijkomende accommodaties, verbouwwerken of aanpassingswerken die zij nodig oordeelt uitvoeren, mits deze gericht zijn op een betere aanwending van het stadion en mits het normaal gebruik van het stadion niet meer te hinderen dan redelijkerwijze in dergelijke omstandigheden toelaatbaar dient te worden geacht. Ingeval van werken uitgevoerd door de stad kan de club geen inhouding op de concessiesom of andere vergoedingen eisen.

Alle geplaatste materialen/materiëlen dienen te voldoen aan de vigerende voorschriften.

Art. 7 : *De club zal instaan voor alle meubilering, stoffering en goederen, noodzakelijk voor de exploitatie van het stadion en de clubwerking in de in art. 1 genoemde accommodaties. Deze goederen blijven haar eigendom of blijven eigendom van derden.*

• *Ten titel van voorbeeld worden de goederen noodzakelijk voor de exploitatie van het stadion en de clubwerking omschreven als volgt : cornervlaggen, vlaggetjes, belijningkar, netten, oefendoelen, ballenrekken, goals voor jeugd ploegen, ... Enkel de vaste doelen op hoofdspeelveld zijn uit deze opsomming te houden.*

Art. 8 : *Het bespelen van het hoofdvoetbalveld en het tweede veld en het gebruik van de kleedkamers is in principe exclusief voorbehouden aan de club.*

Niettemin behoudt de stad zich voor het volgende gebruik aan derden toe te staan :

- *Het occasionele gebruik door een plaatselijke vereniging (bvb. een jeugdvereniging) of een gelegenheidsploeg.*

Dergelijk toegestaan gebruik zal steeds tijdig aan de club worden meegedeeld en de club krijgt prioriteit voor het plannen van de wedstrijden waarin zijn ploegen dienen aan te treden, mits zich te schikken naar de reglementering ter zake en naar de richtlijnen van de aangestelde stadsambtenaar.

De velden bedoeld in de in artikel 1 genoemde accommodatie zullen niet mogen worden bespeeld indien de bevoegde instanties de desbetreffende wedstrijd hebben afgelast of indien de gedelegeerde stadsambtenaar oordeelt dat de staat van het veld, zelfs indien er van een officiële afgelasting geen sprake is, niet toelaat dat er – gezien de staat van het veld of de mogelijke gevolgen van bespeling ervoor - op het veld wordt gespeeld.

Het voormelde aan derden voorbehouden gebruik wordt aangevraagd bij en toegestaan door de sportdienst van de stad Harelbeke. De sportdienst zal ten opzichte van de aanvragers het alsdan geldende door de gemeenteraad vastgestelde tarief aanrekenen. De op die wijze aan de stad betaalde bedragen zullen aan de club worden doorbetaald in de loop van de maand januari. De club staat ter gelegenheid van het voormelde aan derden toegestane gebruik in voor alle exploitatielasten als daar o.m. zijn de kosten voor energieverbruik en onderhoud en opkuis van de installaties, al deze exploitatielasten gedekt zijnde door de door de stad doorbetaalde vergoeding.

Art. 9 : *Gezien de parking bedoeld onder artikel 1. 2. eveneens in concessie gegeven wordt zal de club de organisatie van deze parking op zich nemen. Eventuele verdere uitrusting van deze parking is onderworpen aan de bepalingen van art. 6.*

In ieder geval mag het vrij gebruik van de parking buiten de tijdstippen waarop hij als deel van de accommodatie wordt aangewend overeenkomstig de bestemming aangehaald in artikel 3, op geen enkele wijze in het gedrang worden gebracht. Eventuele nadere inrichting van de parking (bvb. via het aanbrengen van slagbomen) zal daarmee rekening dienen te houden.

Op andere plaatsen dan op de bedoelde parking geldt een absoluut parkeerverbod, met uitzondering van het parkeren voor diensten.

Art. 10 : De club zal bij het gebruik van de accommodatie optreden als een goede huisvader. Hij verbindt er zich verder toe het goed aan de stad bij het einde van de overeenkomst terug te geven in de staat als waarin hij het ontvangen heeft.

De lasten en verplichtingen lastens de club zijn – behoudens deze elders in deze overeenkomst vermeld - de volgende :

10.1. De club zal de accommodatie in een behoorlijke staat van netheid houden. Daarbij dient ervoor gezorgd dat de accommodaties door de club worden onderhouden zoals redelijker wijze van een nette voetbalaccommodatie mag verwacht worden. Speciale aandacht dient daarbij te gaan naar de hygiëne van de toiletten en de kleedkamers. In dit verband zal de club o.m. ook zorgen voor voldoende vuilbakken die tijdig dienen geledigd en op wiens aanwezigheid de gebruikers van de accommodaties zullen worden gewezen.

Verder dient de club er o.m. voor in te staan dat in de betrokken accommodaties zwerfvuil en ander afval tijdig en regelmatig wordt verwijderd.

Jaarlijks zal de club een "grote kuis" organiseren.

De club organiseert en controleert het rookverbod waar dit van toepassing is.

10.2. De club zorgt voor het speelklaar leggen van het terrein waartoe o.m. behoort : het uitmeten van het veld, het belijnen van het veld, het aanbrengen (en eventueel verwijderen) van de doelnetten, het plaatsen van de hoekschopvlagjes en het dempen van kleine putten in het veld.

10.3. De club staat – onder voorbehoud van uitdrukkelijke afwijkingen elders in deze overeenkomst - in voor alle herstellingen die door het burgerlijk wetboek worden beschouwd als zijnde huurherstellingen lastens een huurder, zonder dat uit deze verwijzing naar het gemene huurrecht kan worden afgeleid dat de huurwetgeving op onderhavige overeenkomst integraal toepasselijk zou zijn.

10.4. Het energieverbruik (water, gas en elektriciteit) is ten laste van de club evenals alle kosten betreffende radio- of TV-distributie of elektronische communicatielijnen en – middelen. Daartoe behoren in algemene zin niet alleen de kosten van verbruik, maar ook de kosten van huur van installaties, abonnementen, aansluitingen enz...

De stad zal een fractie van deze kost terugbetalen overeenkomstig het alsdan vigerende gemeentelijke reglement betreffende de terugbetaling van energiekosten van voetbalclubs die aangesloten zijn bij de koninklijke Belgische voetbalbond.

10.5. De belastingen, taksen en retributies die te maken hebben met het gebruik of de exploitatie van de betrokken accommodaties en die reeds bestaan of tijdens de duur van de overeenkomst worden ingevoerd, zijn ten laste van de club. Hetzelfde geldt voor de eventuele registratierechten.

10.6. De club zal zich op de hoogte dienen te stellen van alle reglementering, inzonderheid voetbal – en veiligheidsreglementering die toepasselijk is in of op de in artikel 1 bedoelde accommodaties en die o.m. aanleiding kan geven tot problemen mbt. noodzakelijke keuring en aflevering van attesten. De club zal zich daartoe via bemiddeling van de sportdienst in verbinding dienen te stellen met de interne preventiedienst van de stad Harelbeke en de verplichtingen opgelegd in de vigerende voetbal- en veiligheidsreglementering steeds dienen na te leven .

De club zal de stad schriftelijk verwittigen van alle zaken en omstandigheden die met deze problematiek in verband staan of er een effect kunnen op hebben.

10.7. De club zal de sportdienst van de Stad Harelbeke zonder uitstel tevens schriftelijk verwittigen van alle schade die op kosten van de stad dient hersteld.

10.8. De club neemt alle lasten ten laste die niet in de exhaustief opgesomde lasten van de stad zijn opgenomen.

10.9. De club zal instaan voor het beregenen van de sportvelden. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de door de stad ter beschikking gestelde installaties. De club zal daarbij de directieven van de stad volgen (opportuiniteit beregening, verbod beregening, ...).

Art. 11 : De stad neemt – eventueel in afwijking van artikel 10 – de hierna volgende verplichtingen en daarmee in verband staande kosten op zich.

11.1. De stad neemt de herstellingen ten laste die door het burgerlijk wetboek worden beschouwd als zijnde lastens een eigenaar van een verhuurd goed, zonder dat uit deze verwijzing naar het gemene huurrecht kan worden afgeleid dat de huurwetgeving op onderhavige overeenkomst integraal toepasselijk zou zijn.

11.2. De stad neemt tevens volgende herstellingen en vervangingen ten laste :
vervanging van kapotte deuren, ramen, sanitaire installaties, verlichtingselementen, verwarmingselementen en banken in de kleedkamers.

11.3. De stad neemt het volledig onderhoud van de grasmat van het voetbalveld en de omliggende speelvelden ten laste, behoudens hetgeen vermeld onder 10.2. en 10.9.. Dit onderhoud lastens de stad omvat het maaien, slepen en rollen, het verluchten, bemesten, de jaarlijkse herinzaai en de eventuele noodzakelijke grote heraanleg van het hoofdvoetbalveld en de omliggende speelvelden.

11.4. De stad neemt het onderhoud van alle aanplantingen op het sportcentrum ten laste.

11.5. De stad neemt het genoemde onder 11.1 tot en met 11.4. slechts ten laste indien deze herstellingen, vervangingen of onderhoud niet veroorzaakt zijn door een slecht gebruik, een slechte bewaking of toezicht, een niet tijdig ingrijpen van de club, een niet tijdig melden van herstellingen lastens de stad of – in algemene zin – een fout van de club door het niet naleven van een van haar verplichtingen.

11.6. De stad zal op de wettelijk bepaalde tijdstippen de elektrische- gas- en verwarmingsinstallaties laten nazien. Hetzelfde geldt voor alle andere installaties en toestellen waarvoor wettelijk een nazicht of keuring is voorzien (bvb. het stadion en de gebouwenstructuur). Andere technische installaties zoals boilers en waterverzachters zullen door toedoen van de stad tweemaal per jaar door een bevoegd persoon gecontroleerd worden.

Alle herstellingen of aanpassingen aan installaties en toestellen die blijkens voormelde keuringen of onderzoeken of hoe dan ook noodzakelijk worden, zijn lastens de stad.

11.7. De stad controleert via de sportdienst, samen met de interne preventiedienst van de stad en de door de club aan te duiden personen alle eisen en normen inzake de veiligheid. De stad heeft daarbij enkel een controlerende en geen organiserende rol.

11.8. De stad neemt alle belastingen, taksen en retributies ten laste die tijdens de duur van de overeenkomst bestaan of worden ingevoerd en eigen zijn aan het eigendomsrecht.

11.9. De stad neemt het volledige onderhoud betreffende het veld Hulste II, ook te gebruiken door kinderen uit de buurt, ten laste.

11.10. Het onderhoud en de herstelling van de terreinverlichtingsinstallaties is ten laste van de stad. De stad zorgt er voor dat de installaties voldoende performant zijn om de luxwaarden te halen vereist voor trainingen en wedstrijden. De club zal bij het gebruik van de installaties de directieven van de stad volgen (bv. minder luxwaarden bij trainingen).

11.11. De stad zal instaan voor de opvolging van de legionellabeheersing in de kleedkameraccommodaties.

Voormelde opsomming van is een exhaustieve (uitputtende) opsomming.

Het is de club – zonder uitdrukkelijke en voorafgaandelijke toelating van de stad - niet toegestaan om verplichtingen die in deze lastens de stad zijn gelegd zelf uit te voeren.

Ten einde de stad toe te laten zo snel mogelijk voor de noodzakelijke jaarlijkse herinzaai in te staan zal de club zo snel mogelijk de datum van het vrijkomen van de betrokken speelvelden aan de sportdienst van de stad meedelen. Na de herinzaai van een oppervlakte mag deze gedurende minimaal 10 weken niet betreden worden. Deze periode zal echter zo lang mogelijk gehouden worden.

Art 12 : De club zal de nodige verzekeringscontracten afsluiten en voor de ganse duur van het contract in stand houden, dit tot dekking van haar aansprakelijkheid of deze van

haar leden als gebruiker en exploitant van de in art 1. genoemde goederen en dit tegenover de stad en tegenover derden. Tot een en ander behoort tevens de verzekering van iedere eventuele objectieve aansprakelijkheid.

De club zal een kopie van de polis(-sen) en van het betalingsbewijs van de premies uit eigen beweging aan de stad voorleggen.

Sluit de club genoemde verzekeringspolis(-sen) niet af, of handhaaft zij deze niet (bvb. door niet-betaling van de premies), dan heeft de stad – na de club daartoe in gebreke te hebben gesteld en bij uitblijven van de uitvoering van de verplichtingen van de club ter zake - het recht genoemde verzekering af te sluiten op naam van de club en/of haar leden. De door de stad te betalen premies zullen dan, vermeerderd met de door de stad in redelijkheid gemaakte administratiekosten, worden afgehouden van alle bedragen die de club van de stad zou kunnen eisen, zo bvb. de terugbetaling van een deel van de energiekosten overeenkomstig het alsdan geldende gemeentelijk subsidiereglement.

Art 13 : Met behoud van het voorgaande onder artikel 4 en 5 betreffende de exploitatie van de cafetaria('s) en de toegestane reclame, is het aan de club verboden de genoemde accommodatie geheel of gedeeltelijk in onderconcessie of onderverhuur te geven of op enige wijze zijn rechten ingevolge deze overeenkomst geheel of gedeeltelijk over te dragen of de uitoefening ervan aan derden af te staan.

Art 14 : De overeenkomst eindigt op volgende wijzen :

- Door het doorlopen van de termijn genoemd in art. 1.
- Door opzeg door de club tijdens de loop van de overeenkomst. Deze opzeg dient te gebeuren bij aangetekende brief, kan slechts gebeuren tegen 1 juni en dient betekend aan de stad ten minste drie maand vóór de bedoelde eerste juni.
- Door ontbinding, opheffing of faillissement van de club.
- Door verbreking van de overeenkomst door het college van burgemeester en schepenen vastgesteld lastens de club.

Dergelijke verbreking zal kunnen vastgesteld worden voor één of meerdere inbreuken van de club op de bepalingen van deze overeenkomst.

Voorafgaandelijk echter zal de club op de hoogte gebracht worden van de vastgestelde inbreuken en, buiten het geval van hoogdringendheid betreffende de te nemen maatregel, de mogelijkheid worden geboden om binnen een redelijke termijn zijn standpunt betreffende de weerhouden feiten en de overwogen maatregel naar voor te brengen.

Art. 15 : Om na te gaan of de club aan haar verplichtingen voldoet zal de club aan de door de stad aangestelde ambtenaar steeds toegang geven tot de hierbij in gebruik gegeven accommodaties, mits de nodige afspraken te maken met de club.

De club zal steeds toegang verlenen aan de aangestelde ambtenaar van de stad tot bediening van de apparatuur in de in gebruik gegeven accommodaties geplaatst, maar dienstig voor gemeenschappelijk gebruik.

De genoemde ambtenaar kan steeds vergezeld zijn van het collegelid bevoegd voor sport en van één of meerdere leden van de stedelijke sportraad.

Art. 16 : Alle kosten, rechten, taksen en aankleven betreffende onderhavig contract zijn ten laste van de club. De registratie van deze overeenkomst zal gebeuren door de club die overeenkomstig het voorgaande daarvan de kosten draagt.

Art. 17 : De club zal afschrift van deze overeenkomst ter kennisgeving van haar leden en zij die het aanbelangt minstens aanbrengen op volgende plaatsen in bedoelde accommodaties : in de cafetaria('s) en- in de kleedkamers. Zij zal tevens via haar organen en verantwoordelijken op haar aangestelden of medewerkers toezicht houden en deze instructies geven zodanig dat alle bepalingen van onderhavige overeenkomst worden nageleefd.

Art. 18 : Plaatsbeschrijving. Van de staat van de goederen bedoeld in artikel 1 van onderhavige overeenkomst zal binnen de maand na inwerkingtreding van deze overeenkomst op initiatief van de meest gereede partij een tegensprekelijke plaatsbeschrijving worden opgemaakt.

Art. 19 : Keuze van woonplaats.

Voor de uitvoering van deze overeenkomst en voor alle betekeningen, zendingen en kennisgevingen kiest de club woonplaats op de plaats waar de secretaris van de vereniging is ingeschreven in de bevolkingsregisters. Bij gebreke van secretaris wordt keuze van woonplaats gedaan in de plaats waar de voorzitter is ingeschreven in de bevolkingsregisters.

Aldus opgemaakt te Harelbeke op ...(datum)... in drie exemplaren. De stad erkent van deze overeenkomst een exemplaar te hebben ontvangen. De club erkent van deze overeenkomst twee exemplaren te hebben ontvangen, waarvan één exemplaar bestemd voor de registratie, registratie waarmee de club zich belast.

voor de stad namens de feitelijke vereniging en zich voor de feitelijke vereniging en al haar leden sterk makend

Carlo Daelman Alain Top Romain Decocker Jef Ottevaere

Artikel 2:

Hecht zijn goedkeuring aan de volgende contractuele voorwaarden van de concessieovereenkomst met betrekking tot de voetbalaccommodatie OG Stasegem.

CONCESSIE BETREFFENDE DE VOETBALACCOMODATIE ONS GENOT STASEGEM

Tussen volgende partijen:

3. De **stad Harelbeke**, alhier vertegenwoordigd door de heer Alain Top, burgemeester en de heer Carlo Daelman, secretaris, handelend in naam en voor rekening van de stad overeenkomstig en in uitvoering van een beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 21.11.2017 en onder ontbindende voorwaarde van optreden van de toezichthoudende overheid,

partij enerzijds, hierna ook genoemd de stad,

en

4. **VZW Voetbalclub Koninklijk Ons Genot Stasegem**, ondernemingsnummer 840.074.636 met zetel te 8530 Harelbeke, Nijverheidsstraat 8, alhier vertegenwoordigd door de heer Bart Deneckere, voorzitter en de heer Ludo Depuydt secretaris, die verklaren te handelen namens de VZW in uitvoering van een beslissing van de raad van bestuur van deze VZW en tevens verklarend het voormelde voorbehoud te kennen en te aanvaarden,

partij anderzijds, hierna ook genoemd de club,

Is overeengekomen hetgeen volgt:

Art. 1 : De stad geeft aan de club de stedelijke voetbalaccommodatie te Harelbeke Stasegem, gelegen nabij de Generaal Deprezstraat en behorend tot het openbaar domein

van de stad in concessie voor een periode van negen jaar, ingaande op 01.01.2009 om van rechtswege en zonder stilzwijgende verlenging te eindigen op 31.12.2017 om 24.00 u.

Deze voetbalaccommodatie omvat :

1. alle accommodaties die zich binnen de grote omheining van het voetbalstadion bevinden, zoals aangegeven op het bijgaand plan, met name :
 - een aangelegd en uitgerust voetbalterrein en een oefenveld
 - een overdekte tribune met ingebouwd kleedkamercomplex
 - toiletten en een cafetaria.
 - een kleedkamercomplex
 - een veldafscheiding
 - de terreinverlichtingsinstallatie op het eerste veld en op het oefenveldje
 - enkele groenzones
 - de grote omheining die het sportcomplex omsluit
 - alle accommodatie gelegen binnen deze omheining, binnen de duur van deze overeenkomst door de stad opgericht en eigendom van de stad.
2. volgende accommodaties die zich buiten de genoemde omheining bevinden :
 - een parking (grasveld), zich bevindend ter hoogte van de Beneluxlaan.

De club mag de voormelde goederen gebruiken voor de in art. 3 gestelde doelstelling op haar risico en gevaar.

Art. 2 : Ten titel van concessievergoeding zal de club aan de stad een bedrag betalen van 486,38 euro per jaar.

Dit bedrag (bekomen op basis van de gezondheidsindex van augustus 2017 ten opzichte van de gezondheidsindex van december 2008, vertrekkend van een eerdere basisconcessieprijs van 423,92 euro per jaar) zal in de loop van januari 2018, volgens dezelfde formule, worden aangepast aan de index van december 2017.

Het aldus berekende bedrag vormt de basisconcessieprijs voor de verdere indexering krachtens deze overeenkomst.

Het bedrag van 486,38 euro dient betaald te worden bij de ondertekening van onderhavige overeenkomst.

Het eventueel aanvullend bedrag, zijnde het saldo van de concessiesom voor het jaar 2018 berekend zoals hiervoor vermeld, dient te worden betaald binnen de 15 dagen na vraag van de stad daartoe.

Mocht het bedrag bekomen volgens de berekening in het tweede lid hiervoor lager zijn dan 486,38 euro, dan zal de stad het verschil terugbetalen tegen 15.02.2018.

Vanaf 01.01.2019 en voor de daaropvolgende jaren is de concessiesom telkens vooruit te betalen op 1 januari van het desbetreffende jaar.

De concessiesomis van rechtswege en jaarlijks gekoppeld aan de gezondheidsindex volgens volgende formule :

$$\frac{\text{Basisconcessieprijs} \times \text{index december voorafgaand aan het jaar waarin de betaling dient te gebeuren}}{\text{Index december 2017}}$$

Deze indexering zal voor het eerst op 01.01.2019 gebeuren.

De verschuldigde concessiesom brengt van rechtswege en zonder ingebrekestelling een rente op gelijk aan de wettelijke rente vanaf 1 maart volgend op de datum waarop de vergoeding diende te worden betaald.

Art. 3 : De club mag de hierbij in concessie gegeven goederen enkel gebruiken voor de beleving en de ontwikkeling van de voetbalsport en de hierbij onmiddellijk aansluitende activiteiten.

Ieder ander gebruik zoals het inrichten van concerten, handelsbeurzen, tentoonstellingen enz... kan slechts gescheiden dan na uitdrukkelijke voorafgaande schriftelijke toestemming van het college van burgemeester en schepenen.

Art. 4 : Het is de club toegestaan op eigen risico en verantwoordelijkheid één of meerdere cafetaria's uit te baten. Deze uitbating dient echter te gebeuren in directe relatie met de beleving en de ontwikkeling van de voetbalsport.

Eventuele overeenkomsten en verplichtingen betreffende de uitbating van de genoemde cafetaria('s) zullen echter de stad op geen enkele wijze en op geen enkel ogenblik kunnen worden tegengesteld, ook niet bij het einde van onderhavige overeenkomst. De club zal haar medecontractanten in dat verband daarop wijzen en deze bepaling in haar overeenkomsten met deze opnemen.

De club zal er tevens zorg voor dragen dat de personen die instaan voor de exploitatie van de cafetaria('s) van goed zedelijk gedrag zijn.

Art. 5 : Het is de club toegestaan rond het speelveld reclame aan te brengen of te laten aanbrengen zoals deze gebruikelijk is op voetbalstadia, te weten : rondom het speelveld en gericht naar het speelveld, op de luifels van de tribunes en in de cafetaria('s).

Eventuele overeenkomsten en verplichtingen betreffende deze reclame zullen echter de stad op geen enkele wijze en op geen enkel ogenblik kunnen worden tegengesteld, ook niet bij het einde van onderhavige overeenkomst. De club zal haar medecontractanten in dat verband daarop wijzen en deze bepaling in haar overeenkomsten met deze opnemen. De club zal er tevens voor zorgen dat de reclame op geen enkel ogenblik een politiek karakter heeft.

Art. 6 : Nieuwe accommodatie mag door de club slechts worden opgetrokken dan na uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van het college van burgemeester en schepenen of andere bevoegde overheden.

Verbouwingswerken of aanpassingen aan de bestaande accommodaties mogen eveneens slechts worden uitgevoerd of aangebracht na uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van het college van burgemeester en schepenen of andere bevoegde overheden.

De stadstussenkomsten of de overnamevoorwaarden bij het einde van onderhavige overeenkomst dienen, zo zij zouden zijn voorzien, steeds in de desbetreffende toelating bepaald.

De stad kan daarentegen alle nodige bijkomende accommodaties, verbouwingswerken of aanpassingswerken die zij nodig oordeelt uitvoeren, mits deze gericht zijn op een betere aanwending van het stadion en mits het normaal gebruik van het stadion niet meer te hinderen dan redelijkerwijze in dergelijke omstandigheden toelaatbaar dient te worden geacht. Ingeval van werken uitgevoerd door de stad kan de club geen inhouding op de concessiesom of andere vergoedingen eisen.

Alle geplaatste materialen/materiëlen dienen te voldoen aan de vigerende voorschriften.

Art. 7 : De club zal instaan voor alle meubilering, stoffering en goederen, noodzakelijk voor de exploitatie van het stadion en de clubwerking in de in art. 1 genoemde accommodaties. Deze goederen blijven haar eigendom of blijven eigendom van derden. Ten titel van voorbeeld worden de goederen noodzakelijk voor de exploitatie van het stadion en de clubwerking omschreven als volgt : cornervlaggen, vlaggetjes, belijningkar, netten, oefendoelen, ballenrekken, goals voor jeugd ploegen, ... Enkel de vaste doelen op hoofdspeelveld zijn uit deze opsomming te houden.

Art. 8 : Het bespelen van het hoofdvoetbalveld en het gebruik van de kleedkamers is in principe exclusief voorbehouden aan de club.

Niettemin behoudt de stad zich voor het volgende gebruik aan derden toe te staan :

- Het gebruik door de voetbalploeg van de firma Lano van het hoofdveld en kleedkamers en douches tgv. de thuiswedstrijden in competitie(s) en beker(s) waarin deze ploeg aantreedt. Dit gebruiksrecht heeft een uitdovend karakter.
- Het occasionele gebruik door een plaatselijke vereniging (bvb. een jeugdvereniging) of een gelegenheidsploeg.

Dergelijk toegestaan gebruik zal steeds tijdig aan de club worden meegedeeld en de club krijgt prioriteit voor het plannen van de wedstrijden waarin zijn ploegen dienen aan te treden, mits zich te schikken naar de reglementering ter zake en naar de richtlijnen van de aangestelde stadsambtenaar.

De velden bedoeld in de in artikel 1 genoemde accommodatie zullen niet mogen worden bespeeld indien de bevoegde instanties de desbetreffende wedstrijd hebben afgelast of indien de gedelegeerde stadsambtenaar oordeelt dat de staat van het veld, zelfs indien er van een officiële afgelasting geen sprake is, niet toelaat dat er – gezien de staat van het veld of de mogelijke gevolgen van bespeling ervoor - op het veld wordt gespeeld.

Het voormelde aan derden voorbehouden gebruik wordt aangevraagd bij en toegestaan door de sportdienst van de stad Harelbeke. De sportdienst zal ten opzichte van de aanvragers het alsdan geldende door de gemeenteraad vastgestelde tarief aanrekenen. De op die wijze aan de stad betaalde bedragen zullen aan de club worden doorbetaald in de loop van de maand januari. De club staat ter gelegenheid van het voormelde aan derden toegestane gebruik in voor alle exploitatielasten als daar o.m. zijn de kosten voor energieverbruik en onderhoud en opkuis van de installaties, al deze exploitatielasten gedekt zijnde door de door de stad doorbetaalde vergoeding.

In ieder geval kan het hierbij in concessie gegeven veld gebruikt worden door de gemeenteschool mits het gebruik door de club niet te hinderen.

Art. 9 : Gezien de parking bedoeld onder artikel 1. 2. eveneens in concessie gegeven wordt zal de club de organisatie van deze parking op zich nemen. Eventuele verdere uitrusting van deze parking is onderworpen aan de bepalingen van art. 6.

In ieder geval mag het vrij gebruik van de parking buiten de tijdstippen waarop hij als deel van de accommodatie wordt aangewend overeenkomstig de bestemming aangehaald in artikel 3, op geen enkele wijze in het gedrang worden gebracht. Eventuele nadere inrichting van de parking (bvb. via het aanbrengen van slagbomen) zal daarmee rekening dienen te houden.

Op andere plaatsen dan op de bedoelde parking geldt een absoluut parkeerverbod, met uitzondering van het parkeren voor diensten.

Art. 10 : De club zal bij het gebruik van de accommodatie optreden als een goede huisvader. Hij verbindt er zich verder toe het goed aan de stad bij het einde van de overeenkomst terug te geven in de staat als waarin hij het ontvangen heeft.

De lasten en verplichtingen lastens de club zijn – behoudens deze elders in deze overeenkomst vermeld - de volgende :

10.1. De club zal de accommodatie in een behoorlijke staat van netheid houden. Daarbij dient ervoor gezorgd dat de accommodaties door de club worden onderhouden zoals redelijker wijze van een nette voetbal-accommodatie mag verwacht worden. Speciale aandacht dient daarbij te gaan naar de hygiëne van de toiletten en de kleedkamers. In dit verband zal de club o.m. ook zorgen voor voldoende vuilbakken die tijdig dienen geledigd en op wiens aanwezigheid de gebruikers van de accommodaties zullen worden gewezen.

Verder dient de club er o.m. voor in te staan dat in de betrokken accommodaties zwerfvuil en ander afval tijdig en regelmatig wordt verwijderd.

Jaarlijks zal de club een "grote kuis" organiseren.

De club organiseert en controleert het rookverbod waar dit van toepassing is.

10.2. *De club zorgt voor het speelklaar leggen van het terrein waartoe o.m. behoort : het uitmeten van het veld, het belijnen van het veld, het aanbrengen (en eventueel verwijderen) van de doelnetten, het plaatsen van de hoekschopvlagjes en het dempen van kleine putten in het veld.*

10.3. *De club staat – onder voorbehoud van uitdrukkelijke afwijkingen elders in deze overeenkomst - in voor alle herstellingen die door het burgerlijk wetboek worden beschouwd als zijnde huurherstellingen lastens een huurder, zonder dat uit deze verwijzing naar het gemene huurrecht kan worden afgeleid dat de huurwetgeving op onderhavige overeenkomst integraal toepasselijk zou zijn. Tot dergelijke huurherstellingen behoort o.m. het opvullen van de putten op de parking.*

10.4. *Het energieverbruik (water, gas en elektriciteit) is ten laste van de club evenals alle kosten betreffende radio- of TV-distributie of elektronische communicatielijnen en – middelen. Daartoe behoren in algemene zin niet alleen de kosten van verbruik, maar ook de kosten van huur van installaties,abonnementen, aansluitingen enz...*

De stad zal een fractie van deze kost terugbetalen overeenkomstig het alsdan vigerende gemeentelijke reglement betreffende de terugbetaling van energiekosten van voetbalclubs die aangesloten zijn bij de koninklijke Belgische voetbalbond.

10.5. *De belastingen, taksen en retributies die te maken hebben met het gebruik of de exploitatie van de betrokken accommodaties en die reeds bestaan of tijdens de duur van de overeenkomst worden ingevoerd, zijn ten laste van de club. Hetzelfde geldt voor de eventuele registratierechten.*

10.6. *De club zal zich op de hoogte dienen te stellen van alle reglementering, inzonderheid voetbal – en veiligheidsreglementering die toepasselijk is in of op de in artikel 1 bedoelde accommodaties en die o.m. aanleiding kan geven tot problemen mbt. noodzakelijke keuring en aflevering van attesten. De club zal zich daartoe via bemiddeling van de sportdienst in verbinding dienen te stellen met de interne preventiedienst van de stad Harelbeke en de verplichtingen opgelegd in de vigerende voetbal- en veiligheidsreglementering steeds dienen na te leven .*

De club zal de stad schriftelijk verwittigen van alle zaken en omstandigheden die met deze problematiek in verband staan of er een effect kunnen op hebben.

10.7. *De club zal de sportdienst van de Stad Harelbeke zonder uitstel tevens schriftelijk verwittigen van alle schade die op kosten van de stad dient hersteld.*

10.8. *De club neemt alle lasten ten laste die niet in de exhaustief opgesomde lasten van de stad zijn opgenomen.*

10.9. *De club zal instaan voor het beregenen van de sportvelden. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de door de stad ter beschikking gestelde installaties. De club zal daarbij de directieven van de stad volgen (opportuniteit beregening, verbod beregening, ...).*

Art. 11 : *De stad neemt – eventueel in afwijking van artikel 10 – de hierna volgende verplichtingen en daarmee in verband staande kosten op zich.*

11.1. *De stad neemt de herstellingen ten laste die door het burgerlijk wetboek worden beschouwd als zijnde lastens een eigenaar van een verhuurd goed, zonder dat uit deze verwijzing naar het gemene huurrecht kan worden afgeleid dat de huurwetgeving op onderhavige overeenkomst integraal toepasselijk zou zijn.*

11.2. *De stad neemt tevens volgende herstellingen en vervangingen ten laste : vervanging van kapotte deuren, ramen, sanitaire installaties, verlichtingselementen, verwarmingselementen en banken in de kleedkamers.*

11.3. *De stad neemt het volledig onderhoud van de grasmat van het voetbalveld en de omliggende speelvelden ten laste, behoudens hetgeen vermeld onder 10.2.. Dit onderhoud lastens de stad omvat het maaien, slepen en rollen, het verluchten, bemesten, de jaarlijkse herinzaai en de eventuele noodzakelijke grote heraanleg van het hoofdvoetbalveld en de omliggende speelvelden.*

11.4. *De stad neemt het onderhoud van alle aanplantingen op het sportcentrum ten laste.*

11.5. De stad neemt het genoemde onder 11.1 tot en met 11.4. slechts ten laste indien deze herstellingen, vervangingen of onderhoud niet veroorzaakt zijn door een slecht gebruik, een slechte bewaking of toezicht, een niet tijdig ingrijpen van de club, een niet tijdig melden van herstellingen lastens de stad of – in algemene zin – een fout van de club door het niet naleven van een van haar verplichtingen.

11.6. De stad zal op de wettelijk bepaalde tijdstippen de elektrische- gas- en verwarmingsinstallaties laten nazien. Hetzelfde geldt voor alle andere installaties en toestellen waarvoor wettelijk een nazicht of keuring is voorzien (bvb. het stadion en de gebouwenstructuur). Andere technische installaties zoals boilers en waterverzachters zullen door toedoen van de stad tweemaal per jaar door een bevoegd persoon gecontroleerd worden.

Alle herstellingen of aanpassingen aan installaties en toestellen die blijkens voormelde keuringen of onderzoeken of hoe dan ook noodzakelijk worden, zijn lastens de stad.

11.7. De stad controleert via de sportdienst, samen met de de interne preventiedienst van de stad Harelbeke de door de club aan te duiden personen alle eisen en normen inzake de veiligheid. De stad heeft daarbij enkel een controlerende en geen organiserende rol.

11.8. De stad neemt alle belastingen, taksen en retributies ten laste die tijdens de duur van de overeenkomst bestaan of worden ingevoerd en eigen zijn aan het eigendomsrecht.

11.9. Het onderhoud en de herstelling van de terreinverlichtingsinstallaties is ten laste van de stad. De stad zorgt er voor dat de installaties voldoende performant zijn om de luxwaarden te halen vereist voor trainingen en wedstrijden. De club zal bij het gebruik van de installaties de directieven van de stad volgen (bv. minder luxwaarden bij trainingen).

11.10. De stad zal instaan voor de opvolging van de legionellabeheersing in de kleedkameraccommodaties.

Voormelde opsomming van is een exhaustieve (uitputtende) opsomming.

Het is de club – zonder uitdrukkelijke en voorafgaandelijke toelating van de stad - niet toegestaan om verplichtingen die in deze lastens de stad zijn gelegd zelf uit te voeren.

Ten einde de stad toe te laten zo snel mogelijk voor de noodzakelijke jaarlijkse herinzaai in te staan zal de club zo snel mogelijk de datum van het vrijkomen van de betrokken speelvelden aan de sportdienst van de stad meedelen. Na de herinzaai van een oppervlakte mag deze gedurende minimaal 10 weken niet betreden worden. Deze periode zal echter zo lang mogelijk gehouden worden.

Art 12 : De club zal de nodige verzekeringscontracten afsluiten en voor de ganse duur van het contract in stand houden, dit tot dekking van haar aansprakelijkheid of deze van haar leden als gebruiker en exploitant van de in art 1. genoemde goederen en dit tegenover de stad en tegenover derden. Tot een en ander behoort tevens de verzekering van iedere eventuele objectieve aansprakelijkheid.

De club zal een kopie van de polis(-sen) en van het betalingsbewijs van de premies uit eigen beweging aan de stad voorleggen.

- Sluit de club genoemde verzekeringspolis(-sen) niet af, of handhaaft zij deze niet (bvb. door niet-betaling van de premies), dan heeft de stad – na de club daartoe in gebreke te hebben gesteld en bij uitblijven van de uitvoering van de verplichtingen van de club ter zake - het recht genoemde verzekering af te sluiten op naam van de club en/of haar leden. De door de stad te betalen premies zullen dan, vermeerderd met de door de stad in redelijkheid gemaakte administratiekosten, worden afgehouden van alle bedragen die de club van de stad zou kunnen eisen, zo bvb. de terugbetaling van een deel van de energiekosten overeenkomstig het alsdan geldende gemeentelijk subsidiereglement.

Art 13 : Met behoud van het voorgaande onder artikel 4 en 5 betreffende de exploitatie van de cafetaria('s) en de toegestane reclame, is het aan de club verboden de genoemde accommodatie geheel of gedeeltelijk in onderconcessie of onderverhuur te geven of op enige wijze zijn rechten ingevolge deze overeenkomst geheel of gedeeltelijk over te dragen of de uitoefening ervan aan derden af te staan.

Art 14 : De overeenkomst eindigt op volgende wijzen :

- Door het doorlopen van de termijn genoemd in art. 1.
- Door opzeg door de club tijdens de loop van de overeenkomst. Deze opzeg dient te gebeuren bij aangetekende brief, kan slechts gebeuren tegen 1 juni en dient betekend aan de stad ten minste drie maand vóór de bedoelde eerste juni.
- Door ontbinding, opheffing of faillissement van de club.
- Door verbreking van de overeenkomst door het college van burgemeester en schepenen vastgesteld lastens de club.
Dergelijke verbreking zal kunnen vastgesteld worden voor één of meerdere inbreuken van de club op de bepalingen van deze overeenkomst.

Voorafgaandelijk echter zal de club op de hoogte gebracht worden van de vastgestelde inbreuken en, buiten het geval van hoogdringendheid betreffende de te nemen maatregel, de mogelijkheid worden geboden om binnen een redelijke termijn zijn standpunt betreffende de weerhouden feiten en de overwogen maatregel naar voor te brengen.

Art. 15 : Om na te gaan of de club aan haar verplichtingen voldoet zal de club aan de door de stad aangestelde ambtenaar steeds toegang geven tot de hierbij in gebruik gegeven accommodaties, mits de nodige afspraken te maken met de club.

De club zal steeds toegang verlenen aan de aangestelde ambtenaar van de stad tot bediening van de apparatuur in de in gebruik gegeven accommodaties geplaatst, maar dienstig voor gemeenschappelijk gebruik.

- De genoemde ambtenaar kan steeds vergezeld zijn van het collegelid bevoegd voor sport en van één of meerdere leden van de stedelijke sportraad.

Art. 16 : Alle kosten, rechten, taksen en aankleven betreffende onderhavig contract zijn ten laste van de club. De registratie van deze overeenkomst zal gebeuren door de club die overeenkomstig het voorgaande daarvan de kosten draagt.

Art. 17 : De club zal afschrift van deze overeenkomst ter kennisgeving van haar leden en zij die het aanbelangt minstens aanbrengen op volgende plaatsen in bedoelde accommodaties : in de cafetaria('s) en in de kleedkamers. Zij zal tevens via haar organen en verantwoordelijken op haar aangestelden of medewerkers toezicht houden en deze instructies geven zodanig dat alle bepalingen van onderhavige overeenkomst worden nageleefd.

Art. 18 : Plaatsbeschrijving. Van de staat van de goederen bedoeld in artikel 1 van onderhavige overeenkomst zal binnen de maand na inwerkingtreding van deze overeenkomst op initiatief van de meest gereede partij een tegensprekelijke plaatsbeschrijving worden opgemaakt.

Art. 19 : Keuze van woonplaats.

Voor de uitvoering van deze overeenkomst en voor alle betekeningen, zendingen en kennisgevingen kiest de club woonplaats op de plaats waar de secretaris van de vereniging is ingeschreven in de bevolkingsregisters. Bij gebreke van secretaris wordt keuze van woonplaats gedaan in de plaats waar de voorzitter is ingeschreven in de bevolkingsregisters.

Aldus opgemaakt te Harelbeke op ...(datum)... in drie exemplaren. De stad erkent van deze overeenkomst een exemplaar te hebben ontvangen. De club erkent van deze overeenkomst twee exemplaren te hebben ontvangen, waarvan één exemplaar bestemd voor de registratie, registratie waarmee de club zich belast.

voor de stad

voor de club

*Carlo Daelman
secretaris*

*Alain Top
burgemeester*

*Bart Deneckere
voorzitter*

*Ludo Depuydt
secretaris*

Artikel 3:

Afschrift van deze beslissing zal, samen met een kopie van de ondertekende overeenkomst worden overgemaakt aan de financiële dienst.

De sportdienst wordt gelast met de opvolging van de uitvoering van de overeenkomst.

24 (geschrap)

25 Omzendbrief BB 2017/4 van 27.09.2017 betreffende de beslissingen tijdens het jaar van de gemeenteraads-, stadsdistrictsraads- en provincieraadsverkiezingen en gebruik van informatiemiddelen. Kennisname.

Het college,

Op het einde van iedere legislatuur stuurt de Vlaamse minister voor Binnenlands Bestuur aan de colleges van burgemeester en schepenen traditioneel een omzendbrief over "*beslissingen tijdens het jaar van de gemeenteraads-, stadsdistrictsraads- en provincieraadsverkiezingen en gebruik van informatiemiddelen*".

Naast de klassieke waarschuwing voor in extremisbeslissingen bevat de omzendbrief ook een bepaling over het gebruik van de gemeentelijke informatiekkanalen.

Het college neemt kennis van de aangehaalde omzendbrief van 27.09.2017 (ontvangen op 12.10.2017) en de nota daaromtrent van de juridische dienst van 14.11.2017.

Personeel

26 Kennisname resultaten selectieprocedure 'Deskundige Personeelsbeheer B1-B3' binnen departement M&P.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

In zitting van de gemeenteraad van 8 maart 2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 25 juli 2017 werd het besluit genomen met betrekking tot de selectieprocedure voor Deskundige Personeelsbeheer, binnen het departement Management en Personeel.

Het college van burgemeester en schepenen heeft eveneens op 25 juli 2017 beslist om deze functie in te vullen bij wijze van een bevorderingsprocedure en procedure interne personeelsmobiliteit.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 12 september 2017 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 15 november 2017 blijkt dat (geschrapte) als enige deelgenomen kandidaat, geslaagd is in de selectieproeven en dient opgenomen te worden op de wervingsreserve.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid Titel II, hoofdstuk III de selectieprocedure, afdeling I algemene regels voor de selectie en afdeling II het verloop van de selectie, hoofdstuk XII de bevordering en hoofdstuk XIII procedure voor interne personeelsmobiliteit.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

Neemt kennis van het verslag van de selectiecommissie van 15 november 2017 en stelt vast dat volgende kandidaat geslaagd is in de selectieprocedure van Deskundige Personeelsbeheer, binnen het departement Management en Personeel: (geschrapte).

Artikel 2 :

Deze kandidaat wordt opgenomen in de wervingsreserve voor de functie van Deskundige Personeelsbeheer (B1-B3) ingaande op 15 november 2017 en is geldig voor een termijn van 3 jaar. Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming op proef met het oog op een statutaire tewerkstelling, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

27 Traject leidinggevenden.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het College van 4 april werd een mondelinge toelichting gegeven mbt het voorgestelde traject voor leidinggevenden.

Het traject voor leidinggevenden bestaat uit volgende stappen en wordt extern begeleid door Luc Drieghe:

1. Een visiebepaling op leiderschap binnen onze organisatie. Dit gestoeld op de organisatiewaarden en heel concreet uitgewerkt met deelcompetenties en gedragsindicatoren. Dit zal verder zijn ingang vinden in de organisatie in de functiebeschrijvingen, selecties, ontwikkelcyclus,...
2. De leidinggevendenden krijgen elk een elektronische vragenlijst afgestemd op het resultaat van stap 1 en daaraan gekoppeld een individueel gesprek met de externe consult, Luc Drieghe. Hij maakt een overkoepelend rapport met de vormingsbehoeften van het team leidinggevendenden. Er gebeurt geen rapportage op individueel niveau. Iedere leidinggevende krijgt een aantal ontwikkeldoelen mee waarbij verwacht wordt dat dit via de ontwikkelcyclus verder vorm zal krijgen in een effectieve opleiding of vormingstraject.
3. In stap 3 wordt een tweedaagse integriteit georganiseerd met de externe organisatie Governance & Integrity. Hiervoor kregen we eind vorig jaar een subsidie toegewezen van Diverscity om dit traject te coveren.
4. Tijdens deze tweedaagse worden alle leidinggevendenden ondergedompeld in dit thema die ook één van de vijf deelcompetenties is binnen de visie op leiderschap voor stad Harelbeke.
5. Beide externen (Luc Drieghe en Governance & Integrity) stemden beide trajecten continu af op elkaar zodat dit één geïntegreerd verhaal wordt.
6. In de laatste stap wordt in januari een volledige dag gewerkt met alle leidinggevendenden op het creëren van een beter inzicht op de eigen leiderschapsstijl. Dit opnieuw onder de externe begeleiding van Luc Drieghe.

Kostprijzen:

- Leiderschapstraject ism Luc Drieghe: €36.106,4 (incl. btw)
- Traject integriteit ism Governance & Integrity: €11847.72 (incl. btw)

Het College van Burgemeester en Schepenen gaf informeel akkoord voor dit traject in de zitting van 4 april 2017. Dit werd ook meegenomen in de budgetwijziging en het nodige budget voor dit traject werd voorzien voor 2017.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt formeel kennis van dit ondersteuningstraject voor alle leidinggevendenden binnen onze organisatie en gaat akkoord met de volledige uitwerking ervan.

28 Besteding restmiddelen VIA4 - 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Vlaams Intersectoraal Akkoord 2011-2015 (VIA4) is een intersectoraal akkoord voor de social en non-profitsector in lokale besturen. Dit akkoord is van toepassing op een

aantal specifieke diensten – de zogenaamde VIA4-diensten – en heeft tot doelstelling de koopkracht van de personeelsleden in deze diensten te verhogen.

Om verschillende redenen zetten niet alle besturen de 'reguliere middelen' in. Het saldo dat overblijft wordt herverdeeld onder de besturen die er een zinvolle besteding kunnen overeenkomen met de vakorganisaties.

Eind juli 2017 diende de stad een aanvraag in bij de GSD-V voor de VIA4-restmiddelen.

- De middelen moeten ingezet worden voor koopkracht verhogende maatregelen.
- De middelen zijn te beschouwen als bijkomende middelen voor een sectoraal akkoord en moeten dus als bijkomend voordeel voor het personeel worden aangewend;
- De middelen mogen niet gebruikt worden voor kosten die man op basis van RPR of andere regelgeving moet maken;
- De middelen mogen niet gebruikt worden voor werkingskosten (vb. werkkledij, Gsm's, dienstfietsen,...)
- De middelen kunnen niet gebruikt worden voor vormingsinitiatieven.

Als een bestuur met minstens één vakorganisatie tot een akkoord komt, en de besteding voldoet aan de vernoemde voorwaarden, is de aanvraag in orde.

Eind september 2017 kreeg de stad bevestiging over het richtbedrag waarop aanspraak kan gemaakt worden (mits correcte besteding).

Voor 2018 gaat het om €9930.

Dit jaar werd beslist om de VIA4-restmiddelen 2016 te besteden aan een Harelbeekse Kadobon ter waarde van € 25,00. Deze Kadobon werd op de dag van de medewerker uitgedeeld aan alle medewerkers op de payroll van de stad.

Rekening houdend met de bijzonder positieve reacties onder de medewerkers wordt voorgesteld om de restmiddelen van 2017 op dezelfde manier te besteden. Het gaat om een hoger bedrag aan restmiddelen. Rekening houdend met 250 medewerkers zou dit jaar een Kadobon ter waarde van € 40 kunnen worden aangeboden aan de medewerkers.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De VIA4-restmiddelen geraamd op € 9930 worden besteed aan een Harelbeekse Kadobon ter waarde van € 40 per medewerker.

De Kadobon wordt op de dag van de medewerker 2018 verspreid onder de medewerkers.

29 Samenwerking Sportwerk Vlaanderen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Binnen de sportdienst werken 3 deeltijdse zaaltoezichters. Deze medewerkers nemen hun opdracht op onregelmatige uren waar. Tijdens de week 's avonds of op zaterdag en soms op zondag afhankelijk van de zaalbezetting.

(geschrap) is sinds 28.10.2017 afwezig wegens ziekte. Tot op vandaag werd zijn afwezigheid opgevangen door de andere zaaltoezichters.

De afwezigheid van (geschrap) lijkt echter langer te duren waardoor vervanging zich opdringt.

Het zaaltoezicht situeert zich buiten de kantooruren, en deze mensen moeten de opdracht alleen kunnen opnemen. Snel een kwalitatieve vervanging rekruteren lijkt niet evident. In afwachting van structurele vervanging wordt aan het college voorgesteld om (geschrap) in zijn afwezigheid uitzonderlijk en tijdelijk te vervangen door toezichthoudend personeel dat vanuit 'Sportwerk Vlaanderen' wordt ingezet.

Dit impliceert een tijdelijke uitbreiding van de opdrachten waarvoor de sportdienst op Sportwerk Vlaanderen een beroep kan doen en wel tot eind 2017.

Budgettaire impact: uurtarief € 26,01/uur gefactureerd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdrachten waarvoor de sportdienst van Harelbeke een beroep kan doen op Sportwerk Vlaanderen worden tijdelijk uitgebreid met zaaltoezicht. Deze tijdelijke uitbreiding loopt tot eind 2017.

30 Tools afgestemd op leiderschapstraject & organisatiewaarden.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Vanuit het dialoogcafé leidinggeven wordt vorm gegeven aan tal van HR topics die hun weerslag hebben op de ganse organisatie. Op vandaag wordt ingezet op:

- Bepalen visie op leiderschap met een ondersteuningstraject voor leidinggevendenden
- Een integriteitsbeleid
- Een aanwezigheidsbeleid Er Wel Zijn in Harelbeke
- Een preventief alcohol- en drugbeleid

De uitwerking van deze topics brengt enerzijds nieuwe afspraken, regels en richtlijnen met zich mee. Anderzijds zullen tal van acties ondernomen worden om het algemeen welbevinden en de arbeidstevredenheid van de medewerkers te verhogen.

De diverse beleidstopics beklemtonen de belangrijkheid van de leidinggevendenden in het opnemen van een constructieve, coachende rol tav hun medewerkers. De leidinggevendenden zullen de nodige ondersteuning krijgen, op vandaag gebeurt dit o.a. door het traject leidinggeven. Vanaf 2018 zal verdere vorming & opleiding gebeuren

afgestemd op het overkoepelend rapport van Luc Drieghe voor het team leidinggevenden.

De leidinggevenden moeten op een efficiënte manier de info, afspraken, regels en richtlijnen kunnen terugvinden. Vandaar dat er wordt voorgesteld om te gaan werken met een (letterlijke) toolbox voor leidinggevenden. In deze toolbox zitten de diverse HR topics vervat met tal van leidraden en hulpmiddelen zoals de courante regels en afspraken, duidelijke richtlijnen, leidraad voor het voeren van een moeilijk telefonisch gesprek, leidraad voor het voeren van een moeilijk fysiek gesprek, wat moet aan bod komen tijdens een terugkomgesprek,...

Als toolbox wordt voorgesteld om de toolbox te voorzien in de vorm een legoblok. Het zijn tenslotte tools om te bouwen je leidinggevende capaciteiten en samen te werken met je team. De legoblok (doos) kan gevuld worden met steekkaarten met daarop visueel voorgestelde afspraken, regels, richtlijnen en tools.

Om de lijn door te trekken naar alle medewerkers wordt voorgesteld om voor iedere medewerker een legoblok sleutelhanger te voorzien met daarop een aansluitende tekst die zijn pijlen richt op de collegialiteit.

Voor beiden wordt het kleur groen voorgesteld, cfr. de groene knoppen in de organisatie, cfr. lezing Leo Borremans.

De totale kostprijs voor de uitrol van deze tools bedraagt €1859.29

Er is hiervoor voldoende budget op het vormingsbudget 2017.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van het voorstel om toolboxes uit te werken voor leidinggevenden en bijhorende visualisatie van de waarde collegialiteit voor de medewerkers en gaat akkoord met de verdere uitwerking hiervan.

31 Situatie onderhoudsmedewerker sportdienst.

(geschrap)

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

32 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 15 november tot en met 14 december 2017 en van de uitnodigingen gericht aan het college.

33 Goedkeuring DRK-afsprakennota 2017-2020.

Het college,

Bijgevoegde nota werd opgemaakt in samenwerking met alle deelnemende gemeenten. De principes werden op de Raad van Bestuur van Leiedal van 24 maart 2017 goedgekeurd. Het is de ambitie om de komende periode DRK (Digitale Regio Kortrijk) om te turnen naar een Slimme Regio Kortrijk.

De vorige afsprakennota liep tot eind juni 2017 en is dus aan vernieuwing toe. In overleg werden volgende zaken opgenomen in de nieuwe overeenkomst die loopt van 1 juli 2017 t.e.m. 30 juni 2020:

- Leiedal staat in voor:
 - o hosting van de 13 gemeentelijke sites, een 80-tal subsites of secties en een 20-tal projectwebsites (zie bijlage overeenkomst)
 - o development & support (ontwikkelen en onderhouden van de Drupal-omgeving)
 - o training & consultancy (website-analyse, gebruikersonderzoek, opleiding en uitwisselingsplatformen zoals DRK werkgroep, communicatiecafé en beleidsgroep e-government)
- een upgrade naar Drupal 8
- een SSL-certificaat is gewaarborgd voor alle gemeentelijke sites
- een intelligente zoekfunctie maakt de customerjourney zo aangenaam mogelijk
- de integratie van burgerloket Harelbeke
- een testcase productencatalogus (IPDC)
- de omvorming naar 'slimme regio' omvat:
 - o het mobile-first-principe
 - o een vereenvoudigde front-end
 - o data als basis
 - o ruimte voor innovatie

De belangrijkste samenwerkingsprincipes die werden vastgelegd:

- middelenverbintenis: al naargelang de middelen worden projecten opgenomen
- verdeelsleutel: vast en variabel bedrag (telkens 50%) met max 2 euro per inwoner
- enkel collectieve kosten worden meegenomen, andere kosten komen in een aparte afsprakennota met die gemeenten die er in mee stappen
- verwante hostingdiensten kunnen via Leiedal (b.v. Campaign Monitor)
- wederzijdse exclusieve dienstverlening
- mogelijkheid om externe partners (ook van buiten de regio) tegen betaling toe te laten
- extra kosten voor bijkomende sites of toepassingen worden doorgerekend aan de gemeenten die er gebruik van maken
- facturatie gebeurt per semester

De jaarlijkse kostprijs voor Harelbeke stijgt heel licht in vergelijking met de vorige afsprakennota: van 16.783 euro naar 16.835 euro.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het schepencollege keurt de DRK-afsprakennota 2017-2020 goed.

34 Aanvragen trofeeën en kadobonnen.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvragen tot het bekomen van:

- 1) Trofeeën:
Zaterdag 9 december: minivoetbaltornooi Orly Harelbeke: bekens voor 100 euro.
Prijsuitreiking om 17u30 in de kantine van SW Ladies Harelbeke.
- 2) Kadobonnen:
 - a) Zaterdag 16 december: kampioenviering Rode Eilandkaarters: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking vanaf 21u30 in café Stador.
 - b) Maandag 18 december: trofeeënuitreiking Kingclub Duc De Brabant: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking om 19u30 in duc De Brabant.

35 Aanvraag receptie.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van een receptie:

Zaterdag 10 maart 2018: Laureatenexpo in Kunstenhuis – Marktstraat 100 om 19 uur. .
Na het openingsmoment wordt een receptie aangeboden.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Welzijn

36 Campagne Amnesty International.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Amnesty International vecht reeds ruim 50 jaar voor mensenrechten. Harelbeke is één van de vele steden en gemeenten in Vlaanderen die de voorbije jaren intekende om de jaarlijkse campagne i.v.m. mensenrechten een warm hart toe te dragen en de lokale bevolking op te roepen hetzelfde te doen.

Ook dit jaar wil Amnesty International opnieuw zoveel mogelijk pennen aan het werk zetten tijdens hun schrijfmarathon van 2 tot en met 31 december 2017. Dit jaar wordt er geschreven voor 10 personen en groepen van wie de mensenrechten zwaar geschonden worden.

Vier jaar geleden koos het College van Burgemeester ervoor om een gepersonaliseerd spandoek aan te kopen: "Harelbeke steunt de mensenrechten. En jij?" Dit doek wordt

sindsdien ieder jaar opgehangen aan nadars en geplaatst op het pleintje voor de toren van de Salvatorkerk in Harelbeke.

Er wordt gevraagd aan het college om opnieuw mee te werken aan het zichtbaar maken van de schrijfactie van Amnesty International door het ophangen van het gepersonaliseerd spandoek op een nadarhekken voor de Salvatorkerk.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college wil de campagne van Amnesty International kenbaar maken aan de burgers in Harelbeke en verleent hierbij toestemming om het gepersonaliseerd spandoek opnieuw op te hangen aan een nadarhekken en op het pleintje voor de toren van de Salvatorkerk te plaatsen van 2 tot 31 december 2017.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Sport

37 1000 km Kom op tegen Kanker rookvrij evenement.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Kom op tegen Kanker wil van het **1000 km**-evenement in mei 2018 een **rookvrij** evenement maken. Kom op tegen Kanker ziet de gaststad en middagsteden van het 1000 km-evenement als pioniers in het rookvrij maken van de speeltuinen en sportterreinen in de stad. Ze willen samen met de steden een traject doorlopen en leren welke zaken positief onthaald worden en welke de mogelijke weerstanden zijn (bij publiek en uitbaters) en hoe we met die weerstanden kunnen omgaan. Zij bieden daarin op elk moment de nodige ondersteuning. In de toekomst wordt dan werk gemaakt dat ook andere gemeenten en steden dit verhaal adopteren en hun speeltuinen en sportterreinen rookvrij maken.

Waarom wil men dit bereiken:

1) Bevorderen van een andere sociale norm rond roken als er kinderen in de buurt zijn
Speel- en sportterreinen kunnen een sterke voorbeeldrol vervullen, net omdat ze kindvriendelijke plaatsen zijn. Volwassenen en rokers die op deze plaatsen komen kunnen kinderen het goede voorbeeld geven door er niet te roken. Als kinderen volwassenen zien roken, dan wekt dit de indruk dat roken normaal is en aangenaam kan zijn. Dat roken misschien wel een onderdeel van het leven is, in plaats van een dodelijke verslaving. Zien roken doet ook roken. Kinderen kopiëren gedrag.

Wij willen net dat kinderen een andere sociale norm rond roken leren. We willen hen tonen dat roken niet oké is. Dat maakt hen weerbaarder om later zelf niet te gaan roken. Het is een strategie die er mee voor zorgt dat kinderen en jongeren van de sigaret afblijven. Rookvrije speel- en sportterreinen corrigeren bij kinderen het idee dat roken heel gewoon is.

Bij het brede publiek bestaat al een groot draagvlak voor niet (meer) roken op plaatsen waar kinderen aanwezig zijn. Zelfs bij de rokers. We willen rokers ook uitdrukkelijk oproepen om hun schouders mee onder dit positieve kader te zetten. We vragen hen om in speeltuinen en op sportterreinen het goede voorbeeld te geven en niet te roken. Maar we waken er daarbij over om hen niet te stigmatiseren. We willen tabaksgebruik stoppen, maar we zijn helemaal niet tegen rokers. De meeste rokers willen trouwens zelf stoppen, omdat roken ongezond is en omdat de verslaving hun autonomie sterk beperkt. Ze zien het ook niet zitten dat hun eigen kinderen gaan roken. Veel rokers hebben een ambivalente houding tegenover roken.

Deze strategie wordt mee onderbouwd vanuit de Wereldgezondheidsorganisatie. Zij noemt 'denormalisatie' van roken in de algemene bevolking een 'key strategy' om het tabaksprobleem bij jongeren op te lossen. Denormalisatie betekent de brede sociale normen rond tabaksgebruik en blootstelling aan tabak veranderen: onjuiste beelden van roken corrigeren, zodat roken niet meer gezien wordt als normaal of wenselijk. Informeren en sensibiliseren over tabak, maar ook de wetgeving over rookvrije omgevingen hebben al bijgedragen aan een minder positief beeld van roken. Niet meer roken op speel- en sportterreinen is ook onderdeel van deze strategie. Als het straks in onze samenleving sociaal aanvaard is dat roken in de buurt van kinderen (en andere minderjarigen) 'not done' is, doen onze kinderen daar hun voordeel mee. Ze zullen de stap naar roken dan minder snel zetten.

We willen op deze manier meehelpen aan het creëren van een rookvrije generatie, waarin geen enkel kind nog begint met roken. Kinderen moeten rookvrij kunnen opgroeien.

2) Gezondheid: roken is zeer schadelijk voor de gezondheid

- **Als kinderen een gezonde sociale norm leren, dan neemt de kans af dat ze later zelf gaan roken.** In Vlaanderen raken elke week vele minderjarigen verslaafd aan tabak. Wie op zijn 15^{de} begint te roken leeft gemiddeld zes tot negen jaar minder lang. Roken zorgt niet alleen voor minder levensjaren, maar ook voor minder gezonde levensjaren.
- **Rookvrije speel- en sportterreinen doen ook een oproep aan rokers om stil te staan bij hun rookverslaving.** Rookvrije speel- en sportterreinen stimuleren rokers om te stoppen. Ze zijn een goede 'trigger'. Rookvrije omgevingen leiden in het algemeen tot een toename van ernstige stoppogingen door rokers. Gemeenten kunnen dit actief mee helpen ondersteunen door in te zetten op een kwaliteitsvol en lokaal rookstopaanbod.
- **Onvrijwillig meeroken (of passief roken) gebeurt ook in de buitenlucht.** Denk aan een druk stadion of terras. Of eender welke andere plaats waar het druk kan worden en tabaksrook mee wordt ingeademd door niet-rokers. Als kinderen zich op een korte afstand van een brandende sigaret bevinden, dan kan hun gezondheid hierdoor geschaad worden (de schade door passief roken in de buitenlucht is doorgaans minder groot dan in gesloten ruimten).

3) Milieu en overlast

- **Peuken:** niet meer roken op speel- en sportterreinen betekent een afname van het aantal peuken. Doordat er minder afval is, ziet het terrein er netter uit en is de omgeving aangenamer.
- **Veilig en gezond spelen:** iedereen wil dat kinderen kunnen spelen in een gezonde en veilige omgeving. Een rookvrije speelplek hoort daarbij. Zo is er geen gevaar voor brandwonden. Of voor peuken die door kinderen worden opgepakt en in de mond gestopt. Kinderen hebben ook gewoon het recht om hun vriendjes te ontmoeten en te ravotten en sporten in een omgeving die gezond en rookvrij is.

Wat voorziet Kom op tegen Kanker concreet voor het ondersteunen van deze acties:

1000km- evenement

- Vlaams Instituut Gezond Leven stelt een leidraad op om de gemeenten/steden te ondersteunen in het rookvrij maken van het evenement
- KotK informeert de vrijwilligers in de algemene briefing die voorzien is
- KotK voorziet alle communicatiemateriaal om te gebruiken op het evenement: Spandoeken, flyers, een fimpje...
- KotK informeert alle deelnemers via de mailing over het feit dat het evenement rookvrij zal zijn
- Presentator zal tijdens het evenement de boodschap regelmatig herhalen

Speeltuinen en sportterreinen

- Op basis van de noden en vragen van de gemeenten/steden voorziet Vlaams Instituut Gezond Leven een leidraad/stappenplan ter ondersteuning in het rookvrij maken van de (gemeentelijke) speel- en sportterreinen
- KotK en Vlaams Instituut Gezond Leven bieden doorheen het hele traject een ondersteuningsaanbod aan bij de gemeenten/steden van materialen, advies, begeleiding,...(bijv. over hoe draagvlak te creëren, over hoe te communiceren over het rookvrij maken van speeltuinen en sportterreinen, hoe voorbereiden, hoe handhaven)
- KOTK staat in voor kosten betreffende de ondersteuning: leidraden, flyers, rookvrij borden en ander ondersteuningsmateriaal.
- Voorstel van een stappenplan:
 - **November 2017 – april 2018:** Draagvlak creëren bij bestuur en beslissing laten goedkeuren door schepencollege of gemeenteraad
 - **Mei 2018:** Bekendmaking van het engagement bij publiek (lokale pers, nieuwsbrief, website)
 - **Mei 2018 – december 2018:** draagvlak creëren bij burgers (ouderraad, jeugdraad, ...), verenigingen, sportclubs
 - meningen verkennen eventueel door vragenlijst of door werkgroep te installeren

- aanspreekpunt binnen het bestuur bepalen
- nieuwe beleid duidelijk vermelden bijv. in bestaand reglement
- **Januari 2019 - ...:** invoering rookvrije speeltuinen en sportterreinen
 - de bedoeling is om op termijn een positieve sociale norm te installeren. Ook voor de handhaving rekenen we in eerste instantie op sociale controle, niet op controle door politie/stadswacht.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord om het 1000 km evenement rookvrij te maken. Er wordt een werkgroep opgestart die hiervoor de nodige acties organiseert, coördineert en evalueert.

Artikel 2:

In een latere fase worden acties ondernomen voor het rookvrij maken van speel- en sportterreinen die eigendom zijn van de stad.

Artikel 3:

In een latere fase worden acties ondernomen om eigenaars van andere speel- en sportterreinen het voorbeeld van de stad te volgen en ook hun omgeving rookvrij te maken.

Artikel 4:

Het college gaat akkoord met de engagementsverklaring: "Rookvrije middagstad" en "Rookvrije speel- en sportterreinen".

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

38 Aankoop laspoststellingen. Goedkeuring gunning en lastvoorwaarden.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Aankoop laspoststellingen." werd een technische beschrijving met nr. JD-17/06 opgesteld door mevrouw Evelien Van Gheluwe, Academie Harelbeke Anders!.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 3.719,01 excl. btw of € 4.500,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de aanvaarde factuur. Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Troost Henk, Torrestraat 25 te 8560 Gullegem;
- Laswerken S Wat, Zepstraat te 2260 Westerlo;
- ARS Metals, Winterslagstraat 13/6 te 3600 Genk.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 30 oktober 2017 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 28 januari 2018.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- Troost Henk, Torrestraat 25 te 8560 Gullegem (€ 2.500,00 excl. btw of € 3.025,00 incl. 21% btw);
- Laswerken S Wat, Zepstraat te 2260 Westerlo (€ 6.437,00 excl. btw of € 7.788,77 incl. 21% btw);

Op 9 november 2017 stelde het departement grondgebiedszaken het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde Troost Henk, KBO nr. BE 0847.610.645, Torrestraat 25 te 8560 Gullegem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.500,00 excl. btw of € 3.025,00 incl. 21% btw, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 230000/082020-WOL-WOL 49.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
 - Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
 - Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
 - De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
 - De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (limiet van € 30.000,00 excl. btw niet bereikt).
 - Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
 - Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
 - het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
 - het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
- Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. JD-17/06 en de raming voor de opdracht "Aankoop laspoststellingen.", opgesteld door mevrouw Evelien Van Gheluwe, Academie Harelbeke Anders! worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 3.719,01 excl. btw of € 4.500,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de aanvaarde factuur.

Artikel 3:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 9 november 2017, opgesteld door het departement grondgebiedszaken.

Artikel 4:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 5:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde Troost Henk, KBO nr. BE 0847.610.645, Torrestraat 25 te 8560 Gullegem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.500,00 excl. btw of € 3.025,00 incl. 21% btw

Artikel 6:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 230000/082020-WOL-WOL 49.

**39 Aankoop steenpolijstmachine met variabel toerental en toebehoren .
Goedkeuring gunning en lastvoorwaarden.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Aankoop steenpolijstmachine met variabel toerental en toebehoren ." werd een technische beschrijving met nr. JD 17/07 opgesteld door mevrouw Evelien Van Gheluwe, Academie Harelbeke Anders!.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 1.404,96 excl. btw of € 1.700,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de aanvaarde factuur. Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- GRUBAU BVBA, Hoge Akker 1 te 8560 Wevelgem;
- Lecot nv, Vierlinden 7 te 8501 Heule;
- Vancanneyt Metaalwaren nv, Spoelewielenlaan 8 te 8860 Lendeledede.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 31 oktober 2017 om 12.00 uur te bereiken.

Er werd 1 offerte ontvangen van GRUBAU BVBA, Hoge Akker 1 te 8560 Wevelgem (€ 1.215,76 excl. btw of € 1.471,07 incl. 21% btw).

Op 9 november 2017 stelde het departement grondgebiedszaken het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan de enige bidder, zijnde GRUBAU BVBA, KBO nr. 420959313, Hoge Akker 1 te 8560 Wevelgem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.215,76 excl. btw of € 1.471,07 incl. btw, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 230000/082020-WOL-WOL 49.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (limiet van € 30.000,00 excl. btw niet bereikt).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. JD 17/07 en de raming voor de opdracht "Aankoop steenpolijstmachine met variabel toerental en toebehoren .", opgesteld door mevrouw Evelien Van Gheluwe, Academie Harelbeke Anders! worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 1.404,96 excl. btw of € 1.700,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de aanvaarde factuur.

Artikel 3:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 9 november 2017, opgesteld door het departement grondgebiedszaken.

Artikel 4:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 5:

Deze opdracht wordt gegund aan de enige bidder, zijnde GRUBAU BVBA, KBO nr. 420959313, Hoge Akker 1 te 8560 Wevelgem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.215,76 excl. btw of € 1.471,07 incl. btw .

Artikel 6:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 230000/082020-WOL-WOL 49.

Werken en ondernemen

40 Deeltijds kunstonderwijs. Vakantieregeling gesubsidieerd personeel SAMWD.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de collectieve arbeidsovereenkomst voor de jaren 2010-2011 (cao IX) is voor de administratief medewerker in het basis-, secundair en volwassenenonderwijs en bepaalde personeelsleden van het administratief personeel in het secundair onderwijs en het deeltijds kunstonderwijs een nieuwe vakantieregeling opgenomen.

Vanaf 1 januari 2011 hebben deze personeelsleden een jaarlijkse vakantieregeling die alle schoolvakanties omvat. Binnen die schoolvakanties kan een schoolbestuur gedurende maximaal 12 werkdagen, waarvan maximum 10 dagen in de zomervakantie, beroep doen op deze personeelsleden. Dit op voorwaarde dat men deze regeling tijdig meedeelt. Dit aantal prestatiedagen geldt voor personeelsleden die aangesteld zijn voor een voltijdse opdracht. Als een personeelslid voor een deeltijdse opdracht is aangesteld, wordt het aantal prestatiedagen verhoudingsgewijs aangepast.

Bij het vastleggen van de prestatiedagen tijdens de jaarlijkse vakantie moet een schoolbestuur alleszins rekening houden met volgende principes:

- de personeelsleden aangesteld in het ambt van administratief medewerker of in een ambt van het administratief personeel hebben in de zomervakantie recht op een ononderbroken vakantie van 5 weken, waarin alleszins de periode van 15 juli tot en met 15 augustus valt;

- de prestatiedagen tijdens de jaarlijkse vakantie zijn steeds volledige dagen. Een schoolbestuur kan echter na akkoord met een personeelslid beslissen om de dagen in halve prestatiedagen in te delen;
- een begonnen dag wordt steeds als een volledige prestatiedag aangerekend. Als het schoolbestuur na akkoord met een personeelslid beslist heeft de prestatiedagen in te delen in halve prestatiedagen, wordt een begonnen dag aangerekend als een halve prestatiedag;
- bij de verdeling van de prestatiedagen over haar personeelsleden zorgt het schoolbestuur voor een billijke verdeling van de taken. Daarbij houdt het schoolbestuur zo veel mogelijk rekening met de omvang van de opdracht, de concrete mogelijkheden van het personeelslid en de werkzaamheden die in de school moeten worden verricht;
- om uitzonderlijke dienstredenen kan een personeelslid op vraag van zijn schoolbestuur tijdens de jaarlijkse vakantie meer prestatiedagen presteren dan het vooraf bepaalde maximum aantal prestatiedagen. In dat geval kent het schoolbestuur aan dit personeelslid een overeenkomend aantal extra vakantiedagen toe, die het personeelslid kan opnemen buiten de voorziene jaarlijkse vakantieperiodes.

Deze vakantieregeling ging voor het eerst in op 1 januari 2011.

Elk jaar deelt het schoolbestuur uiterlijk voor de kerstvakantie aan haar personeelsleden hun aantal te verrichten prestatiedagen mee en de verdeling van deze dagen over de diverse vakantieperiodes, en dit na onderhandeling in het daartoe bevoegde onderhandelingscomité.

Het schepencollege bepaalt, na onderhandeling in het ABOC van 23 oktober 2017, het globale aantal prestatiedagen en de verdeling ervan over de schoolvakanties, en dit voor het kalenderjaar 2018.

SAMWD

(geschrapd)	25/38 ^{ste}
(geschrapd)	21/38 ^{ste}

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Omzendbrief Pers/2011/01 dd. 31 maart 2011 betreffende de vakantieregeling voor de administratief medewerker en voor bepaalde personeelsleden van het administratief personeel.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrapd) Schietgat dient 7 dagen te presteren in de zomervakantie en 1 dag in de andere verlofperiodes volgens samenspraak tussen de directie en het personeelslid.

Artikel 2:

(geschrap) dient 6 dagen te presteren in de zomervakantie volgens samenspraak tussen de directie en het personeelslid.

Artikel 3:

Voor het SAMWD is er een specifieke instellingsgebonden regeling, conform het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de regeling van de jaarlijkse vakantie voor de administratieve medewerker en voor bepaalde personeelsleden van het administratief personeel in het onderwijs, vastgelegd als volgt:

- Het uurrooster en de verlofregeling worden afgestemd op de schoolregeling. Er is geen vrij te kiezen verlof. Het verlof omvat immers de schoolvakanties.
- Per 1 september van een nieuw schooljaar wordt volgens de noodwendigheid het vaste uurrooster van de betrokken personeelsleden opgemaakt. Op 15 oktober van het lopende schooljaar wordt de uurrooster definitief voor dat schooljaar vastgelegd.

Buiten het vast uurrooster zijn er extra diensten (concerten, wedstrijden, projecten, inschrijvingen, audities,...). Voor extra prestaties en weekenden is er een compensatieregeling. Deze extra diensten worden in samenspraak met de directie vastgelegd, bijgehouden op de persoonlijke fiche en regelmatig ter ondertekening voorgelegd aan de directeur. Voor deze extra diensten wordt er inhaalverlof genomen, binnen een periode van twee maanden.

- Extra prestaties en inhaalverlof worden in uren gerekend.
 - Mogelijke momenten voor inhaalverlof worden besproken met de directeur en zijn de momenten waarop geen permanentie noodzakelijk is in de hoofdschool of afdeling.
 - Verlof tijdens de zomervakantie: Teneinde het schooljaar af te ronden en terug op te starten worden er begin juli (voor 12 juli) en eind augustus (vanaf 20 augustus) samen 10 (*) volledige werkdagen gepresteerd, er is geen inhaalverlof mogelijk in die periode
- (*) de volledige werkdag verhoudingsgewijs de breuk van de opdracht van het personeelslid.
- Vijf volledige werkdagen omvatten een weekopdracht van het betrokken personeelslid; op die manier komen 10 volledige werkdagen overeen met een volledige weekopdracht aan het begin van de zomervakantie en een volledige weekopdracht aan het einde van de vakantie.
 - In samenspraak met de directeur en het personeelslid kunnen de 10 volledige werkdagen, ten behoeve van de functionaliteit, meer gespreid worden tijdens die periode of in halve dagen gesplitst worden. Deze regeling wordt besproken en vastgelegd ten laatste halverwege de maand juni.
 - Tijdens de overige vakanties wordt er door het schoolbestuur twee volledige werkdagen op de personeelsleden beroep gedaan. Deze worden volgens noodwendigheid vastgelegd gedurende het schooljaar.

SAMW

41 Vervanging leerkracht woord wegens zwangerschapsverlof.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij attest gaat (geschrap) op zwangerschapsverlof van 6 november 2017 tot en met 19 maart 2018. Zij kan voor haar opdracht vervangen worden door (geschrap).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet, dd. 27.03.1991, betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde Psycho - Medisch Sociale Centra;

Besluit van de Vlaams Executieve, dd. 29.04.1992, betreffende de ter beschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of weddetoelage;

De regelgeving van het nieuwe gemeentedecreet 15.07.2005.

Het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs II, titel V, hoofdstuk IV betreffende de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs;

Het Besluit van de Vlaamse Executieve, dd. 31 juli 1990 houdende de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs, studierichting muziek en woord;

Het K.B. van 28 september 1984 houdende uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de Overheid en de vakbonden van haar personeel;

De omzendbrief van 18.11.1992 betreffende toepassing van de wet van 29.07.1991 betreffende uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen of besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse regering, dd. 26.04.1990 betreffende verlof voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheid ten gunste van de personeelsleden van het onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

(geschrap) neemt zwangerschapsverlof op voor de periode van 6 november 2017 tot en met maandag 9 maart 2017.

Artikel 2

(geschrap) wordt voor de vermelde periode tijdelijk A.I. aangesteld voor volgende opdrachten: toneel 7/20, voordracht 1/22, verbale vorming 1/22 en toneel 1/22.

Artikel 3

(geschrapt) wordt voor de vermelde periode tijdelijk A.I. aangesteld voor volgende opdrachten: AVV 1/22, toneel 1/20 en literaire creatie 2/20.

42 Aanvraag adoptieverlof leerkracht dwarsfluit.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij brief van 30 oktober 2017 verzoekt (geschrapt) een adoptieverlof van 6 november 2017 tot en met 16 december 2017.

(geschrapt) heeft aan de academie een opdracht van 2/22 dwarsfluit. Gezien deze opdracht op TBS/OB staat, dient er voor dit verlof geen vervanging voorzien te worden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet, dd. 27.03.1991, betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde Psycho - Medisch Sociale Centra;

Besluit van de Vlaams Executieve, dd. 29.04.1992, betreffende de ter beschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of weddetoelage;

De regelgeving van het nieuwe gemeentedecreet 15.07.2005.

Het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs II, titel V, hoofdstuk IV betreffende de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs;

Het Besluit van de Vlaamse Executieve, dd. 31 juli 1990 houdende de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs, studierichting muziek en woord;

Het K.B. van 28 september 1984 houdende uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de Overheid en de vakbonden van haar personeel;

De omzendbrief van 18.11.1992 betreffende toepassing van de wet van 29.07.1991 betreffende uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen of besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse regering, dd. 26.04.1990 betreffende verlof voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheid ten gunste van de personeelsleden van het onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Aan (geschrap) wordt een adoptieverlof voor de periode van 6 november tot en met 16 december 2017 toegestaan.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Personeel

43 (geschrap)

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

44 Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) "Dorpskom Hulste". Onderzoek "de commodo et incommodo". Proces-verbaal van openen van openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

- de gemeenteraad heeft in zitting van 20 november 2017 het ruimtelijk uitvoeringsplan "Dorpskom Hulste" voorlopig vastgesteld;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- artikel 2.2.14 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College verklaart dat het openbaar onderzoek waaraan bedoeld plan moet worden onderworpen, zal aanvangen op 27.11.2017.

Dit onderzoek zal 60 VOLLE DAGEN duren tot en met 25.01.2018 en gesloten worden in zitting van het college op 30.01.2018.

45 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot principiële goedkeuring. Darmstraat 12.

Het college,

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van haar woning gelegen in de Darmstraat 12 te 8531 Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremierglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budget sleutel: 649100/062900/3.1.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1 000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :
- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapt) voor de woning in de Darmstraat 12 te 8531 Harelbeke wordt principieel goedgekeurd.

Milieu

46 REG definitieve goedkeuring - lijst oktober 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

De milieudienst ontving de lijst van Infrax voor het bekomen van een subsidie voor het rationeel energiegebruik bij een woning gelegen in Harelbeke.

Volgende aanvragen werden ingediend:
(geschrapt)

Bijgevolg kan voor elke aanvraag een subsidie worden toegekend gelijk aan het toegekend bedrag van Infrax. (Afd. 2 - Artikel 3 van het subsidiereglement).

De milieudienst stelt voor om de hogervermelde subsidies toe te kennen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, artikel 57 §1

Verwijzend naar volgende beslissing:

- Het gemeentelijk subsidiereglement voor rationeel energiegebruik, zoals vastgelegd in de gemeenteraad van 15.06.1998 en gewijzigd door de gemeenteraadsbeslissingen van 19.12.2005, 14.12.2009, 14.06.2010, 18.10.2010, 21.02.2011, 17.10.2011 en 20.01.2014.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt volgende toelagen goed voor rationeel energiegebruik:
(geschrapt)

47 Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen, houdende vergunning over de milieuvergunningaanvraag klasse 2 van CVBA DIERENHOF DEBRABANDERE, Kuurnsestraat 124 8531 Harelbeke-Bavikhove voor een kennel voor het kweken en verkopen van honden, gelegen Kuurnsestraat 124 8531 Harelbeke-Bavikhove.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

CVBA DIERENHOF DEBRABANDERE, Kuurnsestraat 124 8531 Harelbeke-Bavikhove, diende d.d. 4 augustus 2017 de milieuvergunningaanvraag in, voor een kennel voor het kweken en verkopen van honden, gelegen Kuurnsestraat 124 8531 Harelbeke-Bavikhove, kadastraal bekend: HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE, sectie B, nr(s) 0329N 2, 0329R 2, 0329T 2, 0329V 2, 0329W 2, met volgende rubrieken:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
3.4.1 ^o a)	Lozen van bedrijfsafvalwater, zonder afvalwaterzuiveringsinstallatie met een debiet tot en met 2 m ³ /u: wanneer het bedrijfsafvalwater geen hogere concentratie gevaarlijke stoffen dan de voormelde concentraties bevat (Totale eenheden: 0,16 m ³ per uur)	3
9.9.2 ^o	Dieren: honden: inrichtingen waarin honden worden gehouden, inrichtingen voor het africhten van honden, hondenkennels, e.d.: meer dan 10 volwassen dieren (Totale eenheden: 200 Stuks (aantal))	2
17.4.	Gevaarl. prod.: Opslagpl. vr gevaarl. vloeist. en vaste stoffen (m.u.v. rubriek 48) o.b.v. gevarenpictogram GHS01, in verpakk. met e. inhoudsvermogen v max. 30 liter of 30 kg, voor zover de max. opslag begrepen is tss 50 kg of 50 l en 5000 kg of 5000 l (Totale eenheden: 100 liter)	3
53.8.1 ^o a)	Winning v grondwater: Andere grondwaterwinningsputten dan 53.1 tem 53.7 en 53.12: waarv tot. debiet < of = 5000 m ³ /jaar en alle putten diepte hebben < of = het locatie specif. dieptecriterium zoals weergeg op de kaart in bijlage 2ter van dit besluit (Totale eenheden: 495 m ³ per jaar)	3

De documenten en plannen gevoegd bij de aanvraag zijn volledig. De aanvraag werd d.d. 29.08.2017 ontvankelijk en volledig verklaard.

Vergunningstoestand:

Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen houdende vergunning voor het exploiteren van een winkel voor de verkoop van maximum 100 jonge gespeende honden en/of katten en een hondenkennel/hondenpension voor 10 volwassen dieren, door Dierenhof Debrabandere in de Kuurnsestraat 124 te Harelbeke-Bavikhove, voor een termijn die eindigt op 10.09.2017.

De dienst stedenbouw adviseert de aanvraag gunstig.

Zonering volgens RUP/BPA/VK :

- RUP Landelijk gebied rond Bavikhove en Hulste : Agrarisch gebied.
- Geen BPA/VK

Het gaat om een bestaande hondenkwekerij. Er is een kennel voor het kweken en verkopen van honden en een winkel met hondentoebehoren.

Er worden jaarlijks ongeveer 70 puppy's gekweekt en 1.500 puppy's aangekocht om door te verkopen.

De aanvrager wenst uit te breiden tot 200 fokdieren. Het bedrijf wil de aankoop in puppy's verminderen door met hun eigen kweek te voldoen aan de vraag naar puppy's.

De omzendbrief betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen d.d. 08.07.1997 en gewijzigd d.d. 25.01.2002 en 25.10.2002 beschouwt kennels met uitgeruste hokken van minstens 100 dieren als een para-agrarische activiteit, die thuishoort in het agrarisch gebied.

De aanvraag is dus in overeenstemming met de bestemming van het RUP.

Bouwdossier : Om te kunnen voldoen aan de minimum oppervlakten voor de hondenhokken zal een stedenbouwkundige aanvraag worden ingediend voor verbouwingen en het bouwen van een nieuwe hangaar. De aanvraag werd nog niet ingediend.

Advies : De aanvraag wordt, vanuit stedenbouwkundig oogpunt, GUNSTIG geadviseerd, mits het bekomen van een stedenbouwkundige vergunning.

De milieudienst adviseert de aanvraag gunstig voor een termijn van onbepaalde duur en mits naleving van bijzondere voorwaarden.

Dierenhof Debrabandere is een professionele fokker/verkoper. De inrichting is erkend door het FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu onder het nummer HK14300525. Er is ook een winkel aanwezig waar hondentoebehoren kunnen gekocht worden, zoals eetpotten, hals- en leiband, hokken, voeding enz.

De milieuvergunningaanvraag heeft als doel de hernieuwing aan te vragen van de vergunning, met omzetting naar een vergunning voor onbepaalde duur, cfr. art. 387 van het omgevingsdecreet.

De inrichting is op heden vergund voor:

- Het lozen van bedrijfsafvalwater met een debiet tot en met 2 m³/uur
- Kennel voor het kweken en verkopen van honden en katten, en een dierenpension (10 fokdieren en 100 jonge gespeende honden)

Dierenhof Debrabandere zou willen uitbreiden tot 200 fokdieren. Momenteel worden jaarlijks ongeveer 1.500 puppy's aangekocht. Het bedrijf wil de aankoop in puppy's

verminderen door met hun eigen kweek te kunnen voldoen aan de vraag. Dit komt door een veranderende mentaliteit bij de klanten die nu ook vaak de ouderdieren wensen te zien bij aankoop. Om te kunnen voldoen aan de minimumoppervlakten voor de hondenhokken zal een stedenbouwkundige aanvraag ingediend worden voor verbouwingen en het bouwen van een nieuwe hangar. Momenteel is er slechts ruimte voor 45 volwassen honden.

Concreet zou het dierenbestand minimum 45 fokdieren/maximum 200 fokdieren bedragen, en van 100 jongen gespeende honden stijgen tot 250 jonge gespeende honden. Op jaarbasis zouden maximaal 1.850 dieren verkocht worden.

Het is de bedoeling dat de volwassen honden in buitenhokken leven. Een hond heeft voldoende beweging nodig. In de buitenhokken zitten ze ook samen met soortgenoten, wat bevorderlijk is voor hun sociaal gedrag. Een hond die continu buiten zit, wordt ook minder snel ziek omdat hij zich aanpast aan de omgevingstemperatuur. De dieren zouden ook kalmer zijn. Het groenscherm langs de perceelsgrens waar de hondenhokken liggen, zal worden uitgebreid, zodat de honden minder visuele prikkels ontvangen van buitenaf.

De buitenhokken zijn gelegen tussen de bomen die bescherming bieden tegen de volle zon. Ze bestaan gedeeltelijk uit een verhard (beton) en een onverhard (schors) gedeelte. Het betongedeelte is overdekt met een platform zodat de dieren bij het verlaten van hun schuilhok nog droog staan. De schorsuitloop vermijdt dat de honden in de modder staan tijdens natte dagen. De klanten kunnen de honden gemakkelijk bezichtigen in de buitenhokken zonder de hokken zelf te moeten betreden. In de hokken zelf is er ook beplanting aanwezig, maar dit vormt geen dicht scherm, zodat visuele controle door de zaakvoerders nog mogelijk is. Aan de straatkant is er een 2 meter hoge afsluiting geplaatst zodat de kleine honden niet gestoord worden door voorbijgangers.

Om een volledige afscherming en afsluiting te verkrijgen van de volledige inrichting wordt de aanleg van een groenscherm opgelegd als bijzondere voorwaarde. Het bestaande groenscherm wordt uitgebreid totdat de volledige inrichting hierdoor afgeschermd wordt, uitgezonderd de delen die nodig zijn voor het betreden van de inrichting en de delen die nu reeds afgeschermd worden met groen of met vaste constructies. Het groenscherm moet bestaan uit een combinatie van streekeigen en sluitende struikbeplanting en hoogstammen. Het groenscherm moet worden aangeplant ten laatste het eerstvolgende plantseizoen volgend op de ingebruikname van de nieuw te bouwen constructies. Een voorstel van groenscherm wordt voorafgaandelijk ter goedkeuring voorgelegd aan de Milieudienst.

Er wordt voldaan aan de minimumoppervlaktes voor de verblijven van de volwassen honden (de schofthoogte van de grootste honden werd als norm gehanteerd):

- 23 buitenverblijven voor grote honden (groter dan 75 cm)
- 21 hokken van 35 m²: 5 honden per hok = 105 grote honden
- 2 hokken van 55 m²: 7 honden per hok = 14 grote honden
- Binnenverblijven met uitloop:
 - 18 hokken van 20 m²: 4 grote honden per hok = 72 grote honden
- Moederhuis:
 - 10 hokken van 13 m²: 1 hond + pups per hok = 10 grote honden
- 4 buitenverblijven kleinere honden (kleiner dan 60 cm)
 - 4 hokken tss 58 m² en 70 m²: 10 honden per hok = 40 kleinere honden
- Extra buitenhokken: 20 m² en 47 m²: 4 en 6 grote honden = 10 grote honden

Door de ruime buitenverblijven is er nog de mogelijkheid om een extra indeling te maken indien de honden niet overeenkomen. De nodige oppervlaktes kunnen ook nog schommelen in functie van het soort honden in het hok.

Het bedrijf wil de 2 oude grondwaterputten die op het terrein aanwezig zijn in gebruik nemen. Daarom wordt er vergunning gevraagd voor het winnen van grondwater voor een totaal debiet van 495 m³/jaar, verdeeld over de 2 putten. Via de nog in te dienen stedenbouwkundige aanvraag voor de bouw van de nieuwe hangar en verbouwingen aan de bestaande gebouwen zouden er wel 1 of meerdere regenwaterputten voorzien worden. In de toekomst zal dan zoveel mogelijk overgeschakeld worden naar regenwater.

De overloop van de hemelwaterputten zal overlopen naar de Vondelbeek. Hemelwater dat op de daken van de hondenhokken en verharde oppervlaktes terechtkomt vloeit af naar onverharde ondergrond of groenzones. Er wordt momenteel geen hemelwater rechtstreeks geloosd.

Het betreffen oude putten zonder technische gegevens. Beide putten zouden wel minder dan 30 meter diepte hebben. De aangevraagde 495 m³/jaar wordt als volgt verdeeld:

- Kuiswater: 182,5 m³/jaar
- Drinkwater dieren: 242,5 m³/jaar
- Sanitair: 70 m³/jaar

Om aan te tonen dat voldaan wordt aan de wettelijke bepalingen inzake het boren en exploiteren van grondwaterwinningen, worden volgende bijzondere voorwaarden opgelegd:

1. Regenwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen;
2. De exploitant bezorgt een verslag aan de vergunningverlenende overheid dat aantoont dat beide grondwaterwinningen voldoen aan de voorwaarden van artikel 5.53. van Vlarem II en van bijlage 5.53.1. van Vlarem II.

Voor het kuisen van de hokken en als ontsmetting wordt een kleine hoeveelheid bleekwater en umonium gebruikt.

Het bedrijfsafvalwater is afkomstig van het kuisen van de hokken. In de huidige vergunning mag er t.e.m. 2 m³/u geloosd worden. Dagelijks zou er 0,16 m³/u (bedrijfsafvalwater + huishoudelijk afvalwater) geloosd worden.

Er wordt 0,4 à 0,6 liter bleekwater per dag gebruikt, en 0,05 à 0,08 liter umonium.

Het huishoudelijk afvalwater dat afkomstig is van de sanitaire installaties wordt samen met het bedrijfsafvalwater geloosd. Doordat beide afvalwaterstromen niet afzonderlijk bemonsterbaar zijn, wordt het mengsel integraal beschouwd als bedrijfsafvalwater. Dit wordt geloosd over een septische put. De inrichting is gelegen in collectief te optimaliseren buitengebied, wat betekent dat er wel riolering gepland is, maar dat deze nog niet aanwezig is. In afwachting volstaat een septische put.

Hondengeblaf is de voornaamste geluidsbron. Het bedrijf is gelegen in agrarisch gebied en omgeven door landbouwpercelen. In de naastbijgelegen woningen wonen de uitbaatster en familie. Het dichtstbijzijnde huis, vreemd aan de exploitanten, bevindt zich op 150 meter. De hinder lijkt eerder beperkt, en tijdens het openbaar onderzoek werden hier ook geen bezwaren over geformuleerd. Ook is er geen historiek van klachten over de exploitatie gekend bij de milieudienst.

Het mestafval wordt opgeslagen in een rolcontainer en 2-wekelijks afgevoerd.

Hondenkadavers zijn er nauwelijks, gezien de meeste zieke honden overlijden bij de dierenarts. Er zijn zo'n 2 krenten per jaar, deze worden opgehaald door Rendac.

In afwachting worden ze bewaard in een gesloten recipiënt.

Het personenverkeer van en naar de inrichting gebeurt overwegend met personenwagens. Dagelijks zijn dit zo'n 15 klanten.

Er wordt tweewekelijks dierenvoeding geleverd en maandelijks materiaal voor de winkel. De levering gebeurt met een lichte vrachtwagen of bestelwagen.

Dagelijks worden er puppy's geleverd door erkende fokkers of particulieren, dit gebeurt met personenwagens of bestelwagens.

De inrichting is voorzien van een omheining die de dieren belet te ontsnappen. Vooraan is een afsluitpoort voorzien zodat onbevoegden geen toegang hebben. De binnenhokken zijn geïsoleerd om geluidshinder te beperken.

Er werd advies gevraagd aan het Departement Omgeving, Inspectie Dierenwelzijn (op 13.09.2017 en op 09.10.2017). Gezien deze dienst geen advies uitgebracht heeft, en gezien de inrichting wel over een erkenning beschikt, mogen we er van uitgaan dat aan de vereisten inzake dierenwelzijn is voldaan.

De milieudienst wenst bij inrichtingen waar dieren gehouden worden, en waar mest en voeders opgeslagen worden eenzelfde aanpak voor wat betreft geur- en vliegenhinder, nl.:

- er moet een uitgewerkt ongediertebestrijdingsplan ter inzage liggen. In dit plan moeten de maatregelen ter voorkoming van vliegenplagen worden opgenomen; zoals o.a. vanaf een temperatuur van 15°C sproeien met een larvedodend product

Openbaar onderzoek

De voorliggende milieuvergunningaanvraag lag ter inzage bij de stedelijke milieudienst van 06 september tot 06 oktober 2017. Er werden geen mondelinge en schriftelijke bezwaren ingediend.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt kunnen worden.

Bijgevolg bestaat de aanleiding de gevraagde vergunning toe te staan.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij de decreten van het Vlaams Parlement.

Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering.

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering 14 oktober 2011 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets.

Het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inz. art.11.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

ARTIKEL 1

Aan CVBA DIERENHOF DEBRABANDERE, Kuurnsestraat 124 8531 Harelbeke-Bavikhove wordt vergunning verleend voor een kennel voor het kweken en verkopen van honden, gelegen Kuurnsestraat 124 8531 Harelbeke-Bavikhove, kadastraal bekend, HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE, sectie B, nr(s) 0329N 2, 0329R 2, 0329T 2, 0329V 2, 0329W 2, met volgende rubrieken:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
3.4.1 ^o a)	Lozen van bedrijfsafvalwater, zonder afvalwaterzuiveringsinstallatie met een debiet tot en met 2 m ³ /u: wanneer het bedrijfsafvalwater geen hogere concentratie gevaarlijke stoffen dan de voormelde concentraties bevat (Totale eenheden: 0,16 m ³ per uur)	3
9.9.2 ^o	Dieren: honden: inrichtingen waarin honden worden gehouden, inrichtingen voor het africhten van honden, hondenkennels, e.d.: meer dan 10 volwassen dieren (Totale eenheden: 200 Stuks (aantal))	2
17.4.	Gevaarl. prod.: Opslagpl. vr gevaarl. vloeist. en vaste stoffen (m.u.v. rubriek 48) o.b.v. gevarenpictogram GHS01, in verpakk. met e. inhoudsvermogen v max. 30 liter of 30 kg, voor zover de max. opslag begrepen is tss 50 kg of 50 l en 5000 kg of 5000 l (Totale eenheden: 100 liter)	3
53.8.1 ^o a)	Winning v grondwater: Andere grondwaterwinningsputten dan 53.1 tem 53.7 en 53.12: waarv tot. debiet < of = 5000 m ³ /jaar en alle putten diepte hebben < of = het locatie specif. dieptecriterium zoals weergeg op de kaart in bijlage 2ter van dit besluit (Totale eenheden: 495 m ³ per jaar)	3

ARTIKEL 2

§1.- De in artikel 1 bedoelde vergunde inrichting dient in gebruik genomen binnen een termijn van 50 dagen te rekenen vanaf de datum van onderhavige vergunning.

§2.- In de mate dat voor de inrichting die het voorwerp uitmaakt van de in art.1 bedoelde vergunning, krachtens het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd bij de decreten van 28 september 1999, 22 december 1999 en 26 april 2000, een bouwvergunning nodig is, wordt onderhavige milieuvergunning geschorst, zolang de bouwvergunning niet is verleend.

In afwijking van het bepaalde in §1 wordt de aanvangsdatum van de milieuvergunning in dat geval verdaagd tot de dag dat deze bouwvergunning definitief is verworven.

§3.- Wordt de in §2 bedoelde bouwvergunning geweigerd, dan vervalt de in artikel 1 bedoelde milieuvergunning van rechtswege op de dag van de weigering van de bouwvergunning in laatste aanleg.

ARTIKEL 3

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn van onbepaalde duur;

behoudens wanneer:

a) onderhavige milieuvergunning is geschorst omwille dat de bouwvergunning, vereist krachtens artikel 99 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd bij de decreten van 28 september 1999, 22 december 1999 en 26 april 2000 op datum van onderhavige milieuvergunning niet definitief is verleend; de exploitant dient de datum waarop de bouwvergunning werd verleend bij ter

post aangetekend schrijven mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend;

b) onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, § 3 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan;

behoudens wanneer:

- de inrichting overeenkomstig het bepaalde in sub 1.a), later werd in gebruik genomen; in dat geval wordt de einddatum van onderhavige vergunning met een termijn overeenstemmend met deze latere ingebruikname verschoven, behalve wanneer de einddatum samenvalt met de eerder verleende lopende vergunning(en).

ARTIKEL 4

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van volgende voorwaarden:

- Algemene milieuvoorwaarden: Algemene voorschriften (4.1)
- Algemene milieuvoorwaarden: Oppervlaktewater (4.2)
- Algemene milieuvoorwaarden: Luchtverontreiniging (4.4)
- Algemene milieuvoorwaarden: Geluidshinder (4.5)
- Sectorale voorwaarden: 5.3.; 5.9.; 5.17.; 5.53.

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden kan u raadplegen op <http://www.lne.be/themas/vergunningen/regelgeving> (titel II van het Vlarem).

Bijzondere voorwaarden:

- Regenwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen;
- De exploitant bezorgt een verslag aan de vergunningverlenende overheid dat aantoonst dat beide grondwaterwinningen voldoen aan de voorwaarden van artikel 5.53. van Vlarem II en van bijlage 5.53.1. van Vlarem II.
- Er moet een uitgewerkt ongediertebestrijdingsplan ter inzage liggen. In dit plan moeten de maatregelen ter voorkoming van vliegenplagen worden opgenomen; zoals o.a. vanaf een
- Het bestaande groenscherm wordt uitgebreid totdat de volledige inrichting hierdoor afgeschermd wordt, uitgezonderd de delen die nodig zijn voor het betreden van de inrichting en de delen die nu reeds afgeschermd worden met groen of met vaste constructies. Het groenscherm moet bestaan uit een combinatie van streekeigen en sluitende struikbeplanting en hoogstammen. Het groenscherm moet worden aangeplant ten laatste het eerstvolgende plantseizoen volgend op de ingebruikname van de nieuw te bouwen constructies. Een voorstel van groenscherm wordt voorafgaandelijk ter goedkeuring voorgelegd aan de Milieudienst.

ARTIKEL 5

Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

ARTIKEL 6

§ 1. Een bijkomende vergunning moet worden aangevraagd voor elke verandering van de vergunde inrichting.

§ 2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient uiterlijk 10 kalenderdagen voor de datum van overname gemeld aan de vergunning verleende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

AANDACHT !

Ingevolge de koppeling van de bouw- aan de milieuvergunning vervalt de krachtens het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd bij de decreten van 28 september 1999, 22 december 1999 en 26 april 2000, verleende bouwvergunning in geval onderhavige milieuvergunning in beroep zou worden geweigerd, op de dag van de definitieve weigering van de milieuvergunning.

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Bestendige Deputatie overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Relement betreffende de Milieuvergunning.

48 Aktename van een meldingsplichtige inrichting klasse 3 van NV ING BELGIË, Marnixlaan 24 1000 Brussel voor het exploiteren van een bankkantoor, gelegen Marktstraat 109 8530 Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

NV ING BELGIË, Marnixlaan 24 1000 Brussel diende d.d. 29/09/2017 de melding in, met als onderwerp exploiteren van een bankkantoor gelegen Marktstraat 109 8530 Harelbeke, kadastraal bekend, HARELBEKE 1 AFD/HARELBEKE, sectie A, nr(s) 0727F, zijnde de volgende rubrieken van Vlarem:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
16.3.1.1°	Behandelen van gassen: Koelinstallaties voor bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties, met totale geïnstalleerde drijfkracht van 5 kW tot en met 200 kW (Totale eenheden: 18,45 kilowatt)	3

Vergunningstoestand:

Aktename d.d. 02.09.2008 meldingsplichtige inrichting klasse 3 inzake NV ING BELGIË voor het exploiteren van een bankkantoor, gelegen Marktstraat 109 8530 Harelbeke.

Deze melding komt in de plaats van de aktename d.d. 02.09.2008.

De opslag van 2,5 kg koelmiddel R22 verdwijnt. De opslag van koelmiddel R407c wordt met 6,5 kg uitgebreid tot een nieuw totaal van 12,5 kg (niet ingedeeld). De oude koelinstallatie met een vermogen van 14,5 kWth werd verwijderd en vervangen door een nieuwe airco-installatie met een vermogen van 18,45 kW, rubriek 16.3.1.1. De rubriek 3.3. (lozing sanitair afvalwater) die opgenomen was in de vorige aktename is niet meer ingedeeld, en wordt dus geschrapt.

Dit houdt in dat enkel de airco-installatie nog een meldingsplichtige inrichting is, nl. 18,45 kW, rubriek 16.3.1.1. van de indelingslijst.

Volgens de huidige indelingslijst van het VLAREM, is de rubriek 16.3.1.1° van Vlarem.- niet vergunningsplichtig, maar er dient toch akte van genomen te worden.

Met het oog op het voorkomen van hinder, dienen de nodige exploitatie- voorwaarden uit Vlarem worden opgelegd.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt kunnen worden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, herhaaldelijk gewijzigd bij de decreten van het Vlaams Parlement.

Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering.

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering 14 oktober 2011 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets.

Het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inz. art.11.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt akte van huidige melding met betrekking tot volgende rubriek van de indelingslijst van Vlarem:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
16.3.1.1°	Behandelen van gassen: Koelinstallaties voor bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties, met totale geïnstalleerde drijfkracht van 5 kW tot en met 200 kW (Totale eenheden: 18,45 kilowatt)	3

Deze aktename wordt verleend aan NV ING BELGIË, Marnixlaan 24 1000 Brussel, met als voorwerp exploiteren van een bankkantoor gelegen Marktstraat 109 8530 Harelbeke.

Artikel 2:

Voor de exploitatie van de inrichting waarop huidige melding betrekking heeft, gelden de algemene en sectorale voorwaarden uit Vlarem II. betreffende:

- Algemene milieuvorwaarden
- Sectorale milieuvorwaarden:
 - 5.16 Behandelen van gassen.

De algemene en sectorale milieuvorwaarden kan u raadplegen op <http://www.lne.be/themas/vergunningen/regelgeving> (titel II van het Vlarem).

Artikel 3:

Door het verlenen van deze aktename worden alle voorgaande beslissingen opgeheven.

Artikel 4:

Afschrift van onderhavige aktename zal aan de exploitant worden toegestuurd.

49 Aktename van een meldingsplichtige inrichting klasse 3 van INFRA West c.v.b.a., Noordlaan 9 8820 Torhout voor het exploiteren van een transformator, gelegen Tombroekstraat zn 8531 Harelbeke-Hulste.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Infrac West c.v.b.a., Noordlaan 9 8820 Torhout diende d.d. 16/10/2017 de melding in, met als onderwerp exploiteren van een transformator gelegen Tombroekstraat zn 8531 Harelbeke-Hulste, kadastraal bekend, HARELBEKE 5 AFD/HULSTE, sectie B, nr(s) 0321H, zijnde de volgende rubrieken van Vlarem:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
12.2.1°	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van 100 kVA tot en met 1.000 kVA. De transformatoren vallend onder de toepassing van rubriek 15.5 en rubriek 19.8, zijn niet ingedeeld in rubriek 12.2. (630 kilovoltampère)	3

Het betreft een nieuwe inrichting.

Volgens de huidige indelingslijst van het VLAREM, is de rubriek 12.2.1° van Vlarem.- niet vergunningsplichtig, maar er dient toch akte van genomen te worden.

Met het oog op het voorkomen van hinder, dienen de nodige exploitatie- voorwaarden uit Vlarem worden opgelegd.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt kunnen worden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, herhaaldelijk gewijzigd bij de decreten van het Vlaams Parlement.

Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering.

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering 14 oktober 2011 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets.

Het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inz. art.11.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt akte van huidige melding met betrekking tot volgende rubriek van de indelingslijst van Vlarem:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
12.2.1°	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van 100 kVA tot en met 1.000 kVA. De transformatoren vallend onder de toepassing van rubriek 15.5 en rubriek 19.8, zijn niet ingedeeld in rubriek 12.2. (630 kilovoltampère)	3

Deze aktename wordt verleend aan Infrac West c.v.b.a., Noordlaan 9 8820 Torhout, met als voorwerp exploiteren van een transformator gelegen Tombroekstraat zn 8531 Harelbeke-Hulste.

Artikel 2:

Voor de exploitatie van de inrichting waarop huidige melding betrekking heeft, gelden de algemene en sectorale voorwaarden uit Vlarem II. betreffende:

- Algemene milieuvoorwaarden
- Sectorale milieuvoorwaarden:
 - 5.12: Elektriciteit.

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden kan u raadplegen op <http://www.lne.be/themas/vergunningen/regelgeving> (titel II van het Vlarem).

Artikel 3:

Afschrift van onderhavige aktename zal aan de exploitant worden toegestuurd.

50 Aktename van een meldingsplichtige inrichting klasse 3 van NV Jozef Vanden Boverie, Spildoornstraat 16 8792 Desselgem voor het exploiteren van een bronbemaling t.b.v. rioleringswerken in het kader van een nieuwe verkaveling, gelegen Bavikhoofsestraat zn 8531 Harelbeke-Bavikhove.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

NV Jozef Vanden Boverie, Spildoornstraat 16 8792 Desselgem diende d.d. 13/11/2017 de melding in, met als onderwerp het exploiteren van een bronbemaling t.b.v. rioleringswerken in het kader van een nieuwe verkaveling, gelegen Bavikhoofsestraat zn 8531 Harelbeke-Bavikhove, kadastraal bekend, HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 0054D, 0054E, 0054F, 0054G, 0054K, 0054M, 0054N, 0054P, 0054R, 0055H, 0056C, 0058, 0059A, 0061A, zijnde de volgende rubrieken van Vlarem:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
53.2.2°a)	Winning van grondwater: Bronbemaling voor bouwkundige werken of openbare nutsvoorzieningen m.i.v. terugpompingen, in ander gebied dan vermeld in punt 1°, met een netto opgepompt debiet v. max. 30.000 m ³ per jaar (Totale eenheden: 4 m ³ per uur)	3

Het betreft een nieuwe inrichting.

Volgens de huidige indelingslijst van het VLAREM, is de rubriek 53.2.2°a) van Vlarem.- niet vergunningsplichtig, maar er dient toch akte van genomen te worden.

De bronbemaling is op 13.11.2017 gestart in de Steenovenstraat in Kuurne en zal aansluitend doorgetrokken worden naar de Stedestraat in Harelbeke. Vandaar wordt er verder gewerkt in de verkaveling zelf.

De eerste fase van de werken t.b.v. deze nieuwe verkaveling zal duren tot ca. het einde van 2018. Het bemalingswater wordt geloosd op de RWA-afvoer.

Met het oog op het voorkomen van hinder, dienen de nodige exploitatie- voorwaarden uit Vlarem worden opgelegd.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt kunnen worden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, herhaaldelijk gewijzigd bij de decreten van het Vlaams Parlement.

Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering.

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering 14 oktober 2011 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets.

Het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inz. art.11.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt akte van huidige melding met betrekking tot volgende rubrieken van de

indelingslijst van Vlarem:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
53.2.2°a)	Winning van grondwater: Bronbemaling voor bouwkundige werken of openbare nutsvoorzieningen m.i.v. terugpompingen, in ander gebied dan vermeld in punt 1°, met een netto opgepompt debiet v. max. 30.000 m ³ per jaar (Totale eenheden: 4 m ³ per uur)	3

Deze aktename wordt verleend aan NV Jozef Vanden Boverie, Spildoornstraat 16 8792 Desselgem, met als voorwerp het exploiteren van een bronbemaling t.b.v. rioleringswerken in het kader van een nieuwe verkaveling gelegen Bavikhoofsestraat zn 8531 Harelbeke-Bavikhove.

Artikel 2:

Voor de exploitatie van de inrichting waarop huidige melding betrekking heeft, gelden de algemene en sectorale voorwaarden uit Vlarem II. betreffende:

- Algemene milieuvorwaarden
- Sectorale milieuvorwaarden:
 - 5.53: Winning van grondwater.

De algemene en sectorale milieuvorwaarden kan u raadplegen op <http://www.lne.be/themas/vergunningen/regelgeving> (titel II van het Vlarem).

Bijzondere voorwaarden:

1. Indien er geloosd wordt op een RWA-afvoer, een poortdijk of op de openbare riolering, dient er een zandfilter geplaatst te worden. Indien er geloosd moet worden via een huisaansluitputje moet dit een RWA-putje zijn.
2. Elke bronbemaling moet uitgerust zijn met een verzegelde debietmeting en registratie van de opgepompte hoeveelheid grondwater. Deze geregistreerde debieten worden na beëindiging van de bemaling bezorgd aan de VMM en aan de Milieudienst.

Artikel 3:

Afschrift van onderhavige aktename zal aan de exploitant worden toegestuurd.

Patrimonium

51 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

(geschrap)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

52 Aanpassing aan waterdistributienet door Watergroep. Speltstraat.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Watergroep wenst een uitbreiding te realiseren in de Speltstraat volgens het plan 10-50/HAR/740-A2. De kosten van de werken vallen volledig ten laste van De Watergroep. Bedoelde werken is een daad van beheer en valt onder de bevoegdheid van het college te meer daar er geen financiële transactie (noch factuur noch betaling via de financieel beheerder) plaats vindt.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt gehecht aan het plan 50/HAR/740-A2 voor de opdracht "Aanpassing aan het waterdistributienet in de Speltstraat." opgesteld door De Watergroep die de toestemming krijgt bedoelde werken uit te voeren.

Artikel 2:

De kosten van de werken vallen voor 100% ten laste van De Watergroep.

53 Uitvoeren van communicatiewerken door Proximus in de Blokkestraat.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Door proximus worden telecommunicatiewerken uitgevoerd ter hoogte van de Blokkestraat. Er zullen HDPE-buizen geplaatst worden voor FTZ cfr. de vergunningsaanvraag voor de plannen 391615 +1; 391615+2; 391615+3; 391615+4.

Het departement grondgebiedszaken verleent gunstig advies maar wijst er op dat de bestaande grachten dienen behouden te blijven en hersteld te worden na de werken.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van en keurt voornoemde werken goed mits inachtneming van het advies van het departement grondgebiedszaken.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

54 Privatieve inname openbaar domein. Benefiettoernooi 2018 KOG Stasegem Recreas.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vrijdag 31 augustus 2018 organiseert KOG Stasegem – G-voetbal het 2^{de} benefiettoernooi RECREAS op de terreinen van KOG, Veldrijk 22, 8530 Harelbeke. Er wordt een tent geplaatst. Parkeerverbod wordt gevraagd voor Veldrijk. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan K.O.G. Stasegem – G-voetbal, p/a (geschrapd) om parkeerverbod te voorzien op Veldrijk op 31 augustus 2018 en dus privaatief in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.

- Naleven tips FLUVIA inzake brandveiligheid en plaatsen tenten. – zie bijlagen bij de vergunning
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

55 Aanvraag grondvergunningen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De navermelde aanvragers doen een verzoek tot het verkrijgen van een grafconcessie op de stedelijke begraafplaatsen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De artikelen 6 tot en met 9 betreffende het toekennen van de grafconcessies van het Vlaams decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en lijkbezorging;
- Het Gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 57;

Verwijzend naar volgende eerdere beslissing:

- Gemeenteraadsbesluit van 18.11.2013, houdend de hervaststelling van het gemeentelijk gebruiks-, tarief-, en retributiereglement, meer bepaald rubriek 24.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verleent goedkeuring aan de aanvraag van volgende grafconcessies:
(geschrap)

56 Aanvraag naamplaatjes gedenkzuil.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college neemt kennis van de vraag van:
(geschrap)

tot het aanbrengen van een naamplaatje op de gedenkzuil, op de strooiweide van:

1. Harelbeke nieuw
2. Harelbeke nieuw
3. Harelbeke nieuw
4. Harelbeke oud

Voor het aanbrengen van een naamplaatje op de herdenkingszuil van de strooiweide wordt een retributie van 60 euro aangerekend. Voor voormeld bedrag mag het naamplaatje 10 jaar blijven hangen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen te beperken, artikel 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college verleent goedkeuring tot het aanbrengen van volgende naamplaatjes:
(geschrap).

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

57 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

58 Goedkeuren van de te betalen loonboekingen ikv budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de loonboekingsprojecten van te betalen lonen, pensioenen en andere vergoedingen van de maanden november-december ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijst voorkomende betalingen behoren tot het budgethouderschap van het college of behoren tot het budgethouderschap van de gemeenteraad.

Het college stelt vast dat de gemeenteraad op 02.01.2007 aan de secretaris de goedkeuring van de te betalen bedragen binnen het kader van het budgethouderschap van de gemeenteraad heeft toevertrouwd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1 en 4.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de loonboekingsprojecten van de maanden november-december goed, met uitzondering van de uitbetaling van de lonen, pensioenen en andere vergoedingen kaderend in het budgethouderschap van de gemeenteraad.

59 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 20 november 2017 digitaal werd overgemaakt, goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

60 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 14 november 2017 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 19.00 uur.

De Secretaris
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top