

## DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

### Stedenbouw

#### **1 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking (geschraapt): het bouwen van een stenen muurtje met houten deur, Tulpenboomstraat 2.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een deel van een perceel gelegen te HARELBEKE, Tulpenboomstraat 2, kadastraal bekend als 2<sup>e</sup> Afd. Sectie B nr. 403G 4 strekkende tot het bouwen van een stenen muurtje met houten deur.

Het gaat om een halfopen woning, gelegen op de hoek van de Tulpenboomstraat en de Magnoliastraat.

Op 23.08.2016 heeft de aanvrager een stedenbouwkundige vergunning bekomen voor het plaatsen van een draadafsluiting met een hoogte van 2m op de rechterkavelgrens, de achterkavelgrens en ter hoogte van de vrije zijstrook in het verlengde van de voorgevel.

Deze aanvraag betreft het bouwen van een stenen muurtje met houten deur ter hoogte van de vrije zijstrook in het verlengde van de voorgevel. De bakstenen muur, samen met de houten deur heeft een lengte van 5,20m. De hoogte bedraagt 2m.

De muur wordt in de zelfde baksteen opgetrokken als de uitsprong van de garage.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften bepalen het volgende inzake afsluitingen in de voortuinstrook (op rooilijn en zijkavelgrens):

- Op de rooilijn met een maximale hoogte 0,60m: afsluitingen in baksteen en/of andere onderhoudsvriendelijke materialen
- Op de zijkavelgrens in de voortuinstrook met een maximale hoogte 0,80m: afsluitingen in baksteen en/of andere onderhoudsvriendelijke materialen
- Hagen en/of draadafsluiting met beplanting: maximale hoogte 1,00m

op de andere perceelsgrenzen: afsluitingen in onderhoudsvriendelijke materialen, hout en/of hagen toegelaten tot een maximum hoogte van 2m.

In de verkavelingsvoorschriften wordt niets vermeld inzake afsluitingen in het verlengde van de voorgevel van de woning. Bovendien legt de verkaveling op die plaats een vrije zijstrook op van min. 5m op.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling inzake de plaatsing van een bakstenen muur in het verlengde van de voorgevel.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 30.08.2017 tot en met 28.09.2017.

## **2 Aanvraag verkavelingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschapt): het verkavelen van grond in drie loten, Politieke Gevangenenstraat 109 – 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend (geschapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Politieke Gevangenenstraat 109, kadastraal bekend als 2<sup>e</sup> Afd. Sectie B nr. 534A 3 strekkende tot het verkavelen van grond in drie loten

Het gaat om een diep perceel (circa 65m) gelegen tussen Politieke Gevangenenstraat en de Stijn Streuvelsstraat. Aan de kant van Politieke Gevangenenstraat staat momenteel alleenstaande woning (Politieke Gevangenenstraat 109). Aan de kant van de Stijn Streuvelsstraat staan momenteel wat bijgebouwen.

De verkavelaar wenst dus het perceel op te delen in drie loten, zijnde de bestaande woning en aan de kant van de Stijn Streuvelsstraat 2 loten (na het slopen van de bijgebouwen) voor halfopen bebouwing.

De voorschriften bij de verkaveling zijn enkel voor lot 2 & 3 van toepassing.

De nieuwe woningen worden voorzien op 5m achter de rooilijn. Garages in de woning op min. 6m van de rooilijn. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 15m en op het verdiep 12m. Het aantal bouwlagen is beperkt tot max. 2. De dakvorm is vrij. De kroonlijsthoogte mag max. 6,50m bedragen en de nokhoogte 12m. De max. terreinbezetting bedraagt 40%.

De verkavelingsvoorschriften beperken de oppervlakte van een bijgebouw tot 30m<sup>2</sup>. De max. kroonlijsthoogte bedraagt 3m en de max. nokhoogte 6m. De nokhoogte wordt beter vastgelegd op max. 4m.

Carports worden toegelaten in de vrije zijstrook. Ze mogen max. 18m<sup>2</sup> groot zijn. De max. bouwhoogte bedraagt 3m en ze moeten op 3m achter de voorgevel worden geplaatst. Dit laatste mag gerust worden aangepast naar 2m.

Er wordt advies gevraagd aan Infracx (riolering)

Er wordt advies gevraagd aan De Watergroep

Er wordt advies gevraagd aan Infracx (gas, elektriciteit, kabeltv)

Er wordt advies gevraagd aan Proximus

De aanvraag is gelegen in woongebied volgens het Gewestplan. Het creëren van bouwloten is conform de bestemming van het Gewestplan.

Het perceel is noch gelegen in een RUP, BPA of VK, om die reden wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 30.08.2017 tot en met 28.09.2017.

### **3 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het plaatsen van afsluiting + berging, Bavikhoofsestraat 22.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Bavikhoofsestraat 22 kadastraal bekend 3<sup>e</sup> afdeling, Sectie D, nr. 75B 10 strekkende tot het plaatsen van afsluiting + berging;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**4 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een tuinhuis + verharding in de voortuin, Smeyershof 8.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Smeyershof 8 kadastraal bekend 3<sup>e</sup> afdeling, Sectie D, nr. 1718C 2 strekkende tot het bouwen van tuinhuis + verharding in de voortuin;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**5 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen van een eengezinswoning, Eikenstraat 55.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Eikenstraat 55 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 323R 4 strekkende tot het verbouwen van een ééngezinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**6 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschraapt): het bouwen van een eengezinswoning na slopen van 5 garages, Groendreef 6 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Groendreef 6 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 621H (ex) strekkende tot het bouwen van een ééngesinswoning na slopen van 5 garages;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**7 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschraapt): het verbouwen van een woning, Eierstraat 31.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Eierstraat 31 kadastraal bekend 3<sup>e</sup> afdeling, Sectie D, nr. 74X 5 strekkende tot het verbouwen van een woning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

##### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

##### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

##### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

### **8 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschraapt): het bouwen van tuinhuis + verharding in de voortuin, Smeyershof 8.**

#### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/189**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschraapt) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **23/06/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **14/07/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Smeyershof 8** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1718C 2**.

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van tuinhuis + verharding in de voortuin**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 20.01.2006 een goedgekeurd Gewestelijk RUP: Afbakening Regionaalstedelijk gebied Kortrijk – deelplan Bistierlant. De bouwplaats is gelegen in een zone voor stedelijk woongebied.

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 06.04.2010 een goedgekeurde verkaveling Deerlijksesteenweg-Smeyershof, afgeleverd aan N.V. Villabouw F. BOSTOEN met ref. 5.00/34013/1178.1 – lot nr. 36.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van de verkaveling.

De woning wordt opgetrokken binnen de voorziene bouwkader op het verkavelingsplan.

De voorschriften bepalen het volgende inzake bijgebouwen:

De maximale oppervlakte van een tuinhuis bedraagt 15m<sup>2</sup> - De gezamenlijke oppervlakte van alle tuinaccommodatie (tuinhuis, serre, vijver, zwembad) bedraagt max. 30m<sup>2</sup> - De afstand tot de perceelsgrens bedraagt min. 1m – De kroonlijsthoogte bedraagt max. 2,50m.

De verkavelingsvoorschriften laten in de voortuin enkel verharding toe voor de oprit naar de garage en tot de woning.

Het voorzien van een bijkomende oprit is niet conform de voorschriften van de verkaveling. Daarenboven wordt die ook geweigerd omdat de oprit ten koste van een parkeerplaats langs de openbare weg gaat.

De aanvraag wijkt af wat betreft de oppervlakte van het tuinhuis en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.



## **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

Op 01.09.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van acht ééngezinswoningen. (dossier 2015/119)

Deze aanvraag betreft het bouwen van een tuinhuis – schrappen parkeervak + verharding oprit in de voortuin.

Het gaat om een halfopen woning, gelegen op de hoek van twee openbare wegen. De woning bestaat uit één bouwlaag met kamers onder het dak.

De bouwheer wenst achter de woning een houten tuinhuis te plaatsen. De afstand tot de achtergevel bedraagt 4m. Het tuinhuis wordt ingeplant op 1m van de achterkavelgrens en op 0,75m van de rooilijn. Het tuinhuis heeft een oppervlakte van 20m<sup>2</sup> en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,27m. Het tuinhuis moet worden ingeplant op minstens 1m van de perceelsgrenzen.

De bouwheer wenst tevens in de voortuin een bijkomende oprit aan te leggen. Voor de garage (in de woning) ligt reeds een oprit. De bouwheer wenst in de voortuin een aparte oprit aan te leggen van 16m<sup>2</sup> in grind.

Om de oprit te kunnen bereiken verlangt de bouwheer dat het parkeervak op openbaar domein wordt geschrapt.

De woning is gelegen in een recent goedgekeurde verkaveling. De woning werd opgetrokken binnen de voorziene bouwkader op het verkavelingsplan.

De voorschriften bepalen het volgende inzake bijgebouwen:

De maximale oppervlakte van een tuinhuis bedraagt 15m<sup>2</sup> - De gezamenlijke oppervlakte van alle tuinaccommodatie (tuinhuis, serre, vijver, zwembad) bedraagt max. 30m<sup>2</sup> - De afstand tot de perceelsgrens bedraagt min. 1m – De kroonlijsthoogte bedraagt max. 2,50m.

De verkavelingsvoorschriften laten in de voortuin enkel verharding toe voor de oprit naar de garage en tot de woning.

Het voorzien van een bijkomende oprit is niet conform de voorschriften van de verkaveling. De plaats waar de oprit wordt voorzien, midden de voortuin, getuigt niet van goede ruimtelijke ordening en leidt tot versnippering van de voortuin. Daarenboven gaat de oprit ten koste van een parkeerplaats langs de openbaar weg

De aanvraag wijkt af wat betreft de oppervlakte van het tuinhuis en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van de VK en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan.

De afwijking is minimaal, namelijk 5m<sup>2</sup>. Bovendien wordt de totale oppervlakte aan tuinaccommodatie, die op 30m<sup>2</sup> werd gelegd, niet overschreden. Door het feit dat het om

een hoekperceel gaat, dus met een tuin/open ruimte aan de zijkant van de woning, blijft er na het plaatsen van het tuinhuis genoeg tuin/ open ruimte over.

De aanvraag voor het plaatsen van een tuinhuis doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit. De aanvraag voor de bijkomende oprit wordt geweigerd. De plaats waar de oprit wordt voorzien, midden de voortuin, getuigt niet van goede ruimtelijke ordening en leidt tot versnippering van de voortuin. Daarenboven gaat de oprit ten koste van een parkeerplaats langs de openbaar weg.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **29/08/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Het tuinhuis moet worden ingeplant op min. 1m van de perceelgrenzen.  
Het tuinhuis moet afwateren op eigen terrein.**

**De gevraagde oprit wordt geschrapt uit de stedenbouwkundige vergunning.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
  - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
  - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke

Ordering, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

### Verval van de vergunning

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.  
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

### Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **9 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschraapt): het verbouwen van een éénsgezinswoning, Eikenstraat 55.**

### **Formulier I**

### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/177**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2017-194**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen via het digitale loket op **30/06/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **7/07/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Eikenstraat 55** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie B, nr(s) 0323R 4**.

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een eengezinswoning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag werd, wegens werken op de rechterperceelsgrens, openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

#### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit 2 bouwlagen en een hellend dak. Tegen een deel van de achtergevel van het hoofdvolume werd een achterbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met deels plat dak, deels hellend dak. De huidige bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 19,83m.

Achteraan in de tuin staat een bijgebouw met een oppervlakte van 91m<sup>2</sup>. Het bijgebouw werd opgetrokken tegen de perceelsgrenzen.

De bouwheer wenst de achterbouw af te breken en te vervangen door een nieuwe aanbouw over de volledige achtergevelbreedte van het hoofdvolume. Dit nieuwe volume houdt de leefruimte, eetplaats en een deel van de keuken in en heeft een oppervlakte van 55m<sup>2</sup>.

Na het plaatsen van de nieuwe aanbouw wordt de bestaande bouwdiepte behouden, namelijk 19,83m. Het nieuwe volume wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,36m. De gevels worden afgewerkt met een cementering.

De voorgevel wijzigt niet en aan de verdieping wordt niets gewijzigd.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Er wijzigt niets in het straatbeeld. De bestaande bouwdiepte blijft behouden en die sluit in feite aan op de omliggende bebouwing. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand.

Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. De herbouw is groter dan 40m<sup>2</sup>, wat betekent dat de aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater. Door de bestaande regenwaterput moet er niet worden voorzien in een infiltratievoorziening.

**BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 29/08/2017 HET VOLGENDE:**

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**



**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

#### **Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19.** §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

#### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het

Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.  
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **10 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschraapt): het bouwen van een eengezinswoning na slopen van 5 garages, Groendreef 5 - 8530 HARELBEKE.**

#### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/179**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2017-196**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschraapt) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen via het digitale loket op **4/07/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **5/07/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres 8530 Harelbeke, **Groendreef 6** en met als kadastrale **omschrijving HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie B, nr(s) 0621H**.

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een ééngesinswoning na slopen van 5 garages**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 7 "Groendreef – wijz. 2" – MB 19.02.2004 en in de VK Groendreef, afgeleverd aan Mia MAES d.d. 24.01.2017 – lot nr. 1

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende op:

De nieuwe woning wordt voorzien op de rooilijn.

De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 15m en op het verdiep 10m.

Het aantal bouwlagen is beperkt tot max. twee.

De dakvorm is vrij.

De kroonlijsthoogte van het hoofdvolume mag max. 7m bedragen en de nokhoogte 13m.

De kroonlijsthoogte van het nevenvolume mag max. 3,50m bedragen en de nokhoogte 5m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling inzake de bouwdiepte op het verdiep en de vaste voorbouwlijn op de rooilijn. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

Op 24.01.2017 werd een verkavelingsvergunning afgeleverd voor het opdelen van kadastraal perceel in 2 loten. (VK 2016/10)

Het gaat om een diep perceel gelegen tussen Stasegemdorp en de Groendreef. Aan de kant van Stasegemdorp staat momenteel een rijwoning, Stasegemdorp 52. Aan de kant van de Groendreef staat een garagegebouw met 5 garages.

Langs de kant van de Groendreef werd dus met bovengenoemde verkaveling een bouwlot gecreëerd voor halfopen bebouwing.

Deze aanvraag betreft het bouwen van een ééngezinswoning na het slopen van 5 garages.

De nieuwe woning bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. De kroonlijsthoogte varieert aan de voorzijde tussen 5,56m en 6,10m en de nokhoogte bedraagt 10,66m

Door de vorm van het perceel loopt de rooilijn schuin. De voorgevel volgt getrapt de voorbouwlijn van de staat. De vrije zijstrook bedraagt 3m.

De rooilijn loopt dus schuin, maar de architect heeft geopteerd om de achtergevel recht te plaatsen, zo kunnen er functioneel in te richten binnenruimtes worden gerealiseerd. Daardoor heeft de woning aan de rechterzijde een bouwdiepte van 13,10m op het gelijkvloers en 9,10m op de verdieping en links heeft de woning zowel op het gelijkvloers als op de verdieping een bouwdiepte van 11,53m.

De achtergevel van de woning wordt gelijk gebracht met de voorgevel van de aangrenzende loods. Zo sluiten beide gebouwen visueel op elkaar aan en creëren ze een gesloten straatbeeld.

De woning krijgt langs de kant van de aangrenzende loods een wachtgevel.

De woning is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende op:

De nieuwe woning wordt voorzien op de rooilijn.

De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 15m en op het verdiep 10m.

Het aantal bouwlagen is beperkt tot max. twee.

De dakvorm is vrij.

De kroonlijsthoogte van het hoofdvolume mag max. 7m bedragen en de nokhoogte 13m.

De kroonlijsthoogte van het nevenvolume mag max. 3,50m bedragen en de nokhoogte 5m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling inzake de bouwdiepte op het verdiep en de vaste voorbouwlijn op de rooilijn. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van de verkaveling en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan:

De afwijking bevindt zich in de zone langs de vrije zijstrook, waardoor de afwijking minder impact heeft op dit perceel. De afwijking beperkt zich tot een driehoekige zone van 8,8m<sup>2</sup>.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene regenwaterput van 10.000L en de infiltratievoorziening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **29/08/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptolvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten**

**onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Waarborg openbaar domein:**

**Boordstenen: 14,55m x €25 = € 363,75**

**Voetpad: 14,55m x 2,30m x €45 = € 1.505,92**

**Totaal: € 1.869,67**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

**Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21. §1.** Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in



staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

### Verval van de vergunning

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

### Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **11 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring (geschrapt): het verbouwen van een woning, Eierstraat 31.**

### **Formulier I**

### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/183**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2017-199**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrapt) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen via het digitale loket op **6/07/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **7/07/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 HARELBEKE, Eierstraat 31** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 0074X 5**.

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een woning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 45 "Bloemenwijk – wijz. A" – MB 15.03.2000 in een zone voor wonen – aaneengesloten bebouwing.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het BPA.

De voorschriften bepalen het volgende:

Max. terreinbezetting: max 50% en 350m<sup>2</sup> - afstand tot de achterkavelgrens: min. 8m – max. bouwdiepte gelijkvloers 15m – max. bouwdiepte verdieping: 12m – Max. kroonlijsthoogte: 7m – max. nokhoogte: 13m – dakhelling tussen 35° en 50°.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake bouwdiepte op het gelijkvloers, de verdieping en de dakhelling en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het verbouwen van een rijwoning.

Het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de achtergevel van het hoofdvolume werd een achterbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met lessenaarsdak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 16,40m. De bouwdiepte op het verdiep bedraagt 9m.

De bouwheer wenst de bestaande achterbouw af te breken en er wordt een nieuwe tuingerichte aanbouw geplaatst. Het gelijkvloers wordt heringericht: keuken centraal in de woning, zithoek en sas aan de tuinkant. De uitbreiding heeft een oppervlakte van 57m<sup>2</sup>.

Door het plaatsen van de nieuwe aanbouw stijgt de bouwdiepte tot 18m. Ook op het verdiep wordt plaatselijk een uitbreiding voorzien. In deze uitbreiding wordt de badkamer ondergebracht. De bouwdiepte op het verdiep stijgt tot 12,25m. De nieuwe aanbouw wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,48m op het gelijkvloers en 6,04m.

Na de werken bedraagt de terreinbezetting 113m<sup>2</sup> of 27,8%

Nieuwe blinde gevels die ontstaan, moeten worden afgewerkt met een bepleistering of façadesteen.

De bouwplaats is gelegen in het BPA 45 "Bloemenwijk – wijz. A" in een zone voor wonen – aaneengesloten bebouwing.

De voorschriften bepalen het volgende:

Max. terreinbezetting: max 50% en 350m<sup>2</sup> - afstand tot de achterkavelgrens: min. 8m – max. bouwdiepte gelijkvloers 15m – max. bouwdiepte verdieping: 12m – Max. kroonlijsthoogte: 7m – max. nokhoogte: 13m – dakhelling tussen 35° en 50°.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake bouwdiepte op het gelijkvloers, de verdieping en de dakhelling en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van het BPA en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijkingen kunnen worden toegestaan.

De afwijking op het hellend dak is plaatselijk. Het hoofdvolume is afgewerkt met een hellend dak.

De afwijking op de bouwdiepte op het verdiep is minimaal, namelijk 0,25m.

De afwijking op het gelijkvloers is iets groter, maar de terreinbezetting wordt niet overschreden en de afstand tot de achterkavelgrens blijft ruim voldoende. De bouwdiepte op het gelijkvloers is ongeveer gelijk aan die van de omliggende bebouwing.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene regenwaterput van 6000L en de infiltratievoorziening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **29/08/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Nieuwe blinde gevels die ontstaan, moeten worden afgewerkt met een bepleistering of façadesteen.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*)).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

**Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21. §1.** Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van

de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

### Verval van de vergunning

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.  
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

### Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **12 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het herbouwen voorbouw en herbestemmen van 1 woning en 1 woning + handel naar 3 woongelegenheden, Zandbergstraat 153 & 155 - 8530 HARELBEKE.**

### **Formulier I**

### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/165**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2017-179**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen via het digitale loket op **21/06/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **21/06/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Zandbergstraat 153 & 155** en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie B, nr(s) **0752D 9, 0752Z 9**.

Het betreft een aanvraag tot **het herbouwen voorbouw en herbestemmen van 1 woning en 1 woning + handel naar 3 woongelegenheden**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag moet niet worden onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het volume van de voorbouw zal gelijk getrokken worden met de naastgelegen woning, Zandbergstraat 157. Deze naastgelegen woning is eveneens eigendom van de bouwheer, net als de woning langs de andere kant, Zandbergstraat 151.

#### **Externe adviezen**

Er werd advies gevraagd aan de Brandweer. Er werd op 26.06.2017 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd door de Brandweer.

Er werd advies gevraagd aan Infrax. Er werd op 26.07.2017 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd door Infrax.

Er werd op 21.06.2017 advies gevraagd aan Proximus. Er werd binnen de wettelijk vastgelegde termijn geen advies ontvangen.

#### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:



Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het herbouwen voorbouw en herbestemmen één woning en één woning + handel naar drie woongelegenheden.

Het betreft een ééngezinswoning (Zandbergstraat 153) die feitelijk de laatste jaren is gebruikt als bergplaats bij de naastgelegen bakkerij (Zandbergstraat 155). De bakkerij is momenteel niet meer actief. Achteraan het pand bevindt zich de woongelegenheden bij de voormalige bakkerij. De ene rijwoning (153) heeft een hoofdvolume bestaande uit één bouwlaag met mansardedak. Het handelshuis (155) heeft een hoofdvolume bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak. Achter het hoofdvolume werden allerlei aanbouwen geplaatst. Daarin werd dus de woongelegenheden bij de bakkerij ondergebracht.

De Zandbergstraat bestaat uit rijbebouwing, menging één of twee bouwlagen met een hellend dak. De achterkant van het éne perceel komt uit in de Tuinbouwstraat, het andere perceel eindigt aan de private garageweg. Op beide percelen staan gemetste garages.

De bestaande voorbouw, met een bouwdiepte van 8,65m, gemeten vanaf de voorgevellijn, wordt afgebroken. De bestaande kelders zullen afgebroken en opgevuld worden.

De nieuw te bouwen voorbouw bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. De kroonlijsthoogte bedraagt 6,80m en de nokhoogte 11,48m. Het gabariet sluit aan de voorkant aan op die van de woning rechts van de bouwplaats.

In de nieuw te bouwen voorbouw zal op het gelijkvloers worden voorzien in 2 garages met berging + de inkom. De inkom is er zowel voor de bestaande woongelegenheden op het gelijkvloers, als de nieuwe woongelegenheden. Op het 1<sup>e</sup> verdiep komt een appartement (woongelegenheden) en in het dak wordt voorzien in een studio.

De bouwdiepte op het gelijkvloers wijzigt dus niet. De bouwdiepte op het verdiep bedraagt 11m, waarbij een terras inbegrepen. Ook de studio onder het dak krijgt een terras.

De achtergelegen woongelegenheden, bestaande uit 1 bouwlaag met plat dak blijft ongewijzigd. Die woongelegenheden heeft 2 garages achteraan.

Er komt dus een meergezinswoning bestaande uit 2 woongelegenheden. Met de regel van 1,5 parkeerplaats per woongelegenheden op eigen terrein, moet er dus worden voorzien in 3 parkeerplaatsen. Aan de voorzijde zijn er reeds 2 garages voorzien. Dit betekent dat 1 van de garages aan de achterzijde moet worden toegewezen aan de studio.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De woningen die worden gesloopt geven een verwaarloosde indruk. Het straatbeeld zal er zeker op vooruitgaan. De bestaande bouwdiepte op het gelijkvloers blijft behouden.

Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand.

Door de twee nieuw te plaatsen garages aan de voorzijde zal er minstens één parkeerplaats in de Zandbergstraat verloren gaan. De Zandbergstraat kent wel een grote parkeerdruk, maar het verloren gaan van één parkeerplaats is niet rampzalig.

### **Watertoets**

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. Volgens de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater moet er worden voorzien in infiltratie. De bouwheer vraagt hierop een afwijking. Het is volgens de architect technisch niet haalbaar om een infiltratievoorziening te plaatsen, omdat de bouwzone volledige bebouwing omvat en de ondergrond is een opgevulde bestaande kelder. Infiltratie is niet mogelijk.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **29/08/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 26.06.2017 dienen strikt te worden opgevolgd.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van Infrac d.d. 26.07.2017 dienen strikt te worden opgevolgd.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsofvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Waarborg openbaar domein:**

**Boordstenen: 8,90m x €25 = € 222,5**

**Voetpad: 8,90m x 1,45m x €45 = € 580,72**

**Totaal: € 803,22**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21. §1.** Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend

ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

### Verval van de vergunning

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

### Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**13 Weigering stedenbouwkundige vergunning. (geschrap): opvoeren van lager gelegen landbouwgronden (regularisatie), Eerste Aardstraat – 8531 BAVIKHOVE.**

**Formulier II**

**WEIGERING VAN DE STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/159**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)**, ontvangen.

De aanvraag, die per beveiligde zending werd verzonden op **31/05/2017**, werd ontvangen op **31/05/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **20/06/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Bavikhove, Eerste Aardstraat** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE, sectie A, nr(s) 0047, 0048A, 0176A, 0178**.

Het betreft een aanvraag tot **het opvoeren van lager gelegen landbouwgronden (regularisatie)**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

**Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

**Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

**Externe adviezen**

Er werd advies gevraagd aan het Departement Landbouw en Visserij. Er werd op 19.07.2017 een ongunstig advies afgeleverd.

Er werd advies gevraagd aan de Provinciale Technische Dienst Waterlopen. Er werd op 09.08.2017 een ongunstig advies afgeleverd.

Er werd advies gevraagd aan de milieudienst. Er werd op 19.07.2017 een deels voorwaardelijk gunstig, deels ongunstig advies verleend.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste", vastgesteld door de Deputatie d.d. 19.03.2009 is deels agrarisch gebied en deels bekenlandschap.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

Binnen de zone voor bekenlandschap zijn alle handelingen, voorzieningen, inrichtingen en functiewijzigingen in het kader van de landbouw toegelaten voor zover ze aan vergroening werken.

De aanvraag is niet conform, er wordt niet gewerkt aan vergroening. Integendeel ook de lager gelegen gedeeltes worden opgehoogd om zoveel mogelijk terrein te kunnen innemen om gewassen aan te planten. We zien ook dat de rietkraag verdwijnt.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft een regularisatie voor het ophogen van een lager gelegen stuk landbouwgrond.

Het betreft een aantal percelen landbouwgrond, gelegen aan de Eerste Aardstraat. De gronde liggen tussen de 10 en 40cm onder het maaiveld. Het maaiveld is hier het niveau van de straat.

De bouwheer, een landbouwer heeft zonder stedenbouwkundige vergunning de percelen opgehoogd tot het straatniveau.

De reden van ophoging is dat bij regenval het water naar de lager gelegen gebieden loopt en zo de vruchten onder water komen te staan en daaraan kapot gaat.

De aarde die werd gebruikt voor het ophogen komt volgens de aanvrager uit een bezinkingsput, die als functie heeft het wassen van prei, alsook aarde afkomstig van gerooide aardappelen.

De grond lijkt echter eerder afkomstig van werken die werden uitgevoerd op het bedrijf zelf.

Ophogingen in landbouwgebied en zeker in bekenlandschap dienen met de nodige omzichtigheid te gebeuren en mogen zeker geen uitweg zijn om problemen van grondoverschotten die elders gecreëerd worden op te lossen.

De aanvraag doet mede gelet op de aard en de omvang afbreuk aan de omgeving. De aanvraag beïnvloedt negatief de waterhuishouding, het landschap en de biodiversiteit/natuurwaarde.

De aanvraag is niet conform de bestemming van het RUP, er wordt niet gewerkt aan vergroening. Integendeel ook de lager gelegen gedeeltes worden opgehoogd om zoveel mogelijk terrein te kunnen innemen om gewassen aan te planten. We zien ook dat de rietkraag verdwijnt.

Het Schepencollege volgt de ongunstige adviezen van de adviserende instanties.

Er wordt opgelegd dat het terrein binnen de 6 maanden na het afleveren van de stedenbouwkundige weigering in oorspronkelijke staat wordt hersteld.

### **Watertoets**

Op basis van de aangereikte gegevens is het niet duidelijk wat het effect is van de ophoging op het afstromingsgedrag van het projectgebied. Er bestaat een risico op wateroverlast voor de naburige percelen.

## BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **29/08/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen weigert de stedenbouwkundige vergunning.

### **Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19.** §1. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetermin van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift van het vergunningendossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt.

Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:

- 1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;
- 2° de toezichthoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

**Art. 1.** §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;



3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing. Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

**Art. 2.** De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **14 Weigering stedenbouwkundige vergunning. (geschrap): het bouwen van een meergezinswoning, Twee-Bruggenstraat 10 - 8530 HARELBEKE.**

### **Formulier II**

#### **WEIGERING VAN DE STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/168**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2017-185**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd digitaal ontvangen **31/05/2017**. Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **26/06/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 HARELBEKE, Twee-Bruggenstraat 10** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 1 AFD/HARELBEKE, sectie A, nr(s) 1071D**.

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een meergezinswoning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

### **Externe adviezen**

Er werd advies gevraagd aan de Brandweer. Er werd op 19.07.2017 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd.

Er werd advies gevraagd aan Infrac. Er werd op 27.07.2017 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd.

Er werd advies gevraagd aan FOD Binnenlandse Zaken – ASTRID. Er werd op 04.07.2017 gemeld dat er geen indoordekking geïnstalleerd dient te worden.

Er werd op 26.06.2017 advies gevraagd aan Proximus. Er werd geen advies ontvangen.

Er werd op 26.06.2017 advies gevraagd aan Waterwegen en Zeekanaal NV. Er werd geen advies ontvangen.

Het aanvraagdossier bevat een bekrachtigde archeologienota.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het RUP "Twee-Bruggenstraat", vastgesteld door de Deputatie d.d. 04.10.2012, is zone voor wonen .

De aanvraag moet worden getoetst aan de voorschriften van het RUP.

De voorschriften bepalen:

Het project moet 50% tot 70% van de rooilijn bebouwd worden – de langsgewel moet dwars op de Leie staan – max. terreinbezetting bedraagt 60% - De terreinbezetting groen bedraagt minstens 20% - De minimale bouwafstand tov de hoofdvolumes op zone 1 zijn gelijk aan of groter dan de bouwhoogte van de individuele gebouwen op zone 2 – er kan gebouwd worden op één van de zijkavelgrenzen – max. 6 bouwlagen binnen de zone van 45m – gelijkvloerse bouwlaag heeft een max. bruto-hoogte van 4m – vanaf de 1<sup>e</sup> verdieping bedraagt de verdiepingshoogte max. 3,50m - ondergrondse bouwlaag steekt max. 1,20m boven het maaiveld – dakvorm vrij - de 5<sup>e</sup> en 6<sup>e</sup> bouwlaag zijn 2m tov alle gevelvlakken teruggetrokken. – individuele buitenruimte bedraagt minimaal 10m<sup>2</sup> - 1,5 parkeerplaats/woongelegenheden

De aanvraag is niet conform de voorschriften van het RUP.

Het RUP stelt dat het parkeren kan worden opgevangen op de private kavel of (half) ondergronds. Bij de toelichting wordt aangetoond, dat op de private kavel buiten betekent en niet op het gelijkvloers, want de tekening met de mogelijkheid parkeren op het gelijkvloers wordt in de toelichting doorstreept.

Bovendien zorgt het zicht van twee garagepoorten in de voorgevel dat er zekere vorm van 'blinde gevel' ontstaat. Het RUP stelt duidelijk dat blinde gevels op het gelijkvloers niet toegestaan zijn.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het bouwen van een meergezinswoning. De meergezinswoning zal 18 woonegelegenheden bevatten.

Het terrein is momenteel met uitzondering van een kleine garage onbebouwd en wordt vandaag gebruikt als tuinzone bij de woning gelegen in de Marktstraat. De bestaande garage en een gedeelte van de tuinmuur zal worden afgebroken.

Links van de bouwplaats bevindt zich de brandweerkazerne met rechts van de kazerne een doorrit naar de woningen in de Marktstraat. Rechts van de bouwplaats bevindt zich een meergezinswoning. Het aantal bouwlagen van die meergezinswoning varieert tussen de 3 en 5 bouwlagen.

De nieuwe meergezinswoning telt 6 bouwlagen. De kroonlijsthoogte bedraagt 13m. Boven op de 4<sup>e</sup> bouwlaag komen 2 teruggetrokken bouwlagen, zodat de maximale bouwhoogte 19,74m bedraagt (en 20,54m voor de technische ruimte).

De bouwdiepte van de meergezinswoning bedraagt 32,30m.

De vrije zijstrook links van de meergezinswoning wordt aangelegd in gewapend gras. Dit zorgt voor een groen aanblik (meer dan grasdallen) en is stevig genoeg om over te rijden. Achter de meergezinswoning ligt een groenzone.

De gevels van de meergezinswoning worden in crepie gezet, lichtgrijs van kleur. In de voorgevel zit een poort die toegang geeft tot de autolift en een poort die toegang geeft tot een 1 garage voor een mindervalide.

De voorgevel wordt voor 68,66% op de rooilijn van het betreffende perceel gebouwd. De maximale terreinbezetting bedraagt 58,72%. De terreinbezetting groen bedraagt 28,23%.

Ondergronds bevinden zich de tellerlokalen, 25 staanplaatsen, waarvan één voor mindervaliden, 18 privaatieve bergingen en een gemeenschappelijke vuilnisberging.

Er wordt dus in totaal voorzien in 27 parkeerplaatsen, waaronder 2 voor mindermobielen. Er zijn er 25 in de kelder, 1 op het gelijkvloers in het gebouw en 1 achteraan het perceel.

Op het gelijkvloers bevinden zich 3 woonegelegenheden, 1 garage voor mindervalide, 1 autolift, en een fietsenstalling.

De bovenliggende verdiepingen tellen elk 4 woonegelegenheden. De dakverdieping omvat 3 woonegelegenheden.

Iedere woonelegenheden heeft een buitenruimte.

De teruggetrokken bouwlaag bevindt zich op 2 m van elke gevelrand.

Via de nieuwe poort langs de Twee-Bruggenstraat, langsheen de nieuwbouw, naar de bestaande te behouden opening in de tuinmuur achteraan, wordt een doorgang voor de huidige eigenaar naar zijn perceel (1069C) gecreëerd. De poort bestaat uit open latwerk.

De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

De aanvraag is niet conform de voorschriften van het RUP.

Het RUP stelt dat het parkeren kan worden opgevangen op de private kavel of (half) ondergronds. Bij de toelichting wordt aangetoond, dat op de private kavel buiten betekent en niet op het gelijkvloers. De tekening met parkeren op het gelijkvloers werd in de toelichting doorstreept.

Bovendien zorgt het zicht van twee garagepoorten in de voorgevel dat er zekere vorm van 'blinde gevel' ontstaat. Het RUP stelt duidelijk dat blinde gevels op het gelijkvloers niet toegestaan zijn.

De aanvraag doet mede gelet op de aard en de plaats geen afbreuk aan de omgeving. De omgeving wordt immers gekenmerkt door een aantal meergezinswoningen.

De aanvraag doet mede gelet op de vormgeving en de omvang afbreuk aan de omgeving. Door het zicht van twee garagepoorten in de voorgevel ontstaat er op gelijkvloers al het ware een 'blinde gevel'.

Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene regenwaterput met inhoud 10.000L. De bouwheer vraagt een afwijking aan inzake infiltratie. Infiltratie is op die plaats niet mogelijk. Doordat het perceel volledig onderkelderd is, stelt de bouwheer voor om te bufferen met vertraagde afvoer. De afwatering van de groenzone boven de ondergrondse parking, de terrassen en de overloop van de regenwaterput wateren af in een bufferput.

**BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 29/08/2017 HET VOLGENDE:**

Het college van burgemeester en schepenen weigert de stedenbouwkundige vergunning.

### **Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §1.** Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetermin van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift van het vergunningendossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt.

Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:

1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;

2° de toezichthoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

**Art. 1.** §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerdte onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn

van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

**Art. 2.** De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **15 Weigering stedenbouwkundige vergunning. (geschraapt) : het plaatsen van een afsluiting + berging, Bavikhoofsestraat 22.**

#### **Formulier II**

#### **WEIGERING VAN DE STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/182**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend (geschraapt) ontvangen.

De aanvraag, die per beveiligde zending werd verzonden op **20/06/2017**, werd ontvangen op **20/06/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **6/07/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Bavikhoofsestraat 22** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 0075B 10**.

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van afsluiting + berging**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 45 "Bloemenwijk – wijz. A" – MB 15.03.2000 en in de VK Bavikhoofsestraat - Violettenstraat, afgeleverd aan JOLY François d.d. 17.05.1967 met ref. 060.329 – lot nr. 14.

De aanvraag moet worden getoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

Op het verkavelingsplan wordt een vrije zijstrook van min. 3,50 m breed voorzien. In de ver-kavelingsvoorschriften, die verwijzen naar het vervallen BPA nr. 13 "Overleie" van 19.07.1963, worden geen constructies in de vrije zijstrook toegelaten.

Op de perceelgrenzen worden afsluitingen met een hoogte van 1,80 m toegelaten in draad met palen. Op de rooilijn worden enkel bakstenen muurtjes toegelaten van 0,50m.

De aanvraag wijkt af van de verkavelingsvoorschriften inzake het materiaal van de afsluiting en inzake het plaatsen van een afsluiting en een luifel in de vrije zijstrook en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het plaatsen van een afsluiting + plaatsen luifel (berging).

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met hellend dak.

De aanvrager wenst in de vrije zijstrook, in het verlengde van de voorgevel een poortje te plaatsen en 2 houten panelen. Met de rechterperceelsgrens wordt de retour gemaakt, door middel van 2 houten panelen.

De houten panelen hebben een hoogte van 1,80 m.

In de hoek, die ontstaat door de panelen te plaatsen, wordt een luifel voorzien van 7,7 m<sup>2</sup>. De luifel wordt uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,60 m.

Door de luifel en de houten panelen ontstaat een fietsenberging.

Door de lengte en de hoogte van de haag op de rooilijn zouden de houten schermen, het poortje en de luifel niet zichtbaar vanop straat.

Het perceel is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

Op het verkavelingsplan wordt een vrije zijstrook van min. 3,50 m breed voorzien. In de verkavelingsvoorschriften, die verwijzen naar het vervallen BPA nr. 13 "Overleie" van 19.07.1963, worden geen constructies in de vrije zijstrook toegelaten.

Op de perceelgrenzen worden afsluitingen met een hoogte van 1,80 m toegelaten in draad met palen. Op de rooilijn worden enkel bakstenen muurtjes toegelaten van 0,50m.

De aanvraag wijkt af van de verkavelingsvoorschriften inzake het materiaal van de afsluiting en inzake het plaatsen van een afsluiting en een luifel in de vrije zijstrook en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van de verkaveling.

De afwijking wordt niet toegestaan.

Een vrije zijstrook naast de woning moet vrij zijn gesloten constructies. Er moet een zeker doorzicht/open karakter bewaard blijven. Met de houten panelen verdwijnt die openheid. Het feit dat de constructie niet zichtbaar zal zijn vanaf de openbare weg, speelt geen rol. Een haag kan steeds gesnoeid of gerooid. Bovendien is de huidige hoogte van de haag niet conform de verkavelingsvoorschriften.

Bijgevolg wordt de stedenbouwkundige vergunning geweigerd.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

**BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 29/08/2017 HET VOLGENDE:**

Het college van burgemeester en schepenen weigert de stedenbouwkundige vergunning.

### **Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §1.** Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetermin van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift van het vergunningendossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt.

Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:

1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;

2° de toezichthoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

### **Beroepsmogelijkheden**



**Art. 4.7.21. §1.** Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

**Art. 1. §1.** Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

**Art. 2.** De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **16 Beslissing inzake bouwberoep bij de Deputatie door CONSULT CHARLIER, Langemuntelaan 1 – 8860 LENDELEDE in naam van (geschrapd) tegen de stedenbouwkundige weigering afgeleverd aan (geschrapd) voor het afbreken van een tuinbouwbedrijf, bouwen van een tuinbouwbedrijf en omgevingswerken, Eerste Aardstraat 30 – 8531 BAVIKHOVE. Kennisname en beslissing tot het instellen van beroep.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college heeft op 04.04.2017 de stedenbouwkundige aanvraag op naam (geschrapd) voor het afbreken van een tuinbouwbedrijf, bouwen van een tuinbouwbedrijf en omgevingswerken in de Eerste Aardstraat 30 – 8531 BAVIKHOVE geweigerd.

De aanvraag werd geweigerd omwille van de mobiliteitsproblematiek.

CONSULT CHARLIER, Langemuntelaan 1 – 8860 LENDELEDE ging in naam van de bouwheer in beroep tegen de afgeleverde stedenbouwkundige weigering.

Het beroepschrift meldt:

- Er wordt vastgesteld dat uit het gebrek van publiek gebruik van het buurtwegtracé gedurende meer dan 30 jaar (zoals gestaafd en erkend) een 'uitdovende' verjaring ten bate van de eigenaar van het terrein voortvloeit, zodanig dat de ligging van het tracé de vergunningverlening niet kan belemmeren. Zoals aangegeven is de inschrijving op de Atlas immers louter declaratief en vloeien daaruit – bij ontstentenis van publiek gebruik – geen rechtsgevolgen voort.
- Het nieuwe tuinbouwbedrijf zal niet tot nefaste gevolgen leiden inzake mobiliteit. Het bedrijf zal ontsluiten via de Hoogstraat naar de N382 langs het bedrijventerrein Wielsbeke-Oost en het bedrijventerrein Ooigemstraat-Molenstraat.
- De lokale werknemers komen per fiets of met de wagen. Er wordt frequent gecarpoold, waardoor het aantal bewegingen van personenwagens geraamd wordt op maximaal 10 bewegingen per dag.
- Er wordt een piek in de productie voorzien in de lente en de zomer. Hierbij kan het aantal vrachten per dag stijgen tot 2 per dag. Voor de aanvoer van

kunstmest, technische middelen wordt 1 bijkomende vracht per week voorzien. Bij de teeltwissel worden de planten en substraatmatten uit de serre verwijderd, wat zorgt voor 3 vrachtbewegingen per dag. Met bewegingen wordt de heen- en terugrit bedoeld.

- Op een drukke dag zal het bedrijf bijgevolg 10 bewegingen van personenauto's en 5 vrachtbewegingen veroorzaken.

Het college nam op 16.05.2017 kennis van het bouwberoep en wenste niet gehoord te worden.

De zitting vond plaats op 04.07.2017 om 09.45. u. in het Provinciehuis Boeverbos.

De deputatie heeft op 10.08.2017 het beroep ontvankelijk en gegrond verklaard.

Volgens de deputatie is het aantal te verwachten verkeersbewegingen geenszins van die aard dat deze aanleiding zullen geven tot mobiliteitsoverlast. De te verwachten verkeersbewegingen kunnen, volgens de deputatie, worden opgevangen door het lokale wegennet. De stedenbouwkundige vergunning werd bijgevolg verleend volgens ingediende plannen.

Het college stelt vast dat zijn beslissing van 04.04.2017 niet werd gevolgd. In eerste instantie omwille van de verkeersproblematiek – en ook op grond van eventuele andere nog met de raadsman te ontwikkelen middelen – wenst het college tegen de beslissing van de deputatie beroep in te stellen bij de raad voor vergunningsbetwistingen. Meester Arnoud Declerck, advocaat te Harelbeke, met kantoor aan de Kortrijksesteenweg 387, is al in een aantal zaken – ook betreffende het ruimtelijk ordeningsrecht - opgetreden als raadsman van de stad. Hij is dan ook voldoende bekend met de werking van het lokale bestuur en de materie.

Het college is van oordeel dat niets zich verzet tegen de aanstelling van advocaat Arnoud Declerck in de voorliggende zaak als raadsman van de stad, en dit zonder concurrentie, gegeven het voorgaande en nu in ieder geval de erelonen en kosten die aan een raadsman zullen dienen te worden betaald thans geraamd worden op minder dan 30.000 euro. Zodoende kan de opdracht worden toegewezen via aangenomen factuur.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse codex ruimtelijke ordening, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 4.8.11;
- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 57 § 3, 9 en 193 § 1;
- de wet overheidsopdrachten van 17.06.2016 inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 28;
- het K.B. plaatsing overheidsopdrachten in klassieke sectoren van 18.04.2017 inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 125;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het feit dat de Deputatie het beroep van CONSULT CHARLIER, Langemuntelaan 1 – 8860 LENDELEDE in naam van (geschrapte) tegen de stedenbouwkundige weigering afgeleverd door het Schepencollege d.d. 04.04.2017 aan (geschrapte) voor het afbreken van een tuinbouwbedrijf, bouwen van een tuinbouwbedrijf en omgevingswerken, Eerste Aardstraat 30 – 8531 BAVIKHOVE ontvankelijk en gegrond heeft verklaard.

Het college neemt er kennis van dat de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend volgens ingediende plannen.

#### Artikel 2:

Het college beslist tegen de beslissing van de deputatie in beroep te komen bij de raad voor vergunningsbetwistingen.

#### Artikel 3:

Meester Arnoud Declerck, advocaat te Harelbeke, met kantoor aan de Kortrijksesteenweg 387, wordt in deze zaak aangesteld als raadsman van de stad met een volledig mandaat ad litem.

### **17 Beslissing inzake bouwberoep bij de Deputatie door (geschrapte) tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd aan STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE voor het verleggen van een trage weg en aanleggen nieuw tracé + grachtinbuizing, Wantestraat z/n – Hazenstraat z/n – 8531 HULSTE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In afwezigheid van schepen Maelfait die zich wegens verbodsbepaling terugtrekt.

Het college heeft op 04.04.2017 de stedenbouwkundige aanvraag op naam van STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE, voor het verleggen van een trage weg en aanleggen nieuw tracé + grachtinbuizing in de Wantestraat z/n – Hazenstraat z/n – 8531 HULSTE goedgekeurd.

(geschrapte) gaan in beroep tegen de afgeleverde stedenbouwkundige vergunning. De beroepsindieners zijn de eigenaars van de betreffende gronden.

Het beroepsschrift meldt:

- Doordat verharding aangebracht wordt, kan de veiligheid van de weggebruikers niet langer gegarandeerd worden ter hoogte van onze bedrijfsgebouwen: als de verharding te uitnodigend wordt, zal ongetwijfeld rapper gereden worden. Wij moeten vaak over de weg om van de ene loods naar de andere te rijden met zwaar landbouwmaterieel.
- Hoe de staat van de verharding zal zijn na verloop van tijd, door gebruik door zwaar gemotoriseerd verkeer, kan niet gegarandeerd worden.
- Het gebruik van gemalen bouwpuin is onnatuurlijk en schendt de schoonheid van het gebied.
- De stad Harelbeke vindt het belangrijk dat mountainbikers door kunnen. Mountainbikers zoeken juist onverharde wegen op.

- Er wordt al te gemakkelijk gedacht dat er geen onderhoud meer te doen is na het verharden van een voetweg. Zie voorbeeld van voetweg 7.
- Er is niet genoeg geld voor het onderhoud van voetwegen Welke zal men dan laten schieten. Voetweg 31 is niet cruciaal.
- Trage wegen lijkt een populair modewoord. Het gaat dan om een tijdelijk "succesproject". De gevolgen blijven wel eeuwig in de grond zitten. Het wordt voorgesteld als een mooie verharding maar in werkelijkheid gaat het om veredeld bouw- en sloopafval.
- De natuurlijke waterafvoer raakt in de knoop
- De inbuizing van de gracht roept vragen op: het niveauverschil tussen de straat en de akker is te groot
- Wij stellen voor om geen verharding aan te brengen maar gewoon gras in te zaaien. Een alternatief: houtsnippers.
- Door het heropenen, verleggen en verharden van de voetweg krijgen wij een waardevermindering.
- Het is onduidelijk in welke mate de procedure correct en in alle neutraliteit is gevolgd door elk lid van het college ingevolge familiale verwantschap.

Het college nam in zitting van 23.05.2017 kennis van het bouwberoep en wenste gehoord te worden.

De zitting vond plaats op 18.07.2017 om 11u00 in het Provinciehuis Boeverbos.

De Deputatie heeft in zitting van 10.08.2017 het beroep ontvankelijk, doch ongegrond verklaard.

De stedenbouwkundige vergunning wordt verleend volgens ingediend plan.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

«Stemresultaat»

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het feit dat de Deputatie het beroep van (geschrapt) tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd aan STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE voor het verleggen van een trage weg en aanleggen nieuw tracé + grachtinbuizing, Wantestraat z/n – Hazenstraat z/n – 8531 HULSTE ontvankelijk, doch ongegrond heeft verklaard.

Artikel 2:

Het college neemt kennis dat de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend volgens ingediend plan.

Milieu

**18 Houtverkoop Bosgroep Ijzer en Leie vzw.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De stad beheert enkele kleine bosbestanden waar er af en toe klachten van buurtbewoners komen (Kollegebos, Venetiëbos, Keizersbos). Deze klachten gaan voornamelijk over overhangende takken van bomen die weliswaar op wettelijke afstand maar vaak nog dicht bij hun perceelgrens groeien, over de schaduwvorming van deze bomen in hun tuin en blad- en eventueel vruchtensval in de herfst.

Op vandaag werden er in onze opdracht in het Kollegebos sporadisch beheerswerken uitgevoerd door de Landschapswacht. Daar werd reeds aangevat met een systematische omzetting naar een meer ecologisch bosbestand. De bosranden worden in hakhoutbeheer omgezet. Om dit meer gestructureerd te kunnen doen werd contact opgenomen met de 'Bosgroep IJzer en Leie vzw'.

Deze vzw groepeerde zowel private als openbare bouseigenaars en wordt voornamelijk gefinancierd door de provincie. De stad besliste op 13 mei 2014 om lid te worden van deze Bosgroep. De Bosgroep stond ondertussen in voor de opmaak van beperkte bosbeheersplannen die de omvorming naar ecologisch beheerde bestanden formaliseerden. Eén en ander werd aan de omwonenden toegelicht op een informatievergadering op 28 mei 2015.

Daarnaast voert de Bosgroep nog volgende taken uit: bevorderen en organiseren van de samenwerking en afspraken tussen verschillende bouseigenaars, het geven van onafhankelijk advies over bosbeheer, de aanvraag van subsidies en kapmachtigingen, het opstellen van beheersplannen en de organisatie van houtverkoop.

In het kader van de omvorming en in uitvoering van de bosbeheersplannen wordt nu een eerste kapping in het Kollegebos voorzien. De milieudienst gaf daartoe in uitvoering van de beheersplannen op 14 november 2016 de opdracht om de verkoop te organiseren.

Het lot 'Harelbeke 2017' werd opgenomen in de 'Houtcatalogus Houtverkoop Bosgroep IJzer en Leie voorjaar 2017'. Op dit lot werd ingeschreven door bosexploitant Van Bruwaene-Kindt bvba voor een bedrag van 2120 EUR.

De Bosgroep legt nu ter uitvoering aan de stad een Samenwerkingsovereenkomst met een bosexploitant voor zodat de kapping kan worden gerealiseerd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 57 par. 3, 1° en 3, 8° a.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De stad bevestigt de opdracht voor de organisatie van de houtverkoop in het kader van de omvorming van de kleine stadsbospercelen (o.a. Kollegebos, Venetiëbos) aan de Bosgroep IJzer en Leie vzw.

### Artikel 2:

De stad keurt de Samenwerkingsovereenkomst houtverkoop 2017 tussen enerzijds de stad Harelbeke en anderzijds bosexploitant Van Bruwaene-Kindt bvba goed. De overeenkomst wordt gevoegd in bijlage.

De houtverkoop omvat 1 lot bestaande uit 57 bomen waarvan (schatting) 99 m<sup>3</sup> populier en 16 m<sup>3</sup> plataan. Van Bruwaene-Kindt bvba biedt hiervoor 2120 EUR.

#### Patrimonium

### **19 PPS Marktcentrum. Kennisname van stuurgroepvergadering van 21.08.2017, van de opstal-aktedatum van 29.08.2017 én van de datum van de volgende stuurgroep 04.09.2017.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Conform het in zitting van 19.01.2016 goedgekeurde 'Plan van Aanpak en de Organisatiestructuur' vonden reeds diverse stuurgroepvergaderingen plaats in de loop van 2016 en 2017. Het voorlaatste stuurgroepoverleg dateert van 11.04.2017 en de laatste kwaliteitskamer van 19.05.2017.

Er vond op 21.08.2017 een stuurgroepoverleg plaats (in aanwezigheid van burgemeester Top, schep en secretaris Daelman) waarvan het verslag nog wordt aangeleverd door Immogra.

De aanwezige stuurgroepleden lichten aan het college de besproken items op dit stuurgroepoverleg (o.a. uitstel start der werken) toe.

Het eerstvolgende stuurgroepoverleg is gepland op 04.09.2017.

Op 29.08.2017 tekenen de vertegenwoordigers van de stad (en van de bouwmaatschappij wat betreft de verkavelingsakte) bij het notaris kantoor Notas in Gent twee aktes nl. de verkavelingsakte en de opstalakte (zoals beiden goedgekeurd in de raadszitting van 19.06.2017).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de besprekingen van het Stuurgroepoverleg van 21.08.2017 en van de ondertekening op 29.08.2017 van de PPS-opstalakte.

##### Artikel 2:

Het college neemt tevens kennis van de afgesproken datum van de eerstvolgende stuurgroep.

**20 Werkgroep stadspastorieën en dossier-zandbergpastorie. Kennisname van en akkoord met de verslagen van de respectievelijke overlegmomenten i.v.m. de stand van zaken en het verder gebruik.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Aan het college worden 2 verslagen van 2 respectievelijke overlegmomenten voorgelegd namelijk:

- het overleg van 21.08.2017 met de Vrije School van de Zandberg inzake hun eventueel tijdelijk gebruik van de stadspastorie in de J. Sabbestraat;
- het intern administratief overleg van 21.08.2017 inzake de globale stand van zaken van de stadspastorieën

Het college wordt gevraagd kennis te nemen van beide verslagen en zich akkoord te verklaren met de gemaakte afspraken en eventueel daaruit volgende engagementen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis van en gaat akkoord met de respectievelijke verslagen van:

- het overleg van 21.08.2017 met de Vrije School van de Zandberg inzake hun eventueel tijdelijk gebruik van de stadspastorie in de J. Sabbestraat;
- het intern administratief overleg van 21.8.2017 inzake de globale stand van zaken van de stadspastorieën

Het college gaat akkoord met de uitvoering van de gemaakte afspraken namelijk:

- Enerzijds die tegenover de Vrije school.

Terzake volgt in voorkomend geval nog een collegedossier voor een Bezetting Ter Bede voor de Zandbergpastorie. Hierbij gaat het college akkoord om de maandelijkse gebruikskost te beperken tot 150 euro en dit rekening houdend met de herinrichtings-aan aanpassingswerken lastens de Vrije School.

- Anderzijds.

De interne afspraken over het verder gebruik van de andere stadspastorieën. In het concrete dossier Stasegem stemt het schepencollege in met de technische voorstellen vanwege de werkgroep "stadspastorieën" in functie van de nieuwe bewoning.



**21 Marktstraat 53 (ex-politiekantoor). Kennisname en goedkeuren van de gebruiksvraag van het Jeugd Rode Kruis tijdens het kermisweekend.** Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tijdens de zomer en het najaar van 2016, werd het ex-politiekantoor in de Marktstraat 53 door verschillende gebruikers en voor verschillende doelen gebruikt (onder andere de PPS-Marktcentrum-infomarkt op 15 juni 2016, de persconferentie 'la douce France' op 02 mei 2016, als de pop-up-kringloopwinkel in juni en juli, het erfgoedkabinet op 13 oktober 2016).

Bij beslissing van 20 juni 2017 werd ook aan de feitelijke vereniging 'De Vrijplaats' (oud-sabv-studenten) toelating gegeven om in het gebouw een tentoonstelling te houden tijdens de eerste drie weekends van september (2-3.9, 9-10.9 en 16-17.9).

Net zoals bij de voorgaande kermisweekends, vraagt het JeugdRodekruis ook dit jaar om tijdens de kermis van 16&17 september 2017 het gebouw buiten de braderie-uren te gebruiken als stockageruimte voor het braderiemateriaal dat overdag buiten staat. Zij gebruiken reeds een 5tal jaren (=vanaf de verhuis van de politie) het pand -met stadstoelating- hiervoor. Het lijkt evident om het JRK-gebruik ook dit jaar terug toe te staan. Vermoedelijk zal dit de laatste keer zijn gelet op de plande sloop-en nieuwbouwwerken van het kopers (raadsdossier 11.9.2017 en akte 2<sup>de</sup> helft 10.2017) van het ex-politiekantoor.

Voor het gecombineerd gebruik tijdens dit weekend van JRK én de tentoonstelling van de 'De Vrijplaats' zullen tussen beide gebruikers de nodige onderlinge afspraken worden gemaakt.

De lokalen en het gebouw worden in de staat waarin deze zich bevinden, ter beschikking gesteld; wat impliceert dat eventueel (op)kuis voor de ingebruikname moet gebeuren door de gebruikers zelf. De stad voorziet m.a.w. niet in die kuisopdracht. Ook na het gebruik, laten de gebruikers het gebouw proper en opgekuist achter.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de vraag van het JeugdRodeKruis om het ex-politiegebouw tijdens het kermisweekend (15.09 tot 18.09) en buiten de kermisuren als stockageplaats te gebruiken voor hun braderiemateriaal.

Op voorwaarde dat er tussen beide gebruikers (JeugdRodeKruis en 'De Vrijplaats') onderling duidelijke afspraken worden gemaakt en het gebouw proper opgekuist wordt na dit gebruik, kan het college via een bezetting ter bedde hiermee akkoord gaan. Verzekeringstechnisch moeten zowel de stad als de gebruikers hun respectievelijke verantwoordelijkheid afdekken.

## Artikel 2:

Het college keurt de overeenkomst van bezetting ter bede als volgt goed:

### **OVEREENKOMST VAN BEZETTING TER BEDE**

Tussen de hierna genoemden :

1. De **Stad Harelbeke**, publiekrechtelijk rechtspersoon met zetel te 8530 Harelbeke, Marktstraat 29, alhier vertegenwoordigd door de heer Alain Top, burgemeester en de heer Carlo Daelman, stadssecretaris, handelend in naam en voor rekening van de stad Harelbeke, ingevolge een besluit van het college van burgemeester en schepenen van 29.08.2017.

**partij enerzijds** hierna ook genoemd "de stad" of "**de eigenaar**"

en,

2. **Jeugd Rode Kruis Harelbeke**, alhier vertegenwoordigd door (geschrapt), handelend in naam en voor rekening van het Jeugd Rode Kruis Harelbeke.

**partij anderzijds** hierna ook genoemd, "**de gebruiker of nemer ter bede**"

Is overeengekomen hetgeen volgt :

#### **Art. 1 :**

*De stad geeft, bij wijze van gunst, het onroerend stadseigendom gelegen in de Marktstraat 53 (kadastraal gekend als deel van nr.649v, 1<sup>ste</sup> afdeling, Sectie A) ter bede in gebruik aan de gebruiker, ten einde er ter bede het genot van te hebben, die dit aanvaardt.*

*Het gebruik ter bede geschiedt in de staat en de gelegenheid waarin dit goed zich bevindt.*

*Het pand is aangegeven op een plan voor onveranderlijk getekend en aangehecht aan deze overeenkomst ten einde er één geheel mee te vormen.*

*Het pand is welbekend aan de nemer ter bede, die er geen verdere beschrijving van verlangt en die erkent dat het goed in een goede staat verkeert.*

*Partijen komen overeen dat deze overeenkomst niet kan worden gekwalificeerd als een (handels)huurovereenkomst.*

*Partijen erkennen dat de voorwaarden voor een bezetting ter bede die buiten de (handels)huurwet valt voldaan zijn, nu de stad zinnens is het pand te vervreemden en de nemer ter bede het pand louter als een stockageruimte voor braderiemateriaal wenst te gebruiken in functie van het kermisweekend op 16 en 17 september 2017.*

*Het gebruik ter bede treedt in werking op 15 september 2017 en loopt tot en met 18 september 2017.*

#### **Art. 2 :**

*Het pand zal door de nemer ter bedde enkel gebruikt worden als stockageruimte voor braderiemateriaal.*

**Art. 3 :**

*De nemer ter bedde dient aan de stad geen vergoeding te betalen. De lokalen en het gebouw worden door de gebruiker opgekuist zowel in functie van dit gebruik als nadien. De stad voorziet niet in die kuisopdracht. Ook na het gebruik, laten de gebruikers het gebouw proper en opgekuist achter.*

*Alle kosten van water-, gas- en elektriciteitsverbruik en het huren van de tellers zijn lastens de stad.*

**Art. 4 :**

*De nemer ter bedde zal zich voor de duur van de bezetting ter bedde verzekeren voor zijn gehele aansprakelijkheid bij brand – zowel ten opzichte van de stad als ten opzichte van derden - alsook voor alle andere exploitatierisico's ten opzichte van wie dan ook. Hij zal eveneens de inboedel van het gebouw, zo die zijn eigendom zou zijn, verzekeren.*

**Art. 5 :**

*Zonder het karakter van deze overeenkomst te kunnen veranderen is de nemer ter bedde belast met alle herstellingen en onderhoud, zoals het onderhoud van sanitaire installaties,... van de ruimtes die door hem worden gebruikt.*

*Alle andere herstellingen zijn ten laste van de eigenaar.*

**Art. 6 :**

*De nemer ter bedde zal zich stipt houden aan alle vigerende wetten, decreten, verordeningen en reglementen. In het bijzonder zal de nemer ter bedde bij de uitvoering van de overeenkomst aandacht hebben voor een stipte naleving van de regelgeving houdende diverse veiligheidsvoorschriften opgenomen in de wetten, decreten, verordeningen en reglementen van welke aard ook.*

**Art. 7 :**

*Deze overeenkomst wordt afgesloten onder ontbindende voorwaarde van optreden van de toezichthoudende overheid.*

*Aldus overeengekomen te Harelbeke op ....., in twee exemplaren, waarvan één voor elke partij.*

**De Stad**

**Jeugd Rode Kruis Harelbeke**

Carlo Daelman  
Secretaris

Alain Top  
Burgemeester

(geschrapt)

## DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

### **22 Cameratoezicht met bestuurlijke finaliteit in het kader van het bestrijden van sluikstorten. Principiële beslissing en bepaling van de locaties. Adviesvraag aan de zonechef van de lokale politie en de jeugdraad.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch.

1. Bij brief van 12.07.2017 diende IMOG (Intergemeentelijke Maatschappij voor Openbare gezondheid In Zuid-West-Vlaanderen) een bundel in voor de organisatie van een proefproject voor cameratoezicht met bestuurlijke finaliteit in de strijd tegen sluikstorten en de aanstelling van twee intergemeentelijke vaststellers die personeelslid zijn van IMOG.
2. Het college heeft kennis genomen van deze aanvraag en de bijgevoegde stukken alsook van:
  - (a) een mail van de juridische dienst van 03.08.2017;
  - (b) een mail van de juridische dienst van 11.08.2017;
  - (c) een mail van de juridische dienst van 23.08.2017;
  - (d) een mail van de juridische dienst van 24.08.2017;
  - (e) een uittreksel uit het strafregister van de twee intergemeentelijke vaststellers (de heren Koen Delie en Louis Simoens) die personeelslid zijn van IMOG;
  - (f) een kopie van hun hoogste diploma;
  - (g) een expliciet bemotiveerde lijst van locaties die, ingevolge het beginsel van de proportionaliteit en het materieel motiveringsbeginsel in aanmerking komen voor het proefproject voor cameratoezicht met bestuurlijke finaliteit in de strijd tegen sluikstorten.
3. Het project beoogt, als aanvulling op de bestaande activiteiten in de strijd tegen sluikstort, de pakkans voor sluikstorters te verhogen, zo een gevoel van straffeloosheid te bestrijden en een schaalvoordeel te realiseren (nu IMOG de camera verwerft en de aanvankelijke vaststelling via camerabeelden en via twee intergemeentelijke vaststellers die personeelslid van IMOG zijn zou gebeuren).
4. De lijst van locaties onder (g), aangeleverd door de milieudienst, bevat een precieze omschrijving van de locaties. Bovendien wordt *in concreto* aangegeven hoe op de aangegeven plaatsen het gebruik van camera's op deze plaatsen kan worden gemotiveerd en proportioneel is ten opzichte van het zich stellende probleem en het nagestreefde doel.
5. Het college onderschrijft, principieel en onder voorbehoud van beoordeling van de gemeenteraad, de doelstellingen van pt. 3 hiervoor mits naleving van het dispositief van de huidige beslissing zoals blijvende volledige bevoegdheid van de lokale politie en evaluatie van het project na afloop van de proeftermijn.
6. Op het niveau van de gemeenteraad vereist het project de volgende beslissingen:

- het voorzien in de algemene politieverordening (APV) van ambtenaren-vaststellers voor het vaststellen van sluikstorten en vaststellen van overtredingen van de daarmee in verband staande artikelen van de APV aan te duiden door de gemeenteraad, onverminderd de blijvende bevoegdheid van de lokale politie in het kader van vaststellingen en navolgend onderzoek inzake sluikstorten;
- de beslissing voor vaststelling van sluikstorten via cameratoezicht beroep te doen op intergemeentelijke vaststellers van IMOG, bedoeld in art. 21 par. 1, 2° van de wet van 24.06.2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (afgekort: GAS-wet), mits deze vaststellers voldoen aan alle wettelijke en reglementaire vereisten en deze vaststellers door de gemeenteraad nominatief worden aangewezen;
- de nominatieve aanstelling van de intergemeentelijke vaststellers van IMOG;
- het goedkeuren van een uitvoeringsovereenkomst af te sluiten met IMOG (verder uit de werken door de sanctionerend ambtenaren);
- het verlenen van een positief advies tot het plaatsen van de bedoelde camera's, advies bedoel in art. 5 van de wet van 21.03.2007 betreffende de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's (afgekort: camerawet).

7. Volgende adviezen moeten blijkens wettelijke bepalingen vóór de gemeenteraad een beslissing neemt worden ingewonnen.

- het advies van de korpschef van de lokale politie van de politiezone waar de stad/gemeente is gelegen, aangezien het een camera op een niet-besloten plaats betreft. Blijkens art. 5 van de camerawet van 21.03.2007 kan de gemeenteraad maar positief advies geven nadat de korpschef heeft geadviseerd.
- Het advies van de jeugdraad gezien art. 4 par. 5 van de GAS-wet voorschrijft dat, wanneer minderjarigen het voorwerp kunnen zijn van een administratieve geldboete opgelegd krachtens deze wet, wat het geval is, voorafgaandelijk de beslissing van de gemeenteraad het advies moeten worden ingewonnen van het gemeentelijk adviesorgaan dat adviesbevoegdheid heeft in jeugdzaken.

8. Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- de wet van 24.06.2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de aangehaalde bepalingen;
- de wet van 21.03.2007 betreffende de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de aangehaalde bepalingen;
- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 57 par. 1 eerste zin.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Beslist principieel tot cameratoezicht met bestuurlijke finaliteit in het kader van het bestrijden van sluikstorten met het oog op de toepassing van de sancties en maatregelen bedoeld in de wet van 24.06.2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties op volgende locaties:

- De brug onder de E17 in de Luipaardstraat

- De brug onder de E17 in de Iepersestraat
- De brug onder de E17 in de Keizersstraat en de Oudenaardsestraat
- De brug onder de E17 in de Beneluxlaan
- Onder de spoorwegbrug in de Spoorwegstraat
- Glasbollen Noordstraat (net voorbij fietsenstallingen), parking CC Het Spoor (Eilandstraat Nijverheidsstraat) , Distelbosstraat (afslag Hazebeekstraat, ter hoogte van huisnummer Distelbosstraat 20), Beukenlaan (parking thv Dahlialaan), Jan Breydelstraat (tussen huisnummer 18 en huisnummer 26), ondergrondse glasbol op plein Eiland, Kasteelstraat (parking 'De Rijstpekker', huisnummer 13), Stasegemdorp (parking kerk), Arendsstraat (hoek Arendsstraat / Verenigde Natiënlaan), Rode Kruisplein (parking ter hoogte van Rode Kruisplein 9 en Rode Kruisplein 5), Ter Perre (tussen huisnummers 132 en 152 (garageboxen), Vaartstraat (helemaal op het einde).
- Omgeving CC Het Spoor (Eilandstraat / Nijverheidsstraat, parking CC Het Spoor, fietsverbinding Gaversstraat / Papestuk)
- Keizershoek ter hoogte van de hondenpoepbak (ter hoogte van huisnummer 52)
- Stationsparking Zuidstraat
- Jaagpad langs de Leie, ter hoogte van helling naar Damweg
- Jaagpad langs de Leie, volledige traject tussen grondgebied Kortrijk/Kuurne en grondgebied Wielsbeke/Waregem
- Beverhoek tussen de N36 en de grens met Beveren-Leie
- Stedestraat (volledig)
- Parking Brugsesteenweg (ter hoogte van huisnummer 25)
- Parking Tivoli Hulste (achter café Tivoli), Kuurnsestraat 1 8531 Hulste
- Jaagpad langs kanaal Bossuit-Kortrijk – volledige traject op het grondgebied Harelbeke tussen het grondgebied van Kortrijk en dat van Zwevegem.
- Het wegje tussen de 'Prettige Dag' en het braakliggend stuk grond op de Kortrijksesteenweg (tussen Kortrijksesteenweg 251 en Elfde Julistraat 150)
- De oprit naar IMOG Kortrijksesteenweg 264 8530 Harelbeke

#### Artikel 2:

Beslist principieel voor de vaststelling van sluikstorten via cameratoezicht beroep te doen op voornoemde intergemeentelijke vaststellers van IMOG, bedoeld in art. 21 par. 1, 2° van de aangehaalde wet, mits deze vaststellers voldoen aan alle wettelijke en reglementaire vereisten.

Beslist principieel dat de intergemeentelijke vaststellers van IMOG inbreuken op de volgende artikelen van de algemene politieverordening (APV) zullen mogen vaststellen: de artikelnummers 28.23, 28.24, 28.26, 28.53, 28.60, 29.3, 29.4, 106, 110, 121 t.e.m. 123, 125 t.e.m. 129, 130, 131 en 294 t.e.m. 318.

Een en ander laat echter de bevoegdheid van de lokale politie in het kader van vaststellingen en navolgend onderzoek inzake sluikstorten onverlet.

#### Artikel 3:

Beslist in het in de brief van 12.07.2017 van IMOG beschreven proefproject te stappen en dit proefproject te evalueren, ook qua werkbelasting bij de lokale politie en de diensten van de sanctionerend ambtenaren, na afloop van de proefperiode.

#### Artikel 4:

Wacht de door de sanctionerend ambtenaren verder uitgewerkte uitvoeringsovereenkomst af te sluiten met IMOG in.

#### Artikel 5:

Beslist met het oog op het voorleggen van dit dossier aan de gemeenteraad ter aanpassing/aanvulling van de algemene politieverordening van de stad, het verlenen van een advies van de gemeenteraad zoals bedoeld in de wet van 21.06.2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's en de aanwijzing van de intergemeentelijke vaststellers door de gemeenteraad overeenkomstig de aangehaalde wet van 24.06.2013 advies te vragen aan:

- de jeugdraad;
- de korpschef van de lokale politie.

Artikel 6:

Beslist het dossier verder te vervolgen zodra de gevraagde adviezen werden ontvangen en het dossier werd samengesteld.

**23 Deelname aan de oprichting van de dienstverlenende vereniging TMVS.  
Kennisname nieuwe planning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 18.08.2017 ontving de stad een schrijven gericht aan de deelnemers van het overlegorgaan TMVS.

In de Raad van Bestuur van 29.06.2017 werd beslist de oprichtersvergadering van de dienstverlenende vergadering TMVS uit te stellen naar einde 2017. Op die manier kan een nieuw voorstel van bestuurlijke organisatie uitgewerkt worden dat in lijn ligt met de geëvolueerde inzichten ter zake.

In het licht hiervan wordt het overlegorgaan terug samen geroepen op

- woensdag 13 september 2017 om 18u (eerste bespreking);
- woensdag 20 september 2017 om 18u (optioneel),

in de gebouwen van TMVW, Stropstraat 1 te 9000 Gent.

Het doel is te komen tot een aangepaste oprichtingsbundel bestaande uit:

- een grondige motiveringsnota;
- een bestuursplan met een omschrijving van de maatschappelijke opdrachten en de daaraan verbonden wijze van dienstverlening, en met een beschrijving van de bestuurlijke organisatie van de dienstverlenende vereniging;
- een ondernemingsplan voor een periode van zes jaar, met een omschrijving van de bedrijfsopdrachten, de financiële structuur en de in te zetten middelen, en de controlemogelijkheden op de uitvoering;
- een ontwerp van de statuten.

De voorbereidende documenten zullen op voorhand worden overgemaakt.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

## Artikel 1:

Het college neemt kennis van voormeld schrijven gericht aan de deelnemers van het overlegorgaan TMVS en wacht de stukken in. Er zal dan beoordeeld worden of het dossier opnieuw aan de gemeenteraad moet worden voorgelegd.

### **24 Bezwaar (geschrapt) in de belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister (gemeenteraad van 17.06.2013 en 20.01.2014) – dienstjaar 2016. (geschrapt) Kennisname en aanstelling raadsman.**

(geschrapt)

### **25 Gemeentelijke administratieve sancties (GAS). Rapport 1ste semester 2017. Kennisname.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De nieuwe algemene politieverordening is in werking sedert 01.07.2010, de laatste wijziging dateert van 21.11.2016.

Het politiecollege hechtte op 11.10.2012 zijn akkoord aan de rapportering in verband met de werking van de Gemeentelijke Administratieve Sancties (GAS) als volgt:

- De GAS-ambtenaren zullen per semester een rapport in beide colleges van burgemeester en schepenen (n.v.d.r. dit is zowel in Harelbeke als in Deerlijk) brengen. Eerst wordt de rapportering voor de periode januari t.e.m. juni voorgelegd. Vervolgens zal over de periode juli t.e.m. december gerapporteerd worden.
- In het jaarverslag van beide gemeenten zal ook een rubriek aan GAS worden gewijd.

De GAS-rapportering voor het eerste semester van 2017 wordt voorgelegd aan het college. Daaruit blijkt, samengevat, volgende stand van zaken:

- Tijdens het eerste semester van 2017 werden 33 nieuwe aanvankelijke PV's aan de GAS-ambtenaar overgemaakt.  
Dit geeft een totaal van 689 dossiers sinds de inwerkingtreding van GAS.
- Van voormelde 33 PV's handelen er 5 over prioritair gestelde feiten (1 x loslopende dieren, 4 x sluikestorten) – 25 x over niet-prioritaire feiten (3 x nachtlawaai, 1 x geluidsoverlast, 11 x beschadigen onroerend eigendom, 10 x beschadigen roerend eigendom). Er werden 3 PV's opgesteld die niet met een GAS boete bestraft kunnen worden.
- Van de 33 PV's slaan 24 PV's op een gebeurtenis die zich voordeed in Harelbeke; 9 overtredingen deden zich voor te Deerlijk.  
Verdeling over de hele looptijd: 499 overtredingen te Harelbeke tegenover 190 te Deerlijk.



- Van het totaal van 689 PV's sinds aanvang GAS, zijn 680 dossiers reeds afgehandeld dd. 30.06.2017, waarvan 42 afgehandeld in het eerste semester van 2017.

Hieronder vallen:

- 27 sepot  
(26 x technische sepot, 1 x opportuniteitssepot).  
Sinds juni 2010 zijn er in totaal 211 sepot.
- 15 besliste dossiers: 13 x werd een sanctie opgelegd, 2 x werd een formele waarschuwing gegeven. Het totale aantal uitgesproken gesanctioneerde dossiers komt op 433.  
In totaal werd in 25 besliste dossiers geen sanctie opgelegd.  
De 13 sancties betreffen nachtlawaai (3), sluikstorten (1), loslopende dieren (2), beschadigen onroerend eigendom (4), geluidsinstallatie zonder machtiging burgemeester (1), beschadigen roerend eigendom (2).  
  
De uitgesproken boete bedroeg 5 x minder dan 62,50 euro en 3 x minstens 62,50 euro, 5 x minstens 100 euro. De beboeten dit semester betreffen 13 natuurlijke personen.

Tot nog toe werd geen enkele minderjarige beboet.

3 van de gesanctioneerde dossiers betreffen een overtreding te Deerlijk.

- 9 dossiers zijn nog in onderzoek op 30.06.2017.
- Tijdens dit semester werd de betaling van 4 boetes ontvangen.  
Dit geeft een totale ontvangst van 360 boetes sinds aanvang GAS.  
Er worden aldus nog 37 betalingen ingewacht (waarvan bij 28 dossiers de dwangprocedure bezig is op 30.06.2017).
- Er zijn 2 dossiers met bemiddeling opgestart tijdens het eerste semester. Zodoende is het aantal reeds bemiddelde dossiers 23 waarvan 9 geslaagd, 10 mislukt en 4 nog lopende.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 119bis, zoals thans van kracht;
- De wet van 24.06.2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;
- De algemene politieverordening (APV) zoals thans van kracht, hervastgesteld bij gemeenteraadsbeslissing dd. 12.04.2010 en een laatste keer gewijzigd bij gemeenteraadsbeslissing dd. 21.11.2016.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het GAS-rapport voor het eerste semester van 2017.

Verzekeringen

## **26 Aanstelling nieuwe raadsman in de zaak stad Harelbeke/ (geschrapd).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 05.06.2015 is (geschrapd) ten val gekomen in de Pevernagestraat 33 te Harelbeke. Het ongeval gebeurde omstreeks 15.00 uur en resulteerde in een schouderletsel en een spoedopname in het ziekenhuis. Een aantal werknemers tewerkgesteld op de bouwwerf tegenover de Pevernagestraat 33 waren getuige van het ongeval.

De dienst verzekeringen deed onmiddellijk aangifte van dit schadegeval aan de verzekeraar van de Stad, Ethias, in de polis Algemene burgerlijke aansprakelijkheid.

Bij brief van 03.05.2016 van Ethias werd aan betrokkene meegedeeld dat Ethias niet zou tussenkomen in dit schadegeval omdat de Stad niet in gebreke is gebleven en de nodige herstellingen heeft uitgevoerd en dat er zich geen gelijkaardige ongevallen hebben voorgedaan, hetgeen erop wijst dat er geen sprake is van een onvoorzienbare toestand.

Bij brief van 30.12.2016 van Ethias werd gemeld dat dit dossier definitief afgesloten werd omdat men geen reactie meer ontving van de tegenpartij.

Op 14.06.2017 ontving de Stad Harelbeke een dagvaarding. Uit de dagvaarding blijkt dat onderhavig dossier voor behandeling gesteld wordt op de zitting voor de zevende kamer van de Rechtbank van Eerste Aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk, Burgerlijke Rechtbank, zetelend in de gewone gehoorzaal, Gerechtsgebouw, Burgemeester Nolfstraat 10 A te 8500 Kortrijk, op maandag 27.06.2017 om 09.00 uur.

Ter vrijwaring van de rechten van de Stad en om redenen van goed bestuur is het aangewezen dat de Stad Harelbeke zich verweert.

Dit gebeurt best door de aanstelling van een terzake bevoegde advocaat. Ethias bepaalt zelf wie de raadsman is in dergelijke dossiers. Er is dus in deze zaak geen vrije keuze van raadsman.

Uit de mail van 15.06.2017 vernam de stad dat verzekeringsmaatschappij Ethias Advocatenkantoor Fonteyne-Denoo advocaten aanduidde om de belangen van het Bestuur en Ethias te behartigen.

Het college stelde in de zitting van 20.06.2017 advocatenkantoor Fonteyne-Denoo aan als advocatenkantoor om de stad in deze zaak te verdedigen.

Uit de brief van Ethias van 20.07.2017 blijkt dat Mr. Fonteyne zijn activiteiten als advocaat stopzet en werd Belexa advocaten, President Kennedypark 26A te 8500 Kortrijk voorgesteld om deze zaak verder op te volgen. Het dossier werd reeds doorgestuurd naar Mr. Frédéric Busschaert van Belexa advocaten. In dergelijke zaken is er geen vrije keuze van raadsman.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet, inzonderheid 57 par. ,3, 9° en 193;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Neemt er kennis van en verklaart zich ermee akkoord dat Mr Frédéric Busschaert, President Kennedypark 26 A te 8500 Kortrijk door Ethias werd aangeduid als nieuwe raadsman om deze zaak verder te behandelen.

Verleent deze advocaat een volledig mandaat ad litem.

Personeel

**27 Vacant verklaring 1/2e VTE administratief medewerker.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijzing van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

Op het college van 16.05.2017 werd beslist om 1/2<sup>e</sup> VTE administratief medewerker binnen de culturele dienst duurzaam in te vullen. Deze functie sluit aan bij de op 14.09.2015 goedgekeurde personeelsformatie en dient vacant verklaard worden.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 05.07.2016 een werfreserve van administratief medewerker (C1-C3) vastgesteld.

Op die werfreserve staan nog volgende beschikbare kandidaten – in volgorde:

- (geschrapd)

(geschrapd) neemt sinds juli 2016 deze opdracht tot ieders tevredenheid deeltijds waar.

Zij staat als eerstvolgende kandidate op deze werfreserve en kan bijgevolg in deze functie aangesteld worden.

In toepassing van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het college van burgemeester en schepenen nu volgende beslissingen te nemen :

1. cfr. artikel 5 voornoemde functie vacant verklaren;
2. cfr. artikel 26 en 27 de vacant verklaarde functie in te vullen vanuit de bestaande werfreserve van 05.07.2016

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :
  - o de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving en de selectieprocedure;
  - o de "Bijlage I. Diplomavooraarden";
  - o de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
  - o de "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Er wordt 1/2e VTE administratief medewerker vacant verklaard.

Artikel 2:

De in artikel 1 vacant verklaarde functie zal worden ingevuld vanuit de bestaande werfreserve van administratief medewerker (C1-C3), vastgesteld in het college van burgemeester en schepenen op 05.07.2016.

Artikel 3:

(geschrapt) wordt met ingang van 22.08.2017 aangesteld als deeltijds administratief medewerker binnen de culturele dienst en dit voor onbepaalde duur.

Artikel 4:

De prestatiebreuk van (geschrapt) wordt vastgesteld op 19/38<sup>e</sup>.

**28 Vrijwillige afbouw van prestatiebreuk.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) werkt sinds 1998 als onderhoudsmedewerker poets binnen de stadsorganisatie. Tot op heden werkt mevr. Vandoorne 30/38<sup>e</sup>.

Met haar schrijven van 18.08.2017 vraagt mevr. Vandoorne het akkoord om haar contract te verminderen tot 15/38<sup>e</sup> en dit met ingang van 01.09.2017.

Niets verzet zich tegen deze vraag.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Stemt in om de arbeidsovereenkomst van (geschrapt) op haar vraag te verminderen tot 15/38<sup>e</sup> en dit met ingang van 01.09.2017.

## **29 Aanpassingen voorgesteld aanwezigheidsbeleid.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen nam kennis van voorgestelde wijzigingen aangaande het beleidsvoorstel aanwezigheidsbeleid 'Er Wel Zijn in Harelbeke' tijdens de zitting van 18.07.2017.

Er werd gevraagd om het systeem van de objectieve en structurele inbedding van controleartsbezoeken te concretiseren.

De werkgroep werkte onderstaand voorstel uit binnen het aanwezigheidsbeleid.

De organisatie wil op een objectieve manier de controlearts inbedden in het aanwezigheidsbeleid. Daarom zullen controlearts bezoeken via een objectief & structureel systeem geïmplementeerd worden binnen de organisatie.

Controleartsbezoeken worden via een combinatie van de drie onderstaande systemen ingebed in de organisatie.

- At random: iedere 30<sup>ste</sup> ziektemelding in het geheel wordt een controlearts gestuurd.
- Bradfordfactor: iedere medewerker die een hogere bradfordfactor scoort dan de gemiddelde waarde binnen de organisatie krijgt in de loop van het volgend werkjaar een controleartsbezoek bij een ziektemelding.
- Op vraag van de leidinggevende kan nog steeds een controleartsbezoek worden ingepland.

Het aanwezigheidsbeleid is mee opgenomen in het collegedossier.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van de voorgestelde wijziging aanvullend aan het aanwezigheidsbeleid 'Er wel zijn in Harelbeke' en gaat hier principieel mee akkoord.

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

Communicatie

### **30 De SPIE - september kermis.**

Het college,

Vanuit DE SPIE, vereniging die mensen met kansarmoede wil verenigen en ondersteunen, kwam de vraag of de mogelijkheid bestaat om kansarme kinderen te laten genieten van de kermisattracties door het schenken van gratis bonnen voor de attracties.

De plaatsmeester van de kermis nam contact op met een tweetal foorreizigers, o.a. Heidi Coussens, provinciaal voorzitter van de Belgische foornijveraars.

Zij zouden voor dit jaar akkoord gaan met het volgende:

- draaiende attracties: 10 gratis bonnen;
- lunaparken: 10 gratis bonnen;
- overige attracties: 5 bonnen.

Deze afspraak is geen garantie dat men dit ieder jaar zal doen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

Het college vindt dit een waardevol gebaar waar het volledig achter kan staan.

De plaatsmeester zal telefonisch contact opnemen met iedere foorkramer om ze te briefen over deze actie.

Het college verzoekt DE SPIE te overleggen met de sociale dienst van het OCMW met het oog op de concrete invulling van het begrip "kansarme kinderen".

### **31 Activiteitenkalender.**

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode 25.08.2017 tot en met 23.09.2017 en van de uitnodigingen gericht aan het college.

## **DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN**

Welzijn

### **32 Werkbezoek delegatie uit Eenhana: programma.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de college zitting van 20.06.2017 gaf het college zijn akkoord voor het organiseren van wederkerige werkbezoeken in het kader van 10 jaar stedenband. De delegatie van Eenhana voor het werkbezoek aan Harelbeke (16.09.2017 tot en met 23.09.2016) bestaat uit: Hon. Amos Nangolo (Mayor), Muandingi Ndawedwa (Head Marketing & Economic Development) en Steve Mwaningange (Manager Technical – Fire Emergency and Waste Water).

Het voorgestelde en door onze stedenbandpartner goedgekeurde programma is als volgt (onder voorbehoud van een aantal bevestigingen):

<b>Zaterdag 16 september</b>		
xxuux	Aankomst op de luchthaven Zaventem	St, Am, Mu
13u30	Middageten in Brussel	St, Am, Mu, Br
14u30	Transfer Brussel – Kortrijk	St, Am, Mu, Br
15u30	Check-in Center Hotel Kortrijk	St, Am, Mu, Br
16u00	Vrij	St, Am, Mu, Br
19u00	Avondeten	St, Am, Mu, Br

<b>Zondag 17 september</b>		
10u30	Transfer naar Harelbeke	St, Am, Mu, Ka
11u00	Aperitiefconcert en BBQ AVC Harelbeke	St, Am, Mu, Ka, B+
14u00	Openingsceremonie Wereldfeest 'Ol Tegaere 'door beide burgemeesters met onthulling straatnaambordje.	St, Am, Mu, Ka, B
18u30	Einde Wereldfeest	St, Am, Mu, Ka
19u00	Avondeten	St, Am, Mu, Ka
21u00	Transfer naar Kortrijk	St, Am, Mu, Br

<b>Maandag 18 september</b>		
09u00	Transfer Kortrijk - Harelbeke	St, Am, Mu, Br
09u30	Dienstreis te Gent met stadswandeling onder begeleiding van VIZIT	St, Am, Mu, Br
14u30	Bezoek aan het Vredeshuis in Gent + SDG Workshop (Sustainable Develop Goals)	St, Am, Mu, Br
19u00	Avondeten	St, Am, Mu, Br
21u00	Transfer naar Kortrijk	St, Am, Mu, Br

<b>Dinsdag 19 september</b>		
08u30	Transfer Kortrijk - Harelbeke	St, Am, Mu, Br
09u00	Overlopen en updaten van het 2016-2017 actieplan	St, Am, Mu, Br, R, Yv, An, Ma, Ka
12u30	Middageten "Track 75" met CBS	St, Am, Mu, Br, CBS
14u30	Rode Kruis en bezoek Gulden Sporen college in kader van emailprogramma	St, Am, Mu, Br
17h00	Vrij	St, Am, Mu, Br
19u00	Avondeten Kortrijk	St, Am, Mu, Br

<b>Woensdag 20 september</b>		
08u30	Transfer Kortrijk – Harelbeke	St, Am, Mu, Br
09u00	Meeting met DX-Solutions ivm WIS-database	St, Am, Mu, Br
10u00	Transfer naar Brussel	St, Am, Mu, Br
12u00	Middageten Brussel	St, Am, Mu, Br
13u30	Bezoek parlement Brussel onder begeleiding van de burgemeester	St, Am, Mu, Br, R
18u00	Avondeten in Brussel	St, Am, Mu, Br

21u00	Transfer naar Kortrijk	St, Am, Mu, Br
-------	------------------------	----------------

<b>Donderdag 21 september</b>		
08u30	Transfer Kortrijk - Harelbeke	St, Am, Mu, Br
09u00	Bezoek Fluvia	St, Am, Mu, Br
11u00	Vergadering om de toekomstige doelen voor de stedenband te bepalen	St, Am, Mu, Br, R, Yv, An, Ma, Ka
12u30	Middageten	St, Am, Wu, Br
14u00	Bezoek RWZI Aquafin, aansluitend bezoek aan één van onze waterbufferbekkens en een individuele behandelingsinstallatie van afvalwater.	St, Am, Mu, Br, Yv
19u00	Afsluitend evenement met maaltijd	Iedereen

<b>Vrijdag 22 september</b>		
08u30	Transfer Kortrijk - Harelbeke	St, Am, Mu, Br
09u00	Bezoek Vzw Effect en de 2 Harelbeekse ondernemingscentra	St, Am, Mu, Br, An, Di
12u30	Middageten	St, Am, Mu, Br
13u30	Bezoek Kringloopwinkel	St, Am, Mu, Br
15u30	Bezoek Lokaal (boerenmarkt Deerlijk)	St, Am, Mu, Br
18u00	Avondeten op Lokaal	St, Am, Mu, Br
20u00	Aankomst Hotel Kortrijk	St, Am, Mu

<b>Zaterdag 23 september</b>		
09u30	Check-out hotel Kortrijk	St, Am, Mu, Br
09u45	Transfer naar Brussel	St, Am, Mu, Br
11u00	Aankomst Brussel	St, Am, Mu, Br
11u15	Check-in bagage Brussel	St, Am, Mu, Br
12u00	Middageten in Brussel	St, Am, Mu, Br
13h00	Check-in gates	St, Am, Mu

Legende:

St: Steve Mwaningange;  
Am: Amos Nangolo;  
Mu: Muandingi Ndawedwa  
Ka: Karolien Deschildre;  
Br: Bren De Rycke;  
Yv: Yves Debosschere;  
Di: Dimitri Naesens  
An: Annelies Demeurie  
B: Burgemeester  
R: Robbe Bleuzé  
Ma: Martin Vandebuerie

De collegeleden worden gevraagd waar zij wensen aan te sluiten en dit door te geven aan Bren De Rycke.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**



### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van het programma voor het komend werkbezoek.

De schepenen geven door aan Bren De Rycke waar zij wensen aan te sluiten.

## **DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN**

### Werken, Ondernemen en Leren - Management

### **33 Socio-economische vergunning tijdelijke huisvesting Aldi-Renmans.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 19.07.2017 (aangetekend verstuurd 17.07.2017) werd een voorafgaande verklaring tijdelijke verhuis Aldi van de Gentsesteenweg 98-100 naar de Oosterluisdreef te Harelbeke ingediend.

Zoals de procedure het voorschrijft werd het dossier doorgestuurd voor advies naar het nationaal sociaal-economisch Comité.

Het betreft de tijdelijke huisvesting in een tentstructuur tijdens de verbouwingswerken vermoedelijk van 15.10.2017 tot 15.02.2018.

Vanuit het department Grondgebiedszaken zijn er geen opmerkingen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- De wet van 13 augustus 2004 betreffende de vergunning van handelsvestigingen, gewijzigd bij wet van 22 december 2009 tot aanpassing van sommige wetgevingen aan de richtlijnen 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad betreffende diensten op de interne markt.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

De aanvraag tot socio-economische vergunning voor de tijdelijke huisvesting in een tentstructuur aan de Oosterluisdreef tijdens de verbouwingswerken aan de Aldi-Renmans Gentsesteenweg 98-100 te Harelbeke zoals ingediend via het bureau Fastigon uit Halle wordt geldig en ontvankelijk bevonden.

#### Artikel 2:

De aanvraag tot socio-economische vergunning voor de tijdelijke huisvesting in een tentstructuur aan de Oosterluisdreef tijdens de verbouwingswerken aan de Aldi-Renmans Gentsesteenweg 98-100 te Harelbeke zoals ingediend via het bureau Fastigon uit Halle

wordt door het college verleend. Deze vergunning doet geen voorafname op de eventuele nog te verlenen stedenbouwkundige toelatingen of andere toelatingen terzake.

### **34 Socio-economische vergunning uitbreiding Aldi-Renmans.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 22.06.2017 (aangetekend verstuurd 21.06.2017) werd een aanvraag tot uitbreiding van supermarkt Aldi – Renmans gelegen in het handelsgeheel aan de Gentsesteenweg 98-100 te Harelbeke ingediend.

Zoals de procedure het voorschrijft werd het dossier doorgestuurd voor advies naar het nationaal sociaal-economisch Comité voor de distributie en werden de omliggende gemeenten op de hoogte gesteld van de indiening van het dossier. Enkel Deerlijk vroeg naar meer info zonder het dossier op te vragen.

Het nationaal sociaal-economisch Comité voor de distributie heeft de stad op 10.07. het volgende medegedeeld : "De uiterste datum voor de (on)volledig verklaring door de secretaris van het NSECD valt op 11 juli 2017. Omwille van de Vlaamse Feestdag zijn onze diensten morgen gesloten. Vandaar dat ik het dossier vandaag volledig verklaar. Dit heeft tot gevolg dat het advies van het NSECD uiterlijk op 14 augustus 2017 moet betekend worden aan de aanvrager en aan het College van Burgemeester en Schepenen. De eerstvolgende vergadering van het NSECD valt echter slechts op 16 augustus 2017. Het NSECD zal bijgevolg niet in staat zijn om tijdig een advies te betekenen. Ik hield eraan u hiervan tijdig op de hoogte te brengen."

Artikel 7 § 3 van de wet van 13.08.2004 bepaalt dat bij ontstentenis van tijdige betekening van het advies van het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie, het college van burgemeester en schepenen het onderzoek van de aanvraag voortzet in overeenstemming met artikel 8, § 2, en volgende.

Artikel 8 van de wet voorziet dat bij ontstentenis van betekening van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen binnen de 35 dagen volgend op het verstrijken van de termijn voor het betekenen van het advies van het NSECD, de beslissing geacht wordt gunstig te zijn. Met andere woorden de beslissing van het college van burgemeester en schepenen moet uiterlijk op 18.09.2017 aan de aanvrager én aan het NSECD betekend worden."

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- De wet van 13 augustus 2004 betreffende de vergunning van handelsvestigingen, gewijzigd bij wet van 22 december 2009 tot aanpassing van sommige wetgevingen aan de richtlijnen 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad betreffende diensten op de interne markt.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

Artikel 1:

De aanvraag tot socio-economische vergunning tot uitbreiding van de supermarkt Aldi – Renmans gelegen in het handelsgeheel aan de Gentssteenweg 98-100 te Harelbeke zoals ingediend via het bureau Fastigon uit Halle wordt geldig en ontvankelijk bevonden.

#### Artikel 2:

De socio-economische vergunning voor de uitbreiding van de supermarkt Aldi-Renmans gelegen in het handelsgeheel aan de Gentssteenweg 98-100 te Harelbeke wordt door het college verleend. Deze vergunning doet geen voorafname op de eventuele nog te verlenen stedenbouwkundige toelatingen of andere toelatingen terzake. Het college neemt hierbij volgende overwegingen in rekening :

#### **De ruimtelijke ligging van de handelsvestiging.**

Op de site Gentssteenweg is sinds 1997 de supermarkt "LIDL" actief. De huidige "LIDL" wordt gesloopt en er wordt op de site een nieuwe "LIDL" gebouwd.

Het project is gelegen langs de Gentssteenweg (N43), die fungeert als in- en uitvalsweg van en Naar het centrum van Harelbeke. De omgeving wordt gekenmerkt door een menging van functies en tal van commerciële functies.

De supermarkt is bereikbaar met alle vervoersmiddelen (te voet, per fiets, met de auto,...). Tevens is de site vlot bereikbaar voor het openbaar vervoer en is er een eigen parking voor 109 wagens, waarvan 2 voor mindervaliden en 2 voor jonge gezinnen.

Inpassing van de vestiging in de plaatselijke ontwikkelingsprojecten of binnen het kader van het stedenpatroon.

- De Stad Harelbeke telt per 01 januari 2015 ca. 27.446 inwoners en wordt administratief ingedeeld bij het arrondissement Kortrijk dat per 01/01/2015 een bevolkingsomvang heeft van ca. 285.509 inwoners. Tijdens de periode 2005-2015 groeide de bevolking van Harelbeke aan met 5,4% terwijl de aangroei binnen het arrondissement Kortrijk 4% bedroeg.
- Volgens E. Van Hecke (actualisering van de stedelijke hiërarchie in België 1998) behoort Harelbeke tot de 'Goed uitgeruste niet-stedelijke gemeenten A'.
- De projectsite maakt deel uit van het regionaalstedelijk gebied Kortrijk. Het is gelegen binnen de afbakeningslijn van het GRUP'afbakening regionaalstedelijk gebied Kortrijk'.
- Het verzorgingsgebied voor het handelscomplex Aldi/Renmans aan de Gentssteenweg 90-100 te 8530 Harelbeke omvat ca. 19.728 inwoners en strekt zich uit over het grondgebied van Harelbeke zelf en beperkte delen van Deerlijk.
- De projectlocatie bevindt zich langsheen de Gentssteenweg. Deze steenweg is een belangrijke in- en uitvalsweg van en naar het centrum van Harelbeke en wordt in het GRS Harelbeke erkend als 'Detailhandelszone'. Voor dit gebied is een BPA nr. 33 'Gentssteenweg' van toepassing welke de realisatie van het project toelaat. De aanwezigheid van de inplanting in de onmiddellijke omgeving van de ring maakt dat de inplanting op deze locatie distributieplanologisch als idealiter kan worden omschreven. De semi-autogerichtheid van dergelijke supermarkten vraagt voldoende parkeermogelijkheid en een vlotte bereikbaarheid.

De bereikbaarheid van de nieuwe vestiging via het openbaar vervoer en via individuele transportmiddelen.

- Het verkooppunt is uiterst vlot en veilig bereikbaar. De parking voor het handelsgeheel, welke toegankelijk is via een oprit en een afrit aan de Gentsesteenweg 98-100, zal plaats bieden aan 121 voertuigen, waarvan 6 voor bezoekers met een verminderde mobiliteit.
- De parking biedt plaats aan 121 voertuigen en op de locatie zijn de nodige voorzieningen voor de stalling van fietsen voorzien. Door het uitbreiden van de netto verkoopoppervlakte en magazijnoppervlakte beoogt men een verbeterde en meer functionele inrichting van deze bestaande Aldi voedingssupermarkt. Deze supermarkt zal dan ook een belangrijke rol blijven spelen in de voorzieningen van de dagelijkse en regelmatige behoeften van de consument in Harelbeke en omstreken.
- De realisatie van het project zal voor het cliënteel van zowel Aldi Markt als van Renmans een merkelijke verbetering van het klantencomfort betekenen. Zo kan het bij Aldi Markt onlangs tot 1000 basisartikelen opgetrokken assortiment op een ordentelijke en overzichtelijke wijze worden aangeboden aan de consument.
- Gezien de inplanting gelegen is in de onmiddellijke omgeving van het centrum van Harelbeke, zal deze vestiging ook veelvuldig te voet en per fiets bezocht worden. Aan de ingang van het handelsgeheel worden dan ook de nodige overdekte fietsenstallingen voorzien.
- Een bushalte is aanwezig in de onmiddellijke omgeving van de inplantingsplaats. Halte Rijkswacht met de busverbindingen 75 Kortrijk-Deinze. De haltefrequentie is voldoende en varieert van 20 minuten en meer naargelang lijn en tijdstip van de dag.

Het effect van de inplanting inzake duurzame mobiliteit, meer bepaald het gebruik van de ruimte en de verkeersveiligheid.

- Toeleveringen zullen in de toekomst gebeuren via een overdekte laad-en loskade aan de linkerkant van het gebouw. De vrachtwagens zullen voor het beleveren hun manoeuvres op het terrein zelf kunnen uitvoeren, wat de verkeersveiligheid sterk ten goede komt. Aldi opteert om steeds met volle vrachtwagens hun filialen te beleveren. Zo kan een vrachtwagen ongeveer 32 europaletten vervoeren en zijn deze speciaal uitgerust met een apart koelcompartiment om de verse producten meteen mee te vervoeren. Dergelijke leveringen zullen quasi dagelijks gebeuren. Dagelijks wordt er ook één kleine bestelwagen voorzien voor de levering van vers brood. De diepvriesartikelen worden geleverd door een gespecialiseerde firma welke maximaal 3 toeleveringen doet per week. Daarnaast voorziet ook Renmans een 3-tal leveringen per week om het verse karakter van hun vlees en bereidingen te garanderen.
- Omwille van haar uitstekende ligging en bereikbaarheid op deze locatie wenst Aldi te blijven fungeren als een alternatieve buurtsupermarkt voor heel wat inwoners uit de directe omgeving. De combinatie Aldi-Renmans zorgt, naast de voordelen van het gemak en het comfort van de nabijheid, voor een aanzienlijke uitbreiding van de keuzemogelijkheden voor de consument.
- Gezien geopteerd werd voor een totale nieuwbouw, kan Aldi deze gelegenheid aangrijpen om te voldoen aan zijn doelstellingen op energetisch en ergonomisch vlak. Het nieuwe gebouw zal meer dan voldoen aan de nieuwste energienormen.

Het effect van de inplanting op de stadskern in het kader van de planologische vereisten.

- Voor deze nieuwe Aldi-Renmans combinatie te Harelbeke wordt een gemiddelde van ongeveer 5.500 bezoekers per week verwacht. Een piek in dit bezoekersaantal is waar te nemen vooral op woensdag (22%) en op zaterdag (24%). De overige bezoeken vinden dus plaats op maandag (13%), dinsdag (11%), donderdag (14%) en vrijdag (16%). Men kan dus stellen dat het aantal bezoeken mooi verspreid liggen over de gehele week, met een lichte piek op woensdag en zaterdag. De impact van dit aantal bezoekers op een vlotte circulatie is dus beperkt, eveneens omdat een groot aantal bezoekers het filiaal bezoekt met de fiets of te voet gezien de nabijheid van woonbuurten.

- Deze hernieuwing van het Aldi filiaal te Harelbeke past binnen de planologische vereisten. De site is gelegen binnen de contouren van het BPA 33 'Gentsesteenweg' met als bestemming 'zone voor handel en kantoren'.

### **De bescherming van het milieu**

Bij de realisatie van dit nieuwe Aldi-filiaal zal men tevens gebruik maken van duurzame materialen. Zo zal het nieuwe filiaal uitermate voldoen aan de hedendaagse bouwvoorschriften.

Een bezoekersstroom van ca. 4.000 klanten, verspreid over de hele week zal geen al te grote invloed hebben op vlak van de verkeersafwikkeling gezien er voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien op deze nieuwe site.

De inname van 999m<sup>2</sup> netto verkoopsruimte zorgt ervoor dat zowel het klantencomfort als het personeelscomfort vergroot wordt. Klanten krijgen een grotere keuze in een ruimere omgeving en het personeel kan de goederen op ruimere rekken plaatsen zodat deze niet zo dikwijls moeten bijgevuld worden. Het nieuwe filiaal zorgt er tevens voor dat er meer magazijnruimte is waardoor er meer goederen in stock zijn. Dit zorgt dan weer voor het uitsparen van extra vrachtwagens.

### **De bescherming van de consument.**

- Zoals dat reeds vandaag en sinds jaren het geval is zullen zowel Aldi als Renmans alles in het werk stellen om in regel te blijven met de vigerende wetgeving inzake de bescherming van de consument.
- Zo voldoen zij aan de Wet van 1 september 2004 betreffende de bescherming van de consumenten bij verkoop van consumptiegoederen.
- Op 31 mei 2014 werd een nieuwe Europese richtlijn betreffende de consumentenrechten van kracht in België. Aldi en Renmans voldoen ook aan deze wet zoals omschreven in 'Boek VI 'Marktpraktijken en consumentenbescherming'.
- Voor de verkoop van het non-food assortiment voldoen zij tevens aan de vigerende wetgeving van 9 februari 1994 betreffende de veiligheid van producten en diensten.
- Aldi Heusden-Zolder N.V. en Quality Meat Renmans N.V. verklaren dan ook op eer dat de wetgeving met betrekking tot de bescherming van de consument zal worden nageleefd.

### **Het respect voor de sociale wetgeving en het arbeidsrecht.**

- In zowel het Aldi-filiaal als Renmans zal Paritair Comité 202C worden toegepast, wat het personeel zekerheid biedt in verband met hun verloning en werkomstandigheden. Voor de beenhouders binnen Renmans wordt Paritair Comité 119 toegepast.
- Aldi stelt vandaag 11 personeelsleden tewerk, waarvan 10 onder deeltijds statuut. Na de realisatie van het nieuwbouwproject wordt de aanwerving voorzien van 2 deeltijdse arbeidskrachten. Bij beenhouwerij Renmans worden 3 voltijdse en 4 deeltijdse personeelsleden tewerkgesteld.
- Tevens respecteren zowel Aldi als Renmans de wetgeving inzake sociaal recht en arbeidsrecht en zullen die ongetwijfeld blijven naleven.
- Aldi Heusden-Zolder N.V. en Quality Meat Renmans N.V. verklaren dan ook op eer dat de sociale wetgeving en het arbeidsrecht zal worden gerespecteerd.

## **35 Aanpak wijkwerken in Zuid-West-Vlaanderen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 28.04. hechtte de Vlaamse Regering haar goedkeuring aan het voorontwerp van decreet betreffende wijk-werken. Daarmee werden de voornaamste krijtlijnen voor de hervorming van het PWA-stelsel uitgeklaard.

Doelstelling is om wijk-werken te laten starten op 01.01.2018. De strakke timing zorgt er voor dat proactief handelen gewenst is als men de dienstverlening naar de huidige PWA-gebruikers en medewerkers niet in het gedrang wil brengen.

W13 vroeg en kreeg op het burgemeestersoverleg van 12.05.2017 het mandaat om de verschillende scenario's voor de organisatie van wijk-werken in Zuid-West-Vlaanderen in kaart te brengen.

Samen met VDAB en Resoc werd hiertoe een voorstel ontwikkeld met 2 scenario's.

Gevraagd wordt aan de lokale besturen om tegen het regio-overleg van 17.09 hierover een principiële beslissing te nemen zodat een effectieve start op 01.01.2018 kan voorbereid worden.

Gezien de organisatie moet gebeuren voor een doelgebied van minstens 60.000 inwoners kan dit niet ontwikkeld worden voor Harelbeke alleen. Er dient hier een keuze gemaakt te worden uit 2 scenario's : (a) een samenwerking op Zuid-West-Vlaamse schaal of (b) een samenwerking binnen kleinere clusters die bv. samenvallen met het huidige werkwinkelgebied.

Aan het college wordt voorgesteld om te opteren voor een samenwerking op het niveau van Zuid-West-Vlaanderen.

Dit geeft een aantal voordelen :

- Zorgt voor een grotere ter beschikking stelling van personeel door VDAB;
- Zorgt er voor dat de vraag naar wijkwerkers maximaal kan afgestemd worden op het aanbod en dat zoveel mogelijk rekening kan gehouden worden met de competenties en aspiraties van de wijkwerkers;
- Laat toe om met een grotere equipe medewerkers te werken;
- Zo kan de begeleiding specialiseren en zo meer en betere kansen op toekomstige inschakeling bieden aan wijkwerkers;
- Zo kan de dienstverlening en begeleiding beter plannen en zo een grotere klantentevredenheid realiseren;
- Zo kan de continuïteit van de dienstverlening beter gegarandeerd worden;
- Samenwerken met 1 wijkwerkorganisatie beperkt het aantal op te richten of met dienstverlening te belasten intergemeentelijke samenwerkingsverbanden;
- Optimaliseert de afstemmingsmogelijkheden binnen de samenwerkings-overeenkomst die VDAB wenst te sluiten met alle lokale besturen van Zuid-West-Vlaanderen;
- Maximaliseert de afstemmingsmogelijkheden met lokale Diensteneconomie en arbeidszorg. Voor beiden loopt momenteel een samenwerkingstraject op Zuid-West-Vlaamse schaal.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het voorstel van W13 i.v.m. de aanpak van wijk-werken in Zuid-West-Vlaanderen waarbij 2 scenario's worden voorgesteld. Het college opteert voor het scenario waarbij wijk-werken worden georganiseerd op het niveau van de hele regio Zuid-West-Vlaanderen.

### SAMW

#### **36 SAMW. Verlofaanvragen, afstand van wachtgeld en mutatie.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Verwijzend naar de schriftelijke aanvragen van onderstaande personeelsleden :

(geschrap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet, dd. 27.03.1991, betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde Psycho - Medisch Sociale Centra;

Besluit van de Vlaams Executieve, dd. 29.04.1992, betreffende de ter beschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of weddetoelage;

Het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs II, titel V, hoofdstuk IV betreffende de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs;

Het Besluit van de Vlaamse Executieve, dd. 31 juli 1990 houdende de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs, studierichting muziek en woord;

Het K.B. van 28 september 1984 houdende uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de Overheid en de vakbonden van haar personeel;

De omzendbrief van 18.11.1992 betreffende toepassing van de wet van 29.07.1991 betreffende uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen of besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden;

Het Besluit van de Vlaamse regering, dd. 26.04.1990 betreffende verlof voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheid ten gunste van de personeelsleden van het onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

(geschrapd)

Alle VTAO's vangen aan op 1 september 2017 en eindigen op 30 juni 2018, tenzij anders vermeld.

### **37 Vervanging directeur wegens opnemen zorgverlof.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij brief van 01.07.2017 verzoekt (geschrapd) om 10/20 zorgkrediet voor zorg van een kind tot en met 12 jaar te bekomen in het ambt van directeur voor de periode van 01.09.2017 tot en met 31.12.2017.

Door het verlof dienen er in totaal 10/20 te worden vervangen:

(geschrapd), voltijds leerkracht woord, kan voor de vermelde periode de opdracht A.I. overnemen;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet, dd. 27.03.1991, betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde Psycho - Medisch Sociale Centra;

Besluit van de Vlaams Executieve, dd. 29.04.1992, betreffende de ter beschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of weddetoelage;

Het gemeentedecreet 15.07.2005.

Het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs II, titel V, hoofdstuk IV betreffende de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs;

Het Besluit van de Vlaamse Executieve, dd. 31 juli 1990 houdende de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs, studierichting muziek en woord;

Het K.B. van 28 september 1984 houdende uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de Overheid en de vakbonden van haar personeel;

De omzendbrief van 18.11.1992 betreffende toepassing van de wet van 29.07.1991 betreffende uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen of besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse regering, dd. 26.04.1990 betreffende verlof voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheid ten gunste van de personeelsleden van het onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;



Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Met ingang van 01.09.2017 tot en met 31.12.2017 neemt (geschrapt) zorgverlof voor een volume van 10/20 in het ambt van directeur.

### Artikel 2:

(geschrapt) wordt met ingang van 01.09.2017 tot en met 31.12.2017 tijdelijk A.I. aangesteld in het ambt van directeur.

## **38 Behandeling klacht leerkracht instrumentaal ensemble.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij brief van 31.07.2017 formuleert (geschrapt) bezwaar tegen de beslissing van het college van 04.07.2017 om hem ter beschikking te stellen wegens ontstentenis van betrekking voor een volume van 1 lesuur/week in het ambt van leerkracht instrumentaal ensemble. Het college beschouwt een en ander als een willig beroep

(geschrapt) beroept zich hiertoe op twee argumenten: rechtsweigeren en weigering opvolging voorrangregels binnen het ambt van leraar.

Het argument "rechtsweigeren" is in deze context niet te begrijpen omdat aan dit begrip in de huidige problematiek (rechtsweigeren houdt in dat de rechter weigert in een aanhangig gemaakt geschil recht te spreken) geen zinnige inhoud kan gekoppeld worden.

Wat betreft de opvolging van de voorrangregeling dat rekening werd gehouden met het decreet rechtspositie van het personeel in het onderwijs, het hierna aangehaalde uitvoeringsbesluit, de diploma's en anciënniteit van de betrokkene en de te volgen procedure.

Het college wijst erop dat de ter beschikkingstelling slaat op een groepsvak in de hogere graad (instrumentaal ensemble) in het ambt van leraar. De voorrangregeling beperkt zich bij gevolg tot dit vak en is niet uitbreidbaar naar een individueel vak dat eventueel binnen het diplomaspectrum van betrokkene ligt. Hierop lijkt (geschrapt) te alluderen gezien hij op de pers 1 van de Academie van Poperinge het vak dwarsfluit heeft omcirkeld.

Daarenboven worden met ingang van 01.09.2017 in het vak dwarsfluit 2 leerkrachten ter beschikking gesteld voor een totaal volume van 5 lessen. Hierdoor is het, met toepassing van de regelgeving, onmogelijk om hetzij een tijdelijke leerkracht, hetzij een vaste benoemde leerkracht, uitbreiding of verschuiving te geven voor dit vak.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet van 27.03.1991, betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde Psycho - Medisch Sociale Centra, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 4 par. 5 en 56 en volgende;

- het besluit van de Vlaamse regering van 29.04.1992 betreffende de verdeling van betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- de collegebeslissing van 04.07.2017.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College neemt kennis van het bezwaarschrift (willig beroep) dd. 31.07.2017 van de (geschrapt) aangaande de TBS/OB met ingang van 01.09.2017.

### Artikel 2:

Het college verwerpt het willig beroep van (geschrapt).

### Artikel 3:

Aan (geschrapt) wordt per aangetekend schrijven een uittreksel bezorgd uit de notulen van de collegebeslissing.

### Artikel 4:

Tegen dit besluit kan per aangetekende brief of via elektronische procedure via de website <http://eporadmin.raadvst-cnsetat.be/> een beroep tot nietigverklaring, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen na de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Facility - Overheidsopdrachten

### **39 Kwaliteitsnazicht, rapportage, coaching en opvolging schoonmaak Stadhuis. Kennisgeving (6.720,60 euro + 21% btw).**

Het college,

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een volgende zitting.

## **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

## Milieu

### **41 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - Stedelijk Feestcomité Harelbeke - Harelbeke Feest!**

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 18.08.2017 diende het Stedelijk Feestcomité Harelbeke een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Harelbeke Feest! (optredens en vuurwerk) en vindt plaats in de Marktstraat 29 (ter hoogte van het stadhuis) te 8530 Harelbeke in open lucht.

Het gewenst geluidsniveau is  $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$  en  $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ .

De muziekactiviteit is op :

- vrijdag 15 september 2017 (aanvang: 20u)
- zaterdag 16 september 2017 (aanvang: 14u)
- zondag 17 september 2017 (aanvang: 11u).

De milieudienst stelt voor om aan het Stedelijk Feestcomité Harelbeke toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Harelbeke Feest! (optredens en vuurwerk), de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,15\text{min}} 95 \text{ dB(A)}$  niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Amax,slow} 102 \text{ dB(A)}$  niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,15\text{min}}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;

-Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

-Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

-Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;

-De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek,  $L_{Aeq,15min}$  85dB(A) en  $L_{Amax,slow}$  92 dB(A)

-De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Aan het Stedelijk Feestcomité Harelbeke wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Harelbeke Feest! (optredens en vuurwerk), de activiteit vindt plaats in de Marktstraat 29 (ter hoogte van het stadhuis) te 8530 Harelbeke in open lucht en het gewenst geluidsniveau is  $> 85$  dB(A)  $L_{Aeq,15min}$  en  $\leq 95$  dB(A)  $L_{Aeq,15min}$ .

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

### Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,15min}$  95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Amax,slow}$  102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,15min}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreeerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreeerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.

- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

### Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

#### Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtrumoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

#### Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;  
en/of
2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

### Patrimonium

#### **42 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.**

(geschrap)

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **43 Uitbreiding sportinfrastructuur Forestierstadion - Lot Elektriciteit. Aktename schorsing 1.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28 juni 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Uitbreiding sportinfrastructuur Forestierstadion - Lot Elektriciteit" aan E.L. Tronics BVBA, KBO nr. BE 0458.282.141, Leieweg 16 te 8510 Marke tegen het onderhandelde bedrag van € 19.126,76 excl. btw of € 23.143,38 incl. 21% btw (€ 4.016,62 Btw medecontractant). De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.61-A.15/42.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 december 2016 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 16 januari 2017. De aannemer verzoekt om de werken te schorsen vanaf 21 juli 2017 en dit voor onbepaalde duur.

Er dient gewacht te worden op de afwerking van de luifel door bouwaannemer B&R. De ontwerper, Atelier Berghman - De Keyser, Peter Benoitlaan 84 te 8530 Harelbeke bracht gunstig advies uit over de gevraagde schorsing gezien de aangehaalde argumenten, op voorwaarde dat de aannemer zich ertoe verbindt om geen schadevergoeding te eisen omwille van de verlenging.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Akte wordt genomen van de schorsing voor de opdracht "Uitbreiding sportinfrastructuur Forestierstadion - Lot Elektriciteit" omwille van voornoemde redenen vanaf 21 juli 2017 en dit voor onbepaalde duur.

### Artikel 2:

De contractuele einddatum wordt aangepast volgens de door deze schorsing veroorzaakte vertraging.

### Artikel 3:

Ten gepaste tijde zal heraanvangsbevel gegeven worden aan de aannemer E.L. Tronics BVBA, Leieweg 16 te 8510 Marke.

#### **44 Aanpassen OV en ondergrondsbrengen netten Nieuwstraat : grondwerken. Goedkeuring eindafrekening.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad verleende in zitting van 20 juni 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van de opdracht "Aanpassen OV en ondergrondsbrengen netten Nieuwstraat : grondwerken", met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 21 juni 2016 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan Infrac West, KBO nr. BE 0205.157.176, Noordlaan 9 te 8820 Torhout tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 29.221,89 incl. btw (0% btw).

Het departement grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 29.221,89 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming	€ 29.221,89
<b>Bestelbedrag</b>	<b>€ 29.221,89</b>
<b>Totaal uitgevoerd</b>	<b>€ 29.221,89</b>
<b>TOTAAL</b>	<b>= € 29.221,89</b>

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 225000/067000-GGZ-GGZ 16.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° f (de opdracht kan slechts door één bepaalde inschrijver worden uitgevoerd om redenen van: bescherming van exclusieve rechten).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Aanpassen OV en ondergrondsbrengen netten Nieuwstraat : grondwerken", opgesteld door het departement grondgebiedszaken, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereiken van € 29.221,89 incl. btw (0% btw).

### Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 225000/067000-GGZ-GGZ 16.

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **45 Renovatie oorlogsmonumenten - Perceel 1,3 en 4. Goedkeuring definitieve oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 22 juli 2014 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Renovatie oorlogsmonumenten " aan BVBA Aquastra, KBO nr. 433.366.108, Dronckaertstraat 484 te 8930 Lauwe . De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 862.1-A.14/34.

De heer Frederique Christiaens, Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 14 november 2014. Uit het proces-verbaal van voorlopige oplevering bleek dat er geen opmerkingen waren. De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden. De aannemer BVBA Aquastra, Dronckaertstraat 484 te 8930 Lauwe heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De heer Frederique Christiaens, Departement Facility stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 21 augustus 2017. Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).



- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

De opdracht "Renovatie oorlogsmonumenten" wordt definitief opgeleverd.

### **46 Leveren en plaatsen van keukenblok kunstenhuis. Goedkeuring eindafrekening.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 januari 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van de opdracht "Leveren en plaatsen van keukenblok kunstenhuis", met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 4 april 2017 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan Project Interieurs BVBA, KBO nr. BE 0860.311.410, Vooruitgangstraat 8 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 4.237,00 excl. btw of € 5.126,77 incl. btw (€ 889,77 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.5-A17/7.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 16 mei 2017 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 12 juni 2017.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 juni 2017 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 20 juni 2017, opgesteld door het Departement Facility.

Het Departement grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 5.126,77 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming	€ 4.132,23
<b>Bestelbedrag</b>	<b>€ 4.237,00</b>
<b>Totaal uitgevoerd</b>	<b>€ 4.237,00</b>

Totaal excl. btw	=	€ 4.237,00
Btw	+	€ 889,77
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 5.126,77</b>

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 221000/073910-VT-VT 20.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Leveren en plaatsen van keukenblok kunstenhuis", opgesteld door het Departement grondgebiedszaken, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 4.237,00 excl. btw of € 5.126,77 incl. 21% btw.

##### Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 221000/073910-VT-VT 20.

##### Facility - Overheidsopdrachten

#### **47 Informaticamaterieel - Hardware: afname raamovereenkomst Stad Kortrijk. Goedkeuring afname (1.494,00 + 21% btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Microsoft Surface Pro 4 van (geschraapt) is onherstelbaar kapotgegaan. Op vraag van de dienst ICT Frederik Hellyn, werd door de firma (oorspronkelijke leverancier Trustteam) een nieuw toestel geleverd eind juni. Factuur is reeds binnen en geregistreerd in NH.

Deze leveringen kunnen gebeuren via een raamovereenkomst dat de Stad Harelbeke sloot op basis van het bestek met nummer NH-077.

De opdracht kan gerealiseerd worden binnen het kader van lot 1 van het ICT-raamcontract 2013-2017, waarvan de stad Kortrijk opdrachtgevend bestuur is, bij met de firma Trustteam, Hospitaalweg 1B te 8510 Marke (Kortrijk).

In het kader van de opdracht "Informatiematerieel – Hardware: afname raamovereenkomst " werd een technische beschrijving met nr. NH-483 opgesteld door de ontwerper..

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 1.494,00 excl. btw of € 1.807,74 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de aanvaarde factuur.

De ontwerper stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan Trustteam, KBO nr. BE 0477.005.418, Evolis 78 te 8500 Kortrijk, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.494,00 excl. btw of € 1.807,74 incl. btw

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 241000/011910-BOD-BOD 19.

Bij het budgetcontrole is er een tekort van 98,48 euro vastgesteld op het budgetcode 241000/011910-BOD-BOD 19, daarom wordt er voorgesteld om het te kort van het budgetcode 241000/011930 BOD-BOD 20 te nemen, waar er 258 euro beschikbaar is.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (limiet van € 30.000,00 excl. btw niet bereikt).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- het besluit van de gemeenteraad van 17 december 2012 betreffende de aankoop van ICT-materiaal (goedkeuren bestek, raming) en aansluiten bij het ICT-raamcontract 2013 – 2017 van de stad Kortrijk.
- het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad Kortrijk dd. 19 december 20012 betreffende de gunning van lot 1 van ICT-raamcontract : levering en installatie van basishard- en software en gerelateerde diensten bekendmaking;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de aanvaarde factuur. Deze opdracht wordt gegund aan Trustteam, KBO nr. BE 0477.005.418, Evolis 78 te 8500 Kortrijk, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.494,00 excl. btw of € 1.807,74 incl. btw.

### Artikel 2:

100 euro van 241000/011930 BOD-BOD 20 naar 241000/011910-BOD-BOD 19 te verschuiven.

## **48 Informaticamaterieel - 2 Schermen Stadhuis en 1 Beamer Bibliotheek. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (2.148,76 euro + 21 % btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vraag van de dienst ICT wordt er overgegaan tot de aankoop van 2 TV schermen voor de vergaderzalen en 1 beamer ter vervanging van de beamer in de Bibliotheek. 2x TV: dit zijn TV toestellen die zullen gebruikt worden om te presenteren in de vergaderruimtes, nl de nieuwe vergaderzaal van de financiële dienst en de nieuwe van GGZ (bureau GIS nu). Indien er geen presentatiemogelijkheid is dan is meteen ook het gebruik van de zaal beperkt.

De beamer van de Bibliotheek is versleten en kan ook geen HDMI bronnen gebruiken. Ze hebben een nieuwe gevraagd om HDMI te kunnen aansluiten.

In het kader van de opdracht "Informaticamaterieel - 2 Schermen Stadhuis en 1 Beamer Bibliotheek" werd een technische beschrijving met nr. NH-486 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 2.644,63 excl. btw of € 3.200,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de aanvaarde factuur. Er werden online 2 prijzen nagegaan van COOLBLUE nv, BOOMSESTEENWEG 560 te 2610 Wilrijk (Antwerpen) (€ 2.148,76 excl. btw of € 2.600,00 incl. 21% btw). Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de enige bieder, zijnde COOLBLUE nv, KBO nr. BE 0867.686.774, BOOMSESTEENWEG 560 te 2610 Wilrijk (Antwerpen), tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.148,76 excl. btw of € 2.600,00 incl. btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcodes 241000/019000-BOD-BOD 50 voor de 2 Tv-schermen en 241000/070300-VT-VT 41 voor 1 beamer:

241000/019000-BOD-BOD 50 - € 2.500

241000/070300-VT-VT 41- € 700

Budgetcontrole en verschuiving krediet:

Op het budgetcode 241000/070300-VT-VT 41 is er maar € 200 over, na finaliseren van andere aankopen op die budgetcode.

€ 500 van het budgetcode 241000/019000 BOD kan overgeheveld worden naar 241000/070300 VT 41.

De bestelling wordt online geplaatst na goedkeuring dossier in het CBS.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (limiet van € 30.000,00 excl. btw niet bereikt).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-486 en de raming voor de opdracht "Informaticamaterieel - 2 Schermen Stadhuis en 1 Beamer Bibliotheek", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 2.644,63 excl. btw of € 3.200,00 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de aanvaarde factuur.

### Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan de enige bidder, zijnde COOLBLUE nv, KBO nr. BE 0867.686.774, BOOMSESTEENWEG 560 te 2610 Wilrijk (Antwerpen), tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.148,76 excl. btw of € 2.600,00 incl. btw.

Artikel 4:

241000/019000 BOD: - € 500

241000/070300 VT 41: + € 500

**49 Informaticamaterieel Politiek: vervanging I-pad. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (302,48 euro + 21% btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het glas van de I-pad van gemeenteraadslid (geschraapt) is kapotgegaan door te vallen. Er is geen garantie op gebroken glas en sowieso is het toestel meer dan 2 jaar oud, dus er is geen garantie meer op dit toestel.

In het kader van de opdracht "Informaticamaterieel Politiek: I-pad " werd een technische beschrijving met nr. NH-487 opgesteld.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 302,48 excl. btw of € 366,00 incl. 21% btw.

Het toestel is Apple iPad (2017) 32 GB Wifi Space Gray.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de aanvaarde factuur.

Firma COOLBLUE nv, KBO nr. BE 0867.686.774, BOOMSESTEENWEG 560 te 2610 Wilrijk (Antwerpen) levert de bestelling binnen 24 uur.

De ontwerper stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan COOLBLUE nv, KBO nr. BE 0867.686.774, BOOMSESTEENWEG 560 te 2610 Wilrijk (Antwerpen), tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 302,48 excl. btw of € 366,00 incl. btw.

Er werd reeds een online bestelling geplaatst door ICT.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 241000/010000-BOD-BOD 23.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (limiet van € 30.000,00 excl. btw niet bereikt).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de aanvaarde factuur.

#### Artikel 2:

Deze opdracht wordt gegund aan COOLBLUE nv, KBO nr. BE 0867.686.774, BOOMSESTEENWEG 560 te 2610 Wilrijk (Antwerpen), tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 302,48 excl. btw of € 366,00 incl. btw.

### **50 Schoonmaak verschillende diensten: vervanging personeel door firma. Uitbreiding bestaande opdracht (9.580 euro + 21% btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

2 poetsdames moeten vervangen worden voor hun opdracht wegens langdurige ziekte of vermindering uren. Er kan geen beroep gedaan worden op de werfreserve wegens onvoldoende uren. Kandidaten vanuit die reserve willen voltijds werken en voor het moment kan het niet aangeboden worden.

(geschrap)

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € (4 maanden \* € 1.808,95) + (6 weken \* € 726) = 9.580,00 excl. btw of € 11.591,80 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Firma ICS SERVICES BVBA, Kortrijksestraat 62 te 8501 Heule voert reeds poetsopdrachten uit voor Stad Harelbeke via openbare offerteaanvraag met EU publicatie (NH-298), lopende van januari 2016 t.e.m. december 2019 en daarom werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Er werd een offerte ontvangen van ICS SERVICES BVBA, Kortrijksestraat 62 te 8501 Heule.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de enige bidder, zijnde ICS SERVICES BVBA, KBO nr. BE 0538.856.378, Kortrijksestraat 62 te 8501 Heule, tegen een eenheidsprijs van € 25,00 per uur (600 euro excl. btw per week of 726 euro incl. btw per week) voor de sporthal en 1.495,00 euro excl. btw en 1.808,95 incl. btw per maand in de periode september-december voor School Noord.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
  - het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur. Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
  - de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 2° b (nieuwe werken/diensten, bestaande uit de herhaling van soortgelijke werken/diensten), en meer bepaald artikel 38 die een gezamenlijke uitvoering van diensten voor rekening van verschillende aanbestedende overheden toelaat.
  - de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
  - het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
  - het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking. Deze opdracht wordt gegund aan de enige bidder, zijnde ICS SERVICES BVBA, KBO nr. BE 0538.856.378, Kortrijksestraat 62 te 8501 Heule voor verderzetting opdracht opkuis sporthal tot eind september volgens offerte van 20/04/2017 en opkuis School Noord van 4 september t.e.m. eind december 2017 volgens offerte van 28/07/2017. Het budget van € 11.000 van Werking en Personeel wordt overgeheveld naar het onderhoud gebouwen.

**DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**



Juridische dienst

**51 Kennisname van het verslag van de Algemene Vergadering van Efin dd. 06.06.2017.**

Het college,

Op 20.07.2017 ontving de stad de notulen van de algemene vergadering van Efin NV dd. 06.06.2017 met volgende agendapunten:

1. Verslag van de raad van Bestuur over het boekjaar 2016.
2. Verslag van de commissaris over zijn werkzaamheden in het boekjaar 2016.
3. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2016 en de winstverdeling.
4. Kwijting aan bestuurders en commissaris.
5. Benoeming bestuurder en herbevestiging vergoeding.
6. Rondvraag.

**BESLUIT:**

Het college neemt kennis van het proces-verbaal van de algemene vergadering van Efin NV dd. 06.06.2017.

**52 Kennisname van het uittreksel van de raad van bestuur van Mijn Huis dd. 27.06.2017 betreffende de openbare aanbesteding renovatie daken - 14 sociale woningen te Harelbeke, Platanenlaan.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 31.07.2017 ontving de stad Harelbeke een uittreksel van de raad van bestuur van Mijn Huis dd. 27.06.2017 aangaande de stad.

Dit uittreksel gaat over de openbare aanbesteding renovatie daken – 14 sociale woningen te Harelbeke, Platanenlaan.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis van voormeld uittreksel.

**53 Kennisname van het verslag van de Algemene Vergadering van Infracx dd. 06.06.2017.**

Het college,

Op 24.07.2017 ontving de Stad Harelbeke het verslag van de Algemene Vergadering van Infrac West van 06.06.2017 met volgende agendapunten:

Algemene Vergadering:

1. Verslag van de Raad van Bestuur over het dienstjaar 2016.
2. Goedkeuring van de jaarrekening over het dienstjaar 2016 en de winstverdeling.
3. Verslag van de commissaris over het dienstjaar 2016.
4. Kwijting aan de bestuurders voor het bestuur en aan de commissaris voor het toezicht gedurende 2016.
5. Statutenwijziging
6. Statutaire benoemingen en verlenging van het mandaat van de commissaris
7. Kennisgeving
8. Statutaire mededelingen

**BESLUIT:**

Het college neemt kennis van het verslag van Algemene Vergadering van Infrac West van 06.06.2017.

Verzekeringen

**54 Vaststellen van een tijdelijk politiereglement op het verkeer naar aanleiding van 'Harelbeke Feest' specifieke opstelling kermisattracties Noordstraat Harelbeke vanaf 14.09.2017 tot en met 18.09.2017.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er ligt een aanvraag op datum van 15.07.2017 voor ingediend door het Feestcomité Harelbeke (pa. Claude Baert, Beversestraat 5 Harelbeke) om in het kader van 'Harelbeke Feest' kermisattracties te plaatsen in de Noordstraat te Harelbeke dit tussen het rond punt Stationsplein (exclusief) en de Boterpotstraat (inclusief), dit van donderdag 14.09.2017 tot en met maandag 18.09.2017 om 07.00 uur.

Het College is ingevolge art. 130bis bevoegd voor de tijdelijk politieverordeningen op het wegverkeer.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- o de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op artikel 130bis, artikel 135§2 en artikel 119;
- o de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd bij het Koninklijk Besluit van 16.03.1968, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- o het Koninklijk Besluit van 01.12.1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- o het ministerieel besluit van 07.05.1999 betreffende de aanvullende reglementen en de te plaatsen verkeersborden;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1 :

Vanaf donderdag 14.09.2017 14.00 u. tot en met maandag 18.09.2017 07.00 u. zal ALLE verkeer verboden zijn in de Noordstraat tussen het Stationsplein (exclusief) en de Boterpotstraat (inclusief)

Deze maatregelen zullen aangegeven worden met de verkeersborden C3 met volledige afsluiting door nadarhekken en voorzien van verlichting.

De verkeersborden zullen herhaald worden na ieder kruispunt conform de vigerende wetgeving.

Ter hoogte van de Noordstraat met de Deerlijksestraat zal een nadar voorzien worden met C3 + bord uitzonderlijk verkeer.

Op bovenvermeld traject is het verkeer enkel toegelaten voor voetgangers en personen die een fiets of bromfiets aan de hand leiden dit voor zover zij het voetpad gebruiken.

### Artikel 2 :

Vanaf donderdag 14.09.2017 12.00 u. tot en met maandag 18.09.2017 07.00 u. is het parkeren noch stilstaan toegestaan op het in Artikel 1 aangegeven traject.

Dit zal aangegeven worden met de nodige borden E3 met onderbord met de vermelding van de duur van het stilstaan en parkeerverbod.

### Artikel 3 :

De nodige signalisatie wordt overeenkomstig de wettelijke voorschriften aangebracht.

### Artikel 4 :

Er zal voorzien worden in een omleiding.

### Artikel 5 :

Overtredingen van dit reglement worden bestraft met politiestraffen, voor zover geen wet of hogere verordening andere straffen voorziet.

### Artikel 6 :

Een afschrift wordt gestuurd aan de griffie van de Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk en aan de griffie van de Politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk.

## **55 Vaststellen tijdelijk politiereglement op het verkeer naar aanleiding van Kermis Hulste op vrijdag 1, zaterdag 2, zondag 3, maandag 4 en dinsdag 5 september 2017 en de ermee gepaard gaande wielervedstrijden van vrijdag 1, zaterdag 2 en dinsdag 5 september 2017.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Burgemeester heeft machtiging verleend aan de VZW Sportvereniging Hulste om te Harelbeke (Hulste) op vrijdag 1, zaterdag 2 en dinsdag 5 september 2017 wielervedstrijden te organiseren;

Op vrijdag 1, zaterdag 2, zondag 3, maandag 4 en dinsdag 5 september 2017 gaat te HARELBEKE-Hulste de jaarlijkse kermis door; op vrijdag 1, zaterdag 2 en dinsdag 5 september 2017 worden wielervedstrijden ter gelegenheid van de kermis georganiseerd.

Ter plaatse is een grote toeloop van kijklustigen allerhande te verwachten naar aanleiding van de bedoelde manifestatie zodat bijzondere verkeersmaatregelen vereist zijn met het oog op de veiligheid van de weggebruikers en met het oog op een vlot verloop van het normale verkeer;

Het College is ingevolge art. 130bis bevoegd voor de tijdelijke politieverordeningen op het wegverkeer.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- o het gemeentedecreet wat betreft het bestuurlijk toezicht;
- o de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op artikel 130bis, artikel 135§2 en artikel 119;
- o de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd bij het Koninklijk Besluit van 16 maart 1968, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- o het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- o het ministerieel besluit van 7 mei 1999 betreffende de aanvullende reglementen en de te plaatsen verkeersborden;

Om die redenen,

Na beraadslaging,

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1 :

Op vrijdag 1 september 2017 tussen 18u30 en 20u00, zaterdag 2 september 2017 tussen 12u00 en 18u30 en op dinsdag 5 september 2017 tussen 15u00 en 17u45, wordt de toegang voor iedere bestuurder, verboden op de omloop van de wielervedstrijd in de richting tegengesteld aan deze van de wielrenners, te weten :

#### a/ op vrijdag 1 september 2017 (Parochianenkoers Gentlemen) :

*Start 18.30 uur:- Hulstedorp – Brugsestraat – Kerkhofstraat – A. De Taeyelaan – Ter Elstweg – Blauwhuisstraat – Brugsestraat – Absulstraat – Lindestuk – Blauwhuisstraat – Kallestraat – Muizelstraat – Kasteelstraat.*

#### b/ op zaterdag 2 september 2017 (Dames Jeugd, Nieuweligen en Dames Elite) :

*Start : (Dames jeugd om 12.00 hr – Nieuweligen om 15.30 hr – Dames Elite om 16.00 hr)– Hulstedorp –(officieuze start – Vlietestraat – Kuurnestraat (officiële start thv nr 41) –Waterstraat – Vrijlegemstraat – Distelbosstraat – Hazebeekstraat – Brugsestraat – Kerkhofstraat – Min. A. Detaeyelaan – Ter Elstweg – Blauwhuisstraat – Kallestraat – Muizelstraat – Kasteelstraat – Vlietestraat – Kuurnestraat...*

#### c/ op dinsdag 5 september 2017 (Heren Elite zonder contract & Beloften) :

Start (15u00) – Hulstedorp –(officieuze start – Vlietestraat – Kuurnestraat (officiële start thv nr 41) –Waterstraat – Vrijlegemstraat – Distelbosstraat – Hazebeekstraat – Brugsestraat – Kerkhofstraat – Min. A. Detaeyelaan – Ter Elstweg – Blauwhuisstraat – Kallestraat – Muizelstraat – Kasteelstraat – Vlietestraat – Kuurnestraat...

Voetgangers, personen die een (brom)fiets aan de hand leiden en ambulante leurhandelaars, worden niet op dit parcours toegelaten, tenzij op de trottoirs of achter de nadarafsluitingen waar deze zijn aangebracht.

#### Artikel 2 :

Op vrijdag 1 september 2017 tussen 17u00 en 20u00 wordt de toegang in beide richtingen voor iedere bestuurder verboden in Hulstedorp, de Brugsestraat (tussen Hulstedorp en de Kapelstraat), de Kasteelstraat, Kerkstraat (tussen parking en Hulstedorp), Vlietestraat (tussen Hulstedorp en Kuurnsestraat) (met uitzondering van de in artikel 1 a/ vermelde wielervedstrijd tussen 18u30 en 20u00).

#### Artikel 3 :

Op zaterdag 2 september 2017 van ná het einde van de wielervedstrijd tot zondag 3 september 2017 om 03u00 wordt de toegang in beide richtingen voor iedere bestuurder verboden in Hulstedorp, de Brugsestraat (tussen Hulstedorp en de Kapelstraat), de Kerkstraat (tussen de Kuurnsestraat en Hulstedorp), de Kasteelstraat en Vlietestraat (tussen Hulstedorp en Kuurnsestraat).

#### Artikel 4 :

Op zondag 3 september 2017 wordt de toegang in beide richtingen voor iedere bestuurder verboden :

- a/ tussen 08u00 en 12u00 : in Vlietestraat (tussen Hulstedorp en Kuurnsestraat);
- b/ tussen 12u00 en 24u00 : in Hulstedorp, de Brugsestraat (tussen Hulstedorp en Kapelstraat), de Kerkstraat (tussen Kuurnsestraat en Hulstedorp), de Kasteelstraat en Vlietestraat (tussen Hulstedorp en Kuurnsestraat).

#### Artikel 5 :

Op dinsdag 5 september 2017 van ná het einde van de wielervedstrijd tot 24u00 wordt de toegang in beide richtingen voor iedere bestuurder verboden in Hulstedorp, de Brugsestraat tussen Hulstedorp en de Kapelstraat, de Kerkstraat tussen de Kuurnsestraat en Hulstedorp, de Kasteelstraat en Vlietestraat tussen Hulstedorp en Kuurnsestraat.

#### Artikel 6 :

De beschikkingen van art. 1, 2, 3, 4 en 5 zijn niet van toepassing op de voertuigen bestuurd door brandweerlieden die voor een interventie gealarmeerd zijn, voor urgentietussenkomsten en voor de organisatoren.

#### Artikel 7 :

Het stilstaan en parkeren is verboden :

- a/ vanaf maandag 28.08.2017 - 11u00 tot en met dinsdag 05 september 2017 – 24u00 : parking Bibliotheek / CC De Rijstpekker in de Kasteelstraat alsook parkings achter de Kerk te Hulste + grote parking in de Kerkstraat;
- b/ op vrijdag 1 september 2017 tussen 17u30 en 20u00 : in de in artikel 1 a/ vermelde straten of straatgedeelten.
- b/ op vrijdag 1 september 2017 tussen 17u00 en 20u00 : in de in artikel 2 vermelde straten of straatgedeelten.
- c/ op zaterdag 2 september 2017 van ná de wielervedstrijd tot 03u00 : in de in

- artikel 3 vermelde straten of straatgedeelten.
- d/ op zaterdag 2 september 2017 en dinsdag 5 september 2017, telkens tussen 11u00 en 18u30 in de in artikel 1 b/ en c/vermelde straten of straatgedeelten;
- e/ op zondag 3 september 2017 tussen 08u00 en 24u00 : in de in artikel 4 vermelde straten of straatgedeelten.
- f/ op dinsdag 5 september 2017 tussen ±17u45 en 24u00 : in de in artikel 5 vermelde straten of straatgedeelten.

Artikel 8 :

De hiertoe nodige signalisatie wordt overeenkomstig de wettelijke voorschriften aangebracht.

Artikel 9 :

Het verkeer naar de in de artikelen 1, 2, 3, 4 en 5 vermelde straten wordt omgelegd.

Artikel 10 :

Overtredingen op dit reglement worden bestraft met politiestraffen, voor zover geen wet of hogere verordening andere straffen voorziet.

Artikel 11 :

Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd naar de griffie van de Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk en aan de griffie van de Politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk.

**56 Vaststellen van een tijdelijk politiereglement op het verkeer ter gelegenheid van de wielervedstrijden voor junioren en elite met contract te Harelbeke (Bavikhove) op zondag 3 september 2017.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De burgemeester verleent machtiging aan de "Wielierclub de Velovrienden" uit Harelbeke (Bavikhove) om te Harelbeke (Bavikhove) op zondag 03.09.2017 wielervedstrijden (criterium) te organiseren;

Er is ter plaatse een grote toeloop van kijklustigen allerhande te verwachten naar aanleiding van de bedoelde manifestatie zodat bijzondere verkeersmaatregelen vereist zijn met het oog op de veiligheid van de weggebruikers en met het oog op een vlot verloop van het normale verkeer;

Het College is ingevolge art. 130bis bevoegd voor de tijdelijke politieverordeningen op het wegverkeer.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet wat betreft het bestuurlijk toezicht;
- De nieuwe gemeentewet, inzonderheid op artikel 130bis, artikel 135§2 en artikel 119;
- De wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd bij het Koninklijk Besluit van 16 maart 1968, met latere wijzigingen en aanvullingen;

- Het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- Het ministerieel besluit van 07.05.1999 betreffende de aanvullende reglementen en de te plaatsen verkeersborden;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Op zondag 03.09.2017 wordt tussen 12u30 en 20u00 op de plaatselijke omloop van deze wielervedstrijden, te weten Bavikhovedorp, Kervijnstraat (tussen Bavikhovedorp en Dwarsstraat), Hoog Hemelrijk, Europastraat, Oudstrijderslaan, Vierkeerstraat (tussen Oudstrijderslaan en Koeksken), Koeksken, Oudstrijderslaan en Bavikhoofsestraat, het verkeer in beide richtingen voor iedere bestuurder verboden.

Enkel voetgangers en personen die een fiets of bromfiets aan de hand leiden, worden in bovengenoemde straten of straatgedeelten toegelaten, maar dan enkel op de voetpaden of achter nadarafsluitingen. Dit geldt eveneens voor de leurders.

### Artikel 2:

Op zondag 3 september 2017 tussen 12u30 en 20u00 wordt in de Bavikhoofsestraat (tussen N36 en Oudstrijderslaan), Vierkeerstraat (tussen Koeksken en Vondelstraat) als in de Vlietstraat (tussen Hoogstraat en Bruyelstraat) enkel plaatselijk verkeer toegelaten.

### Artikel 3:

Op zondag 3 september 2017 wordt het stilstaan en parkeren langs weerszijden van de openbare weg verboden tussen 10u00 en 20u00 op de plaatselijke omloop van de wielervedstrijd zoals vermeld in artikel 1, met uitzondering van de Bavikhoofsestraat tussen de Europastraat en Bavikhovedorp, en Bavikhovedorp waar een parkeerverbod geldt tussen 08.00 u.en 20u00.

### Artikel 4:

Het verkeer in de artikel 1 vermelde straten en straatgedeeltes wordt omgelegd.

### Artikel 5:

De nodige signalisatie wordt overeenkomstig de wettelijke voorschriften aangebracht.

### Artikel 6:

Overtredingen van dit reglement worden bestraft met politiestraffen, voor zover geen wet of hogere verordening andere straffen voorziet.

### Artikel 7:

Een afschrift wordt gestuurd aan de griffie van de Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk en aan de griffie van de Politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk.

**57 Vraag terugbetaling premie verzekering objectieve aansprakelijkheid brand en ontploffing aan FV De Vrijplaats voor gebruik van het gebouw Marktstraat 53. Beslissing.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 20.06.2017 besliste het college om het stadsgebouw in de Marktstraat 53 ter bedde te laten gebruiken voor een tentoonstelling die doorgaat van 28.08.2017 t.e.m. 22.09.2017 door de feitelijke vereniging 'De Vrijplaats'. Hiervoor werd een overeenkomst opgemaakt 'Bezetting ter bedde' tussen de stad Harelbeke en de gebruiker, de feitelijke vereniging 'De Vrijplaats'.

In deze overeenkomst staat uitdrukkelijk vermeld dat de nemer ter bedde zich voor de duur van de bezetting ter bedde zal verzekeren voor zijn gehele aansprakelijkheid bij brand – zowel ten opzichte van de stad als ten opzichte van derden - alsook voor alle andere exploitatierisico's ten opzichte van wie dan ook. Hij zal eveneens de inboedel van het gebouw, zo die zijn eigendom zou zijn, verzekeren.

Verder is in de overeenkomst bepaald dat de gebruiker zich aan alle wettelijke bepalingen zal houden.

De verplichte verzekering 'objectieve aansprakelijkheid brand en ontploffing' slaat op een exploitatierisico en volgt uit wettelijke bepalingen, met name de wet van 30.07.1979 betreffende de preventie van brand en ontploffing en betreffende de verplichte verzekering van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid in dergelijke gevallen. De burgemeester heeft een controleverplichting ter zake.

De burgemeester is van oordeel dat de feitelijke vereniging 'De Vrijplaats', die het gebouw een drietal weken als tentoonstellingsruimte gebruikt, dergelijke verzekering dient af te sluiten omdat, gezien de langere periode, het gebruik kan worden gecatalogeerd als een "gewoonlijk" gebruik, 'De Vrijplaats' kan beschouwd worden als een "exploitant" en het gebruik is gevat in het K.B. van 28.02.1991 dat de aangehaalde wet uitvoert en een verzekering objectieve aansprakelijkheid oplegt.

De feitelijke vereniging 'De Vrijplaats' werd dan ook door de dienst verzekeringen meermaals aangespoord om dergelijke verzekering af te sluiten en de stad het vereiste attest ook te bezorgen als bewijs. De feitelijke vereniging 'De Vrijplaats' contacteerde hiervoor zijn verzekeraar Ethias. Die beweerde echter dat dergelijke verzekering niet nodig is, aangezien deze verzekering enkel verplicht is voor permanente uitbaters van publieke gebouwen en niet voor tijdelijke gebruikers.

Het is krachtens de wet de burgemeester die in eerste instantie moet oordelen – in het kader van zijn controlebevoegdheid – of de wet toepasselijk is. Met de burgemeester stelt het college vast dat er toch sprake is van een langere periode. Ethias kon ook niet bevestigen dat er, wat betreft objectieve aansprakelijkheid, afstand van verhaal was. Integendeel, men stelde dat dit enkel beperkt was tot de aansprakelijkheid voor brand qua gebouw.

Uiteindelijk stemde 'De Vrijplaats' in met het afsluiten van deze verzekering en bezorgde de stad het vereiste attest. Bij mail van mr. Piet Vandecasteele van 22.08.2017 vraagt men om de te betalen premie voor deze verzekering terug te laten betalen door de stad



aangezien, volgens de afzender, dit bijkomend door de stad gevraagd werd en contractueel niet voorzien werd.

Andere verenigingen die het stadsgebouw in de Marktstraat 53 ter bedde gebruikten en als exploitant konden worden beschouwd gezien de duur van hun gebruik dienden ook dergelijke verzekering af te sluiten en diende de premie hiervoor ook zelf te betalen. De verzekering is wel degelijk contractueel voorzien en naar het oordeel van de burgemeester en het college wel degelijk verplicht.

Aan het college wordt dan ook voorgesteld niet akkoord te gaan met de terugbetaling van de premie voor deze verzekering.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 30.07.1979 betreffende de preventie van brand en ontploffing en betreffende de verplichte verzekering van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid in dergelijke gevallen en zijn uitvoeringsbesluit van 28.02.1991;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college beslist niet in te gaan op de vraag tot terugbetaling.

### Artikel 2 :

De feitelijke vereniging 'De Vrijplaats' dient op de hoogte gebracht te worden van deze beslissing.

### Personeel

## **58 Aanpassing en aanstelling jobstudenten groendienst.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de zitting van 07.03.2017 werd de aanstelling van de jobstudenten groendienst zomer 2017 beslist.

In de zitting van 23.05.2017 werd de vaststelling voor nieuwe jobstudenten goedgekeurd.

In de zitting van 06.06.2017 werd de aanpassing en aanstelling van de jobstudenten groendienst zomer 2017 goedgekeurd.

(geschrapt), werd aangesteld van 24.07.2017 t.e.m. 28.07.2017, van 07.08.2017 t.e.m. 11.08.2017, en van 16.08.2017 tem 31.08.2017.

(geschrapt) was echter afwezig wegens ziekte van 05.08 tem 27.08, hij zou het werk weer hervatten op 28.08.

Yann Raes, deskundige groen stelt voor om het contract van (geschrappt) te verlengen tem 08.09.2017 en om (geschrappt) een contract aan te bieden van 28.08.2017 tem 31.08. 2017. Beide als aanvulling voor de periode van ziekte van (geschrappt).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het contract van (geschrappt) van 01.09.2017 t.e.m. 08.09.2017

#### Artikel 2:

(geschrappt) wordt aangesteld als jobstudent in de stedelijke groendienst en dit van 28.08.2017 tot en met 31.08.2017.

### **59 Aanpassing jobstudenten speelpleinwerking 2017.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de zitting van 20.06.2017 werd de aanstelling van de jobstudenten speelpleinwerking zomer 2017 goedgekeurd.

(geschrappt), werd aangesteld van 03.07.2017 tot en met 10.07.2017, van 12.07.2017 tot en met 14.07.2017 en van 21.08.2017 tot en met 25.08.2017.

(geschrappt) werkte niet op 25 augustus 2017.

Overeenkomstig art. 57 § 3,2° van het gemeentedecreet (toepasselijk vanaf 1 januari 2007) is het college van burgemeester en schepenen bevoegd voor het aanstellen van het personeel met uitzondering van art. 43 § 2,7°.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

## Artikel 1:

Het contract van (geschrapt) met 1 dag te verminderen.

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Financien

## **60 OCMW. Ter kennisgeving beslissingen raad van 20 juli 2017**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 16.08.2017 heeft de stad de overzichtslijst van de besluiten die werden genomen door de Raad van het OCMW in zitting van 20.07.2017 ontvangen.

Omtrent de genomen beslissingen zijn er geen bezwaren te formuleren.

Het komt het college van burgemeester en schepenen toe kennis te nemen van de overgemaakte overzichtslijst.

Verwijzend naar volgende wettelijke decretale en reglementaire bepalingen:

- Artikel 254 van het decreet betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 19.12.2008.

Om deze redenen;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de overzichtslijst van de besluiten die werden genomen door de Raad van het OCMW in zitting van 20.07.2017 :

- Warmtenet – tariefvoordeel Infrac
- Aankoop tilliften WZC De Vlinder: goedkeuren lastvoorwaarden en gunning
- Vervangen Leidingen sanitair OCMW: goedkeuren lastvoorwaarden en gunning
- Geïntegreerde zorg: de brug - engagementsverklaring
- Aanpassing prijs doorgangswoning Gentsestraat 9/102 Harelbeke ifv van grootte flat
- Kracht.wonen: regionaal samenwerking om het aanbod tijdelijke woningen maximaal te benutten, vanuit een regionale solidariteit
- Overeenkomst computerinitiatie VZW BIK
- Verlenging lineaire spread leningen 1119 en 1120
- Opstart vervoer dienstencheques dagverzorgingscentrum
- Wijzigen personeelsformatie

### Artikel 2:

Het college beslist dat geen toezichtsmaatregel nodig is.

## **DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN**

### Burgerzaken

#### **61 Aanvraag grondvergunningen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De navermelde aanvragers doen een verzoek tot het verkrijgen van een grafconcessie op de stedelijke begraafplaatsen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De artikelen 6 tot en met 9 betreffende het toekennen van de grafconcessies van het Vlaams decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en lijkbezorging;
- Het Gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 57;

Verwijzend naar volgende eerdere beslissing:

- Gemeenteraadsbesluit van 18.11.2013, houdend de hervaststelling van het gemeentelijk gebruiks-, tarief-, en retributiereglement, meer bepaald rubriek 24.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college verleent goedkeuring aan de aanvraag van volgende grafconcessies:

(geschrapt)

##### Welzijn

#### **62 Internationale dag van de vrede op 21 september.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

21 september is door de VN uitgeroepen tot Internationale Dag voor Vrede om de idealen van vrede te promoten. Elk jaar worden de steden en gemeenten die lid zijn van het internationale netwerk Mayors for Peace opgeroepen om hier de nodige aandacht aan te besteden door onder meer de vlaggen uit te hangen, een activiteit te organiseren, foto's te delen op sociale media, ...

Dit jaar wordt in België de focus gelegd op kernwapens, jammer genoeg een brandend actueel thema.

Harelbeke zou een krachtig signaal geven als aan 5 vlaggenmasten op Harelbeeks grondgebied (2 in Harelbeke, 1 in Hulste, 1 in Bavikhove, 1 in Stasegem) de vredesvlag zou wapperen.

Harelbeke bezit reeds 1 vlag en kan 4 extra vlaggen aankopen voor een totale kost van 276 euro.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het aankopen en uithangen van de vredesvlaggen op 21.09.2017. De aankoop bedraagt 276 euro.

**63 Vraag naar financiële steun Victor VZW.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Victor vzw is erkend door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap en biedt gezins- en opvoedingsondersteuning aan huis bij personen met autisme.

De werkingstoelagen van de Vlaamse Overheid zijn nog steeds ontoereikend om de werkingsonkosten te dekken. Vooral de verplaatsingskosten lopen hoog op aangezien enkel via huisbezoeken wordt gewerkt.

Daarom vraagt Victor vzw of stad Harelbeke een financiële bijdrage zou kunnen leveren. Voor het werkingsjaar 2016 werden er in Harelbeke 18 gezinnen begeleid.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het College vindt het bewonderenswaardig dat dergelijk project bestaat en biedt hiervoor haar morele steun.

Het college kan echter niet ingaan op de vraag naar financiële ondersteuning van Victor vzw.

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Financien

#### **64 Goedkeuring bestelbons.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT :**

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 28 augustus 2017 digitaal werd overgemaakt, goed.

#### **65 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT :**

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

#### **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Secretarie

#### **66 Goedkeuring verslag vorige zitting.**

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 22 augustus 2017 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

#### **DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN**

Verzekeringen

#### **67 Samenwerking samenspel SAMW/jeudharmonie Vooruit. Vervanging artistieke leiding en leerkracht samenspel.**

Het college,

Neemt kennis van de vraag van Harmonieorkest Vooruit van 26.08.2017 om vanaf 01.09.2017 (geschrapt) in vervanging van (geschrapt) aan te stellen voor een uur samenspel, aangezien vanaf deze datum mevr. de artistieke leiding over de jeugdharmonie Vooruit overneemt en gezien het bestaande akkoord waarbij iedere muziekmaatschappij haar artistieke leider lastens de stad in één uur samenspel kan laten aanstellen.

(geschrapt) voldoet aan alle voorwaarden om les te geven in het deeltijds kunstonderwijs.

Het college vraagt de administratie van de SAMW (stedelijke academie voor muziek en woord) verder het nodige te doen.

## **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

### Verzekeringen

#### **68 Receptie nieuwe kleedkamers op het Forestiersstadion.**

Het college,

Beslist deze receptie te houden op 27.10.2017 om 18.00. De burgemeester geeft het welkomstwoord en de schepen van sport houdt de speech.

---

De zitting eindigt om 11.50 uur.

---

De Wnd. secretaris  
Frank Detremmerie

De Burgemeester  
Alain Top