

## DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

### Stedenbouw

**1 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek.  
(geschrapt): het plaatsen van berging, afdak en tuinhuis + slopen van deel van bijgebouw achteraan de tuin, Vondelstraat 43.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Vondelstraat 43, kadastraal bekend als 4<sup>e</sup> Afd. Sectie B nr. 195F strekkende tot het plaatsen van berging, afdak en tuinhuis + slopen van deel van bijgebouw achteraan de tuin.

Het betreft een halfopen bebouwing, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de achtergevel werd een achterbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 25m.

De bouwheer heeft reeds 15m<sup>2</sup> van de achterbouw afgebroken. Het afgebroken gedeelte verkeerde in een slechte staat. De bouwheer wenst tegen het overblijvende gedeelte van de achterbouw een berging met afdak en tuinhuis te plaatsen. Het aangebouwde bijgebouw heeft een oppervlakte van 34m<sup>2</sup> en wordt geplaatst tot tegen de linkerperceelsgrens. Het bijgebouw wordt afgewerkt met Durasid gevelbekleding. opgetrokken in durasid en wordt afgewerkt met een lessenaarsdak. De minimale hoogte bedraagt 2,20m en de maximale 2,28m.

Door het plaatsen van het aangebouwd bijgebouw zal de bouwdiepte op het gelijkvloers 31,20m bedragen.

Wegens werken op de linkerperceelsgrens wordt de aanpalende eigenaar aangetekend aangeschreven.

Achteraan de tuin staat losstaand bijgebouw, bestaande uit verschillende delen, met een oppervlakte van circa 50m<sup>2</sup>. Een deel van het bijgebouw wordt gesloopt, zodat er nog 18m<sup>2</sup> overblijft

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 27.03.2017 tot en met 25.04.2017.

## **2 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar en afwijking VK. (geschrapt): het plaatsen van een tuinhuis met overdekte zithoek, Isengrijnstraat 14.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Isengrijnstraat 14, kadastraal bekend als 2<sup>e</sup> Afd. Sectie C nr. 410D strekkende tot het plaatsen van een tuinhuis met een overdekte zithoek.

Op 17.02.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een halfopen woning. (dossier 2015/5)

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak.

Deze aanvraag betreft dus het plaatsen van een tuinhuis met overdekte zithoek.

Het houten bijgebouw heeft een totale oppervlakte van 25,5m<sup>2</sup> en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,35m.

Het tuinhuis met overdekte zithoek wordt ingeplant achteraan het perceel in de rechterhoek. De afstand tot de achterperceelsgrens en de rechterperceelsgrens bedraagt 0,50m. De afstand tot de achtergevel van de woning bedraagt circa 3,70m.

De bouwplaats is gelegen in de VK Steenbrugstraat – Isengrijnstraat – Tibeertstraat.

De voorschriften leggen het volgende op inzake bijgebouwen:

Bijgebouw oprichten achter de achtergevel van de woning – in te planten op min. 1m van de perceelsgrenzen – max. oppervlakte: 40m<sup>2</sup> - max. kroonlijsthoogte: 3m

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling inzake de inplanting van het bijgebouw ten opzichte van de perceelsgrens.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 27.03.2017 tot en met 25.04.2017.

**3 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek.  
(geschrapt): het uitbreiden van een woning, Gaversstraat 59.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Gaversstraat 59, kadastraal bekend als 3<sup>e</sup> Afd. Sectie D nr. 1415S 6 strekkende tot het uitbreiden van een woning.

Op 05.04.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het heropmetselen van een nieuwe façade, voorzien van isolatie. (dossier 2016/46)

Op 14.02.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het uitbreiden van een woning. (dossier 2016/314)

Deze aanvraag betreft opnieuw het uitbreiden van de woning, maar een gewijzigd ontwerp.

Het gaat om een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen een deel van de achtergevel werd een achterbouw geplaatst bestaande uit twee bouwlagen met een lessenaarsdak. Tegen die aanbouw kwam een berging te staan, dit terug over de volledige perceelsbreedte. De berging bestaat uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De huidige bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 20,20m.

De berging tegen de bestaande achterbouw wordt afgebroken en vervangen door een nieuwe achterbouw, bestaande uit één bouwlaag met plat dak. De nieuwe achterbouw heeft een oppervlakte van 65,9m<sup>2</sup> en wordt voorzien tegen beide perceelsgrenzen. De bouwhoogte bedraagt 3m en de bouwdiepte zal na de verbouwing 26,20m bedragen.

De wijziging ten opzichte van het goedgekeurd ontwerp zit hem in de bouwdiepte op het gelijkvloers. In het goedgekeurd ontwerp bedroeg de bouwdiepte 25,20m en in het huidig, gevraagd ontwerp 26,20m

De bestaande gemene muren moeten worden verlengd. Wegens werken op de perceelsgrenzen worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Het perceel is voor een gedeelte gelegen in het RUP "Arendswijk" in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties. De effectieve bouwplaats bevindt zich niet in het RUP, maar in het Gewestplan.

De woning is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan. De aanvraag is in overeenstemming met de bestemming.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 27.03.2017 tot en met 25.04.2017.

### **4 Aanvraag Stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking BPA. (geschrapt): het bouwen van een garage, Luipaardstraat 53.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Luipaardstraat 53, kadastraal bekend als 2<sup>de</sup> afd. – sectie C – nr. 675D 4 strekkende tot het bouwen van een garage.

Het gaat om een rijwoning met een diepe tuin, waarbij achteraan het perceel een private garageweg loopt. De garageweg is ± 4 m breed.

Langs die private garageweg zijn al heel wat garages opgetrokken. De garages worden opgetrokken op ± 6 m achter de garageweg. Op die manier ontstaat een opritzzone. De bouwheer wenst een garage op te trekken in houtskeletbouw, waarbij alle gevels worden afgewerkt in kunststofbekleding. De kunststofbekleding is beige/bruin is een soort van houtimitatie. De garage heeft een oppervlakte van 26 m<sup>2</sup>. De garage wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,90 m.

De garage wordt ingeplant op 0,5m van de linkerperceelsgrens (Luipaardstraat 51) en op 1m van de rechterperceelsgrens (Luipaardstraat 55).

De bouwplaats is gelegen in het BPA Luipaardstraat. Het BPA voorziet een garageweg, zone voor achteruitbouw van 6m en een zone voor garages en bergingen van 15 m. De garage wordt opgetrokken binnen de zones voor garages en bergingen.

De BPA-voorschriften leggen vast dat bij platte daken de bouwhoogte max. 3 m bedraagt. Garages in hout moeten op minimum 1m van de perceelsgrens worden ingeplant. Plastiek, betonplaten of metalen platen zijn verboden.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake materiaalkeuze en inzake de afstand tot de perceelsgrens. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek .

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 27.03.2017 tot en met 25.04.2017.

## **5 Aanvraag Verkavelingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het verkavelen van grond in twee loten, Bavikhoofsestraat 41-43 - 8531 BAVIKHOVE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8531 BAVIKHOVE – Bavikhoofsestraat 41-43, kadastraal bekend als 4<sup>de</sup> afd. – sectie B – nrs. 116H – 116W strekkende tot het verkavelen van grond in twee loten.

Momenteel staat op het ene kadastraal perceel een garage/bijgebouw en op het andere perceel een halfopen woning. Het is de bedoeling dat beide panden worden gesloopt zodat de grond bouwrijp kan worden gemaakt.

De Bavikhoofsestraat wordt langs die kant van de straat hoofdzakelijk gekenmerkt door woningbouw van het gesloten en halfopen type.

Lot 1 wordt voorzien voor halfopen bebouwing en lot 2 voor gesloten bebouwing. Beide woningen worden ingeplant op de rooilijn, net zoals de aanpalende bebouwing. De woning op lot 2 bestaat verplicht uit 2 bouwlagen en een zadeldak, zodat er een harmonieuze overgang ontstaat met de bestaande aanpalende woning. Op lot 1 zijn er maximaal 2 bouwlagen.

De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt vastgelegd op max. 18m en op het verdiep op max. 12m. De vrije zijstrook bedraagt min. 3m.

De voorziene verkavelingsvoorschriften zijn aanvaardbaar.

Achteraan het perceel ligt de buurtweg nr. 26. Die buurtweg moet behouden blijven en kan niet worden ingepalmd bij de tuin.

De verkaveling beoogt een optimale opvulling van een gedeeltelijk bebouwd terrein nabij de kern van Bavikhove. De beperkte omvang van de verkaveling zal weinig invloed hebben op de omgeving.

De aanvraag is gelegen in woongebied volgens het Gewestplan. Het creëren van een bouwloten is conform de bestemming van het Gewestplan.

Er wordt advies gevraagd aan Infracx (riolering).

Er wordt advies gevraagd aan De Watergroep.

Er wordt advies gevraagd aan Infracx (gas, elektriciteit, kabeltv).

Er wordt advies gevraagd aan Proximus.

De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 29.03.2017 tot en met 27.04.2017.

#### **6 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het plaatsen van een tuinhuis met afdak, Vlierbesstraat 19 - 8531 BAVIKHOVE**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE kadastraal bekend 4<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 55Y 5 strekkende tot het plaatsen van een tuinhuis met afdak;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**7 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een zwembad van 40m<sup>2</sup>, Vrijheidsstraat 81.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Vrijheidsstraat 81 kadastraal bekend 3<sup>e</sup> afdeling, Sectie D, nr. 1386F 3 strekkende tot het bouwen van een zwembad van 40m<sup>2</sup>;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

#### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

#### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

### **8 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het plaatsen van een tuinhuis met afdak van 40 m<sup>2</sup>, Vlierbesstraat 19 – 8531 BAVIKHOVE.**

#### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/13**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrap), ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **18/01/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **13/02/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Bavikhove, Vlierbesstraat 19** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE, sectie B, nr(s) 0055Y 5**.

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een tuinhuis met afdak van 40 m<sup>2</sup>**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

#### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 47 "Tramstatie" – MB 30.10.1991 en in de VK 25<sup>ste</sup> Linielaan – Vlierbesstraat, afgeleverd aan NV AMSTO d.d. 21.04.1993 met ref. 5.00/34013/694 – lot nr. 26

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van de verkaveling.

De voorschriften bepalen het volgende inzake bijgebouwen:

- In baksteen of hout
- Oppervlakte: max. 30m<sup>2</sup>
- Max. kroonlijsthoogte: 3m
- In te planten op min. 0,75m van de perceelsgrenzen
- Bijgebouwen zijn toegelaten vanaf de maximalen bouwdiepte. Vanop 5m vanaf de achterkavelgrens is het steeds toegelaten.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling inzake materiaalkeuze en inzake de oppervlakte van het bijgebouw en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het plaatsen van een tuinhuis met afdak van 40m<sup>2</sup>.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak.

In de tuin staat er momenteel een houten tuinhuis met een oppervlakte van 21m<sup>2</sup> bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak.

Dit tuinhuis wordt gesloopt en vervangen door een nieuw tuinhuis met afdak met een oppervlakte van 40m<sup>2</sup>. Het tuinhuis wordt ingeplant op quasi dezelfde plaats als het te slopen tuinhuis. De afstand tot de perceelsgrenzen bedraagt 1m. Het tuinhuis wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,70m.

Het tuinhuis krijgt een gevelbekleding in PVC. Het gaat om een nep-houtstructuur, grijs van kleur.

Het perceel ligt in een goedgekeurde verkaveling.

De voorschriften bepalen het volgende inzake bijgebouwen:

- In baksteen of hout
- Oppervlakte: max. 30m<sup>2</sup>

- Max. kroonlijsthoogte: 3m
- In te planten op min. 0,75m van de perceelsgrenzen
- Bijgebouwen zijn toegelaten vanaf de maximalen bouwdiepte. Vanop 5m vanaf de achterkavelgrens is het steeds toegelaten.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling inzake materiaalkeuze en inzake de oppervlakte van het bijgebouw en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van de verkaveling en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijkingen kunnen worden toegestaan.

De PVC-planchetten hebben het uitzicht van houtstructuur. Dit is een kwalitatief materiaal en niet storende voor de omgeving.

De afwijking op de oppervlakte is eerder gering. Het gaat bovendien om een relatief groot perceel (674m<sup>2</sup>) met een ruime tuin. Mochten er geen verkavelingsvoorschriften zijn, dan was de aanvraag zelfs vrijgesteld van vergunning.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **28/03/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten**

**van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Art. 4.7.19.** §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
  - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
  - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening.

Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **9 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van een zwembad van 40 m<sup>2</sup>, Vrijheidsstraat 81.**

### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/14**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrap) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **25/01/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **15/02/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Vrijheidsstraat 81** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1386F 3**

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een zwembad van 40 m<sup>2</sup>**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars.

#### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 39 "Eiland-Oost" – MB 24.03.1987 in een zone voor menging halfopen en open bebouwing.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het BPA.

De voorschriften leggen het volgende vast:

Max. terreinbezetting: 40% - bijgebouwen max. oppervlakte van 30 m<sup>2</sup>.

Het perceel heeft een oppervlakte van 694 m<sup>2</sup>. Een maximale terreinbezetting van 40% binnen de zone wonen (en dus zonder de voortuinstrook) betekent 245,42 m<sup>2</sup>. De huidige terreinbezetting bedraagt 201,65 m<sup>2</sup>. Met het zwembad erbij zal de terreinbezetting 242,45 m<sup>2</sup> bedragen.

Enerzijds kan worden geconcludeerd dat het BPA geen zwembaden vermeld in de voorschriften, waardoor kan worden afgeleid dat die niet toegelaten/voorzien zijn. Anderzijds als je een zwembad beschouwd als tuinaccommodatie/bijgebouw dan wordt de maximale oppervlakte van 30 m<sup>2</sup> overschreden.

De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het bouwen van een zwembad.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit twee bouwlagen met een piramidedak.

Achteraan het perceel werd in 2009 een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een tuinberging/poolhouse. Het bijgebouw heeft een oppervlakte van 29,9 m<sup>2</sup>, een kroonlijsthoogte van 2,35 m en een nokhoogte van 4 m. Het bijgebouw werd ingeplant op voldoende afstand van de perceelsgrenzen.

De bouwheer wenst in de tuin een openluchtwembad aan te leggen van 40,8 m<sup>2</sup>. Het zwembad heeft een diepte van 1,50 m.

Het zwembad wordt aangelegd op ± 5 m achter de woning. Er blijft ± 5 m over tot de tuinberging/poolhouse en op ± 2,50 m van de rechterperceelsgrens. De afstand tot de linkerperceelsgrens is ruim voldoende.

Tussen de tuinberging/poolhouse en het zwembad wordt voorzien in een houten terras.

Rechts van de tuinberging/poolhouse wordt een warmtepomp voorzien. Volgens de aanvrager gaat het om een zeer stil type.

Het perceel is gelegen in het BPA nr. 39 "Eiland Oost" in een zone voor menging halfopen en open bebouwing.

De voorschriften leggen het volgende vast:

Max. terreinbezetting: 40% - bijgebouwen max. oppervlakte van 30 m<sup>2</sup>.

Het perceel heeft een oppervlakte van 694 m<sup>2</sup>. Een maximale terreinbezetting van 40% binnen de zone wonen (en dus zonder de voortuinstrook) betekent 245,42 m<sup>2</sup>. De huidige terreinbezetting bedraagt 201,65 m<sup>2</sup>. Met het zwembad erbij zal de terreinbezetting 242,45 m<sup>2</sup> bedragen.

Eenzijds kan worden geconcludeerd dat het BPA geen zwembaden vermeld in de voorschriften, waardoor kan worden afgeleid dat die niet toegelaten/voorzien zijn. Anderzijds als je een zwembad beschouwd als tuinaccommodatie/bijgebouw dan wordt de maximale oppervlakte van 30 m<sup>2</sup> overschreden. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van het BPA en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan.

De aanvraag tot het aanleggen van een zwembad in de tuin wordt niet meer als buitengewoon beschouwd. Het gaat om een relatief groot perceel (694m<sup>2</sup>) waarbij na het aanleggen van het zwembad de maximale terreinbezetting nog niet is overschreden. Mochten er geen BPA-voorschriften zijn, dan was de aanvraag zelfs vrijgesteld van vergunning.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **28/03/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

## **Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

### **Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19.** §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

**Art. 1.** §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;  
3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.  
Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

## Verval van de vergunning

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouw fysieke vereisten.

## Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **10 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): regularisatie: 2 appartementen vormen één geheel, Stationsstraat 24/ 401 & 24/402.**

### Formulier I

#### STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/35**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrap) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **9/02/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **17/03/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Stationsstraat 24/401 & 24/402** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 1 AFD/HARELBEKE, sectie A, nr(s) 0593N 3**.

Het betreft een aanvraag tot **regularisatie: 2 appartementen vormen één geheel - huisnummer 24/ 402 verdwijnt**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

#### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming is volgens het RUP "Stationsplein", vastgesteld door de Deputatie 23.05.2013 een zone voor wonen in de ruime zin – 3 bouwlagen.

De aanvraag dient te worden getoetst aan de bepalingen van het RUP.

Binnen deze zone zijn meergezinswoningen toegelaten.

De aanvraag is niet in strijd met de voorschriften van het RUP

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

Op 27.07.2009 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het slopen van 5 rijwoningen en het bouwen van 14 appartementen. (dossier 2009/140)

De meergezinswoning heeft 4 bouwlagen en een bouwlaag in het dak. Er werden 14 woonegelegenheden voorzien, waarbij er in het dak 2 woonegelegenheden werden voorzien

De 2 woonegelegenheden kregen het adres Stationsstraat 24/401 & 24/402.

Gedurende het bouwen van de meergezinswoning werden de 2 woonegelegenheden samengevoegd tot 1 woonelegenheden en dit zonder stedenbouwkundige vergunning.

Deze aanvraag betreft de regularisatie voor het samenvoegen van 2 woonegelegenheden tot 1 woonelegenheden.

Het aantal woonegelegenheden bedraagt dus in feite 13 woonegelegenheden.

Alles gebeurt binnen het bestaande, vergunde volume.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om de regularisatie van het samenvoegen van twee woonegelegenheden binnen het volume van een bestaande meergezinswoning. Het aantal woonegelegenheden neemt af.

Er kan worden besloten dat er normaliter geen verzwarende impact op de omgeving is en dat het project ook verenigbaar is met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **28/03/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

## **Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

### **Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19.** §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerdte onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

## Verval van de vergunning

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

## Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **11 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. INFRA X WEST, Noordlaan 9 – 8820 TORHOUT: het bekleden van gevels van een bestaand magazijn, Vaarnewijkstraat 17 – 8530 HARELBEKE.**

### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/37**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **INFRA X West**, met als adres **Noordlaan 9 - 8820 Torhout**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **9/02/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **17/03/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Vaarnewijkstraat 17** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 0122Z 2**.

Het betreft een aanvraag tot **het bekleden van gevels van een bestaand magazijn**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

#### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is milieubelastende industrie.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de

veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinstations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 46 "Vaarnewijk - Industriepark" – MB 21.09.1992 in een zone voor nijverheid.

Het ontwerp moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

De algemene voorschriften leggen op dat industriële gebouwen mogen worden afgewerkt met prefab-elementen of bezettingen.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het bekleden van gevels van bestaand magazijn.

Op het perceel gelegen langs de Vaarnewijkstraat staan er momenteel twee gebouwen. De aanvraag slaat op het gebouw dat het verst gelegen is van de Vaarnewijkstraat.

De gevelafwerking van het gebouw is momenteel witte cellenbetonpanelen.

De bouwheer wenst de gevels te bekleden met gelakte metalen platen. De kleur van de platen is antraciet grijs. De gevelindeling blijft hierbij ongewijzigd. Het gabariet wijzigt niet en ook het interieur van het gebouw blijft ongewijzigd.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag zal niet zorgen voor (visuele) hinder voor de industriële omgeving. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en de aanvraag is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **28/03/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen**

## **Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

### **Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19.** §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

## **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerdte onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en

volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.  
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **12 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het plaatsen van een carport, Oudenaardsestraat +100 - 8530 HARELBEKE.**

### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: B/2017/36

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrapt) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op 9/02/2017.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **20/03/2017.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Oudenaardsestraat + 100** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie C, nr(s) 0001H.**

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een carport.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpaler, links van de bouwplaats.

#### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

Deze aanvraag betreft het plaatsen van een carport.

Het betreft een halfopen bebouwing, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. Tegen De achtergevel van de woning werd een aanbouw opgetrokken bestaande uit één bouwlaag met een plat dak.

Tegen de linkerperceelsgrens, op 2,60m achter de woning, staat een gemetste garage, afgewerkt met een plat dak en een bouwhoogte van 3,10m.

De bouwheer wenst vlak voor de garage een carport te plaatsen van 29,88m<sup>2</sup>. De carport start als het ware ter hoogte van de recent vergunde achterbouw. De carport wordt afgewerkt met een plat dak en heeft een bouwhoogte van 3,10m.

De woning ligt deels op grondgebied Deerlijk en deels op grondgebied Harelbeke. De carport wordt volledig geplaatst op grondgebied Harelbeke.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

**BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 28/03/2017 HET VOLGENDE:**

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

#### **Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19.** §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

#### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.  
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouw fysieke vereisten.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **13 Bouwberoep bij de Deputatie door CONSULT CHARLIER, Langemuntelaan 1 – 8860 LENDELEDE tegen de stedenbouwkundige weigering afgeleverd aan BVBA KANTOR, Rijksweg 123 – 8531 BAVIKHOVE voor het regulariseren van functionele aanwending van gebouw (locatieverhuur met zakelijk karakter) en inrichten van bijhorende parking, Rijksweg 123.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 28.02.2076 de stedenbouwkundige aanvraag op naam van BVBA KANTOR, Rijksweg 123 – 8531 BAVIKHOVE, voor het regulariseren van functionele aanwending van gebouw (locatieverhuur met zakelijk karakter) en inrichten van bijhorende parking in de Rijksweg 123 geweigerd.

De aanvraag werd geweigerd omdat het ontwerp niet conform de voorschriften van het RUP en het BPA is en omdat de aanvraag niet valt onder art. 4.4.4. §1 van de VCRO (sociaal-cultureel of recreatief medegebruik).

CONSULT CHARLIER, Langemuntelaan 1 – 8860 LENDELEDE gaat in naam van de bouwheer in beroep tegen de afgeleverde stedenbouwkundige weigering.

Het beroepsschrift meldt:

- De Deputatie heeft in het kader van de voorgaande administratieve beroepsprocedure geoordeeld dat de aanvraag nopens de parking voor vergunning in aanmerking komt.
- Locatieverhuur sluit aan bij de overgangsmaatregel van het gemeentelijk RUP waarvan bestaande vergund€ (geachte) bedrijvigheid behouden kan blijven, waarbij onderstreept wordt dat geen horeca-activiteit wordt beoogd.
- De verhuur van de locatie in functie van seminaries, netwerkmomenten personeelsfeest, voordrachten,... kan worden beschouwd als een sociaal-cultureel en recreatief, zodat de aanvraag wel voldoet aan het art 4.4.4 § 1 van de VCRO.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het bouwberoep door CONSULT CHARLIER, Langemuntelaan 1 – 8860 LENDELEDE in naam van BVBA KANTOR, Rijksweg 123 – 8531 BAVIKHOVE tegen de stedenbouwkundige weigering afgeleverd door het Schepencollege d.d. 28.02.2017 aan BVBA KANTOR Rijksweg 123 – 8531 BAVIKHOVE voor het regulariseren van functionele aanwending van gebouw (locatieverhuur met zakelijk karakter) en inrichten van bijhorende parking in de Rijksweg 123 – 8531 BAVIKHOVE.

### Artikel 2:

Het college wenst gehoord te worden.

## **14 Voorkooprecht voor de panden gelegen Kuurnsestraat 138 & 140 te BAVIKHOVE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Notaris Marleen VANDEWALLE, Wortegemplein 2 – 9790 WORTEGEM-PETEGEM heeft op 21.03.2017 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode aan de Stad Harelbeke het voorkooprecht wordt aangeboden voor de panden gelegen Kuurnsestraat 138 & 140 te BAVIKHOVE, kadastraal bekend 4<sup>e</sup> afdeling, Sectie B nrs. 319E & 319G.

De eigendommen staan op de inventaris van leegstaande en/of verkrotte woningen. Vermits het goed opgenomen is in een inventaris waar het voorkooprecht geldt, dient het voorkooprecht aangeboden op grond van art. 85 § 1 van voormelde wooncode. De Stad wordt conform deze bepalingen de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkooprecht op voormeld goed.

Vermits huidige eigendommen geen belang hebben voor de Stad Harelbeke en niet in te passen vallen in het stadspatrimonium noch in het woonbeleid, lijkt het niet opportuun gebruik te maken van dit voorkooprecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Wooncode, inzonderheid art. 85 § 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkooprecht voor de panden gelegen Kuurnsestraat 138 & 140 te Bavikhove op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

## **15 Voorkooprecht voor het pand gelegen Zwevegemsestraat 116 te HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Notaris Baudouin MOERMAN, Louis Verweestraat 6 te 8500 KORTRIJK heeft op 21.03.2017 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode aan de Stad Harelbeke het voorkooprecht wordt aangeboden voor het pand gelegen Zwevegemsestraat 116 te HARELBEKE, kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afd. Sectie C nr. 583V 3.

Het eigendom staat op de inventaris van leegstaande en/of verkrotte woningen. Vermits het goed opgenomen is in een inventaris waar het voorkooprecht geldt, dient het voorkooprecht aangeboden op grond van art. 85 § 1 van voormelde wooncode. De Stad wordt conform deze bepalingen de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkooprecht op voormeld goed.

Vermits huidige eigendom geen belang heeft voor de Stad Harelbeke en niet in te passen valt in het stadspatrimonium noch in het woonbeleid, lijkt het niet opportuun gebruik te maken van dit voorkooprecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Wooncode, inzonderheid art. 85 § 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkooprecht voor het pand gelegen Zwevegemsestraat 116 te Harelbeke op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

## **16 VERKAVELINGSVERGUNNING Marktplein te HARELBEKE op naam van STAD HARELBEKE en CVBA MIJN HUIS: afleveren verkoopsattest.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 23.12.2016 werd door de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar aan STAD HARELBEKE, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE en C.V.B.A. MIJN HUIS, Marktstraat 80 – 8530 HARELBEKE een verkavelingsvergunning afgeleverd voor het Marktplein - 8530

HARELBEKE, kadastraal gekend als 1<sup>e</sup> Afd. Sectie A nrs. 370M, 377, 399, 412L, 413K, 447/2.

In de verkavelingsvergunning werd enkel volgende voorwaarde opgelegd:

- De voorwaarden in het advies van onroerend erfgoed (archeologie) zijn te volgen.

Deze voorwaarden handelen over de uitvoering van het archeologisch onderzoek. Dit onderzoek is momenteel bezig.

Volgens art. 4.2.16 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan het College een verkoopsattest afleveren mits er voldaan is aan de opgelegde voorwaarden en lasten of indien er voor de uitvoering van de lasten een afdoende financiële waarborg werd gestort.

Er kan worden besloten dat de verkavelaar heeft voldaan aan de opgelegde voorwaarde uit de verkavelingsvergunning, zodat het college dus een verkoopsattest kan afleveren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Art. 4.2.16 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen levert een verkoopsattest af voor de verkaveling 16/6 op het Marktplein – 8530 HARELBEKE op naam van STAD HARELBEKE en C.V.B.A. MIJN HUIS.

## **17 VERKAVELING Groendreef- Stasegemdorp te HARELBEKE op naam van (geschraapt): afleveren verkoopsattest.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 24.01.2017 werd aan (geschraapt) een verkavelingsvergunning verleend voor het verkavelen van grond in 2 loten gelegen in de Groendreef 6 – Stasegemdorp 52 - 8530 HARELBEKE, kadastraal gekend als 2<sup>e</sup> Afd. Sectie B nr. 621H.

In de verkavelingsvergunning werden volgende lasten gesteld:

- De voorwaarden opgelegd in de adviezen van de verschillende nutsmaatschappijen (Infrac, Proximus & De Watergroep) dienen strikt te worden nageleefd.
- Alle aanpassingen aan nutsleidingen en openbaar domein zijn ten laste van de verkavelaar.

De Watergroep bevestigt dat deze verkaveling reeds uitgerust is met het watervoorzieningsnet.

Infrax bevestigt in een brief d.d. 07.03.2017 dat, wat betreft gas, elektriciteit, kabeltelevisie en riolering de gevraagde tussenkomsten heeft vereffend.

Volgens art. 4.2.16 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan het College een verkoopsattest afleveren mits er voldaan is aan de opgelegde voorwaarden en lasten of indien er voor de uitvoering van de lasten een afdoende financiële waarborg werd gestort.

De geassocieerde notarissen DENYS & VANDEN DAELLEN vraagt een verkoopsattest.

De verkavelaar heeft voldaan aan de voorwaarden en lasten uit de verkavelingsvergunning, zodat het college dus een verkoopsattest kan afleveren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Art. 4.2.16 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen levert een verkoopsattest af voor de verkaveling 16/10 in de Groendreef – 8530 HARELBEKE op naam van (geschrapt).

## **18 Parkgebied Harelbeke Zuid. Natuurtoets.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college heeft in zitting van 25.10.2016 de opdracht van een ecologische waardering van het Parkgebied Harelbeke Zuid toegekend aan de Intercommunale Leiedal.

Het rapport maakt volgende conclusies:

1. Het voormalige kasteelpark kan niet langer als dusdanig beoordeeld worden (park), maar als een ecologische hotspot (bospark).
2. Het bospark heeft een strategisch belang binnen de categorie van stedelijke natuur en een groenblauw ruimtelijke structuur op bovenlokale schaal.
3. Het plangebied is beperkt in oppervlakte, wat het kwetsbaar maakt, maar is net voldoende om de huidige waarde in stand te houden. Het aansnijden van het parkgebied heeft als gevolg dat de holistische benadering aangetast wordt. Een verdere effectbeoordeling zal noodzakelijk zijn bij verdere plannen om de groene bestemming te veranderen.
4. Een aantasting van het bospark met zijn uitzonderlijk bomenbestand is moeilijk op een evenwaardige manier te compenseren. De bomen met een leeftijd van om de nabij 100 jaar zijn niet inwisselbaar.
5. Het bospark valt onder de definitie van bos volgens het bosdecreet waarvoor een vergunning nodig is om te ontbossen met een bijzondere toelating van het agentschap en een verplichte boscompensatie.

6. De site vervult een rol binnen het stelsel van ecosysteemdiensten en klimaatsverandering in een stedelijke omgeving.
7. Het is een collectieve (en morele verantwoordelijkheid van de lokale besturen om de waardevolle natuur en in het bijzonder de kwetsbare bosecosystemen te beschermen en te vrijwaren.
8. De locatie heeft ook een historische en erfgoedwaarde als site reeds aangeduid op de Ferrariskaart en gelegen in het brongebied van de oorspronkelijke Gaverbeek.
9. Het belang van biodiversiteit op bedrijvensites wordt meer en meer onderkent dat ook de bedrijfswereld hier een verantwoordelijkheid heeft om mee te bouwen aan een eigen groen netwerk
10. Het bospark is een site met toekomstperspectieven voor mens en natuur.

De impact van een omzetting naar een zone voor bedrijvigheid zou de quotering van de ecologische waardering tot 0 herleiden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de natuurtoets en beslist geen RUP voor omzetting naar bedrijvigheid te maken. Het college wenst de mogelijkheid om een herbestemming naar natuurgebied te onderzoeken.

#### **19 Timing opmaak ruimtelijke uitvoeringsplannen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Om de nodige flexibiliteit te bewaren worden de ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP) in deze legislatuur jaarlijks bepaald.

Op dit moment zijn volgende RUP's lopende:

- RUP Bloemenwijk-Vaarnewijk
- RUP Moleneiland
- RUP Dorpskom Hulste
- RUP Bavikhove Dorp West
- natuurtoets in het kader van een eventueel RUP Parkgebied Zuid

Leiedal is momenteel bezig met de opmaak van een afsprakennota van RUP Eiland, die normaliter aan de gemeenteraad van april zal voorgelegd kunnen worden.

Er zijn volgende vragen tot bijkomende RUP's gekomen:

- IMOG: vraag tot wijziging naar zone voor gemeenschapsvoorzieningen uit het gewestelijk RUP i.p.v. strikte zonering van afvalverbranding. Er is evenwel geen dringende situatie ter plekke, wat maakt dat dit RUP eerder in 2018 zou kunnen opgestart worden. Na overleg van de directeur met het kabinet zou Vlaanderen delegatie verlenen, maar hierbij geen financiële middelen voorzien naar Harelbeke toe.

- Leiedal: vraag tot RUP voor de garantie van de doortrekking van Evolis in Evolis II (kosteloos vanuit hun functie van ontwikkeling bedrijventerreinen en in lijn met de goede ruimtelijke ordening).
- nieuwe eigenaar Bomarbre: vraag tot omvormen van bestemming industriegebied naar woongebied. Ondanks de eerdere mededeling dat, na het overleg met de provincie, hier weinig slaagkansen voor zijn, vraagt de nieuwe eigenaar alsnog aan het college om hier de stap tot woongebied te zetten en dit RUP op heden op te starten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college wenst het RUP Imog in 2018 op te starten en er kan reeds gestart worden met het vragen van de delegatie aan Vlaanderen. Het college is tevens bereid een RUP voor Evolis op te starten op het moment dat de vraag concreet gesteld wordt.

### Artikel 2

Het college beslist om niet onmiddellijk een RUP op te starten voor de site Bomarbre, maar om een vooronderzoek op te starten.

### Artikel 3:

Het college wenst naast RUP Eiland volgende trajecten op te starten in 2017:

- RUP Parkgebied Harelbeke zuid met herbestemming naar natuurgebied na het onderzoek of dergelijke herbestemming mogelijk is
- een voortraject naar de mogelijkheden op de site Bomarbre en omgeving voor de eventuele omvorming van milieubelastende industrie.

## **20 Vraag tot het bekomen van toelating tot het verlagen van voetpad en boordstenen.**

**(geschrap): het verlagen van voetpad en boordstenen, Vlietestraat 135 - 8531 HULSTE.**

Het college,

(geschrap) heeft een aanvraag gedaan voor het verlagen van voetpad & boordstenen, gelegen in de Vlietestraat 135 te 8531 HULSTE teneinde te kunnen oprijden op de parking van het aangekochte goed dat zich achter het Postpunt-Hulste bevindt.

Paaltjes worden ook verwijderd, maar die staan op privé-terrein.

Deze aanpassing is noodzakelijk om op te rijden naar de parking toe. Het voormalige CM-gebouw zal gebruikt worden als kantoor door de nieuwe eigenaars.

De werken mogen uitgevoerd worden mits het in acht nemen van volgende voorwaarden :

- Uitvoering op eigen kosten
- Alvorens de werken uit te voeren contact opnemen met dhr. S. Baert ☎ 056/ 733 214 voor het bespreken van de correcte materialen
- Rekening houden met een goede uitvoering zonder knik, de helling van het voetpad mag niet meer dan 2% bedragen
- 20 cm magere betonfundering te voorzien onder het voetpad
- Het voetpad dient aangelegd te worden in betonklinkers van 22 cm x 22 cm

- Borduur voorzien tussen voetpad en privaat perceel (100 x 15 x 5 cm)
- De boordsteen dient verlaagd te worden en niet afgezaagd
- De zijkanten van de verlaging met aangepaste schuine boordsteen
- Een minimum opstand van 2,5 cm voorzien tussen boordsteen en straatgoot

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet artikel 57 § 1;
- het plaatselijk bouwreglement van 01 juni 1904, hoofdstuk III art. 104 tot 120;
- het algemeen politiereglement;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De aanvraag wordt toegestaan.

### Mobiliteit

## **21 Verslag beperkte mobiliteitscommissie van 10.03.2017.**

Het college,

Neemt kennis van het verslag dd. 10.03.2017 van de Beperkte Mobiliteitscommissie met de volgende agendapunten:

### **I. Adviezen voor college van burgemeester en schepenen**

- I.1. Kapelstraat: paaltjes Masureel openbaar domein
- I.2. Blauwe zone: voorstellen
- I.3. Goudberg: doortrekking trottoir
- I.4. Herbespreking verkeerssituatie Veldrijk en bezwaarschrift verkeerssituatie Stasegem
- I.5. SAVE-actieplan: goedkeuring CBS
- I.6. School Stasegem-Zuid: nota duurzaamheid, thema mobiliteit
- I.7. Kollegelaan: verwijdering zone 30

## **BESLUIT :**

### Artikel 1:

Het college sluit zich aan bij de verleende adviezen van de Beperkte Mobiliteitscommissie van 10.03.2017 behalve met :

I1: het college is akkoord om de paaltjes van Masureel in de Kapelstraat te laten staan

I2: het college beslist om volgende maatregelen uit te voeren

- zaterdagcontrole: burgemeester doet navraag
- Noordstraat: geen aanpassingen uit te voeren
- fietsstallingen: akkoord om deze uit te breiden
- personeel stadhuis: dient niet uit te wijken naar de parking van het Spoor
- verhuizen vrachtwagens naar Nebim: gesprekken op te starten met eigenaar site

-blauwe zone op de markt naar 2 uur brengen: ok, maar meenemen in pakket uitbesteding blauwe zone.

II5: is beeklaan, niet beekstraat

III11 LeopoldIII-laan ipv LeopoldII-laan, Gaversstraat moet Arendsstraat zijn

III13: Johan Vandenborre ipv Jacques Vandenborre

## Patrimonium

### **22 Tuinbouwstraat. Opstart administratieve rooilijnprocedure .**

Het college nam in zitting van 13 december 2016 "*kennis van de verwachte private ontwikkelingen in het binnengebied van de Tuinbouwstraat waarvoor eerder al een inrichtingsplan werd opgesteld. Om over een goedgekeurde én afdwingbare rooilijn te beschikken, beslist het college de administratieve rooilijnprocedure op te starten.*" Hiertoe zou het college bij landmeter Bart Degezelle "*een aanpassing aan diens voorontwerp-rooilijnplan van oktober 2015 bestellen.*"

In de voorliggende nota van grondgebiedszaken wordt verwezen naar de gesprekken over een eventuele rooilijnaanpassing aan het plan-Degezelle ter hoogte van lot 15, zijnde de private insteek naar de woningen Harlemboslaan 8a en 9a die werden gevoerd met respectievelijk de eigenaar (8a) en gebruiker (9a) ervan :

(geschrapt)	(geschrapt)	<b>Eeuwigdurende erfdienstbaarh</b> van 12m breed over privé-wegje= lot15 plan-Degezelle = <b>vastgelegd bij notariële akte</b> – gebruikers eisen het behoud van dit doorgangsrecht op 12m
(geschrapt)	(geschrapt)	<b>Eigenaar</b> 12m breed wegje kad.nr. 701z2 = lot15 plan-Degezelle = 869m <sup>2</sup> met daarop erfdienstbaarheid voor overbuur nr. 9a = <b>vastgelegd bij notariële akte</b> – wil enkel een strook van 6m à de stad afstaan om de overige 6m in eigen private tuin in te lijven. Dan behoudt gebruiker-(geschrapt) diens een notarieel doorgangsrecht op de 6m ingelijfd in de overbuur-tuin doch waarop in de praktijk geen doorgang meer mogelijk is.
insteekweg naar /tussen 9a & 8a		PRIVAAT eigendom-(geschrapt)(8a) met private 12m brede erfdienstbaarheid van doorgang voor (geschrapt)(9a) => zou toekomstige openbare fietsas naar Zandbergstr. worden <ul style="list-style-type: none"><li>• mits kosteloze overdracht door nr.8a à stad</li><li>• mits (ooit) stadsaanleg als fietsweg</li></ul>

Aangezien uit het verslag van die gesprekken blijkt dat er enerzijds geen bereidheid is om lot 15 op de volledige 12meter breedte af te staan aan de stad en er anderzijds geen bereidheid is om de notariële erfdienstbaarheid van doorgang van 12meter te versmallen tot bijv. 6meter, wordt aan het schepencollege voorgesteld om de rooilijnprocedure– zonder aanpassingen - formeel op te starten. De stad is namelijk niet gemachtigd om de private notariële rechten op dit lot15 zo te wijzigen dat beide private hiermee akkoord zouden gaan. Het ooit naar het stadspatrimonium over te dragen lot 15 behoudt m.a.w. diens rooilijnbreedte op 12meter.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college beslist om de rooilijnprocedure op basis van het plan-Degezelle van 12.10.2015 op te starten.

## **23 Pastorie Zandberg. Stand van zaken en toekomstvisie.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Sinds 1 januari 2016 woont Pastoor Hendrik Deceuninck van de parochie Sint Rita (met pensioen vanaf 31.12.2015) via een contract "bezetting ter bede" in de 'stads'pastorie in de J. Sabbestraat 43. Het initiële gebruikscontract van één jaar werd bij beslissing van het college van 11 oktober 2016, éénmalig verlengd voor 3 maanden, tot 31 maart 2017. Vanaf 1 april 2017 is er dus geen bewoning meer.

De pastorie wordt ondertussen wel verder gebruikt voor de 2 andere wettelijk –door de stad te voorziene - invullingen van het kerkbestuur nl. parochiale werking en parochie-archief. De kerkfabriek gebruikt m.a.w. een deel van het huis als vergaderruimte en archief (voorplaats) terwijl Pastoor Hendrik de living, keuken en tuin en het verdiep gebruikte. De inkomhall, het toilet, de vergaderzaal en de archiefkamer werden gemeenschappelijk gebruikt.

Om het gebouw –op termijn- vrij te krijgen voor de stad werden afspraken gemaakt met pastoor Bart Geryl (globaal overleg 7 december 2016). Inzake de kerkarchief-verhuis zou deze door het kerkbestuur in de loop van de maand april 2017 worden geïnventariseerd. En na de procedure 'teruggave pastorie', zouden ze dit archief verhuizen naar de dekenij. Op 7 december 2016 werd inzake de parochiale werking door het kerkbestuur voorgesteld die functie te laten plaatsvinden in de weekkapel van de kerk. De facilitaire dienst ging in februari jl. ter plaatse met gebouwverantwoordelijke I.Vandemoortele. In overleg zullen de suggesties en mogelijkheden qua aanpassing van de winterkapel verder worden bekeken en uitgewerkt.

Het kerkbestuur dringt er bij de stad op aan om de procedure 'teruggave pastorie' te formaliseren (=brief gericht aan het bisdom met CC à kerkbestuur) en dit rekening houdend met een haalbare timing om de huidige functies een nieuwe locatie te bieden. Van zodra het archief verhuisd en de weekkapel functioneel is, zal de pastorie leeg staan...vraag is aan het schepencollege wat haar intenties ter zake zijn. Sowieso wordt er vanuit het departement Grondgebiedszaken voorgesteld om het huis niet te vervreemden. Mogelijks kan dit op termijn de enige nabij en geschikte locatie zijn voor aanverwante functies die bij een her-/neven-bestemming van de als monument geklasseerde St.Rita kerk niet inpasbaar zijn in de kerk zelf. Een mogelijkheid zou kunnen zijn om de pastorie –met een bezetting ter bede- ter beschikking te stellen aan Ubuntu, die als directe 'buur' nu ook reeds op de wijk Zandberg actief is. Alternatief is een korte termijn verhuur via het sociaal verhuurkantoor VZW De Poort.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Art. 57§3 – 1° van het gemeentedecreet

- Relatie tussen gemeenten en kerkbesturen §3, B, art. 418

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de einddatum van 31.3.2017 van de "bezetting ter bede" in de pastorie in de J. Sabbestraat 43 en de daarbij horende verhuis van pastoor Hendrik Deceuninck.

### Artikel 2:

Het college beslist om de procedure 'teruggave pastorie' op te starten via het sturen van een formele aanvraag bij het bisdom. Bovendien komt dit pand pas terug ter beschikking in het stadspatrimonium mits de verhuis van het kerk-archief naar de dekenij en het herschikken van de winterkapel in functie van de parochiale werking.

Wat betreft dit laatste wordt overleg gepleegd over nodige werkzaamheden tussen de stedelijke facilitaire dienst en de kerkelijke gebouwenverantwoordelijke I.Vandemoortele.

### Artikel 3:

Inzake het toekomstig (korte termijn) gebruik van de pastorie, stelt het college voor om eerst te spreken met Ubuntu (aanpalend eigenaar) voor de eventuele huur. De stad wenst het pand zonder (renovatie)kosten ter beschikking te stellen én mits voorafgaandelijke plaatsbeschrijving om soortgelijke dossiers als bij de 2 erfpachtwoningen in de Heerbaan 20-22 te vermijden. Mocht Ubuntu niet geïnteresseerd zijn dan kan de woning aangeboden worden aan het sociaal verhuurkantoor De Poort. Het college beschouwt de kerk en pastorie-woning als één geheel.

## **24 Gebruiksovereenkomst tussen de stad en VZW Wereldwinkel voor het gebruik van Marktstraat 98.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het gebruikscontract van 2011 voor de VZW Wereldwinkel in de Marktstraat 98 loopt ten einde op 30 september 2017.

De overeenkomst trad in werking op 1 oktober 2011, voor een periode van 3 jaar, en werd op 30 september 2014 stilzwijgend verlengd voor een tweede periode van 3 jaar, tot 30 september 2017.

Artikel 1.3 van het contract bepaalt dat op 30 september 2017 de overeenkomst nog éénmaal stilzwijgend verlengbaar is voor 3 jaar, tot en met 30 september 2020. Indien niet geopteerd wordt voor een verlenging, dient de opzegging te gebeuren 3 maanden voor de vervalddag, dit is uiterlijk op 30 juni 2017.

Na 30 september 2020 is in het contract geen verlenging meer voorzien.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college beslist om de overeenkomst stilzwijgend te verlengen met 3 jaar, tot en met 30 september 2020.

## **25 Opmaak concessieovereenkomst Beeklaan 36. Goedkeuren overeenkomst.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) zijn eigenaar van de woning Beeklaan 36. Het betreft een halfopen woning. De grote groenzone in gras die voor de woning ligt, is eigendom van de stad. De eigenaars willen een carport in de vrije strook naast hun woning plaatsen, maar zouden over de openbare groenstrook moeten rijden om deze te bereiken. Zij vragen om grasdalen te mogen leggen om de carport te kunnen bereiken. De stedenbouwkundige aanvraag voor de carport werd ingediend en wordt in een volgende zitting voorgelegd.

De strook stadsgrond ligt in het RUP Arendswijk in de gele zone van "openbare wegenis". Het RUP laat verkoop dus niet toe. Verder in de Beeklaan, t.h.v. van nr. 40, werd enkele jaren terug de vraag om een voorliggend stuk stadsgrond als voortuin te kunnen aankopen geweigerd. Aan de eigenaars van Beeklaan 40 werd het stukje stadsgrond wel in concessie gegeven als voortuin.

Uit het advies van de stedenbouwbambtenaar blijkt dat deze *geen opmerkingen* heeft tegen de gevraagde ingebruikname (zie advies 17.3.2017). Het advies (mail 20.3.2017) van de groendienst is *"OK inzake te leggen van grasdallen doorheen die groenzone ifv het bereikbaar maken van de aangevraagde carport. Als voorwaarde kan worden gesteld dat de grasdallen terug verwijderd worden bij eventuele verkoop van de woning in de toekomst. Er is ook geen bezwaar tegen privaat gebruik van die 'voortuin'"*. De dienst patrimonium stelt voor om ook aan de eigenaars van Beeklaan 36 de globale voortuin in concessie te geven. De aanpalers zullen de in concessie te nemen grond groen moeten houden, er geen permanente afsluitingen op plaatsen en er geen constructies oprichten. In voorliggend ontwerp van concessie is duidelijk gewezen op het precaire, tijdelijke en steeds opzegbare karakter van een concessie. Het schepencollege wenst dit gebruik enkel toe te staan op voorwaarde dat de verharding enkel uit grasdalen bestaat.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, meer bepaald art. 57 inzake beheersdaden van de stadseigendommen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

Het college keurt de voorgelegde gebruiksvergoeding goed als volgt :

### **OVEREENKOMST TOT GEBRUIK STADSGROND**

Nr. 2017/360

*Op heden, is tussen ondergetekenden :*

*De Stad Harelbeke, vertegenwoordigd door de heer Top Alain, Burgemeester, bijgestaan door de heer Carlo Daelman, Stadssecretaris, handelend ingevolge beslissing van het Schepencollege d.d. 28.03.2017.*

#### **- PARTIJ ENERZIJDS -**

*(geschrapt), Beeklaan 36 te 8530 Harelbeke.*

#### **- PARTIJ ANDERZIJDS -**

*Overeengekomen wat volgt :*

**Partij anderzijds** krijgt de toelating tot gebruik van volgend onroerend goed, eigendom van de Stad Harelbeke :

*Een stukje grond gelegen te 8530 Harelbeke, gelegen te Harelbeke, ter hoogte van Beeklaan 36, bekend ten kadaster, 3de afdeling, sectie D, deel uit openbare wegenis zonder nummer (palend aan perceelnummer 1535X2), aangeduid in het groen op het bijgaand plan, van welk plan een exemplaar "voor onveranderlijk" getekend door partijen aan deze overeenkomst zal worden gehecht;*

*Onder de volgende voorwaarden :*

**Art. 1.** : *Het gebruik van deze grond is enkel bij gedoogzaamheid ten voorlopige titel toegestaan, voor een niet nader bepaalde termijn. Er wordt uitdrukkelijk overeengekomen dat het gebruik van deze grond nu niet en ook in de toekomst niet, zal vallen onder huur- of pachtwet en dat **Partij anderzijds** de grond zal gebruiken zonder pacht, recht noch titel;*

**Art. 2.** : *Op de grond, voorwerp van deze overeenkomst, mogen er geen muurtjes noch andere constructies worden opgericht, noch mag de grond als eventuele stapelplaats worden gebruikt. Eventuele veranderingswerken moeten vooraf ter advies en schriftelijke goedkeuring aan het schepencollege voorgelegd worden; Het toegestane gebruik impliceert het overrijden van de openbare groenzone om de nieuwe carport op het privé-eigendom te bereiken. Hiertoe mogen enkel grasdalen gelegd worden. Verder moet het groene karakter en uitzicht maximaal behouden blijven.*

**Art. 3.** : *Ter erkenning van de eigendomsrechten en zonder afbreuk te doen aan het bepaalde art. 1. zal **Partij anderzijds** jaarlijks, de som van € 10 (tien euro), door middel een schrijven opgestuurd door de financieel beheerder van de stad Harelbeke, betalen en dit voor de eerste maal op 1 januari van het lopende dienstjaar, jaar van ondertekening van de overeenkomst;*

**Art. 4.** : *De grond wordt in gebruik gesteld in de staat waarin hij zich bevindt, zonder dat de gebruiker enige vergoeding kan eisen, noch tijdens de ingebruikname, noch erna voor gebeurte verbeteringen, gelijk dewelke;*

**Partij anderzijds** zal de grond voorwerp van deze overeenkomst steeds in onberispelijke staat onderhouden en verbindt er zich toe de Stad te vrijwaren van alle schade gelijk dewelke, welke zou kunnen voortvloeien uit het gebruik van de grond, voorwerp van deze overeenkomst;

**Art. 5. : Partij enerzijds** kan onmiddellijk opzeg doen, bij eenvoudig schriftelijk aanzoek, zonder dat **Partij anderzijds** aanspraak mag maken op enige prijszij- of andere vergoeding, noch op gehele of gedeeltelijke teruggave van reeds betaalde rechten

**Art. 6. :** Bij het beëindigen van deze overeenkomst verplicht **Partij anderzijds** zich de grond, voorwerp van deze overeenkomst, zonder enige vergoeding in zijn vroegere toestand te herstellen, op vordering daartoe vanwege het Stadsbestuur. Bij het verstrijken van de daarvoor gestelde termijn zal dit gebeuren door de Stad op kosten van **Partij anderzijds**, dewelke louter inbaar zijn op eenvoudig vertoon van de factuur;

**Art. 7. : Partij enerzijds** behoudt zich het recht voor om aan de eventuele in de in gebruik gegeven grond aanwezige nutsleidingen en aan de toestellen eigen aan deze, van welke aard ook, werken uit te voeren of laten uitvoeren zonder verhaal en zonder vergoeding van **partij anderzijds**;

Aldus in twee exemplaren opgemaakt te Harelbeke op ..... elk der partijen erkennende een exemplaar ontvangen te hebben.

**PARTIJ ENERZIJDS :**

Carlo Daelman  
Secretaris

Alain Top  
Burgemeester

**PARTIJ ANDERZIJDS :**

(geschrapt)

(geschrapt)

**26 Stand van zaken paviljoen-dossier Vrijdomkaai. Verdere aanpak.**

Bij gemeenteraadsbeslissing van 23.05.2016 werd de 'selectieleidraad' inzake de contractprincipes voor de paviljoen-uitbating goedgekeurd. Bedoeling is om via een dialoogprocedure samen met bekwame en geïnteresseerde kandidaat-uitbaters het voorwerp en de modaliteiten van de paviljoenuitbating te verfijnen.

Tegen de inschrijvingsdatum van 03.10.2016 ontving de stad vier kandidaturen waarna het college op 18.10.2016 de vier kwalitatief geselecteerde kandidaten uitnodigde naar een 1<sup>ste</sup> gespreksronde op 06.12.2016. Het college nam op 13.12.2016 kennis van het verslag van die eerste ronde.

Een 2de gespreksronde ging door op 30.1.2017. Het college nam op 14.02.2017 kennis het verslag hiervan en van 2<sup>de</sup> versie architecturale paviljoen-voorstellen van het architectenbureau ECTV (Els Claessens en Tania Vandenbussche, Arduinkaai 37/23 te 1000 Brussel). Die 2<sup>de</sup> ontwerp-bundel werd tijdens de 2<sup>de</sup> ronde van 30.1.2017 met de respectievelijk 4 partijen besproken : (geschrapt).

Wim Rasschaert legt thans een ontwerp van concessie voor, samengesteld uit relevante opmerkingen en suggesties van de 4 kandidaten. Hierbij wordt aan het schepencollege gevraagd een standpunt in te nemen (ifv de op 12.4.2017 geplande 3<sup>de</sup> gespreksronde met de 4 kandidaten) over :

- uitgangspunt is dat het paviljoen een 'ontwikkelvoorstel' in de BAFO-immogra is. Het is m.a.w. een soort vrijblijvende variante die Immogra indiende én die stad (als onderdeel van het globale programma) verkoos. Ondanks de globale gunning aan Immogra, was (de bouw van) dit paviljoen geen gunningselement van de BAFO. Hoewel het overwegend gedeelte van de raadsnotule van 23.5.2016 stelt *'dat de bouw van het paviljoen , in overeenstemming met de marktbevraging voor het PPS-project, worden toevertrouwd aan de private partner van het PPS-project, zijnde Immogra/S&D.'* werd dit niet in het besluit hernomen nl. *Artikel 5 : De gemeenteraad keurt de procedure sui generis goed ter uitbating van het paviljoen en belast het college met de verdere opvolging waaronder de publicatie van de selectieleidraad, het inwinnen en beoordelen van de kandidaturen en het voeren van de dialoog.'*  
Aansluitend aan het BAFO-dossier en de lopende PPS-procedure, wordt thans aan het college voorgesteld het raadsdossier voor te bereiden teneinde met de architect van het BAFO-paviljoen (nl. architectenbureau ECTV nl. E.Claessens & T.Vandenbussche) een overheidsopdracht af te sluiten onder [art. 26, § 1, 1<sup>o</sup>, Wet Overheidsopdrachten](#) nl. "Omwille van technische of artistieke redenen of omwille van de bescherming van exclusieve (industriële of intellectuele) rechten, kan de opdracht slechts aan één bepaalde opdrachtnemer worden toevertrouwd.
- De raming van de studie-kost van de ECTV-studieopdracht is op vandaag niet bekend. Enkel volgende zaken zijn gekend; uit de mail van 13.12.2016 aan de stad vermeldt ECTV het ereloonpercentage van het immogra-project, zijnde 10%. Verder is ook de (heel laag geraamde) paviljoenbouwkost uit de BAFO dec.2015 gekend nl. 'summiere raming à €197.472 (zie pag 102). Wat betreft raming-studiekosten zoekt GGZ i.f.v. het raadsdossier nog één en ander uit in overleg met W.Rasschaert.
- Zowel de kost van de architectenstudie als de casco-bouwkost zijn lastens de stad. Beide zijn voorlopig op het tranactie-investeringskrediet-2018 voorzien op €300.000. Gelet op de gevoerde gesprekken met de kandidaat-uitbaters en de extra wensen (bijv. 2<sup>de</sup> verdiep, ruimere vloerplaat-Leiekant, +/- permanent terras, ...) zal bij budget-opmaak-2018 (ifv concrete ramingen van ECTV) die nu voorziene middelen moeten worden gecorrigeerd.
- Het college wordt voorgesteld om – i.f.v. een duidelijke opdracht aan ECTV – te opteren voor een paviljoengebouw met 2 verdiepingen aangezien dit ook bleek uit de 2 gevoerde gespreksrondes met de kandidaat-uitbaters. Een gelijkvloers (met de RUP-beperving van 100m<sup>2</sup> footprint) is enkel voor een éénmanszaak een goede zaak. Ook de aangepaste inplanting op de kade zodat er méér gelijkvloerse uitbatingsruimte langs de Leiekant komt en de terrasvoorzieningen worden méégegeven in de architectuur-opdracht.

De voorliggend ontwerp-concessie is sinds het intern overleg van 16.3.2017 verder verfijnd door W.Rasschaert en zou –na huidige collegebespreking - aan de 4 kandidaten worden doorgemailed in functie van de 3<sup>de</sup> gespreksronde. De daaruit volgende eventuele aanpassingen aan die concessie, zullen vervolgens in een gedragen concessie-ontwerp aan de raad worden voorgelegd (midden 2017). De 3<sup>de</sup> gespreksronde is voorzien op woensdag 12.4.2017 :

9u-9.30u (geschrapt)  
9.45u-10.15u (geschrapt)  
10.30u-11u (geschrapt)  
11.15u - 11.45u (geschrapt)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de stand van zaken in het dossier "Uitbatingsrecht van de horeca in het paviljoen op de Vrijdomkaai".

De stad zal de door W.Rasschaert voorgestelde ontwerp-concessie tijdens een 3<sup>de</sup> gespreksronde op 12.4 met de vier kwalitatief geselecteerde kandidaten verder verfijnen. Uiteindelijk zou die concessie midden 2017 aan de raad ter goedkeuring kunnen worden voorgelegd.

### Artikel 2:

Het college gaat akkoord met de vooropgestelde werkwijze zowel qua concessie-dossier als qua architecten-dossier.

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

## **27 Heraanleg voetpaden 2015 - Deel 2 : Delen Tientjesstraat en Heerbaan. Goedkeuring verrekening 1.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 oktober 2015 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Heraanleg voetpaden 2015 - Deel 2 : Delen Tientjesstraat en Heerbaan" aan BVBA Marc Crombez, KBO nr. 0455.325.918, Heernisse 2 te 8600 Diksmuide tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 55.526,26 excl. btw of € 67.186,77 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 15\_38.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

Aanleg brede strook asfalt tussen wegenis en de nieuwe werken. Door de onderliggende structuur (kasseien, etc.) kon niet rechtlijnig en dicht genoeg gewerkt worden waardoor de opvolstrook breder werd.

Bijwerken	+	€ 7.200,00
Totaal excl. btw	=	€ 7.200,00
Btw	+	€ 1.512,00
<b>TOTAAL</b>	<b>=</b>	<b>€ 8.712,00</b>

Hiervoor werd een offerte ontvangen op 13 maart 2017.

Deze verrekening overschrijdt het bestelbedrag met 12,97%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 62.726,26 excl. btw of € 75.898,77 incl. 21% btw bedraagt.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 29.

De financieel beheerder verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden) en artikel 26, §1, 2<sup>o</sup>, a.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 37.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 1 van de opdracht "Heraanleg voetpaden 2015 - Deel 2 : Delen Tientjesstraat en Heerbaan" voor het totaal bedrag in meer van € 7.200,00 excl. btw of € 8.712,00 incl. 21% btw.

##### Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 29.

#### **28 Groot onderhoud wegen 2016 - Deel 1 : Herstel asfaltwegen. Goedkeuring verrekening 2.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 mei 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Groot onderhoud wegen 2016 - Deel 1 : Herstel asfaltwegen" aan NV Stadsbader, KBO nr. 0407.975.466, Kanaalstraat 1 te 8530

Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 88.238,56 excl. btw of € 106.768,66 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16\_1.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 december 2016 goedkeuring aan de verrekening "overschreden hoeveelheden" voor een bedrag in meer van € 2.598,75 excl. btw of € 3.144,49 incl. 21% btw.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

De uitvoering van de werken in de Kleine Waregemsestraat dient na 17u te gebeuren om de werking van het bedrijvenpark 'De Geit' niet in het gedrang te brengen.

Bijwerken	+	€ 1.633,34
Totaal excl. btw	=	€ 1.633,34
Btw	+	€ 343,00
<b>TOTAAL</b>	<b>=</b>	<b>€ 1.976,34</b>

Hiervoor werd een offerte ontvangen op 13 maart 2017.

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijden het bestelbedrag met 4,80%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 92.470,65 excl. btw of € 111.889,49 incl. 21% btw bedraagt.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 28.

De financieel beheerder verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 2, 1° d (limiet van € 600.000,00 excl. btw niet bereikt) en artikel 26, §1, 2°, a.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 2 §1 3°.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 37.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 2 van de opdracht "Groot onderhoud wegen 2016 - Deel 1 : Herstel asfaltwegen" voor het totaal bedrag in meer van € 1.633,34 excl. btw of € 1.976,34 incl. 21% btw

### Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 28.

## **29 Groot onderhoud wegen 2017 : Herstel asfaltwegen. Goedkeuring gunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Groot onderhoud wegen 2017 : Herstel asfaltwegen" werd een bestek met nr. 17\_5 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 140.331,30 excl. btw of € 169.800,87 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 16 januari 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking.

De aankondiging van opdracht 2017-501633 werd gepubliceerd op 18 januari 2017 op nationaal niveau.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 15 februari 2017 om 10.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 120 kalenderdagen eindigt op 18 juli 2017.

Er werden 7 offertes ontvangen:

- NV De Vriese Raf, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp (€ 119.674,75 excl. btw of € 144.806,45 incl. 21% btw);

- Colas Belgium NV, Grand Route 260A te 7530 Gaurain-Ramecroix (Tournai) (€ 160.141,19 excl. btw of € 193.770,84 incl. 21% btw);

- NV Adiel Maes, Brugsebaan 2 te 8810 Lichtervelde (€ 158.980,67 excl. btw of € 192.366,61 incl. 21% btw);

- NV Van Robays, Rijksweg 131 te 9870 Zulte (Machelen) (€ 135.841,85 excl. btw of € 164.368,64 incl. 21% btw);

- NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem (€ 156.790,25 excl. btw of € 189.716,20 incl. 21% btw);

- BVBA Norré-Behaegel, Koninklijke Baan 196 te 8434 Westende (€ 157.737,20 excl. btw of € 190.862,01 incl. 21% btw);

- NV Stadsbader, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke (€ 142.516,34 excl. btw of € 172.444,77 incl. 21% btw);

Op 20 maart 2017 stelde het Departement Grondgebiedszaken – Overheidsopdrachten, het verslag van nazicht van de offertes op.

Het Departement Facility stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige (rekening houdend met de gunningscriteria) bieder, zijnde NV De Vriese Raf, KBO nr. BE 0413.759.834, Oude

Heirweg 11 te 8851 Koolskamp, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 119.674,75 excl. btw of € 144.806,45 incl. 21% btw.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan NV De Vriese Raf, voornoemd, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als qua besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 28.

De financieel beheerder verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 2, 1<sup>o</sup> d (limiet van € 600.000,00 excl. btw niet bereikt).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 2 §1 3<sup>o</sup>.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 20 maart 2017, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

##### Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

##### Artikel 3:

De opdracht "Groot onderhoud wegen 2017 : Herstel asfaltwegen" wordt gegund aan de economisch meest voordelige (rekening houdend met de gunningscriteria) bieder, zijnde

NV De Vriese Raf, KBO nr. BE 0413.759.834, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 119.674,75 excl. btw of € 144.806,45 incl. 21% btw.

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17\_5.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 28.

### **30 Ondergronds brengen netten Steentje.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Betreft het eventueel ondergronds brengen van het laatste stukje bovengronds net in het Steentje (90m). Zie aanduiding in geel op de scan in bijlage bij dit collegedossier.

Deze werken vallen buiten de rioleringswerken aldaar en vallen in die zin duurder uit. Totale kostprijs zou neerkomen op 13.728,06€ . Hiervan is 4.331,70€ gelinkt aan de bedekking en kan bijgevolg niet onder trekkingsrechten worden afgerekend. De rest kan wel onder trekkingsrechten worden afgerekend.

Aan het college wordt gevraagd of men dit overweegt en of een definitieve offerte mag opgemaakt worden. In het meerjarenplan is hiervoor geen budget voorzien.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college beslist om wel/geen offerte te laten opmaken voor het ondergronds brengen van de netten in het Steentje.

### **31 Haalbaarheidsstudie in functie van aankoop gebouw in Bavikhove. Resultaten en inname standpunt.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 6 september 2016 hebben verschillende leden van het college de voormalige Spar in Bavikhove bezocht. Dit naar aanleiding van het advies van de administratie en de betrokken diensten om een aankoop van het gebouw te overwegen en om te vormen tot een cultureel centrum.

Er werd een schetsontwerp en bijhorende raming voor de omvorming van de voormalige Spar in Bavikhove tot cultureel centrum Bavikhove besteld bij Wielfaert architecten uit Waregem.

De architect heeft zijn studie afgeleverd en dit wordt aan dit dossier toegevoegd. samengevat :

#### **LOCATIE**

De locatie lijkt ons geschikt gezien er alreeds gemeenschapsvoorzieningen aanwezig zijn in de nabije omgeving:

de vroegere basisschool waar nu o.a. speelpleinwerking is, de sporthal Vlasschaard, ... Er is ook bijhorende parking op eigen perceel en omringende voorzieningen kunnen de overige parkeerlast opvangen (parking kerkplein, parking sporthal, bushalte nabij ...)

#### **ONTWERP**

De grote overspanningen maken het mogelijk alle binnenwanden te slopen zodoende we 'carte blanche' krijgen bij herindelings.

Bij de herindelings is rekening gehouden met de bestaande leidingen: keuken, sanitair, berging zitten ongeveer op dezelfde plaats zodoende aanpassingen beperkt kunnen blijven.

Er zijn in de bundel ook een aantal situaties uitgewerkt die het gebruik van het gebouw uitleggen.

De raming van de architecten zit in dezelfde grootorde van de rudimentaire raming van de eigen diensten. De aangehaalde argumenten in de nota van 16 augustus 2016 blijven. De realisatie van een nieuw gebouw van zelfde grootte zal duurder zijn dan de aankoop en renovatie van het bestaande gebouw. Het nadeel is dat je aan de bestaande locatie en vorm en zijn beperkingen vast zit.

Ondertussen is er uit het participatietraject in het kader van het masterplan Bavikhove Dorp West één voorstel gedistilleerd zonder de voormalige Spar. De aankoop van dit gebouw blijkt geen noodzaak om tot een goede ontwikkeling te komen van de site. Het lijkt dan ook aangewezen om de eigenaar op de hoogte te brengen dat de stad geen interesse meer heeft om tot aankoop over te gaan.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college beslist om niet over te gaan tot aankoop van dit gebouw. Uit het onderzoek van de stadsdiensten was eerder gebleken dat de huidige vrije hoogte beperkt is en dit de functionaliteit verminderd. Daarnaast is een groot deel van de technieken in het gebouw voor de HVAC niet te recupereren. Dit blijkt ook uit de raming van de architecten.

Het college wenst aan het architectenbureau mee te delen dat de studie vrij summier is. Dit was ambitieuzer verwacht.

### **32 Opstart aanwervingsprocedure technisch medewerker departement grondgebiedszaken.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Na het vertrek van de technisch medewerker binnen de dienst Grondgebiedszaken werd met de verschillende diensten binnen GGZ een overzicht gemaakt van de taken die door de nieuwe technisch medewerker dienen opgenomen. Bij het overzicht werd ook rekening gehouden met de diverse taken die op vandaag niet worden opgenomen of die in de toekomst naar aanleiding van nieuwe wetgeving, verordeningen of vragen van het college nodig zijn. We denken hierbij aan de omgevingsvergunning, terrasverordening, kwaliteitsverordening, inventarisatie historische trage wegen,...

In de oplijsting onderscheiden we verschillende zaken. Een deel van het pakket werd in een andere kleur gemarkeerd. Deze taken worden vandaag niet opgenomen maar horen ook niet in het takenpakket van de nieuwe technisch medewerker thuis.

- 1) We onderscheiden een nieuw takenpakket dat door technisch medewerker (geschrappt) kan opgenomen worden. Op vandaag neemt zij samen met (geschrappt) de voornaamste dagelijks taken van vorige technisch medewerker (geschrappt) over. Zodra de nieuwe TM is aangeworven kan deze ruimte terug benut worden voor nieuwe taken. (zie gemarkeerd in fluo geel).
- 2) Daarnaast is er ook nog een pakket dat niet tot de taken van de technisch medewerker behoort. Dit gaat onder meer over de beleidstaken van de handhavingsambtenaar die zal instaan voor de opmaak van het beleid, begeleiding en adviseren van de burger in het kader van de handhaving van de goede ruimtelijke ordening. Dit pakket zal moeten opgenomen worden door Leiedal of intern. Na het invoeren en evaluatie van de omgevingsvergunning in juni 2017 en kennisname van het voorstel van Leiedal kan dan samen met de bevoegde schepen bepaald worden hoe breed dit beleid dient ingevoerd binnen Harelbeke en wat hiervoor de nodige middelen zijn. (zie gemarkeerd in fluo groen)
- 3) Het ontwerpen van grote groenprojecten werd vroeger uitgevoerd door TM (geschrappt), dit eerder als een aansluiting op zijn persoonlijke kennis en diploma. Echter lijkt het eerder aangewezen om in analogie met de ontwerpen van gebouwen en wegenis hiervoor een beroep te doen op externe ontwerpers (zie gemarkeerd in fluo blauw)

De huidige werfreserve TM voldoet niet. Graag hadden we dan ook de nieuwe aanwervingsprocedure opgestart. Bedenking is als dit in eerste instantie intern dient te gebeuren.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

College neemt kennis van het takenpakket van de technisch medewerker GGZ en beslist om al dan niet eerst intern in de organisatie te bevragen.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Juridische dienst

### **33 Stad Harelbeke t. Notarissen Maelfait en Strobbe en BVBA Guimar. Kennisname tussenvonnissen van 02.03.2017.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1. Op 22.12.2015 nam het college kennis van het vonnis van 19.11.2015 in deze zaak waarbij de vrederechter, samengevat, als volgt vonnist:
  - de hoofdvordering van tegenpartijen tot vaststelling van de verjaring van het gedeelte van de voetweg 47 over percelen B, C en D, werd ontvankelijk en gegrond verklaard;
  - de tegenvordering van de stad Harelbeke inzake de heropening over perceel A werd ongegrond verklaard.

Het college besliste op 22.12.2015 beroep in te stellen tegen het voornoemde vonnis voor zover het vonnis betrekking had op de gedeelten A en D van het plan Hautekiet van 20.12.2014.

2. Samengevat werd door de stad, benevens een veroordeling van tegenpartijen tot de kosten, in hoger beroep aan de rechtbank gevraagd:
  - de vordering van Notarissen Maelfait en Strobbe en BVBA Guimar met betrekking tot perceel D (de vaststelling van de verjaring) ongegrond te verklaren;
  - wat de tegenvordering van de stad betreft, aan tegenpartijen te horen zeggen voor recht dat tussen het Stationsplein en de Stationsstraat te Harelbeke, over de percelen, kadastraal gekend onder Harelbeke, 1ste Afdeling, sectie A, nummers 557/L2, 574 F en 566z, zoals aangeduid met letter A op het opmetingsplan van 20.12.2014 van landmeter Pol Hautekiet, de voetweg nummer 47, opgenomen in de Atlas der Buurtwegen, loopt, en dat geïntimeerden moeten veroordeeld worden om de publieke toegang over deze voetweg 47 op elk ogenblik te verzekeren, dit alles onder verbeurte van een dwangsom van 500,00 EUR per dag vertraging en per inbreuk vanaf de betekening van het te vellen vonnis, waartoe geïntimeerden solidair en ondeelbaar gehouden zijn.

3. De rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk heeft op 02.03.2017 een vonnis verleend.

De rechtbank verklaart de vordering van het gedeelte A op het plan Hautekiet van 20.12.2014 ontoelaatbaar.

De debatten worden heropend om toe te laten:

- het verzoek tot afschaffing van buurtweg 47 van 15.05.2012 door notaris Maelfait voor te leggen;
- toelichting te geven bij de vraag in hoeverre de houding van de stad in de afschaffingsprocedure van voetweg nr. 47 verzoenbaar is met het aandringen op heropening in het licht van de beginselen van behoorlijk bestuur.

De juridische dienst heeft om een overleg verzocht met de raadsman.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 57 par. 3, 9° en 193 par. 1 eerste lid;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Neemt kennis van het vonnis van 06.03.2017.

Wacht verder overleg tussen de diensten en de raadsman af.

Verzoekt de raadsman van de stad het nodige te doen.

**34 Omslag brandweerkosten. Definitieve afrekening forfaitaire bijdragen brandweer voor de jaren 2013 en 2014. Inname standpunt over een eventueel annulatieberoep bij de Raad van State.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1. Op 14.03.2017 nam het college kennis van de brief van 20.02.2017 van de provinciegouverneur waarin deze meedeelde dat de minister van binnenlandse zaken op 26.01.2017 het besluit van de provinciegouverneur had goedgekeurd. Een afschrift van het besluit van de minister was niet bij deze brief gevoegd.

Verder werd meegedeeld dat overeenkomstig artikel 11, derde lid van de wet van 31.12.1963 het bedrag binnen de 60 dagen van de rekening van de stad zou worden afgenomen.

Er werd een afname van de gelden op vrijdag 17.03.2017 aangekondigd.

2. De afrekening doet zich voor als volgt:

2013

Totaal van de bijdrage:	51.201,04 euro
Betaald voorschot:	<u>41.233,59 euro</u>
Resterend nog te betalen saldo:	9.967,45 euro

2014

Totaal van de bijdrage:	52.476,58 euro
Betaald voorschot:	<u>41.745,57 euro</u>
Resterend nog te betalen saldo:	10.731,01 euro

Totaal nog te betalen: 20.698,46 euro

3. Het college blijft van mening dat de afname compleet onwettelijk is. Daartoe wordt verwezen naar de eerder argumentatie in de gemeenteraadsbeslissingen van 21.11.2016 en 16.01.2017.

4. Het college neemt kennis van de mail van 17.03.2017 van de raadsman van de stad (mr. Arnoud Declerck).

Er moet na afweging van kosten en baten worden uitgemaakt of de stad een annulatieverzoek instelt bij de Raad van State.

Verwijzend naar de argumentatie in de aangehaalde mail, het feit dat er enkel motiveringsgebreken kunnen worden aangehaald en gezien nog geen enkel andere betrokken stad of gemeente heeft laten weten een verzoek tot nietigverklaring te zullen indienen (wat zou toelaten de kosten te delen), is het naar de mening van het college niet aangewezen om nu al te beslissen bij de Raad van State een procedure in te stellen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 31.12.1963 betreffende de civiele bescherming, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 10;
- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 par. 3, 9° en 193.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;  
Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Neemt kennis van de aangehaalde mail van de raadsman.

Beslist om niet nu al en alleen de zaak aanhangig te maken bij de Raad van State.

Verzoekt de raadsman om, mocht hij kennis krijgen van beslissingen van andere betrokken gemeenten om de zaak aanhangig te maken bij de Raad van State, daarvan de stad te verwittigen zodat de stad Harelbeke zich eventueel kan aansluiten.

#### **35 BVBA VICT e.a. t. Stad Harelbeke en IMOG. Kennisname arrest van 21.03.2017 van de Raad van State in de procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid.**

Het college

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1. De BVBA VICT, de NV CURITAS en de NV RECUTEX stelden bij verzoekschrift van 22.02.2017 een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid voor uitgaande van:

- het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 21.04.2015 waarbij de intercommunale IMOG, na haar vraag, van de stad de nodige informatie krijgt voor de coördinatie van de textielinzameling in de stad Harelbeke;

- het besluit van IMOG (van ongekende datum) waarbij de textielinzameling (zowel aan huis als met textielcontainers) aan de vzw Kringloopcentrum Zuid-West-Vlaanderen wordt toegewezen en waarin beslist wordt met deze vzw een textielovereenkomst af te sluiten;
- het besluit (eveneens aangeduide als een besluit van ongekende datum) van het college van burgemeester en schepenen waarin de stad Harelbeke eveneens beslist om de textielinzameling (zowel aan huis als met textielcontainers) aan de vzw Kringloopcentrum Zuid-West-Vlaanderen toe te wijzen en waarin beslist wordt met deze vzw een textielovereenkomst af te sluiten.

2. Blijkens beschikking van 23.02.2017 van de wnd. voorzitter van de XIIe kamer van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt de zaak vastgesteld voor behandeling op de zitting van de Raad van 16.03.2017 om 11.00 u.

De stad diende het administratief dossier en een verweernota neer te leggen tegen uiterlijk 07.03.2017 om 12.00 u.

3. De Raad van State heeft bij arrest nr. 237.725 van 21.03.2017 uitspraak gedaan.

De vordering van verzoekende partijen wordt afgewezen als onontvankelijk *ratione temporis*, dit is niet tijdig ingesteld.

De Raad neemt aan dat de bestreden beslissingen (de collegebeslissing van 21.04.2015 en de beslissing van de raad van bestuur van IMOG van 15.09.2015) niet behoeven te worden bekendgemaakt of betekend.

In hoofdorde acht de Raad – zo het al om een overheidsopdracht zou gaan (de Raad lijkt dit op het eerste zicht in het midden te laten en het auditoraat meent dat het niét om een overheidsopdracht gaat) – de termijn van 15 dagen voor het UDN-verzoek verstreken.

De Raad van State neemt aan dat VICT minstens al op 06.01.2017 (bij ontvangst van een brief van 04.01.2017 van de stad met een verzoek tot verwijdering) op de hoogte was van het bestaan, de aard en de draagwijdte van de toewijzing aan het Kringloopcentrum.

Voor CURITAS en RECUTEX neemt men dezelfde startdatum aan, gezien hun eerdere recente procedures voor de Raad vertegenwoordigd door dezelfde raadsman.

Ondergeschikt oordeelt de Raad dat verzoekers bij het instellen van hun UDN-vordering al sedert meer dan een jaar op de hoogte waren van het feit dat ze hun containers dienden weg te halen. Verzoekers namen geen verdere inlichtingen en kunnen de termijn voor het instellen van een vordering niet kunstmatig uitbreiden indien ze wel de mogelijkheid hadden kennis te nemen van een bestuurshandeling die zij eventueel ook zouden kunnen aanvechten.

Op die wijze acht de Raad ook de reguliere termijn van zestig dagen verlopen.

Gezien de onontvankelijkheid wordt op de andere argumenten niet meer ingegaan.

4. Er is ook nog een procedure zoals in kort geding op dagvaarding van de BVBA Vlaams Centrum voor Textiel (VICT), de NV CURITAS en de NV RECUTEX hangende waarbij, verwijzend naar de artikelen 17 juncto 23 par. 5 van de wet van 17.06.2013 (de zgn. 'Rechtsbeschermingswet 2013'), de onverbindendverklaring wordt gevorderd van een zgn. textielovereenkomst tussen IMOG en de VZW Kringloopcentrum Zuid-West-Vlaanderen.

Deze procedure werd ingeleid op 14.03.2017 en op die datum uitgesteld tot de zitting van 28.03.2017.

Het verder vervolg van deze procedure dient nog te worden afgewacht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 57 § 3, 9 en 193 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

Neemt kennis van het arrest nr. 237.725 van 21.03.2017 van de Raad van State.

### **36 (geschrapd)**

Personeel

### **37 Selectieprocedure voor het aanleggen van een werfreserve voor vakman 'groen' (D1-D3), binnen het departement facility. Kennisname en vaststellen van de kandidatenlijst.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 28.02.2017 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor vakman 'groen' (D1-D3), binnen het departement facility en deze in te vullen bij wijze van een aanwervingsprocedure.

Het college heeft eveneens in zitting van 28.02.2017 de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie vastgesteld voor selectieprocedure van vakman 'groen' (D1-D3).

De publicatie vond plaats vanaf 03.03.2017 en de vacature werd op volgende wijze bekendgemaakt :

- publicatie op de website van stad Harelbeke;
- publicatie op de website van de VDAB;
- publicatie in de streekkrant (regionaal) en zondagskrant;
- spontane sollicitanten werden op de hoogte gebracht;
- de interne bekendmaking gebeurde via e-mail, affichering in de personeelslokalen en bij afwezigheid op de werkvloer per brief.

Kandidaturen die uiterlijk op 21.03.2017 op de personeelsdienst afgegeven werden tegen ontvangstbewijs, alsook kandidaturen die uiterlijk op 21.03.2017 via 'De Post' werden verstuurd, alsook kandidaturen die uiterlijk op 21.03.2017 via e-mail werden verstuurd, zijn rechtsgeldig ingediend.

De tijdig ingediende kandidaturen worden aan het college van burgemeester en schepenen voorgelegd.

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van de lijst met overzicht van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14 § 1 tot en met 5 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dient het College van Burgemeester en Schepenen te oordelen over de geldigheid van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14§3 laatste alinea van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur niet geldig werd bevonden, schriftelijk in kennis gesteld te worden van de weigering van hun kandidatuur. De weigering moet formeel worden gemotiveerd.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur geldig werd bevonden, uitgenodigd te worden naar de eerste selectieproef binnen de hier bedoelde selectieprocedure.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, wordt een preselectie georganiseerd als gevolg van het hoge aantal kandidaten. Bij deze preselectie wordt geopteerd voor volgende selectietechniek: een gestructureerd interview op basis van CV .

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29.07.1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

-Het Besluit van de Vlaamse Regering van 07.12.2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :

- de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving en de selectieprocedure
- "Bijlage I. Diplomavooraarden";
- "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
- "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

- 1.1. Alle ingeschreven kandidaten worden toegelaten tot de eerste selectieproef binnen de selectieprocedure voor het aanleggen van een werfreserve voor vakman 'groen' (D1-D3) :

(geschrap)

**DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

Communicatie

**38 Activiteitenkalender.**

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 23 maart tot en met 21 april 2017.

**DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN**

Welzijn

**39 Engagementsverklaring en piloottraject SDG.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In navolging van de Millennium Goals werden op 27 september 2015 de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen of Sustainable Development Goals (SDGs) formeel aangenomen door de algemene vergadering van de VN. Ze werden samengevat in een zogenaamde 'Universele Agenda 2030 voor Duurzame Ontwikkeling'.

In totaal werden 17 SDGs geformuleerd die sterke links hebben met lokale bevoegdheden, gaande van armoedebestrijding, via welzijn en gendergelijkheid voor jong en oud, over lokale economie, onderwijs en consumptie tot energie en klimaatbeleid.

Gedurende de komende 15 jaar moeten deze 17 SDGs, die gekoppeld worden aan 169 doelen, een actieplan vormen om de mensheid te bevrijden van armoede en de planeet terug op de koers richting duurzaamheid te plaatsen. Deze doelen die één en ondeelbaar zijn reflecteren de drie dimensies van duurzame ontwikkeling: het economische, het sociale en het ecologische aspect.

Ze vormen een unieke fusie van twee mondiale agenda's: duurzame ontwikkeling en ontwikkelingssamenwerking. De nadruk van deze agenda ligt op 'universaliteit', wat betekent dat de implementatie niet enkel in het zuiden moet gebeuren maar over de gehele planeet.

De SDGs kunnen onderverdeeld worden in vijf grote thema's: mensen, planeet, welvaart, vrede en partnerschap. Ze zijn als volgt geformuleerd:

1. SDG 1 - Beëindig armoede overal en in al haar vormen
2. SDG 2 - Beëindig honger, bereik voedselzekerheid en verbeterde voeding en promoot duurzame landbouw
3. SDG 3 - Verzeker een goede gezondheid en promoot welvaart voor alle leeftijden
4. SDG 4 - Verzeker gelijke toegang tot kwaliteitsvol onderwijs en bevorder levenslang leren voor iedereen
5. SDG 5 - Bereik gendergelijkheid en empowerment voor alle vrouwen en meisjes
6. SDG 6 - Verzeker toegang en duurzaam beheer van water en sanitatie voor iedereen
7. SDG 7 - Verzeker toegang tot betaalbare, betrouwbare, duurzame en moderne energie voor iedereen
8. SDG 8 - Bevorder aanhoudende, inclusieve en duurzame economische groei, volledige en productieve tewerkstelling en waardig werk voor iedereen
9. SDG 9 - Bouw veerkrachtige infrastructuur, bevorder inclusieve en duurzame industrialisering en stimuleer innovatie
10. SDG 10 - Dring ongelijkheid in en tussen landen terug
11. SDG 11 - Maak steden en menselijke nederzettingen inclusief, veilig, veerkrachtig en duurzaam
12. SDG 12 - Verzeker duurzame consumptie- en productiepatronen
13. SDG 13 - Neem dringend actie om de klimaatverandering en haar impact te bestrijden
14. SDG 14 - Behoud en maak duurzaam gebruik van de oceanen, de zeeën en de maritieme hulpbronnen
15. SDG 15 - Bescherm, herstel en bevorder het duurzaam gebruik van ecosystemen, beheer bossen duurzaam, bestrijd woestijnvorming en landdegradatie en draai het terug en roep het verlies aan biodiversiteit een halt toe
16. SDG 16 - Bevorder vreedzame en inclusieve samenlevingen met het oog op duurzame ontwikkeling, verzeker toegang tot justitie voor iedereen en creëer op alle niveaus doeltreffende, verantwoordelijke en open instellingen
17. SDG 17 - Versterk de implementatiemiddelen en revitaliseer het wereldwijd partnerschap voor duurzame ontwikkeling

Door de grote diversiteit van deze Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen of Sustainable Development Goals (SDGs), die onderling met elkaar verbonden zijn, moet er voor de realisatie ervan worden samengewerkt op verschillende domeinen.

Binnen de verschillende beleidsniveaus kan dit worden gerealiseerd door een nog intensievere samenwerking tussen verschillende beleidsdomeinen (zoals bv. milieu, economie, financiën, enz...). Dit betekent echter ook dat er een sterkere verankering van deze thema's en een uitgebreidere samenwerking noodzakelijk is tussen de verschillende beleidsniveaus (federaal, regio's, gemeenschappen, provincies en gemeenten). Duurzame ontwikkeling is dan ook, zoals weergegeven in het artikel 7bis van de Belgische grondwet, een gemeenschappelijk streven van alle Belgische overheden.

VVSG wil de realisatie van deze 17 SDGs op lokaal vlak verankeren en begeleiden en heeft daarom een engagementsverklaring 'Global Goals, Local Focus' voor steden en gemeenten gelanceerd. Door hun handtekening onder deze verklaring te zetten, engageren lokale besturen zich maximaal tot het implementeren, realiseren en ondersteunen van deze duurzame ontwikkelingsdoelstellingen (SDGs). Hiermee tonen lokale besturen een politiek engagement om mee hun schouders onder de lokale vertaling van deze 17 doelstellingen te zetten.

Eén tiende van de Vlaamse steden en gemeenten heeft deze engagementsverklaring reeds ondertekend. Samengevat houdt deze engagementsverklaring in dat we ons als Stad Harelbeke engageren om duurzame ontwikkeling op ons grondgebied te verwezenlijken, waarbij we solidariteit en verbondenheid tussen volkeren aannemen als basishouding.

In navolging van deze engagementsverklaring start VVSG voor 20 steden en gemeenten een piloottraject op waarbij ze de deelnemers met interne en externe expertise bijstaan om deze SDGs op een transversale wijze in de Beheers en Beleidscyclus op te nemen over de verschillende beleidsdomeinen heen. Daarbij voorzien zij rechtstreekse begeleiding voor de implementatie in dit strategisch meerjarenplan. Dit piloottraject is kosteloos. Het engagement dat aan kandiderende steden en gemeenten wordt gevraagd is dat één medewerker deelneemt aan 4 collectieve leermomenten in de periode 2017 – 2019. Verder wordt ook 1 maal per jaar de deelname van lokale politici aan een inhoudelijke sessie in kader van dit piloottraject verwacht. Naast de mogelijkheid om deze SDGs op een kwalitatieve wijze aan het strategisch meerjarenplan af te toetsen en er in op te nemen, biedt dit piloottraject ook uitstekende leer- en netwerkkansen.

Er werd reeds met verschillende departementen overleg gepleegd. Meer in het bijzonder wil ook het departement Grondgebiedszaken, waar het beleidsthema 'Duurzaamheid' is ondergebracht, bijdragen aan de verwezenlijking van een lokaal traject met deze SDGs.

In ons strategisch meerjarenplan is als prioritair beleidsdoelstelling 10 opgenomen dat Harelbeke zijn blik wil verruimen via lokale, regionale en internationale samenwerkingsverbanden. Het voorstel van VVSG om de SDGs in het lokaal beleid te verankeren past daar perfect in als actiepoint.

Onder deze beleidsdoelstelling 10 is onder AP 10.3 opgenomen dat de stad zijn schouders zet onder de 20/20/20 doelstelling van Europa via het Burgemeestersconvenant – dit sluit reeds erg nauw aan bij SDG7 en SDG13:

- Sinds 2011 beschikt de stad over een eigen Klimaatplan, daarop volgend werd in 2013 het Burgemeestersconvenant ondertekend en werd een strategisch energie-actieplan uitgewerkt. Via deze lokale initiatieven wil de stad de impact op klimaatwijziging proberen te reduceren.

Onder AP 10.4 in ons strategisch meerjarenplan is voorzien dat de stad samen met haar partnerstad in het Zuiden beide lokale besturen en hun middenveld wil versterken.

Sinds 2007 is er een stedenband met Eenhana in Namibië. Binnen deze stedenband werd reeds concreet gewerkt rond een aantal van de SDGs, nog voor ze als SDG werden geformuleerd. Meer in het bijzonder werd er gewerkt aan de strijd tegen armoede (SDG1), de verbetering van voedselbereikbaarheid (lokale markt)(SDG2), de verzekering van goede gezondheid (samenwerking met o.a. Rode Kruis)(SDG3), het verbinden van onderwijs in Noord en Zuid (SDG4), werking rond duurzame energie (solar cooking project)(SDG7), integrale duurzaamheid (project ecologische voetafdruk in Harelbeke én Eenhana, als nulmeting en als sensibilisatie rond Noord-Zuidrelaties)(SDG11), sanering van de lokale stortplaats (SDG15), ...

Ook op lokaal vlak zijn verschillende van deze thema's reeds in onze huidige beheers- en beleidscyclus opgenomen:

- Beleidsdoelstelling 3: Harelbeke wil voldoende aanbod aan kwaliteitsvolle en duurzame woningen aanbieden voor diverse doelgroepen / AP3.1 Inzetten op veilige en gezonde woningen, AP 3.2 Inzetten op voldoende woningen voor diverse doelgroepen, AP 3.3 Inzetten op duurzaamheid van de woningen), Harelbeke kiest er in zijn prioritaire beleidsdoelstelling 6 ook voor om in te zetten op de integratie van burgers met een vreemde herkomst en het bieden van kansen aan de

meest kwetsbare inwoners met het oog op een volwaardige participatie in onze samenleving (AP 6.1 de stad neemt de interne en de externe regierol op zich bij de uitvoering van het lokaal integratiebeleid, AP 6.2 de stad voert een actief taalbeleid naar burgers van vreemde herkomst en in het bijzonder naar kinderen met taalproblemen, AP 6.3 de stad stimuleert deelname aan het gemeenschapsleven, AP 6.4 de stad voert een diversiteitsbeleid bij eigen diensten en voorzieningen, AP 6.5 de stad stimuleert alle inwoners tot participeren aan het lokaal beleid, AP 6.6 in Harelbeke is wereldburgerschap een vast begrip, waarbij een bijzondere aandacht aan de doelgroep jeugd wordt gegeven

- SDG4 is reeds vertaald in lokaal beleid in prioritaire beleidsdoelstelling 8 'Harelbeke wil zorgen voor voldoende aanbod in het basisonderwijs en in de voor- en buitenschoolse kinderopvang'
- SDG15: Biodiversiteit is ook een beleidsthema in onze beheers- en beleidscyclus (o.a. AP 2.3: natuur en groen in de stad brengen, AP 2.4 belevingswaarde van de bestaande open ruimte optimaliseren).
- Ten slotte zijn er nog projecten rond duurzame voeding (Fair Trade), duurzame mobiliteit, gezondheid, ...

Het is een uitdaging om ook voor de andere SDGs die op vandaag nog niet lokaal zijn verankerd een gepast lokaal beleid te organiseren. De VVSG-begeleiding zou hiervoor een welgekomen hulp zijn.

De stad Harelbeke meent dat er op die wijze reeds een goede basis is om verder met de SDGs aan de slag te gaan en om zich kandidaat te stellen om deel te nemen aan het begeleidingsproject van VVSG.

In geval van meerdere kandidaturen zal VVSG met behulp van de multidisciplinaire stuurgroep een selectie maken op basis van de motivatie, geografische spreiding, de diversiteit (stedelijk-platteland/ groot-klein/ centrum-perifeer) en de aanwezigheid van een lokaal mondiaal beleid van de geïnteresseerde gemeenten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Artikel 7bis van de Belgische grondwet in verband met duurzame ontwikkeling, een gemeenschappelijk streven van alle Belgische overheden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen stemt in met het ondertekenen van de SDG engagementsverklaring 'Global Goals, Local Focus' luidend als volgt:

**'We onderschrijven** dat wij, als lokale bestuurders, de verantwoordelijkheid dragen om duurzame ontwikkeling op ons grondgebied te verwezenlijken. Deze verantwoordelijkheid delen we wereldwijd: overal hebben we dezelfde plicht, al kan de lokale context voor actie wezenlijk verschillen. Duurzame ontwikkeling omvat overal ter wereld economische, ecologische en sociale aspecten.

**We verwelkomen**, als politieke vertegenwoordigers van lokale besturen wereldwijd, de 17 duurzame ontwikkelingsdoelstellingen (Global Goals for Sustainable Development). Na een wereldwijd participatief consultatieproces engageerden 193 landen zich op 27 september 2015 in de schoot van de Verenigde Naties om deze internationale agenda te verwezenlijken. De huidige mondiale uitdagingen vragen steeds meer om lokale acties binnen een interdependente wereld. We zijn er ons van bewust dat deze duurzame ontwikkelingsdoelstellingen één geheel vormen en een ondeelbaar antwoord bieden op de mondiale uitdagingen.

**We reflecteren** daarom over de rol die lokale besturen wereldwijd (kunnen) spelen bij de verwezenlijking van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen en benadrukken dat een sterk uitgewerkt lokaal mondiaal beleid (dat internationale rechtvaardigheid nastreeft via verschillende actieterreinen) daarbij een belangrijke bijdrage kan leveren.

**We beseffen** dat onze wereld momenteel nog verre van perfect is en dat ongelijkheid aan de grondslag ligt van armoede en onrecht. Bovendien wordt de wereld almaar kleiner. Mondiale uitdagingen zijn onderling afhankelijk, laten zich steeds meer voelen in plaatselijke gemeenschappen en daarom moeten we de systemen veranderen.

**We ijveren voor** solidariteit en verbondenheid tussen volkeren als basishouding. Voor ons betekent duurzame ontwikkeling dat iedereen dezelfde rechten en opportuniteiten moet krijgen, nu, maar ook in de toekomst. Tegelijk willen we de draagkracht van de aarde niet onomkeerbaar in gevaar brengen.

**We onderschrijven** het belang van deze doelen als de inclusieve en universele agenda voor duurzame en integrale ontwikkelingsprocessen tot en met 2030. Om deze mondiale doelen te realiseren, ontplooiën we lokale acties.

**We zijn ervan overtuigd** dat lokale besturen wereldwijd een cruciale en gelijkaardige rol spelen in plaatselijke processen van duurzame ontwikkeling. Als het overheidsniveau dat het dichtst bij de burger staat, hebben we de democratische legitimiteit om hier een lokaal beleid voor te ontwikkelen. Deze nabijheid van bestuur plaatst de lokale overheden in de ideale positie om adequaat en efficiënt in te spelen op wat de bevolking op ons grondgebied nodig heeft. We promoten in deze context de internationale erkenning van onze territoriale rol in deze universele agenda tot 2030.

**We zijn blij** dat de specifieke rol van steden en gemeenten in duurzame ontwikkeling erkend wordt in de formulering van het elfde doel (SDG 11: inclusieve, veilige, weerbare en duurzame steden en lokale gemeenschappen). Dit duurzame doel is op het lijf geschreven van de steden en gemeenten wereldwijd.

**We erkennen** dat we als lokale overheden wereldwijd bondgenootschappen moeten aangaan. We zijn ervan overtuigd dat een effectieve duurzame ontwikkeling enkel door samenwerking mogelijk is. In eerste instantie betekent dit onderlinge samenwerking, binnen intergemeentelijke verbanden en lerende netwerken regionaal, nationaal én internationaal. Dit omvat ook op intra-gemeentelijk vlak een sector-overschrijdende visie die een transversale, integrale én multidisciplinaire aanpak vergt. Via internationale samenwerking zien we veel potentieel in het uitwisselen van kennis en ervaringen tussen collega-ambtenaren en politici.

**We erkennen** verder dat alle 17 duurzame ontwikkelingsdoelstellingen zonder uitzondering raken aan (deel)aspecten van onze lokale bevoegdheden, gaande van armoedebestrijding, via welzijn en gendergelijkheid voor jong en oud, over lokale economie, onderwijs, en consumptie tot energie en klimaatbeleid. Als lokale overheden hebben we vele van deze thema's al opgenomen. We beseffen evenzeer dat we gedurende de komende vijftien jaar verdere stappen kunnen zetten om hier een extra inspanning voor te leveren.

**We roepen op** tot een lokale vertaling van deze globale doelstellingen, aangepast aan eenieders lokale context. Deze duurzame doelen zijn zo fundamenteel dat het perspectief van de lokale overheden niet kan en mag ontbreken. De lokale focus vanuit gemeentelijk perspectief is ons inziens onontbeerlijk voor het bereiken van deze universele agenda in 2030.

**We onderzoeken** het potentieel van deze doelen als een belangrijke kapstok om een coherent gemeentelijk beleid voor duurzame ontwikkeling uit te tekenen. Door lokale beleidscoherentie te voeren, zijn we een voorbeeld voor onze burgers die we individueel en collectief sensibiliseren en aanzetten tot actie. We engageren ons tot het opnemen en vertalen van de duurzame

*ontwikkelingsdoelstellingen in ons gemeentelijk beleid en beperken ons niet enkel tot intentieverklaringen, maar willen dit ook effectief meten, opvolgen en bijsturen waar nodig.*

**We hanteren** ook een specifieke regierol naar de andere actoren op ons grondgebied. In eerste instantie richten we ons op het maatschappelijk middenveld en de private sector. We zijn ervan overtuigd dat participatie van de burgers (al dan niet georganiseerd) aan het gemeentelijke beleid een belangrijke voorwaarde vormt voor goed lokaal bestuur. Gemeenten kunnen zowel het maatschappelijke middenveld als de private sector helpen meer duurzaam bewust te worden. We zijn ervan overtuigd dat lokale overheden voortrekkers kunnen zijn om een multi-stakeholder aanpak voor duurzame ontwikkeling toe te passen.

**We verzoeken** de centrale overheden specifiek om ons als lokale besturen actief te betrekken bij de plannen en verwezenlijkingen in het kader van deze universele ontwikkelingsagenda op nationaal en regionaal vlak, zowel rechtstreeks als via de nationale organisaties van lokale besturen. De duurzame ontwikkelingsdoelstellingen mogen niet enkel benaderd worden vanuit een nationaal of regionaal perspectief. Anderzijds zijn we ons ervan bewust dat we dit – als lokale overheid - niet alleen kunnen bereiken en dat dit enkel lukt via een goed en evenwichtig samenspel tussen de verschillende overheidsniveaus. Het subsidiariteitsbeginsel hanteren we als een fundamenteel principe.

**We vragen** dat de centrale overheidsinstanties de middelen, die gepaard gaan met onze bevoegdheden, garanderen of blijven garanderen zodat de lokale besturen hun cruciale bijdrage tot de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen kunnen realiseren. Dit vragen we niet enkel voor onze lokale bevoegdheden maar is evenzeer van toepassing op het laatst geformuleerde doel voor duurzame internationale partnerschappen tussen lokale besturen wereldwijd.”

Deze engagementsverklaring wordt toegelicht op de raadscommissie Welzijn op 19/04/2017, aan de Noord-Zuidraad van 22/05/2017 en aan de MINA-raad van 6/04/2017.

## Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen stelt zich kandidaat voor het VVSG piloottraject duurzame ontwikkelingsdoelstellingen (SDGs). Bren De Rycke, Noord-Zuid ambtenaar van de stad Harelbeke coördineert dit project voor de stad Harelbeke.

## **DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN**

### Werken en ondernemen

#### **40 Deeltijds kunstonderwijs. Aanvraag niet gesubsidieerde uren AHA! voor het schooljaar 2017-2018.**

Het college,

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een volgende zitting.

#### **41 Deeltijds Kunstonderwijs. Aanvraag niet gesubsidieerde uren SAMWD voor schooljaar 2017-2018.**

Het college,

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een volgende zitting.

### SAMW

## **42 Herziening tarieven Multisafepay online betaling inschrijvingen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dit schooljaar was het voor de cursisten mogelijk om online in te schrijven en te betalen. Het online inschrijven gebeurt via DKO3 van de softwarefirma SixBrothersMedia. Zij programmeren de online betalingen via de firma MultiSafePay. Van SixBrotherMedia hebben wij bericht gekregen dat wij kunnen genieten van lagere kosten, door Multisafepay, bij de betalingstransacties. Om hiervan te kunnen genieten, dient er een nieuwe overeenkomst te worden ondertekend. Concreet betekent dit dat de kosten die nu werden aangerekend via de online betaling met Bancontact van een vaste kost van 0,25€ en een variabele kost van 1,35% teruggebracht wordt naar 0,25€ vaste kost en 1,20% variabele kost.

Tevens moeten wij de recuperatie van de aangerekende kosten aan onze cursisten herzien. Bij de vorige inschrijvingen, hadden wij er voor gekozen om de effectieve kosten door te rekenen aan de cursist. Deze manier van werken is, vanwege de complexe betalingstransactie, niet meer mogelijk. Vanuit SixBrotherMedia kunnen we voor de volgende inschrijvingen kiezen tussen het aanrekenen van een forfaitair vast bedrag of een procentuele kostenberekening. Wij zouden kiezen voor een procentuele aanpak, gezien we reeds met de betaling van de agenda en het concertabonnement een forfait aanrekenen.

De tarieven van 63€ en 41€ zijn veruit de meest voorkomende inschrijvingstarieven. De transactiekosten zijn, door een vast forfaitair bedrag, voor deze bedragen relatief hoog. De break-even wordt voor deze tarieven pas bereikt indien er minimaal een transactiekost aangerekend wordt van 1,70%. Het dient vermeld dat er ook transactiekosten gerekend worden op het transactiebedrag (hier niet in rekening gebracht). Alleen op de hogere inschrijvingsgelden wordt een batig saldo verkregen. Indien gezinnen hun betaling groeperen, betekent dit eveneens dat de transactiekosten relatief minder zijn en er een batig saldo ontstaat.

Aangezien wij het online-inschrijven wensen te stimuleren, lijkt het ons aangewezen om eveneens een forfaitaire kostenvergoeding in te voeren voor het betalen via de betaalterminal, beschikbaar in het secretariaat.

Aangezien de inschrijvingsgelden opgedeeld zijn in drie leeftijdscategorieën zou ons voorstel als volgt zijn: om cursisten onder de 18 te rekenen aan een vast bedrag van 2,5€/pp, vanaf 18 tot en met 24 jaar, 5€/pp en vanaf 25 jaar 5,5€/pp bancontactkosten aan te rekenen

*(Eventueel)* Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

College dd. 15 maart 2016 - Invoeren online-inschrijven in SAMWD

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college ondertekent het nieuwe contract met MultiSafepay.

#### Artikel 2:

Het college keurt goed dat de bancaire en transactiekosten gedragen worden door de inschrijvers. De transactiekosten bedragen 1,70% op het inschrijvingsgeld.

Artikel 3:

De diverse vergoedingen i.v.m. de transactiekosten bij het online-inschrijven worden opgenomen in het retributiereglement

Artikel 4:

De forfaitaire bedragen om te betalen via de betaalterminal in het secretariaat worden opgenomen in het retributiereglement.

**DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

Stedenbouw

**43 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot uitbetaling. Luipaardstraat 55.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrap) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van de woning.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17.07.2006, gewijzigd in zitting van 20.01.2014, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/035000/3.3.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1 000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT :**

Enig artikel:

De gevelrenovatiepremieaanvraag van (geschrap) voor haar woning gelegen in de Luipaardstraat 55 ten bedrage van 1.000 euro wordt definitief goedgekeurd.

**44 'Doe het nu duurzaam!'-premie Andries Pevernagestraat 121. Aanvraag tot uitbetaling.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Andries Pevernagestraat 121 te Harelbeke.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principieel akkoord in zitting van 25 oktober 2016.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De technisch adviseur voerde een controlebezoek uit, waaruit blijkt dat de werken conform het bindend advies werden uitgevoerd. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- In de categorie 'dakwerkzaamheden';
  - Isoleren van het dak.
  - Plaatsen van twee nieuwe Velux dakvlakvensters.
- In de categorie 'sanitair';
  - Nieuwe ketel voor sanitair warm water en verwarming.
- In de categorie 'muren en funderingen';
  - Plaatsen van natte en droge bepleistering.

Deze werken kostten 13.503,07 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 4000 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapt) uit de Andries Pevernagestraat 121, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

### Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 4000 euro toegekend.

### Milieu

Het college,

(geschrappt) heeft op 08 maart 2017 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een premie wasbare luiers. De aankoopfactuur, ten bedrage van 400,60 euro, werd bij de aanvraag gevoegd.

De dochter van (geschrappt) is zoals het reglement bepaalt, op het moment van de premieaanvraag nog geen 4 jaar.

De subsidie bedraagt overeenkomstig art. 3 van het reglement 200 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- GD art. 57 § 1

Verwijzend naar een vorige beslissing:

- Het gemeenteraadsbesluit houdend het reglement voor premie wasbare luiers goedgekeurd in zitting van 21.11.2011.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 200 euro toe te kennen aan (geschrappt).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Keurt de premie van 200 euro goed aan (geschrappt)

#### **46 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - Scouts Harelbeke - Coureur Café.**

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 23 maart 2017 diende Scouts Harelbeke een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek op Coureur Café (fietsrally met drank- en eetgelegenheid) bestaande uit achtergrondmuziek tijdens het evenement en een fuif met DJ. Dit vindt plaats aan het Scouts-lokaal, Korenbloemstraat 20A te 8530 Harelbeke in open lucht, tent en lokaal. Het gewenst geluidsniveau is  $> 85$  dB(A)  $L_{Aeq,15min}$  en  $\leq 95$  dB(A)  $L_{Aeq,15min}$ .

De muziekactiviteit is op zaterdag 08 april en zondag 09 april 2017:

- Fuif met DJ op 08 april 2017, aanvang 21u.
- Achtergrondmuziek op 08 april en 09 april 2017, aanvang 07u.

De milieudienst stelt voor om aan Scouts Harelbeke toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek op Coureur Café (fietsrally met drank- en

eetgelegenheid) bestaande uit achtergrondmuziek tijdens het evenement en een fuif met DJ, de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,15min}$  95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Amax,slow}$  102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,15min}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;
- Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek,  $L_{Aeq,15min}$  85dB(A) en  $L_{Amax,slow}$  92 dB(A)
- De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

## Artikel 1:

Aan Scouts Harelbeke wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek op Coureur Café (fietsrally met drank- en eetgelegenheid) bestaande uit achtergrondmuziek tijdens het evenement en een fuif met DJ.

Dit op zaterdag 08 april 2017 (achtergrondmuziek en fuif) en zondag 09 april 2017 (achtergrondmuziek).

De activiteit vindt plaats aan het Scouts-lokaal, Korenbloemstraat 20A te 8530 Harelbeke in open lucht, tent en lokaal.

Het gewenst geluidsniveau is  $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$  en  $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ .

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

## Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,15\text{min}}$  95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Amax,slow}$  102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,15\text{min}}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

## Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

### Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

### Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;

- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.
2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.
- In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.
- Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:
1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;
- en/of
2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

#### **47 Verslag Raad van Bestuur van Imog van 21 februari 2017.**

Het college,

Neemt kennis van het verslag (528/17) van de vergadering van de Raad van Bestuur van Imog van 21 februari 2017.

Volgende punten werden geagendeerd op de vergadering:

0. Mededeling.
1. Verslag vorige vergadering
2. Vuilverbranding
3. Warmterecuperatie met elektriciteitsproductie
4. Rookgasreiniging
5. Algemeen bestuur en overleg met gemeenten-vennoten
6. Personeel
7. Recyclageparken, werking, exploitatie en beleid
8. Geïntegreerde afvalverwerking te Moen
9. Groenafvalverwerking en thuiscompostering
10. Selectief inzamelen van droge afvalfracties
11. Communicatie en diversen

In het bijzonder verwijzen we naar punt 10 waaronder de ingebrekestelling van de stad aan IMOG werd besproken.

## Patrimonium

### **48 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.**

(geschrap)

## Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

### **49 Aanleg voetweg 31 Hulste. Goedkeuring starten procedure en lijst uit te nodigen firma's.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Aanleg voetweg 31 Hulste" werd een bestek met nr. 17\_11 opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 16.400,00 excl. btw of € 19.844,00 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 20 maart 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Er wordt voorgesteld om de plaatsingsprocedure op te starten en de uitnodigingen tot offerte te verzenden.

Als uiterste datum voor het indienen van de offertes wordt 24 april 2017 om 12.00 uur voorgesteld.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 224007/020000-PBD 2-PBD2.4.2B (actieplan AP2.4) (Actie 2.4.2).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 3.

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor de opdracht "Aanleg voetweg 31 Hulste" wordt opgestart.

### Artikel 2:

Volgende firma's worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking:

- Verhoeve Marc BVBA, Kortewagenstraat 60c te 9230 Wetteren;
- Green Road NV, Brugstraat 16C te 9260 Wichelen;
- RoadRoller, Stationsstraat 124 te 9950 Waarschoot.

### Artikel 3:

De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 24 april 2017 om 12.00 uur.

### Artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 224007/020000-PBD 2-PBD2.4.2B (actieplan AP2.4) (Actie 2.4.2).

## **50 Plaatselijk onderhoud wegen 2017 - Deel 2 : Herstel asfaltwegen en fietspaden Stasegemsestraat, Stasegemsesteenweg en Generaal Deprezstraat. Goedkeuring starten procedure en lijst uit te nodigen firma's.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Plaatselijk onderhoud wegen 2017 - Deel 2 : Herstel asfaltwegen en fietspaden Stasegemsestraat, Stasegemsesteenweg en Generaal Deprezstraat" werd een bestek met nr. 17\_13 opgesteld door het Departement Facility. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 34.412,00 excl. btw of € 41.638,52 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 20 maart 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Er wordt voorgesteld om de plaatsingsprocedure op te starten en de uitnodigingen tot offerte te verzenden.

Als uiterste datum voor het indienen van de offertes wordt 18 april 2017 om 12.00 uur voorgesteld.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 28.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

De onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor de opdracht "Plaatselijk onderhoud wegen 2017 - Deel 2 : Herstel asfaltwegen en fietspaden Stasegemsestraat, Stasegemsesteenweg en Generaal Deprezstraat" wordt opgestart.

##### Artikel 2:

Volgende firma's worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking:

- NV D Stadsbader-Flamand, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke;
- NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem;
- NV De Vriese Raf, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp;
- NV Van Robays, Rijksweg 131 te 9870 Zulte (Machelen).

##### Artikel 3:

De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 18 april 2017 om 12.00 uur.

#### Artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 28.

### **51 Groot onderhoud fietspaden 2017 - Deel 2 : Herstel betonplaten Beneluxlaan. Goedkeuring starten procedure en lijst uit te nodigen firma's.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Groot onderhoud fietspaden 2017 - Deel 2 : Herstel betonplaten Beneluxlaan" werd een bestek met nr. 17\_10 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 27.970,00 excl. btw of € 33.843,70 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 20 maart 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Er wordt voorgesteld om de plaatsingsprocedure op te starten en de uitnodigingen tot offerte te verzenden.

Als uiterste datum voor het indienen van de offertes wordt 19 april 2017 om 12.00 uur voorgesteld.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 224007/020000-PBD 4-PBD4.3.1F (actieplan AP4.3) (Actie 4.3.1).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor de opdracht "Groot onderhoud fietspaden 2017 - Deel 2 : Herstel betonplaten Beneluxlaan" wordt opgestart.

### Artikel 2:

Volgende firma's worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking:

- NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem;
- Emeric D'Hollander BVBA, Lekestraat 17 te 9190 Stekene;
- NV Jozef Vanden Boverie & C°, Spildoornstraat 16-20 te 8792 Waregem-Desselgem
- BVBA Demeulemeester, Reukenstraat 2 te 9500 Geraardsbergen.

### Artikel 3:

De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 19 april 2017 om 12.00 uur.

### Artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 224007/020000-PBD 4-PBD4.3.1F (actieplan AP4.3) (Actie 4.3.1).

## **52 Beperkt herinrichten infrastructuur : 1. Heraanleg Plein Arendstraat-Verenigde Natiënlaan / Herinrichten Stasegemsesteenweg - Perceel 2 (Herinrichten Stasegemsesteenweg). Goedkeuring definitieve oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 18 december 2012 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Beperkt herinrichten infrastructuur : 1. Heraanleg Plein Arendstraat-Verenigde Natiënlaan / Herinrichten Stasegemsesteenweg - Perceel 2 (Herinrichten Stasegemsesteenweg)" aan NV Wegenbouw Ockier, KBO nr. BE 0419.230.535, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 66.165,60 excl. btw of € 80.060,38 incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 224576.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 september 2013 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 10 juni 2013, opgesteld door de ontwerper, NV Antea Group, Buchtenstraat 9 te 9051 Gent. Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 september 2013 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door de ontwerper, NV Antea Group, voornoemd.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De ontwerper, NV Antea Group, voornoemd, stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 17 maart 2017.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De tweede helft van borgtocht nr. 12/146737 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 3.310,00 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 15.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 3, § 1.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De opdracht "Beperkt herinrichten infrastructuur : 1. Heraanleg Plein Arendstraat-Verenigde Natiënlaan / Herinrichten Stasegemsesteenweg - Perceel 2 (Herinrichten Stasegemsesteenweg)" wordt definitief opgeleverd.

### Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht nr. 12/146737 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 3.310,00 mag worden vrijgegeven.

**53 Infrastructuurwerken private verkaveling Lange Meers (VK langs Steenbrugstraat). Goedkeuren proces-verbaal van voorlopige oplevering aanleg voetpaden, parkeerzone en groen lot 23 tot 31 (appartementenblok).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De opdracht werd voor het dossier "Infrastructuurwerken in de private verkaveling Lange Meers (VK langs Steenbrugstraat)" het deel voetpaden, parkeerzone en groen lot 23 tot 31 (appartementenblok) voorlopig opgeleverd op 27 januari 2017 en hiervan is door de ontwerper, de NV Snoeck & Partners, gevestigd Engelse Wandeling 70 te 8510 Marke een proces-verbaal opgesteld.

Uit bijgevoegd proces-verbaal blijkt dat er nog opmerkingen zijn.

Na controle door de werkcontroleur van het Departement Grondgebiedszaken blijkt dat aan alle opmerkingen werd voldaan.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen hecht zijn goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering dd. 27 januari 2017 betreffende de opdracht met als voorwerp "Infrastructuurwerken in de private verkaveling Lange Meers (VK langs Steenbrugstraat)" het deel voetpaden, parkeerzone en groen lot 23 tot 31 (appartementenblok) uitgevoerd door NV Jozef Vanden Boverie & C° gevestigd Spildoornstraat 16-20 te 8790 Waregem (Desselgem).

**DEPARTEMENT FACILITY**

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

**54 Vernieuwen verlichting grote zaal jeugdcentrum TSAS. Goedkeuring voorlopige oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 september 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Vernieuwen verlichting grote zaal jeugdcentrum TSAS" aan E.L. Tronics BVBA, KBO nr. BE 0458.282.141, Leieweg 16 te 8510 Marke tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 8.312,00 excl. btw of € 10.057,52 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.73-A.16/26.

De aannemer E.L. Tronics BVBA, Leieweg 16 te 8510 Marke heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 6 maart 2017.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De opdracht "Vernieuwen verlichting grote zaal jeugdcentrum TSAS" wordt voorlopig opgeleverd.

## **55 Leveren en plaatsen tentoonstellingsverlichting in de bib. Goedkeuring voorlopige oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 september 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen tentoonstellingsverlichting in bib." aan E.L. Tronics BVBA, KBO nr. BE 0458.282.141, Leieweg 16 te 8510 Marke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 5.968,04 excl. btw of € 7.221,33 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.5-A16/32.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 7 maart 2017 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het Departement grondgebiedszaken.

De aannemer E.L. Tronics BVBA, Leieweg 16 te 8510 Marke heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 6 maart 2017.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De opdracht "Leveren en plaatsen tentoonstellingsverlichting in bib." wordt voorlopig opgeleverd.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Juridische dienst

## **56 Extra gemeenschappelijke zitting Directiecomité Aanvullende en Secundaire Diensten op dinsdag 28 maart 2017.**

Het college,

Op 17.10.2016 besliste de gemeenteraad van de stad Harelbeke tot deelname aan het overlegorgaan teneinde de overgang te regelen van de A divisie van de intercommunale TMVW naar een dienstverlenende vereniging TMVS. Hiertoe werd schepen gemeenteraadslid Eddy Glorieux aangeduid als effectief lid in het overlegorgaan namens de stad Harelbeke, schepen Patrick Claerhout als plaatsvervangend lid.

Op 07.03.2017 ontving de stad de agenda en het werkdocument voor de vergadering van het overlegorgaan die doorgaat op dinsdag 28.03.2017 om 18 u in de raadzaal van TMVW, Stropstraat, te 9000 Gent.

De agenda voor deze zitting luidt: Bespreking ontwerpstatuten TMVW ov.

Gemeenteraadslid Eddy Glorieux liet weten dat hij de vergadering zal bijwonen.

Het dossier zal ook worden voorgelegd aan de gemeenteraad van 15.05.2017 wat betreft innamen van een standpunt over de vraag van deelname bij de oprichting.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de agenda en het werkdocument voor de vergadering van het overlegorgaan aangaande de transitie van TMVW naar TMVS.

##### Personeel

#### **57 Selectieprocedure administratief medewerker (C1-C3), binnen het departement management & personeel, afdeling secretarie/juridische dienst. Vaststelling van de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Op 01.01.2017 ging (geschrappt), administratief medewerker binnen het departement management & personeel, afdeling secretarie/juridische dienst met pensioen. Het college

van burgemeester en schepenen heeft deze functie opnieuw vacant verklaart en beslist deze in te vullen vanuit de lopende werfreserve van administratief medewerker.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 22.11.2016 kandidate (geschrapd), opgenomen op de lopende werfreserve, aangesteld in deze functie en dit met ingang van 01.12.2016.

Tijdens het college van burgemeester en schepenen van 16.12.2016 werd beslist om de financiële dienst met 1 VTE administratief medewerker te versterken. Dit in het kader van het nieuwe belastingsreglement rond reclaimedrukwerk.

Naar aanleiding van de mutatie van (geschrapd), beambte (D1-D3), binnen het departement vrije tijd (afdeling jeugddienst), naar het departement financiën, werd een interne vacature opengesteld om de functie binnen de jeugddienst terug in te vullen.

Enkel (geschrapd) toonde interesse in de functie. De materie van haar huidige functie binnen de secretarie/juridische dienst ligt haar niet en ook het ontbreken van sociaal contact vind ze een minpunt. Na gesprekken met betrokken leidinggevende werd gunstig advies gegeven en kan de nieuwe diensttoewijzing worden doorgevoerd.

Om reden van dienstcontinuïteit wordt geadviseerd om de functie van administratief medewerker (C1-C3), binnen het departement management & personeel, afdeling secretarie/juridische dienst opnieuw vacant te verklaren en een selectieprocedure op te starten.

Deze functie wordt omschreven in voornoemde formatie (en latere wijzigingen) en voornoemd organogram.

Het komt het College van Burgemeester en Schepenen toe voor hiervoor aangehaalde functie – overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel – over te gaan tot de vaststelling van de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie.

In toepassing van artikel 5 § 2 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient volgende functie op de personeelsformatie vacant verklaard :

- 1 VTE administratief medewerker (C1-C3).

In toepassing van artikel 5 §2, §3 en §1 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel kiest het College van Burgemeester en Schepenen ervoor dat de hiervoor vacant verklaarde functie zal worden ingevuld bij wijze van een aanwervingsprocedure.

In toepassing van artikel 8 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel wordt verwezen naar de selectievoorwaarden zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" van de Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel.

In toepassing van artikel 11 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient de wijze van externe en interne bekendmaking vastgesteld.

In toepassing van artikel 15 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het selectieprogramma vastgesteld.

In toepassing van artikel 16 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient de selectiecommissie vastgesteld.

In toepassing van artikel 26 en 27 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient beslist over het aanleggen van een wervingsreserve, alsook over de geldigheidsduur ervan.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn ;
- De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :
  - de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving en de selectieprocedure;
  - de "Bijlage I. Diplomavooraarden" ;
  - de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" ;
  - de "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel" ;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1 :

Volgende functie op de personeelsformatie wordt met onmiddellijke ingang vacant verklaard:

- 1 VTE administratief medewerker (C1-C3).

### Artikel 2 :

De in artikel 1 vacant verklaarde functie zal worden ingevuld bij wijze van een aanwervingsprocedure.

### Artikel 3 :

De selectievoorwaarden voor de in artikel 1 vacant verklaarde functie wordt vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden".

### Artikel 4 :

De externe bekendmaking van de vacature voor de aanwervingsprocedure voor de in artikel 1 vermelde functie gebeurt als volgt :

1. de VDAB;
2. de gemeentelijke website;

De interne bekendmaking van deze vacature gebeurt bij wijze van een dienstnota.

Deze vacature wordt daarnaast bekendgemaakt aan de personen die opgenomen zijn in het sollicitantenbestand.

### Artikel 5 :

Het selectieprogramma voor de aanwervingsprocedure voor de in artikel 1 vacant vermelde functie wordt als volgt vastgesteld :

A) Schriftelijk proef (40 pt) :

De kandidaten werken een aantal schriftelijke opdrachten uit, gerelateerd aan de functie;

B) Mondeling proef (60 pt) :

In de mondeling proef wordt gepeild naar de competenties vermeld in de functiebeschrijving.

Om geslaagd te zijn, moet de kandidaat 50 % van de punten behalen op elk deel van de proef, 60 % op elke proef afzonderlijk en 60 % op het geheel van de selectieproef.

### Artikel 6 :

De selectiecommissie voor de aanwervingsprocedure voor de in artikel 1 vacant verklaarde functie wordt als volgt nominatief vastgesteld :

- (geschrapt)

Het Secretariaat wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst.

De vergoeding van de prestaties van de leden van de selectiejury wordt geregeld overeenkomstig de raadsbeslissing van 19.03.2012 houdende "aanpassing reglement vergoeding aan juryleden van selectieprocedures".

### Artikel 7 :

Voor de in artikel 1 vacant verklaarde functie wordt tevens een werfreserve aangelegd, waarin alle geslaagde kandidaten van de in artikel 2 bedoelde aanwervingsprocedure zullen worden opgenomen. De geldigheidsduur van de werfreserve wordt vastgesteld op 3 jaar.

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Financien

#### **58 Uitvoerbaar verklaren dwangbevel niet-fiscale vorderingen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Artikel 94, lid 2 van het gemeentedecreet voorziet in de mogelijkheid tot het uitvoerdigen van een dwangbevel voor niet-fiscale invorderingen die onbetwist, zeker en opeisbaar zijn. Het betreft vorderingen die de verschillende stappen van de invorderingsprocedure hebben doorlopen maar onbetaald blijven.

De nog verschuldigde bedragen kunnen door tussenkomst van een deurwaarder ingevorderd worden.  
(geschrap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid art. 49, 2°

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Het college van burgemeester en schepenen beslist over te gaan tot het uitvoerbaar verklaren van het dwangbevel voor de openstaande niet-fiscale vorderingen, zoals voorgesteld door de financieel beheerder.

### **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

Communicatie

#### **59 Privatieve inname openbaar domein. Openwervendag Waterwegen en Zeekanaal NV op zondag 7 mei 2017.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zondag 7 mei 2017 gaat de jaarlijkse Openwervendag door.

Waterwegen en Zeekanaal NV neemt dit jaar deel.

De toelating wordt gevraagd om parkeerverbod uit te vaardigen in de Stedestraat en de Twee-Bruggenstraat verkeersvrij te maken.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1° ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1

Verleent machtiging aan Waterwegen en Zeekanaal NV, Afdeling Bovenschelde, p/a Stefanie De Groote, Guldensporenpark 105, 9820 Merelbeke om op zondag 7 mei de Stedestraat parkeervrij te houden en de Twee-Bruggenstraat verkeersvrij te houden en dus privaat in te nemen.

**De bewoners van de Stedestraat en de Twee-Bruggenstraat moeten op de hoogte gebracht worden hiervan tegen uiterlijk 30 april.**

### Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800/21202.

### Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

### Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridisch beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit

aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

## **60 Aanvraag trofeeën.**

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van trofeeën:

- Zaterdag 29 april: Quiz Harelbeekse verenigingen: 1 beker. Prijsuitreiking CC het SPOOR. Uur wordt opgevraagd.
- Vrijdag 2 juni: Sinksenjogging – feestcomité Eiland: bekens voor 100 euro. Prijsuitreiking in de feesttent op het Eiland om 22 uur.
- Woensdag 21 juni: trofeeënavond GAVERMINI: bekens voor 100 euro. Prijsuitreiking in de cafetaria van sporthal de Vlasschaard te Bavikhove om 20 uur.

## **61 Aanvraag kabobonnen.**

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van kadobonnen van de stad:

- Zaterdag 15 april: kampioenviering Koninklijke Gildemanillers: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking 12 uur – restaurant Track 75.

## **62 Privatieve inname openbaar domein. Sinksenjogging op het Eiland op vrijdag 2 juni.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vrijdag 2 juni wordt de Sinksenjogging gelopen op het Eiland. De toelating wordt gevraagd het parcours verkeersvrij te houden. Er is een jeugdijogging op gesloten parcours in de Vrijheidsstraat (kant Veldstraat). De jogging voor de volwassenen wordt gelopen op en rond de wijk het Eiland.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1° ;

- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1

Verleent machtiging aan feestcomité Eiland, (geschrap) om het parcours van de Sinksenjogging op vrijdag 2 juni verkeersvrij te houden en dus privatief in te nemen tussen 16 uur en 21 uur.

### Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800/21202.

### Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

### Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit

aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

### **63 Privatieve inname openbaar domein. Sinksenkermis op het Eiland - De Tientjes.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De uitbaatster van café De Tientjes, (geschrapt) vraagt de toelating om de Tientjesstraat gedeeltelijk af te sluiten vanaf het kruispunt Kouterstraat/Tientjesstraat tot voorbij huisnummer 30 op zondag 4 juni. Er wordt een podium geplaatst voor de artiesten tegenover het café.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Zij wenst een mobiele frituur te plaatsen waarvan de opbrengsten voor haar zijn. Op het Pleintje staat al een frituur als kermisattractie – met vast contract. Dit zou een precedent scheppen tegenover deze foorreiziger.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1<sup>o</sup> ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1

Verleent machtiging aan de uitbaatster van café De Tientjes, (geschrapt) om de Tientjesstraat gedeeltelijk af te sluiten vanaf het kruispunt Kouterstraat/Tientjesstraat tot voorbij huisnummer 30 op zondag 4 juni voor de plaatsing van een podium tegenover het café en dus privaat in te nemen.

#### Artikel 2

Er wordt GEEN toelating verleend om een mobiele frituur te plaatsen aan café De Tientjes door mevrouw Martine Cottegnies tijdens de periode van de Sinksenkermis op het Eiland.

### Artikel 3

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800/21202.

### Artikel 4

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

### Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

## **64 Privatieve inname openbaar domein. Inname parkeerplaatsen - communiefeest op 25 mei.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op donderdag 25 mei is er een communiefeest in De Schelp te Stasegemdorp. (geschrap) wenst parkeerverbod op 3 parkeerplaatsen kant De Schelp voor het plaatsen van een mobiel eetkraam voor het communiefeest van 16 uur tot 22 uur. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1<sup>o</sup> ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1

Verleent machtiging aan (geschrap) om 3 parkeerplaatsen te gebruiken in Stasegemdorp – zoals aangeduid op het signalisatieplan – kant De Schelp op donderdag 25 mei 2017 van 16 uur tot 22 uur; dit is een privatieve inname van openbaar domein.

### Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)

- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800/21202.

### Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

### Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

## **65 Privatieve inname openbaar domein. Schoolfeest Mariaschool op zaterdag 6 mei.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het schoolfeest van de vrije basisschool Mariaschool gaat door op zaterdag 6 mei. De toelating wordt gevraagd om een deel van de Schoolstraat verkeersvrij te hebben voor het fietsen op straat door de kinderen en eventueel een paard met kar kinderen te laten vervoeren in de namiddag. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1° ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1

Verleent machtiging aan Ruben Seynaeve, directeur VBS Mariaschool, p/a Schoolstraat 70, 8530 Harelbeke om op zaterdag 6 mei een deel van de Schoolstraat verkeersvrij te houden voor de fietsende kinderen, paard en kar die de kinderen zou vervoeren. Het gevraagde deel van de Schoolstraat wordt van 's middags tot 19 uur verkeersvrij gehouden.

### Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- **Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd.**
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800/21202.

### Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

### Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden

gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

## **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

### Cultuur

#### **66 Subsidie buitenlands optreden.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Jeugdharmonie Vooruit zal deelnemen aan het International Youth Music Festival in Bratislava – Slowakije van 6 t.e.m. 9 juli 2017. Voor de deelname hieraan vraagt Jeugdharmonie Vooruit een subsidie aan binnen het subsidiereglement voor Harelbeekse muziekmaatschappijen koren bij deelname aan wedstrijden en buitenlandse optredens.

De aanvraag tot subsidiëring voor deelname aan wedstrijden en buitenlandse optredens werd goedgekeurd in de gemeenteraadszitting van 13 december 2010 en geldt voor harmonieën, fanfares, drum-, brass- en bigbands en koren met maatschappelijke zetel in Harelbeke.

Deze beslissing werd opnieuw bekrachtigd in de gemeenteraadszitting van 28 januari 2013.

De deelname kan gezien worden als een prestigieus Europees concours waardoor het recht heeft op een toelage van € 1000.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet art. 57 §1

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- gemeenteraadsbeslissing van 28 januari 2013

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college keurt de aanvraag voor subsidie van Jeugdharmonie Vooruit goed voor een bedrag van 1000 euro.

##### Artikel 2:

De uitbetaling van de subsidie gebeurt op basis van een verslag en het aanleveren van de nodige bewijsstukken door de aanvrager.

## **DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN**

### Werken en ondernemen

**67 Stedelijk basisonderwijs. Verlenging verlof wegens ziekte VVP 1/5 (geschrap).**

(geschrap)

**68 Stedelijk basisonderwijs. Aanstellen tijdelijke leerkracht aan de stedelijke basisschool Noord.**

(geschrap)

**69 Stedelijke basisschool Uitbreiding urenpakket tijdelijke kleuteronderwijzeres aan de stedelijke basisschool Noord.**

(geschrap)

**70 Deeltijds kunstonderwijs. Verlengen overeenkomst Six Brothers Media.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij collegebeslissing van 22 maart 2016 heeft het stadsbestuur een overeenkomst gesloten met Multisafepay in samenwerking met Six Brothers Media voor het opstarten van online inschrijvingen voor het deeltijds kunstonderwijs.

De bekomen tarieven waren:

Vaste kost transactie : 0.15 euro

Vaste kost bancontact : 0.25 euro

Variabele kost bancontact : 1.60% op het getransfereerde bedrag.

Door het succes van de online betalingen van vorig schooljaar kan er voor volgend schooljaar nog een beter tarief worden bekomen, in plaats van 1.60% wordt er bij het ondertekenen van een nieuwe overeenkomst met MultiSafepay 1.20% aangerekend. De vast kosten blijven dezelfde

*(Eventueel)* Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

Collegedossier dd.22 maart 2016

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college ondertekent een nieuwe overeenkomst met Multisafeplay waardoor de variabele bancontact kosten verminderd worden tot 1/20% van het getransfereerde bedrag.

**DEPARTEMENT FINANCIËN**

## Financien

### **71 Goedkeuring bestelbons.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimitieit;

#### **BESLUIT :**

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 27 maart 2017 digitaal werd overgemaakt, goed.

### **72 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

**BESLUIT :**

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

**73 Goedkeuren van de te betalen loonboekingen ikv budgethouderschap vh college.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de loonboekingsprojecten van te betalen lonen, pensioenen en andere vergoedingen van de maanden maart-april ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijst voorkomende betalingen behoren tot het budgethouderschap van het college of behoren tot het budgethouderschap van de gemeenteraad.

Het college stelt vast dat de gemeenteraad op 02.01.2007 aan de secretaris de goedkeuring van de te betalen bedragen binnen het kader van het budgethouderschap van de gemeenteraad heeft toevertrouwd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1 en 4.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

**BESLUIT :**

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de loonboekingsprojecten van de maanden maart-april goed, met uitzondering van de uitbetaling van de lonen, pensioenen en andere vergoedingen kaderend in het budgethouderschap van de gemeenteraad.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Secretarie

### **74 Goedkeuring verslag vorige zitting.**

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 21 maart 2017 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

---

De zitting eindigt om 17.45 uur.

---

De Secretaris  
Carlo Daelman

De Burgemeester  
Alain Top