

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

1 Groot onderhoud fietspaden 2017 - Deel 1 : Doornhoutsevoetweg. Goedkeuren bestek, raming (91.146,10 euro + 21 % btw) en gunningswijze.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Groot onderhoud fietspaden 2017 - Deel 1 : Doornhoutsevoetweg. Goedkeuren bestek, raming (91.146,10 euro + 21 % btw) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2017.

2 Groot onderhoud fietspaden 2017 - Deel 2 : Herstel betonplaten Beneluxlaan. Goedkeuren bestek, raming (27.970 euro + 21 % btw) en gunningswijze.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Groot onderhoud fietspaden 2017 - Deel 2 : Herstel betonplaten Beneluxlaan. Goedkeuren bestek, raming (27.970 euro + 21 % btw) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2017.

3 Aanleg voetweg 31 Hulste. Goedkeuren bestek, raming (16.400 euro + 21 % btw) en gunningswijze.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Aanleg voetweg 31 Hulste. Goedkeuren bestek, raming (16.400 + 21 % btw) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2017.

4 Plaatselijk onderhoud wegen 2017 - Deel 2 : Herstel asfaltwegen en fietspaden Stasegemsestraat, Stasegemsesteenweg en Generaal Deprezstraat. Goedkeuring bestek, raming (34.412 euro +21 % btw) en gunningswijze.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Plaatselijk onderhoud wegen 2017 - Deel 2 : Herstel asfaltwegen en fietspaden Stasegemsestraat, Stasegemsesteenweg en Generaal Deprezstraat. Goedkeuring bestek, raming (34.412 euro + 21 % btw) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2017.

5 Complex Project Hoog Kortrijk. Goedkeuren samenwerkings-overeenkomst Vlaamse Gewest / stad Harelbeke / stad Kortrijk / gemeente Kuurne / gemeente Wevelgem / gemeente Zwevegem / Intercommunale Leiedal / Provincie West-Vlaanderen / Vlaamse Vervoersmaatschappij De Lijn en bijhorende scopenota.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Complex Project Hoog Kortrijk. Goedkeuren samenwerkings-overeenkomst Vlaamse Gewest / stad Harelbeke / stad Kortrijk / gemeente Kuurne / gemeente Wevelgem / gemeente Zwevegem / Intercommunale Leiedal / Provincie West-Vlaanderen / Vlaamse Vervoersmaatschappij De Lijn en bijhorende scopenota.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2017.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

6 Vervanging de heer Filip Kets als lid van de raad van bestuur bedrijvencentrum.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Vervanging de heer Filip Kets als lid van de raad van bestuur bedrijvencentrum.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2017.

Vanuit het college wordt raadslid Stijn Derammelaere voorgesteld als kandidaat bestuurder

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

7 CVBA Mijn Huis. Voordracht van een eerste vertegenwoordiger in de raad van bestuur.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'CVBA Mijn Huis. Voordracht van een eerste vertegenwoordiger in de raad van bestuur' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van 21.03.2017.

Vanuit het college wordt de heer Ludo Depuydt voorgesteld als kandidaat vertegenwoordiger.

8 Vervanging vertegenwoordiging als eerste vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Psilon.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Vervanging vertegenwoordiging als eerste vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Psilon.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van 21.03.2017.

Het college stelt voor Ludo Depuydt aan te stellen als eerste vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Psilon.

9 Vervanging als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Leiedal.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Vervanging als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Leiedal.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van 21.03.2017.

Het college stelt voor Ludo Depuydt voor te dragen als plaatsvervangend vertegenwoordiger op de algemene vergadering bij Leiedal.

10 Logo Leieland. Vervanging vertegenwoordiging in de raad van bestuur en de algemene vergadering.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Logo Leieland. Vervanging vertegenwoordiging in de raad van bestuur en de algemene vergadering.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van 21.03.2017.

Vanuit het college stelt aan de gemeenteraad voor Marieke Hennin als vertegenwoordiger in de raad van bestuur voor te dragen en Marieke Hennin als effectief vertegenwoordiger en Karolien Deschildre als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering aan te stellen.

11 INFRA. Voordracht van een nieuwe bestuurder.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'INFRA. Voordracht van een nieuwe bestuurder' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2017.

Vanuit het college wordt Annick Vandebuerie voorgesteld als kandidaat bestuurder.

12 De Lijn. Vervanging vertegenwoordiger in de algemene vergadering.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'De Lijn. Vervanging vertegenwoordiger in de algemene vergadering.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2017.

Het college stelt schepen Patrick Claerhout voor als kandidaat vertegenwoordiger.

13 Bekkenbestuur. Vervanging vertegenwoordiger in de algemene bekenvergadering en verzoek tot vervanging vertegenwoordiger in het bekenbureau.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Bekkenbestuur. Vervanging vertegenwoordiger in de algemene bekenvergadering en verzoek tot vervanging vertegenwoordiger in het bekenbureau' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2017.

Vanuit het college wordt telkens schepen Patrick Claerhout voorgesteld.

14 FARYS/TMVW. Vervanging vertegenwoordiger in het directiecomité aanvullende diensten en Tussengemeentelijke Maatschappij der Vlaanderen voor Sevicevoorziening (TMVS). Vervanging eerste vertegenwoordiger in het overlegorgaan.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'FARYS/TMVW. Vervanging vertegenwoordiger in het directiecomité aanvullende diensten en Tussengemeentelijke Maatschappij der Vlaanderen voor Sevicevoorziening (TMVS). Vervanging eerste vertegenwoordiger in het overlegorgaan.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2017.

Vanuit het college wordt de heer Eddy Glorieux, gemeenteraadslid, voorgesteld als vertegenwoordiger in het directiecomité aanvullende diensten en als eerste vertegenwoordiger in het overlegorgaan TMVS.

15 Interlokale vereniging Burensportdienst. Werkjaar 2016. Goedkeuren jaarverslag, rekening en evaluatie. Jaarprogramma 2017.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Interlokale vereniging Burensportdienst. Werkjaar 2016. Goedkeuren jaarverslag, rekening en evaluatie. Jaarprogramma 2017.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2017.

Secretarie

16 Verkozenverklaring of verkiezing van een effectief politieraadslid en zijn opvolgers.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Verkozenverklaring of verkiezing van een effectief politieraadslid en zijn opvolgers.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van 21.03.2017.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

17 Goedkeuren reglement gidsen en begeleiders.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Goedkeuren reglement gidsen en begeleiders.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van april 2017.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

18 Afsluiten dagorde gemeenteraad van 20 maart 2017 en verzoek aan de voorzitter van de gemeenteraad om deze samen te roepen.

Het college,

Beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken de raad samen te roepen op maandag 20 maart 2017 om 19.30 uur in de feestzaal van cc het SPOOR, en volgende punten op de dagorde van de gemeenteraad op te nemen:

**DAGORDE VAN DE GEMEENTERAAD VAN 20 MAART 2017 OM 19.30
in de aula van het cultureel centrum HET SPOOR**

Openbare zitting

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 1 Groot onderhoud fietspaden 2017 - Deel 1 : Doornhoutsevoetweg. Goedkeuren bestek, raming (91.146,10 euro + 21 % btw) en gunningswijze.
- 2 Groot onderhoud fietspaden 2017 - Deel 2 : Herstel betonplaten Beneluxlaan. Goedkeuren bestek, raming (27.970 euro + 21 % btw) en gunningswijze.
- 3 Aanleg voetweg 31 Hulste. Goedkeuren bestek, raming (16.400 euro + 21 % btw) en gunningswijze.
- 4 Plaatselijk onderhoud wegen 2017 - Deel 2 : Herstel asfaltwegen en fietspaden Stasegemsestraat, Stasegemsesteenweg en Generaal Deprezstraat. Goedkeuring bestek, raming (34.412 euro +21 % btw) en gunningswijze.
- 5 Complex Project Hoog Kortrijk. Goedkeuren samenwerkings-overeenkomst Vlaamse Gewest / stad Harelbeke / stad Kortrijk / gemeente Kuurne / gemeente Wevelgem / gemeente Zwevegem / Intercommunale Leiedal / Provincie West-Vlaanderen / Vlaamse Vervoersmaatschappij De Lijn en bijhorende scopenota.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

- 6 Vervanging de heer Filip Kets als lid van de raad van bestuur bedrijventrum.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 7 CVBA Mijn Huis. Voordracht van een eerste vertegenwoordiger in de raad van bestuur.
- 9 Vervanging als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Leiedal.
- 10 Logo Leieland. Vervanging vertegenwoordiging in de raad van bestuur en de algemene vergadering.
- 11 INFRAX. Voordracht van een nieuwe bestuurder.
- 12 De Lijn. Vervanging vertegenwoordiger in de algemene vergadering.
- 13 Bekkenbestuur. Vervanging vertegenwoordiger in de algemene bekkenvergadering en verzoek tot vervanging vertegenwoordiger in het bekkenbureau.
- 14 FARYS/TMVW. Vervanging vertegenwoordiger in het directiecomité aanvullende diensten en Tussengemeentelijke Maatschappij der Vlaanderen voor Sevicevoorziening (TMVS). Vervanging eerste vertegenwoordiger in het overlegorgaan.
- 15 Verkozenverklaring of verkiezing van een effectief politieraadslid en zijn opvolgers.
- 16 Interlokale vereniging Burensportdienst. Werkjaar 2016. Goedkeuren jaarverslag, rekening en evaluatie. Jaarprogramma 2017.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

- 17 Goedkeuren reglement gidsen en begeleiders.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 18 Vragenkwartiertje.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

19 Aanvraag wijzigen verkavelingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het wijzigen van de voorschriften van lot nr. 15 (huisnummer 28), Wijdegracht 28.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Wijdegracht 28, kadastraal bekend als 3^{de} afd. – sectie D – nr. 1434 S strekkende tot het wijzigen van de verkavelingsvoorschriften van lot nr. 15 (huisnummer 28).

De aanvraag betreft het wijzigen van de voorschriften van het bebouwde lot nr. 15 met de bedoeling de woning uit te breiden door een extra bouwlaag.

De woning in de Wijdegracht 28 bestaat uit één bouwlaag met een licht hellend schilddak, daardoor is de ruimte onder het dak niet bruikbaar.

Voorliggend perceel is het laatst perceel in een doodlopend deel van de Wijdegracht. Het perceel grens aan de Goudwinde, waar zich een appartementscomplex bevindt bestaande uit 3 bouwlagen + 2 bouwlagen onderdaks.

De huidige verkavelingsvoorschriften laten maximum één bouwlaag met nominatieve hoogte van 3 m toe. Verder wordt er geen nokhoogte voorzien.

Verder in de voorschriften worden opgelegd dat er per woning een autobergplaats in het hoofdgebouw dient te worden voorzien.

Op het verkavelingsplan is er een vrije zijstrook van minstens 4 m breed voorzien en wordt er natuurlijk geen melding gemaakt van carports in de vrije zijstrook.

De aanvrager wenst de verkavelingsvoorschriften voor lot 15 als volgt te wijzigen:

- Carports worden toegelaten in de bouwvrije zijdelingse strook. Ze mogen worden opgetrokken tot op de gemeenschappelijke perceelsgrens mits uitdrukkelijk en voorafgaandelijk akkoord van de buur.
- De carport in de vrije zijstrook dient min. 5m achter de voorgevellijn van de bestaande gelijkvloerse verdieping ingeplant te worden.
- De carport heeft een plat dak met een kroonlijsthoogte van max. 3,10 m
- De carport in de zijdelingse bouwvrije strook moet langs 3 zijden volledig open blijven.
- Er worden maximum 2 bouwlagen toegelaten met een max. kroonlijsthoogte van 6,30 m
- De verdieping mag aan de voorzijde max. 50 cm uitkragen t.o.v. het gelijkvloers.
- Indien 1 bouwlaag: hellend dak van maximum 45° of plat dak. Indien 2 bouwlagen: plat dak.

Alle eigenaars van een lot in de huidige verkaveling werden op 24.01.2017 aangetekend aangeschreven.

In de brief gericht aan de eigenaars van een lot, wordt gemeld dat de verkavelingswijziging er voor zorgt dat er geen verplichting meer tot garage is.

Waarschijnlijk bedoeld de aanvrager dat er geen verplichting meer is dat er per woning een autobergplaats in het hoofdgebouw dient te worden voorzien.

Dit wordt echter niet expliciet vermeld in de nieuwe verkavelingsvoorschriften. Dit wordt toegevoegd.

De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 24.02.2017 tot en met 25.03.2017.

20 Aanvraag Stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking VK. (geschrapt): het aanleggen van een zwembad van 42 m², Molenstraat 29.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Molenstraat 29, kadastraal bekend als 3^{de} afd. – sectie D – nr. 67S strekkende tot het aanleggen van een zwembad van 42 m².

Het betreft een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De woning is gelegen op de hoek van de Molenstraat en Ter Perre.

De bouwheer wenst in zijn tuin een openluchtzwembad aan te leggen, met een oppervlakte van 42 m². Het zwembad heeft een diepte van 1,50 m en wordt aangelegd op 4,7 m achter de woning en op 2 m van de linkerperceelsgrens. De afstand tot de rooilijn langs Ter Perre en de achterkavelgrens is zeker ruim voldoende.

Tussen de achtergevel van de woning en het zwembad wordt een terras aangelegd van ± 48 m².

De warmtepomp wordt naast de zijgevel van de woning geplaatst, op ± 2 m van de linkerperceelsgrens (nabij de woning Molenstraat 27)

Het perceel is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften voorzien niet in zwembaden. Er wordt wel een nutsgebouwtje toegelaten.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 27.02.2017 tot en met 28.03.2017.

21 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrap): het bouwen van een nieuw kantoorgebouw, Eikenstraat 95.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Eikenlaan 95 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie B, nr. 269X strekkende tot het bouwen van een nieuw kantoorgebouw;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

22 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapd): het bouwen van een eengezinswoning met carport, Vondelstraat 51 - 8531 BAVIKHOVE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Vondelstraat 51 kadastraal bekend 4^e afdeling, Sectie B, nr. 197H strekkende tot het bouwen van een ééngesinswoning met carport;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

23 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een afdak, afbreken van 2 woningen en plaatsen van waterdoorlaatbare gravier, Hazebeekstraat 11-29-31 - 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot percelen gelegen te HULSTE, Hazebeekstraat 11 – 29 -31 kadastraal bekend 5^e afdeling, Sectie C, nrs. 222F, 225E, 225F & 229K strekkende tot het bouwen van een afdak, afbreken van 2 woningen en plaatsen van waterdoorlaatbare gravier;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar/opmerking

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaar is zowel door de bouwheer als een aanpalende eigenaar (Hazebeekstraat 33) ondertekend. Op het ingediende bouwplan werd ter hoogte van de te slopen woningen Hazebeekstraat 29 & 31 het pad versmald tot 1,50m breed.

De eigenaar van Hazebeekstraat 33 heeft de bouwheer attent gemaakt dat de erfdienstbaarheid 3,5m moet bedragen over het ganse pad.

De bouwheer vraagt hiermee rekening te houden bij de toekenning van de vergunning. Het College van Burgemeester en Schepenen zal de erfdienstbaarheid van 3,50m breed als voorwaarde opleggen in de stedenbouwkundige vergunning.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar/opmerking werd ingediend.

Artikel 4:

Het bezwaar/opmerking is ontvankelijk en gegrond.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

24 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapd): het bouwen van een nieuw kantoorgebouw, Eikenstraat 95 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Beslist de bespreking van het dossier te verdagen naar de volgende zitting.

25 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapd): het bouwen van een ééngezinswoning met carport, Vondelstraat 51 – 8531 BAVIKHOVE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/331**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-371**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapd)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **23/12/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **12/01/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Bavikhove, Vondelstraat 51** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE, sectie B, nr(s) 0197H**.

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een ééngezinswoning met carport**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 08.05.2014 een goedgekeurd RUP 'Hoek Haringstraat – Vondelstraat'.

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er eveneens op datum van 25.11.2014 een goedgekeurde verkaveling Haringstraat - Vondelstraat, afgeleverd aan DECROCQ Louis - lot nr. 2.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van de verkaveling.

De woning wordt opgetrokken binnen de bouwkader.

De verkavelingsvoorschriften bepalen het volgende:

- Max terreinbezetting bedraagt 200m²
- Hoofdgebouw in te planten op min. 6m en max. 8m achter de rooilijn
- Bouwvrije zijstroken: min. 3m
- De bouwdiepte op het gelijkvloers: max. 20m
- De bouwdiepte op het verdiep: max. 12m
- Hoofdvolume beperkt tot 2 bouwlagen
- Max. gabariet: nokhoogte 15m – kroonlijsthoogte 6m
- Max. dakhelling: 50°
- Carport in de vrije zijstrook: in hout, mits 2m achter de voorgevel, akkoord van de aanpalende eigenaar, 3 zijden open en max. 30m.³

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake de maximale terreinbezetting, de maximale kroonlijsthoogte en het materiaal van de carport. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft bouwen van een ééngezinswoning met carport.

Het betreft een braakliggend perceel, gelegen langs de Vondelstraat. De Vondelstraat wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door een menging van alleenstaande en halfopen woningen.

De aanvrager wenst een alleenstaande woning op te trekken, bestaande uit twee bouwlagen met een plat dak.

De woning wordt ingeplant op 6m achter de rooilijn en de vrije zijstroken bedragen 3m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 20m. De tweede bouwlaag start op 4,20m achter de voorgevellijn en heeft een bouwdiepte van 10,10m. De bouwhoogte bedraagt maximaal 6,50m.

Gedeeltelijk in de bouwzone en gedeeltelijk in de vrije zijstrook aan de rechterkant van de woning wordt een carport geplaatst. De carport heeft een oppervlakte van 37,80m². De carport vormt architecturaal één geheel met de woning.

Er is voor de carport een schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaar, Haringstraat 35.

De woning heeft een oppervlakte van 227,75m² en een volume van 940m³.

Het perceel wordt afgesloten door een levende haag met een hoogte van 2m en langs de rooilijn, door een levende haag met een hoogte van 1,20m. Om conform de voorschriften van de verkaveling te zijn, moet de hoogte van de haag op de zijkavelgrens tussen rooilijn en voorgevellijn worde beperkt tot 1,20m.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling. De woning wordt opgetrokken binnen de bouwkader.

De verkavelingsvoorschriften bepalen het volgende:

- Max terreinbezetting bedraagt 200m²
- Hoofdgebouw in te planten op min. 6m en max. 8m achter de rooilijn
- Bouwvrije zijstroken: min. 3m
- De bouwdiepte op het gelijkvloers: max. 20m
- De bouwdiepte op het verdiep: max. 12m
- Hoofdvolume beperkt tot 2 bouwlagen
- Max. gabariet: nokhoogte 15m – kroonlijsthoogte 6m
- Max. dakhelling: 50°
- Carport in de vrije zijstrook: in hout, mits 2m achter de voorgevel, akkoord van de aanpalende eigenaar, 3 zijden open en max. 30m.³

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake de maximale terreinbezetting, de maximale kroonlijsthoogte en het materiaal van de carport. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van de VK en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijkingen kunnen worden toegestaan.

- Op de terreinbezetting: De terreinbezetting is 27,75m² groter dan toegestaan. Op een perceel van 742m² is dit eerder verwaarloosbaar.
- Op de kroonlijsthoogte: De afwijking van 50cm kan worden toegestaan. Het gaat om twee bouwlagen met een plat dak en de afwijking ontstaat door het isolatiepakket.
- De afwijking op de materiaalkeuze van de carport kan worden toegestaan. De voorschriften spreken van een carport in hout. Door in hetzelfde materiaal als de

woning te werken ontstaat een architecturaal geheel, dat het straatbeeld zeker ten goede komt.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De woningen zijn conform de verkavelingsvoorschriften en sluiten aan bij de bebouwing in de omgeving. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 10.000L, de infiltratieput en de septische put van 2000L.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **28/02/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Algemeen advies Infracx:

- **Geen sifonputjes plaatsen op vuilwaterafvoerleidingen.**
- **Hemelwater maximaal gebruiken.**
- **Terugslagklep plaatsen op overloop hemelwaterput.**
- **Ontluchting voorzien op het vuilwaterafvoerstelsel.**

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe

voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21,

§2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van

de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**26 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring.
(geschrapt): het bouwen van een afdak, afbreken van 2 woningen en
plaatsen van waterdoorlaatbare gravier, Hazebeekstraat 11-29-31 – 8531
HULSTE.**

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/329**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrapt) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **20/12/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **9/01/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Hulste, Hazebeekstraat 11-29-31** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 5 AFD/HULSTE, sectie C, nr(s) 0222F, 0225E, 0225F, 0229K**.

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een afdak, afbreken van 2 woningen en plaatsen van waterdoorlaatbare gravier**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

Wegens het oprichten van een afdak met een bruto grondoppervlakte van meer dan 500m², namelijk 600m² en een bruto volume van meer dan 2000m³, namelijk 3375m³ wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Er werd één schriftelijk bezwaar/opmerking ingediend.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaar is zowel door de bouwheer als een aanpalende eigenaar (Hazebeekstraat 33) ondertekend. Op het ingediende bouwplan werd ter hoogte van de te slopen woningen Hazebeekstraat 29 & 31 het pad versmald tot 1,50m breed.

De eigenaar van Hazebeekstraat 33 heeft de bouwheer attent gemaakt dat de erfdienstbaarheid 3,5m moet bedragen over het ganse pad.

De bouwheer vraagt hiermee rekening te houden bij de toekenning van de vergunning.

Het College van Burgemeester en Schepenen zal de erfdienstbaarheid van 3,50m breed als voorwaarde opleggen in de stedenbouwkundige vergunning.

Externe adviezen

Er werd advies gevraagd aan de brandweer. Op 31.01.2017 meldt de brandweer dat de aanvraag geen brandvoorkomingsmaatregelen impliceert, voor zover voldaan wordt aan de voorgaande brandvoorkomingsadviezen, een vrije doorgang (4m breed en 4m hoog) gegarandeerd wordt, de algemene reglementeringen (bv. ARAB, CODEX, AREI, VLAREM,...) en normeringen.

Er wordt advies gevraagd aan de milieudienst, wegens het rooien van bomen. Er werd op 20.02.2017 een voorwaardelijk gunstig advies opgelegd.

Er wordt als voorwaarde opgelegd dat het aantal gerooide hoogstambomen netto worden gecompenseerd door evenveel nieuw aan te planten hoogstambomen, bijkomend bij het nieuw aan te planten groenscherm.

Er wordt eveneens opgelegd dat de toegang langs de private weg ter hoogte van de te slopen woningen enkel wordt gebruikt door hulpdiensten.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het bouwen van een afdak, afbreken van 2 woningen en plaatsen van waterdoorlaatbare gravier.

Het gaat om een metaalbewerkend bedrijf, dat gelegen is achter de tuinen van de woningen langs de Hazebeekstraat en de Brugsestraat. Het bedrijf zelf is bereikbaar via een private oprit vanuit de Hazebeekstraat.

Tegen de zijgevel van de bestaande loodsen wordt een nieuw afdak geplaatst, dit voor droge opslag. Het afdak heeft een oppervlakte van 600m² en wordt uitgerust met een

lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 5,25m en tegen de gevel van de loods bedraagt de hoogte van het afdak 6m.

Wegens het oprichten van een afdak van met een bruto grondoppervlakte van meer dan 500m², namelijk 600m² en een bruto volume van meer dan 2000m³, namelijk 3375m³ wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Naast het bedrijf (ten zuidwesten ervan) staan twee verouderde woningen. Die woningen zijn eveneens bereikbaar via een private toegangsweg vanuit de Hazebeekstraat.

De twee halfopen woningen bestaan uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De woningen verkeren in een slechte staat en worden gesloopt. Op de vrijgekomen plaats zal waterdoorlatende gravier worden aangebracht. Deze oppervlakte van 1181m² zal worden gebruikt als uitbreiding parking personeel.

Om van de huidige parking naar de nieuw, voorziene parking te kunnen rijden, moeten er 11 populieren en 3 berken worden geroid. De 11 populieren staan in de weg en de 3 berken zijn grotendeels rot.

De bestaande groenbuffer van 3m breed met streekeigen groen, zal worden verlengd/uitgebreid.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. In de onmiddellijke omgeving bevinden zich nog een aantal bedrijven, en de site sluit aan op een zone voor milieubelastende industrie. De afstand tot de omliggende bebouwing is voldoende ver en er wordt voorzien in een groenscherm. Er zou dus geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit. Er is voorzien in voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Het regenwater wordt afgevoerd naar de bestaande regenwaterbuffering.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **28/02/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De erfdienstbaarheid op de private weg ter hoogte van de tuin van de woning Hazebeekstraat 33 en de te slopen woningen Hazebeekstraat 29 & 31 moet 3,50m

breed zijn, zoals werd overeengekomen in het ingediende bezwaar/opmerking gedurende het openbaar onderzoek.

De toegang langs de private weg, ter hoogte van de te slopen woningen, wordt enkel gebruikt door hulpdiensten.

Het aantal gerooide hoogstambomen moet netto worden gecompenseerd door evenveel nieuw aan te planten hoogstambomen, bijkomend bij het nieuw aan te planten groenscherm.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Waarborg groen: 1.250 EUR.

Het groenscherm en de hoogstammige bomen moeten ten laatste worden aangeplant in het eerstvolgend plantseizoen na de ingebruikname van de gevraagde parking en het afdak.

Minimale plantmaat voor struiken of bosgoed: 60/90

Het groen dient verder op een ordentelijke en vakkundige manier in stand gehouden te worden, zoniet wordt dit aanzien als een overtreding in het kader van de stedenbouwkundige vergunning.

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;

- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

27 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het bouwen van een vervangingsbouw + aanhorigheden + afbraak bestaande gebouwen, Iepersestraat 85.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/302**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-340.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **29/11/2016.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **20/12/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Iepersestraat 85** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie C, nr(s) 0143C, 0147, 0148C, 0151C**

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een vervangingswoning + aanhorigheden + afbraak bestaande gebouwen**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

De paardenfokkerij wordt als zone-eigen landbouwbedrijf beschouwd. De landbouwbedrijfswoning wordt eveneens als zone-eigen beschouwd. Bovendien bedraagt de totale oppervlakte niet meer dan 500m² en is het volume niet groter dan 2000m³. Door bovengenoemde redenen is er geen openbaar onderzoek nodig.

Externe adviezen

Er werd advies gevraagd aan Infrax. Er is een voorwaardelijk gunstig advies d.d. 27.01.2017.

Er werd advies gevraagd aan de Cel Onroerend Erfgoed, omdat de site werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. Onroerend Erfgoed heeft op 16.01.2017 laten weten dat er geen advies vereist is.

Er wordt advies gevraagd aan het Departement Landbouw. Er is een ongunstig advies d.d. 06.02.2017.

Ongunstig omwille van:

- Er wordt in het dossier niet aangetoond dat de paardenfokkerij op vandaag als een volwaardig landbouwbedrijf wordt uitgebaat door een professioneel landbouwer in hoofdberoep.
- De architect verwijst in zijn nota naar de zonevreemde wetgeving en het ontwerp voldoet niet aan bovengenoemde wetgeving.

Het Schepencollege volgt dit ongunstig advies niet.

De bouwheer heeft een landbouwnummer en een exploitatienummer, dit kan dienst doen als identificatie als landbouwer.

Op de website van de bouwheer zijn duidelijk de fok-activiteiten duidelijk zichtbaar.

De Raad voor Vergunningenbetwistingen heeft bovendien bepaald dat het begrip "leefbaar bedrijf" in artikel 11.4.1 van het Inrichtingsbesluit is gebonden aan de uitvoering en de toepassing van de wetgeving inzake stedenbouw en derhalve niet kan worden uitgelegd in de zin van "economisch leefbaar bedrijf".

Door de paardenfokkerij in het agrarisch gebied als een zone-eigen activiteit te beschouwen wordt ook de landbouwbedrijfswoning als zone-eigen beschouwd en is de zonevreemde wetgeving niet van toepassing.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De aanvraag is volgens het gewestplan KORTRIJK (KB 04/11/1977) gelegen in een agrarisch gebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 11.4.1 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgellegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht op ten minste 300m van een woongebied of op ten minste 100m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de land- en bosgebieden.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het bouwen van een vervangingswoning + aanhorigheden + afbraak bestaande gebouwen.

OP 25.03.2014 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het omvormen en uitbreiden van een gedesaffecteerd landbouwbedrijf: bouwen van een paardenstal, plaatsen overdekte stapmolen, aanleggen langeerpiste, aanleggen buitenpiste & verhardingen en overwelden gracht. (dossier 2013/273).

Het gaat hier niet om een manège, maar om een paardenfokkerij, dus een zone-eigen bedrijf.

Links van het landbouwbedrijf bevindt zich de voormalige hoeve woning met stal, met daarbij een losstaande schuur, nog een losstaande stal en een losstaande berging. Het geheel is gebouwd rond een centraal binnenplein.

De woning bestaat uit één bouwlaag met zadeldak. Bij de aangebouwde stal is de kroonlijsthoogte en de nokhoogte iets lager dan die van de woning. De bestaande, gemetste schuur heeft een gelijkaardige kroonlijst- en nokhoogte als die van de woning. De losstaande stal en berging werden opgetrokken in betonstenen.

De bouwheer wenst alle gebouwen te slopen, omdat ze sterk verouderd zijn en in slechte staat verkeren.

Het principe van het bouwen rond een centraal binnenplein blijft behouden. Maar er wordt in het ontwerp gewerkt met 3 gebouwen.

Het oostelijke gebouw, op de plaats waar vroeger de schuur stond, doet dienst als landbouwbedrijfswoning. Het gebouw bestaat uit één bouwlaag met kamers onder het dak. In het ontwerp verspringt ook de kroonlijst- en nokhoogte. De nieuwe landbouwbedrijfswoning heeft een volume van 999m³. Op het gelijkvloers is er het leefgedeelte en onder het dak zijn de slaapkamers.

De landbouwbedrijfswoning wordt via een muur verbonden met het noordelijk gebouw.

Het noordelijk gebouw, op de plaats waar een stal en berging stond, heeft soort van gebogen L-vorm. Ook dit gebouw bestaat uit één bouwlaag met hellend dak ook hier verspringen kroonlijst- en nokhoogte. In dit gebouw wordt op het gelijkvloers de garage voor de wagens, een polyvalente ruimte en wellness ondergebracht. Op het verdiep worden 2 slaapkamers van oudere kinderen ondergebracht. De kinderen wensen enige privacy. De bouwheer heeft duidelijk verklaard dat het niet de bedoeling is om in dit gebouw een B&B onder te brengen of de ruimtes en wellness te verhuren.

Aan de andere kant van het centrale binnenplein, in het zuiden wordt nog voorzien in een tuinberging. Ook de tuinberging wordt via een muur verbonden met het noordelijk gebouw. De tuinberging vormt de link tussen de landbouwbedrijfswoning en de paardenfokkerij. De tuinberging bestaat uit één bouwlaag met piramidedak.

Het huidig volume aan bijgebouwen bedraagt 2144m³, de nieuwe bijgebouwen hebben en totaal volume van 1677m³.

De toegangsweg tot de hoevesite lag in het verleden naast de woning Iepersestraat 83. De nieuwe landbouwbedrijfswoning wordt niet meer langs daar ontsloten. De nieuwe ontsluiting komt te liggen, links van de woning Iepersestraat 75. De toegangsweg wordt volgens de aanvrager aangelegd in de vorm van een karrespoor.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. Het ontwerp zal harmonieus geïntegreerd worden in de omgeving. Het principe van het bouwen rond een centraal binnenplein blijft behouden. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke/provinciale/gemeentelijke stedenbouwkundige verordening.

Er wordt voorzien in regenwaterputten en in een infiltratieput. De overloop wordt verbonden met de bestaande pool. Er wordt tevens voorzien in een septische put.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **28/02/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De opgelegde voorwaarden in het advies van Infracx d.d. 27.01.2017 dienen strikt te worden nageleefd.

Het noordelijk gebouw, waarin een polyvalente ruimte, een wellness en 2 slaapkamers worden ondergebracht, mag niet worden verhuurd als B&B of wellness-ruimte.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftendertig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

28 Weigering stedenbouwkundige vergunning. (geschrap): het regulariseren van functionele aanwending van gebouw (locatieverhuur met zakelijk karakter) en inrichten van bijhorende parking, Rijksweg 123 – 8531 BAVIKHOVE.

Formulier II

WEIGERING VAN DE STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/338**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag, die per beveiligde zending werd verzonden op **22/12/2016**, werd ontvangen op **22/12/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **19/01/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Bavikhove - Rijksweg 123** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE, sectie B, nr(s) 0510B, 0511B, 0518L 2, 0518M 2**.

Het betreft een aanvraag tot **het regulariseren van functionele aanwending van gebouw (locatieverhuur met zakelijk karakter) en inrichten van bijhorende**

parking.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Er wordt geen advies meer gevraagd aan de Brandweer. Er wordt gebruik gemaakt van het voorwaardelijk gunstig advies d.d. 19.04.2016 uit de vorige stedenbouwkundige aanvraag.

Er wordt advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer. Er is een voorwaardelijk gunstig advies d.d. 30.01.2017. Als voorwaarde wordt opgelegd dat het toegang tot het perceel moet worden beperkt tot een breedte van 7,50m.

Er wordt, wegens het rooien van bomen, advies gevraagd aan de stedelijke milieudienst. Er werd op 22.02.2017 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd. Er wordt als voorwaarde opgelegd dat de parking op de buitenrand minstens een groene inkleding krijgt en op die manier een schermfunctie naar het achterliggende bedrijf garandeert.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming van een deel (percelen 510B, 511B & 518L 2) van de aanvraag (parking) is volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, agrarisch.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 11.4.1 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht op ten minste 300m van een woongebied of op ten minste 100m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de land- en bosgebieden.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 61 "Sectoraal BPA Zonevreemde bedrijven – Fase II deel 2 (deelplan MEVI NV – VIVANEX NV)" – MB 01.10.2002 (510B, 511B & 518L 2) in een zone voor bedrijvigheid.

De aanvraag van de parking dient dus getoetst aan de bepalingen van het BPA.

De niet bebouwde delen van de zone voor bedrijvigheid zijn bestemd voor toeritten, bedieningswegen, parkeerplaatsen, stapelplaatsen in open lucht, groenschermen en tuin (B.1.4.). Dit alles wordt slechts toegestaan in functie van die éne economische entiteit die binnen het bestemmingsplan wordt toegelaten (A.1.1.)

De aanvraag is dus niet conform de voorschriften van het BPA. De parking zal volgens de aanvraag zowel gebruikt worden door NV CIDEDEC, als door BVBA KANTOR. Het gaat dus niet om één economisch entiteit, zoals wordt opgelegd in het BPA.

De bestemming van een deel (perceel 518M 2) van de site (locatieverhuur) is volgens het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste", vastgesteld door de Deputatie 19.03.2016 is een zone voor gemengde woonclusters met beperkte mogelijkheden.

De aanvraag dient voor dit deel van de site te worden getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De voorschriften bepalen:

- "Bij deze overdruk wordt de hoofdfunctie beperkt tot wonen. Nieuwe niet-woonfuncties kunnen niet worden toegelaten als hoofdfunctie."
- "Zijn toegelaten als nevenfuncties: een complementaire kantoor- of dienstenfunctie van maximum 100m² waarbij de woonfunctie een grotere oppervlakte beslaat dan de complementaire functie is toelagen als nevenfunctie".
- "Horeca of kleinhandel kunnen niet toegelaten worden".

De aanvraag is dus niet conform de voorschriften van het RUP. De voorschriften laten de dienst 'locatieverhuur' als hoofdfunctie niet toe.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Het betreft hier een alleenstaande bebouwing, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak.

Het pand is gelegen langs de Rijksweg, een Gewestweg, die wordt gekenmerkt door een menging van functies.

Voor het pand werd op 11.04.1974 een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een woonhuis met burelen en toonzaal. (dossier 1974/200004) De burelen en de toonzaal bij het woonhuis werden toen vergund in functie van het achterliggende bedrijf.

Op 10.05.2016 werd de stedenbouwkundige aanvraag voor de regularisatie van een functiewijziging (van wonen naar een locatieverhuur met zakelijk karakter) geweigerd (dossier 2016/21). Op 10.05.2016 werd eveneens de stedenbouwkundige aanvraag voor het aanleggen van een parking in functie van de verhuur geweigerd (dossier 2016/22).

Beide dossiers werden ook in beroep door de Deputatie geweigerd. De Provinciaal stedenbouwkundig ambtenaar volgde de motivering van het Schepencollege, maar de Deputatie weigerde beide dossiers louter omwille van het ontbreken van de samenhang tussen beide dossiers.

De aanvraag betreft een regularisatie van een functionele aanwending van gebouw (locatieverhuur met zakelijk karakter) en inrichten van bijhorende parking.

Volgens de bouwplannen wordt vastgesteld dat de totale vloeroppervlakte van het pand ongeveer 725,4m² bedraagt. Daarvan wordt 264,32 m² gebruikt als bureel en toonzaal. Dit is circa 36,4%. De hoofdfunctie van het pand is dus wonen en de nevenfunctie bureel en tentoonstellingsruimte.

In het verleden werd het pand afgesplitst van het achterliggende bedrijf en werd dit pand gebruikt voor diverse handelsactiviteiten.

De bouwheer wenst het pand te benutten in functie van een locatieverhuur voor evenementen. Volgens de bouwheer ligt de focus op bedrijfsevents (seminaries, studiedagen, netwerkevents,...). Het gaat dus volgens hem om evenementen met een zakelijk karakter. De locatieverhuur betreft een loutere terbeschikkingstelling van het pand waarbij geen catering wordt aangeboden.

Het pand werd vervolgens, zonder stedenbouwkundige vergunning als locatie te huur aangeboden onder de naam 'Lystoire'. Er werd toen verhuurd in functie van o.a. babyborrels, communiefeestjes,...

Ter gelegenheid van de eerste verhuringen werd een proces-verbaal opgemaakt. De verhuring werd toen stopgezet.

Als de locatieverhuur ter beschikking wordt gesteld voor babyborrels, communiefeestjes, verjaardagsfeestjes,... dan moet dit wel degelijk als horeca worden beschouwd. Het speelt in feite geen rol dat de verhuurder uitsluitend een ruimte, tafels, stoelen, bergruimte en een koelkast ter beschikking stelt en dat de huurder eigen spijs en drank moet meebrengen.

Het gebouw doet dienst als "feestzaal". Het gebouw wordt gebruikt door mensen die, omwille van welke reden dan ook, geen gebruik willen maken van een restaurant of eigenlijke feestzaal waarbij men gebonden is aan bepaalde commerciële eisen naar afname van drank en spijzen.

De verhuurder zorgt wel voor de infrastructuur en de mogelijkheid om de horeca-functie uit te voeren.

Maar als de aanvrager zich houdt aan locatieverhuur enkel voor het organiseren van studiedagen, seminaries, productvoorstellingen,.... moet de hoofdfunctie eerder als een dienstenfunctie worden beschouwd.

Op het terrein van het vergunde pand zijn er reeds 11 parkeerplaatsen en 2 plaatsen voor mindervaliden aanwezig. De aanvrager heeft twee percelen aangekocht in de nabijheid van het pand dat voor locatieverhuur wordt bestemd. Een deel van het perceel 511B was verhard met steenslag en diende vroeger als parking voor de daar recht tegenover gelegen horecazaak. De aangebrachte verharding en de functie zijn niet vergund.

Met deze aanvraag wordt de parking voorzien op de percelen 510B en 511B, een totale oppervlakte van 1610m². Op de parking wordt voorzien in 42 parkeerplaatsen, waarvan er 3 worden voorzien voor mindervaliden. Om dit te kunnen realiseren moeten 13 Italiaanse populieren worden gerooid. De parking wordt aangelegd in waterdoorlatende steenslagverharding.

Er is een overeenkomst tussen de aanvragers en de NV CIDEDEC. NV CIDEDEC baat de industriële exploitatie uit, die achter het pand voor locatieverhuur ligt. NV CIDEDEC zal de parking gebruiken voor haar bedrijfsvoering. Na de kantooruren zal de parking worden gebruikt door BVBA KANTOR als parking voor de locatieverhuur.

De aanvraag tot functiewijziging is gelegen in het RUP 'Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste' in een zone voor gemengde woonclusters met beperkte mogelijkheden.

De voorschriften bepalen:

- "Bij deze overdruk wordt de hoofdfunctie beperkt tot wonen. Nieuwe niet-woonfuncties kunnen niet worden toegelaten als hoofdfunctie."
- "Zijn toegelaten als nevenfuncties: een complementaire kantoor- of dienstenfunctie van maximum 100m² waarbij de woonfunctie een grotere oppervlakte beslaat dan de complementaire functie is toelagen als nevenfunctie".
- "Horeca of kleinhandel kunnen niet toegelaten worden".

De aanvraag is dus niet conform de voorschriften van het RUP. De voorschriften laten de dienst 'locatieverhuur' als hoofdfunctie niet toe.

De bouwheer verwijst naar het feit dat voor de inwerkingtreding van het RUP in 2009 het pand exclusief werd aangewend voor de interieurzaak 'Interio'. Dit van 1999 tot 2009, wat volgens hem als dienstenfunctie in aanmerking komt. Dit gebeurde echter zonder bouwvergunning of stedenbouwkundige vergunning. Het pand blijft dus als hoofdfunctie wonen behouden.

Er kan ook geen gebruik worden gemaakt van art. 4.4.4. §1 van de VCRO (sociaal-cultureel of recreatief medegebruik)

Art. 4.4.4.§1 stelt: "In alle bestemmingsgebieden kunnen, naast de handelingen die gericht zijn op de verwezenlijking van de bestemming, ook handelingen worden vergund die gericht zijn op het sociaal-culturele of recreatieve medegebruik, voor zover ze door hun beperkte impact de verwezenlijking van de algemene bestemming niet in het gedrang brengen.

Voor niet van vergunningsplicht vrijgestelde handelingen die verbonden zijn met occasionele of hoogdynamische sociaal-culturele of recreatieve activiteiten, kan slechts een tijdelijke stedenbouwkundige vergunning worden afgeleverd, of een stedenbouwkundige vergunning onder de voorwaarde dat de betrokken handelingen slechts gedurende een specifieke periode of op bepaalde momenten aanwezig kunnen zijn.

Sociaal-culturele of recreatieve activiteiten waarvan de inrichtingen onderworpen zijn aan de milieuvergunningsplicht, kunnen slechts op occasionele basis worden toegestaan."

Maar wat is sociaal-culturele of recreatieve medegebruik.

In de memorie van toelichting bij het voorstel van decreet dat het art. 145quintes, 61 en 62 (de huidige artikel 4.4.4 en 4.4.5 VCR) in het decreet Ruimtelijke Ordening van 18 mei 1999 invoegde staan voorbeelden van projecten aangegeven die onder betrokken artikelen vallen en wat meer uitleg: "Iedereen is vertrouwd met het fenomeen van de eenmalige jaarlijkse manifestaties : popfestivals, occasionele motorcrosswedstrijden, wielervedstrijden, mountainbikewedstrijden, ballonvaarten, oriëntatielopen, paardrijconcoursen, waterskiwedstrijden, paintballevementen, enzovoort, die vaak niet enkel in de daartoe bestemde recreatiezones kunnen plaatsvinden, wegens de beperkte oppervlakte van de recreatiegebieden in Vlaanderen."

Als voorbeeld wordt gegeven:

- het plaatsen van een zitbank in agrarisch gebied, bosgebied of natuurgebied ;
- het plaatsen van een vogelkijkhut in natuurgebied;

- het aanleggen van een fietspad of wandelpad in agrarisch gebied, bosgebied of natuurgebied ;
- het organiseren van een eenmalig jaarlijks popfestival, in agrarisch gebied, waarbij de periode vanaf de voorbereiding tot aan het herstel van de plaats in de oorspronkelijke toestand slechts enkele weken duurt ;
- het organiseren van een eenmalige karting in open lucht op de parking van een fabriek in industriegebied;
- het organiseren van een mountainbikewedstrijd in agrarisch gebied of bosgebied ;
- het organiseren van een occasionele motorcross in agrarisch gebied na de oogst van de landbouwgewassen;

Het is duidelijk dat de wetgever met art. 4.4.4 niet de bedoeling had om zaken te vergunnen die ingaan tegen de bestemming. Wat hier wel degelijk het geval is. De hoofdfunctie wonen wordt genegeerd.

Bovendien kan de vraag worden gesteld of de gevraagde functiewijziging wel een sociaal-culturele of recreatieve component heeft.

Op vlak van mobiliteit heeft de aanvrager gezorgd voor voldoende parkeerplaatsen. Er wordt aan de zijkant van de parking een poort met een breedte van 5m voorzien, op die manier komt men op het terrein van NV CIDEC. Wat als het bedrijf gesloten is en er is toch locatieverhuur? Zullen de gebruikers van de parking dan te voet langs de Rijksweg moeten stappen naar de site van Lystoire? Stappen langs de Rijksweg is levensgevaarlijk!

De aanvraag voldoet noch aan de voorschriften van het RUP, noch aan art. 4.4.4. §1 van de VCRO (sociaal-cultureel of recreatief medegebruik), noch aan de voorschriften van het BPA en wordt om die redenen geweigerd.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 28/02/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen weigert de stedenbouwkundige vergunning.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §1. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetermin van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift van het vergunningendossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt.

Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:

- 1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;
- 2° de toezichthoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin uitvoegde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;

- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepsschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepsschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

29 Zitting Deputatie 07.03.2017 inzake bouwberoep door (geschrapd) tegen de stedenbouwkundige weigering afgeleverd door het Schepencollege d.d. 13.12.2016 aan (geschrapd) voor het ontbossen en reliëfwijziging, Muizelstraat z/n - 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 13.12.2016 de stedenbouwkundige aanvraag op naam van (geschrapd) voor het ontbossen en reliëfwijziging, Muizelstraat z/n – 8531 HULSTE geweigerd.

De aanvraag werd geweigerd omwille van het verdwijnen van een belangrijk bosrelict, zowel op historisch vlak, landschappelijk vlak en biologisch vlak. Bovendien was de reliëfwijziging in strijd met het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke".

(geschrapd) gaan in beroep tegen de afgeleverde weigering.

Het beroepsschrift meldt o.a.:

- De historische waardevolheid is relatief: het bosrelict ligt op de Ferrariskaart niet in een als bos identificeerbare zone. Bossen waren in het verleden geen uitzondering, maar eerder de regel. De volledige omgeving bestaat op deze kaart uit bossen. Het is onterecht de aanvrager de mogelijkheid om te ontbossen om historische redenen te nemen. Ook kan met zekerheid worden gezegd dat de bomen niet dateren van deze periode. Het betreft populieren met een leeftijd van circa 25 jaar. Het is geen historisch bos. Bovendien kan gesteld worden dat de aanvraag vanuit historisch oogpunt verantwoordbaar is daar de Ferraris-kaart bomenrijen voorziet langs de percelen. De aanvraag stemt hiermee overeen want er zal een bomenrij aangeplant worden ter compensatie.
- De biologische waardevolheid is relatief: het gebied is niet gewaardeerd als biologisch zeer waardevol. Het Agentschap Natuur en Bos gaat akkoord met de ontbossing. Mocht het echt een waardevol bos zijn, dan zou er geen gunstig advies verleend worden. Het betreft Canadese populieren en die zijn niet uitzonderlijk waardevol.
- Het perceel ligt in agrarisch gebied. De ontbossing leidt ertoe dat de bestemming wordt gerealiseerd.
- Er is geen verstoring van het evenwicht in burenhinder;
- Het landschappelijk belang: De bufferende functie wordt nu al gerealiseerd door de bomenstrook langs het kanaal Roeselare-Leie. Ook zijn er groenschermen rond de pluimveebedrijven. De aanplant van een bomenrij is gunstig voor accentueren van het landschappelijk karakter.
- De ontbossing zorgt voor een hoogwaardiger landbouwperceel. De ontboste zone zal worden ingezet in de landbouwsector. Er zal niet worden opgebouwd. Er is dus geen vermindering van de open ruimte.

- Het RUP sluit niet uit dat een reliëfwijziging kan worden besproken met de milieubtenaar. Een reliëfwijziging is dus niet uitgesloten volgens het RUP.

Het college nam in zitting van 31.01.2017 kennis van het bouwberoep en wenste gehoord te worden.

De zitting vindt plaats op 07.03.2017 om 10u45 in provinciehuis Boeverbos.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis dat de zitting inzake het bouwberoep bij de Deputatie door (geschrapt) tegen de stedenbouwkundige weigering afgeleverd door het college d.d. 13.12.2016 aan (geschrapt) voor het ontbossen en reliëfwijziging in de Muizelstraat z/n – 8531 HULSTE plaats vindt op 07.03.2017 om 10u45 in het Provinciehuis Boeverbos.

30 Beslissing inzake bouwberoep bij de Deputatie door (geschrapt) tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd aan (geschrapt) voor het plaatsen van een buitentrap + het aanpassen van een raamopening, Brugsestraat 156/101 – 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 29.11.2016 een stedenbouwkundige vergunning verleend aan (geschrapt) voor het plaatsen van een buitentrap + het aanpassen van een raamopening, Brugsestraat 156/101 – 8531 HULSTE.

(geschrapt) gaat in beroep tegen de afgeleverde vergunning.

Het beroepsschrift meldt:

- Bij gebruik van de trap zal er inkijk zijn in mijn woning
- Aanvraagster wil dit probleem oplossen door toevoeging aan de achtergevel van het gebouw van een niet doorzichtig glazen scherm op de 'scheidingslijn' tussen beide duplexwoningen en juist aan het grote raam.
- Er is duidelijke hinder van mijn uitzicht.
- Minwaarde voor mijn woning
- Inkijk bij het bestijgen van de trap is met het scherm niet geheel vermeden.
- Het scherm tast het uitzicht van het gebouw aan.
- In de beslissing staat dat volgens de aanvrager de raamopening in mijn achtergevel ook gewijzigd werd. In mijn woning werd er dadelijk bij de bouw een deur en buitentrap geplaatst. Mijn buitentrap is zo geplaatst dat die geen inkijk geeft in de woning van mijn buur en tevens ook geen bijkomende hinder (geen wand nodig)
- Er zijn zeker nog 6 andere mogelijkheden om de buitentrap te plaatsen en zo de buitenruimte te bereiken, waarbij er geen wand aan mijn venster nodig is.

Het College heeft in zitting van 24.01.2017 kennis genomen van het bouwberoep en wenste niet gehoord te worden.

(geschrapt) liet in een brief van 04.02.2017 weten dat zij verzaakt aan de toegekende stedenbouwkundige vergunning.

De Deputatie heeft in zitting van 16.02.2017 akte genomen van de afstand van de verleende stedenbouwkundige vergunning en verklaart het beroep dus zonder voorwerp.

De stedenbouwkundige vergunning wordt vernietigd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het feit dat de houder van de stedenbouwkundige vergunning, (geschrapt), heeft verzaakt aan haar vergunning en dat het ingestelde beroep bij de Deputatie dus zonder voorwerp is.

Artikel 2:

Het college neemt kennis dat de stedenbouwkundige vergunning van (geschrapt) voor het plaatsen van een buitentrap + het aanpassen van een raamopening, gelegen Brugsestraat 156/101 – 8531 HULSTE wordt vernietigd.

31 Beslissing inzake bouwberoep bij de Deputatie door Advocatenkantoor PUBLIUS in naam van (geschrapt) tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege dd. 11.10.2016 aan (geschrapt) voor een functiewijziging van een waardevolle hoeve, Oostrozebeeksestraat 16 - 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 11.10.2016 de stedenbouwkundige aanvraag op naam van (geschrapt) voor een functiewijziging van een waardevolle hoeve, Oostrozebeeksestraat 16 goedgekeurd.

De stedenbouwkundige vergunning liet het volgende toe:

in bijgebouw 1:

- culturele activiteiten: vergaderingen van verenigingen zoals: Markant, Jong Unizo, Unizo, sportverenigingen, enz.
- educatieve activiteiten: allerhande workshops zoals: bloemschikken, yoga, energie & spiritualiteit, aromatherapie, voordrachten, wijn-, bier- en kaasdegustaties, management- en teambuilding-sessies, kunsttentoonstelling.

In bijgebouw 2:

- dagondersteuning, woonondersteuning en kortdurende ondersteuning aan mensen met een beperking.

In het voormalig woonhuis:

- (individuele) therapieruimte voor kinderen en jongeren.

Advocatenkantoor PUBLIUS ging in naam van (geschrapd) in beroep tegen de afgeleverde stedenbouwkundige vergunning.

Het beroepsschrift meldt o.a.:

- De vergunning is in strijd met het RUP 'Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste' en met de stedenbouwkundige vergunning van 3 november 2009. Het RUP stelt als uitdrukkelijke voorwaarde dat er steeds één woning moet aanwezig zijn. In de bestreden vergunning heeft het hoevehuis niet langer de functie van woonhuis. Men kan van deze essentiële voorwaarde niet afwijken in een vergunning.
- De vergunningsaanvraag is in strijd met het artikel 4.4.23 van de VCRO en artikel 10 Besluit Zonevremde Functiewijzigingen. Artikel 10 stelt immers als uitdrukkelijke voorwaarde dat de voortzetting van de vroegere functie niet haalbaar moet zijn. Het College stelt zonder meer dat de redenering van de aanvrager dat het economisch niet haalbaar is om de hoeve afzonderlijk te verhuren kan worden gevolgd.
- Minstens een verbod op geluids- en muziekversterkers; minstens redelijke openingsuren.

Het college nam in zitting van 29.11.2016 kennis van het bouwberoep en wenste gehoord te worden.

De Deputatie heeft in zitting van 16.02.2017 het beroep ontvankelijk, doch ongegrond verklaard.

De stedenbouwkundige vergunning wordt verleend volgens ingediend plan en onder de voorwaarde dat het bijgebouw I bestemd is voor culturele, sociale en educatieve activiteiten. Een loutere horecafunctie is niet toegelaten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het feit dat de Deputatie het beroep van Advocatenkantoor PUBLIUS in naam van (geschrapd) tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d. 11.10.2016 aan (geschrapd) voor een functiewijziging van een waardevolle hoeve, Oostrozebeeksestraat 16 ontvankelijk doch ongegrond heeft verklaard.

Artikel 2:

Het college neemt kennis dat de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend volgens ingediend plan en onder de voorwaarde dat het bijgebouw I bestemd is voor culturele, sociale en educatieve activiteiten. Een loutere horecafunctie is niet toegelaten.

32 Nummering bouwproject Gaversstraat 44 te HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 24.05.2016 werd door het Schepencollege een stedenbouwkundige vergunning verleend aan(geschrapt) voor het slopen van rijwoning en herbouwen van rijwoning met gelijkvloerse praktijk (kinesist) en woonst op de verdieping in de Gaversstraat 44 te HARELBEKE.

Op het gelijkvloers wordt dus een praktijkruimte voorzien en op het 1^e verdiep wordt voorzien in een woongelegenheden.

Aldus wordt de nummering in de Gaversstraat 44 als volgt voorgesteld:

Gelijkvloers (praktijkruimte): 44/001
Woongelegenheden op het 1^e verdiep: 44/101

Naast de bevoegde gemeentelijke diensten worden eveneens de nutsmaatschappijen, de betrokken overheidsdiensten en andere dienstverlenende maatschappijen alsook de bouwheer van deze beslissing in kennis gesteld.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verklaart zich akkoord met het voorstel tot nummering van het bouwproject Gaversstraat 44.

33 Nummering meergezinswoning Gentssteenweg 86-88 te HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 03.02.2015 werd door het Schepencollege een stedenbouwkundige vergunning verleend aan B.V.B.A. COENS & PARTNERS, Ohiostraat 172 – 9700 OUDENAARDE voor het bouwen van een meergezinswoning met handelsruimte + slopen van bestaande bebouwing, Gentssteenweg 86-88-90 te HARELBEKE.

Er wordt voorzien in een commerciële ruimte om het gelijkvloers en in 2 woongelegenheden op het 1^e verdiep en 2 woongelegenheden in de dakverdieping.

De commerciële ruimte heeft een aparte ingang ten opzichte van de ingang voor de meergezinswoningen.

Aldus wordt de nummering in de Gentssteenweg als volgt voorgesteld:
App 1: Gentssteenweg 86/102

App 2: Gentsesteenweg 86/101
App 3: Gentsesteenweg 86/202
App 4: Gentsesteenweg 86/201
Commerciële ruimte: Gentsesteenweg 88

Naast de bevoegde gemeentelijke diensten worden eveneens de nutsmaatschappijen, de betrokken overheidsdiensten en andere dienstverlenende maatschappijen alsook de bouwheer van deze beslissing in kennis gesteld.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verklaart zich akkoord met het voorstel tot nummering van de meergezinswoning Gentsesteenweg 86-88.

34 VERKAVELING ISENGRIJNSTRAAT – TIBEERTSTRAAT van TERRA² & N.V. HYBOMA: Gedeeltelijke vrijgave borg.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd op 24.07.2012 een verkavelingsvergunning verleend aan (geschrapt) met betrekking tot de percelen gelegen aan de Steenbrugstraat (Isengrijnstraat en Tibeertstraat) en kadastraal gekend 2^e afd. Sectie C nrs. 405B & 410B;

Er werd op 10.10.2012 een verkavelingsovereenkomst ondertekend, waarin een waarborg werd opgelegd voor de uitvoering van de wegenis- en rioleringswerken;

Er werd door KBC BANK de bankwaarborg (geschrapt) overgemaakt ten bedrage van 618.959,04 euro.

Het College heeft in zitting van 08.12.2016 het proces-verbaal van voorlopige oplevering goedgekeurd.

De borg kan, overeenkomstig het verkavelingscontract, worden vrijgegeven, per werk na algehele betaling en uitvoering van de werken en behoudens hetgeen hierna bepaald. 80% van de waarborg wordt vrijgegeven na aanvaarding door het College van Burgemeester en Schepenen van de voorlopige overname der werken. De overige 20% van de waarborg wordt vrijgegeven na aanvaarding door het College van Burgemeester en Schepenen van de definitieve overname der werken.

Het College heeft in zitting van 15.12.2015 een bedrag van 495.167,23 euro vrijgegeven (80% van 618.959,04). Er werd toen nog 123.791,81 euro aangehouden als borg.

Het College heeft in zitting van 31.01.2017 het proces-verbaal van definitieve oplevering voor wegenis, riolering en buffer goedgekeurd. Voor voetpaden, parkeerplaatsen en groen werd nog geen oplevering ingediend.

Voor voetpaden, parkeerplaatsen en groen wordt een waarborg van 74.546,24 euro aangehouden (bedrag komt uit het bestek bij de verkavelingsaanvraag)

Er wordt een bedrag van 49.245,57 euro vrijgegeven. (123.791,81 – 74.546,24)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:
- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Van het resterend waarborgbedrag van 123.791,81 euro, gesteld onder (geschrap) wordt 49.245,57 euro vrijgegeven en 74.546,24 euro aangehouden als waarborg.

Artikel 2:

Afschrift van huidige beraadslaging wordt aan de verkavelaar en aan de bankinstelling ter kennisgeving overgemaakt.

35 Leiewerken. Uitvoering basaltbekleding kaaimuren.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de Leiewerken worden de verticale oevers in het centrum (Vrijdomkaai en klein deel Twee-Bruggenstraat) afgewerkt met een basaltbekleding. Deze afwerking wordt gefinancierd door de stad.

Bij de detailuitwerking stellen zich twee vragen:

- ter hoogte van een geleidingsstructuur van de sluis (kaaimuur 12 en deel 13 in Twee-Bruggenstraat uit bouwvergunningplan) is oorspronkelijk basalt voorzien. W&Z vreest echter dat dit constant beschadigd zal worden door de geleiding en aanraking met schepen. Na herstellingen zal het oppervlak er niet egaal meer uitzien. W&Z stelt voor om dit uit te voeren in gewapend beton met een metalen dekzerkprofiel.
- in kaaimuur 13 zijn twee doorvoeren voor afwatering voorzien. Gezien de beperkte oppervlakte onder de doorvoer en de waterlijn en om vorstschade aan de basaltbekleding te vermijden, stelt de aannemer voor om onder die doorvoer geen basalt te voorzien.

Voor de eerste vraag is het vooral zaak om de samenhang van de omvang van de basaltbekleding te bekijken, ook in relatie tot de overzijde (linkeroever – kant jaagpad). Aangezien langs de overzijde, door problemen met de grondankers de scheiding tussen oever zonder basaltbekleding en kaaimuur met basaltbekleding iets opgeschoven is naar stroomafwaartse zijde, lijkt het geen probleem om deze voorgestelde verschuiving te voorzien op rechteroever, temeer de risico's op beschadiging.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de uitvoering van kaaimuur 12 en deel 13 (volgens bouwvergunningplan) in gewapend beton en het niet voorzien van basalt onder de doorvoeren van kaaimuur 13.

Dit dient meegenomen te worden als minwerk in de afrekening t.a.v. de stad.

36 Vraag tot het bekomen van toelating tot het verlagen van boordstenen. (geschrapt): het verlagen van boordstenen, Gaversstraat 60.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) heeft een aanvraag gedaan voor het verlagen van boordstenen gelegen te 8530 Harelbeke – Gaversstraat 60.

Deze aanpassing is noodzakelijk om binnen te rijden. Vorige bewoonster had geen auto en daarmee was voor haar de verlaging geen optie.

De werken mogen uitgevoerd worden mits het in acht nemen van volgende voorwaarden :

- Uitvoering op eigen kosten
- Alvorens de werken uit te voeren contact opnemen met dhr. S. Baert ☎ 056/ 733 214 voor het bespreken van de correcte materialen
- Uitvoering in bestaande betondallen indien slechts de helft van de inrit aangepakt wordt
- Als het voetpad over de hele breedte van de poort aangepast wordt, dan in betonklinkers van 22/22
- 20 cm magere betonfundering te voorzien onder het voetpad
- De boordsteen dient verlaagd te worden en niet afgezaagd
- Rekening houden met een goede uitvoering zonder knik
- Aan de rechterkant verlagen tot de hoogte van de verlaging links
- Een minimum opstand van 2,5 cm voorzien tussen boordsteen en straatgoot

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet artikel 57 § 1;
- het plaatselijk bouwreglement van 01 juni 1904, hoofdstuk III art. 104 tot 120;
- het algemeen politiereglement;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag wordt toegestaan.

**37 Vraag tot het bekomen van toelating tot het verlagen van voetpad en boordstenen.
(geschrapt): het verlagen van voetpad en boordstenen, Elfde-Julistraat 155.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt)e heeft een aanvraag gedaan voor het verlagen van voetpad en boordstenen gelegen te 8530 Harelbeke – Elfde-Julistraat 155.

De aanvraag betreft het verlagen van voetpad en boordstenen ten behoeve van de garages van de nieuwbouwwoning.

Deze aanpassing is noodzakelijk om binnen te rijden.

De werken mogen uitgevoerd worden mits het in acht nemen van volgende voorwaarden :

- Uitvoering op eigen kosten
- Alvorens de werken uit te voeren contact opnemen met dhr. S. Baert ☎ 056/ 733 214 voor het bespreken van de correcte materialen
- De zijkanten van de verlaging met aangepaste schuine boordsteen
- Het voetpad is reeds aangelegd in betonklinkers, gelieve dezelfde klinkers te gebruiken
- 20 cm magere betonfundering te voorzien onder het voetpad
- Rekening houden met een goede uitvoering zonder knik, de helling van het voetpad mag niet meer dan 2% bedragen
- Opletten met de hoogte van het riooldeksel aan de linkerkant van de oprit, de hoogte van het voetpad moet goed aansluiten aan het deksel
- Een minimum opstand van 2,5 cm voorzien tussen boordsteen en straatgoot

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet artikel 57 § 1;
- het plaatselijk bouwreglement van 01 juni 1904, hoofdstuk III art. 104 tot 120;
- het algemeen politiereglement;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag wordt toegestaan.

Mobiliteit

38 Verslag beperkte mobiliteitscommissie van 09.02.2017.

Het college,

Neemt kennis van het verslag dd. 09.02.2017 van de Beperkte Mobiliteitscommissie met de volgende agendapunten:

I. Adviezen voor college van burgemeester en schepenen

- I.1. 'Onzichtbare' laadpaal Beversestraat: principiëbsbeslissing
- I.2. Plaatsing verbroederingsborden gemeente- en gewestwegen
- I.3. Opstaphalte De Lijn t.h.v. Stasegemdorp – parking kerk
- I.4. De Lijn-haltes Heerbaan: verschuiving t.v.v. parkeerplaatsen
- I.5. De Lijn halte 'Oudstrijderslaan' Bavikhoofsestraat: verschuiving halte t.v.v. parkeerplaats

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Artikel 1:

Het college sluit zich aan bij de verleende adviezen van de Beperkte Mobiliteitscommissie van 09.02.2017 met uitzondering van de punten

I.1: het college geeft toelating voor het plaatsen van een kabelgoot, mits dit kwalitatief uitgewerkt wordt. Evenwel zonder de garantie op het recht van prive-parkeerplaats.

I.2 het college wenst dat op de te plaatsen borden ook Eenhana wordt vermeld. Er dient onderzocht op welke locaties op onze eigen wegen deze borden kunnen worden geplaatst.

II.2 het college is akkoord, maar wenst dat er ook gele strepen geschilderd worden in de Begonialaan in de hoek (waar bestelwagen geparkeerd staat op google street view).

I.3 het college is niet overtuigd van de verplaatsing van de Halte in Stasegem-Dorp. Dit dient opnieuw besproken te worden met De Lijn

III.14 het college is akkoord maar wenst dat er nauw wordt toegezien om misbruik te vermijden.

Wonen

39 Te inventariseren leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsgebouwen (2017). Kennisname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij schrijven van 14.12.2016 werd door Ruimte Vlaanderen – beheerder van inventaris van leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten – gevraagd om de lijst van leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten vóór 01.03.2017 te finaliseren.

Om opgenomen te worden op de inventaris van leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten moet de bedrijfsruimte aan de onderstaande voorwaarden voldoen: *'Een bedrijfsruimte is de verzameling van alle percelen waarop zich minstens één bedrijfsgebouw bevindt, als één geheel te beschouwen en die toebehoren aan dezelfde eigenaar. Deze verzameling heeft een minimale oppervlakte van 5 aren. Een*

bedrijfsruimte wordt als leegstaand beschouwd en opgenomen op de lijst, vanaf het ogenblik dat meer dan 50 % van de totale vloeroppervlakte van de bedrijfsgebouwen niet effectief wordt benut. Uitgesloten is het perceel waarop zich een bedrijfsgebouw bevindt waarin de woning van de eigenaar een niet afsplitsbaar onderdeel uitmaakt en dat nog effectief benut wordt als verblijfplaats.'

'Een bedrijfsruimte wordt als verwaarloosd beschouwd wanneer zij uitgesproken gebreken vertoont aan buitenmuren, schoorstenen, dakbedekking, dakgebinte, buitentimmerwerk, kroonlijst, dakgoten, trappen of liften. Gebreken van welke omvang ook die de stabiliteit of de veiligheid in het gedrang brengen, leiden steeds tot opname op de gemeentelijke lijst.'

Aangezien onderstaande bedrijfsruimten hieraan voldoen, zullen ze via de RWO Data Manager doorgegeven worden aan Ruimte Vlaanderen:

*Leegstaande bedrijfsgebouwen:
(geschrap)*

*Verwaarloosde bedrijfsgebouwen:
(geschrap)*

Deze lijst is louter ter kennisgeving; er is met andere woorden geen beoordeling nodig. Binnen de 90 dagen na ontvangst van de gemeentelijke lijst, zal Ruimte Vlaanderen besluiten de bedrijfsruimte al dan niet in de inventaris op te nemen. Bij inventarisatie, kan de eigenaar van de geregistreerde bedrijfsruimte binnen 30 kalenderdagen na de betekening van het registratieattest beroep aantekenen bij de Vlaamse Regering.

Naast de nieuw te inventariseren leegstaande/verwaarloosde bedrijfspanden, blijven de reeds geïnventariseerde bedrijfspanden staan op de inventaris van leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten. Zie lijst in bijlage in het collegedossier.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 19.04.1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, meermaals gewijzigd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van de nieuw te inventariseren leegstaande/verwaarloosde bedrijfsgebouwen. De leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsgebouwen zullen vóór 01.03.2017 doorgegeven worden aan Ruimte Vlaanderen.

Patrimonium

40 Voetweg 30 te Bavikhove. Kennisname aangetekende brief met vraag tot heropenen voetweg 30.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 15 februari 2017 kwam een aangetekende brief binnen van (geschrap), met de vraag tot het heropenen van voetweg 30, volgens de atlas gesitueerd dwars op de Eerst Aardstraat én evenwijdig met en ten noorden van de private insteek waar (geschrap) woont. De brief (die ook als modelbrief 'vraag tot heropenen' terug te vinden is op de website van de VZW Trage Wegen) werd op 14 februari 2017 ook reeds per mail overgemaakt aan burgemeester Top en aan milieuambtenaar Y. De Bosscher.

Voetweg 30 is een voetweg (=1.5m brede sentier) die volgens de atlas van 1841 Hulste met Bavikhove, en verder ook met Wielsbeke moest verbinden. Voetweg 30 doorkruist de Eerste Aardstraat (buurtweg 15) ter hoogte van en zelfs door de bestaande serres van Galle en is dus ten noorden van en evenwijdig gesitueerd met de private insteek (= geen voetweg) waar (geschrap) woont.

Er zijn sinds de opmaak van de atlas geen formele aanpassingen (bijv. afschaffingen, verbredingen, verleggingen, ...) aan die VW30 bij deputatiebesluit gekend; noch volgens het eigen archief, noch volgens het Geoloket van de provincie. Dit impliceert dat de voetweg 30, ondanks het feit dat hij ter plaatse gedoofd is en zelfs al niet meer zichtbaar lijkt op de luchtfoto's van de jaren '70 en deels reeds jaren met een serre bebouwd is, niet formeel (= bij deputatiebesluit) is aangepast/afgeschaft. Dus juridisch en administratief bestaat hij nog.

Anderzijds is het zo dat de voetweg minstens sinds de bouw(vergunning) van de bestaande serres van 1990, dus sinds 27 jaar (ook bij buurtwegen wordt vaak 30 jaar als verjaringstermijn gehanteerd), niet meer toegankelijk is.

Indien de stad dit zou wensen, zou een 'heropenings- of verleggingsprocedure' dan ook best voor 2020 (dan zeker 30 jaar niet toegankelijk) worden gestart. De opstart van die procedure is dan ook best af te toetsen

- bij buurgemeente Wielsbeke aangezien deze voetweg volgens de atlas over de gemeentegrenzen doorloopt en aansluit bij de VW15 in Wielsbeke (zie bijgevoegde overzichtskaartjes in het cobra-dossier). Een heropening/verlegging wordt best bij beide besturen ondersteund én best gezamenlijk gemotiveerd als waardevolle en functionele ontsluiting van dit gebied.
- aan de lopende stedenbouwkundige aanvraag voor de nieuwe serres in de Eerste Aardstraat . Wellicht kadert de voorliggende heropeningsvraag binnen de onrust bij burens inzake de serre-uitbreidingsplannen. Koen Vanneste, Mobiliteitsplanner bij de afdeling Mobiliteit van de Provincie West-Vlaanderen wijst er trouwens de stadsadministratie bij mail dd. 13.02.2017 op dat er, in het kader van het lopende serre-bouwaanvraag-dossier, "*nog een voetweg (sentier 30) door het gebied loopt. Misschien belangrijk om ook dit aspect mee te nemen bij de beoordeling.*"

In het college van 17 januari 2017 werd –o.a. naar aanleiding van het naambordjesdossier - beslist om een werkgroep Trage Wegen op te richten. De eerstvolgende vergadering van deze werkgroep gaat door op dinsdag 25 april en één van diens prioritaire doelstellingen betreft de opmaak van een 'trage wegen'-inventaris (dit in tegenstelling tot de collegebeslissing van 28.9.2010 bij de vorige meerjarenplanning).

Vanuit het departement Grondgebiedszaken wordt geadviseerd aldus op de concrete vraag tot heropening te antwoorden:

-Huidige heropeningsvraag wordt meegenomen en verder onderzocht in een lopend stedenbouwkundig dossier

-dit VW-dossier wordt besproken bij het ek overleg van de werkgroep 'trage wegen' en afgetoetst bij de buurgemeente Wielsbeke (nl. in hoeverre er bij hen heropeningsbereidheid is).

Het college zou ook al een expliciet principiële standpunt kunnen innemen met name : akkoord / niet akkoord met de heropeningsvraag.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de brief van (geschrapte) houdende de vraag tot het heropenen van voetweg 30, volgens de atlas gesitueerd dwars op de Eerst Aardstraat. Voorlopig wenst het college geen formele buurtwegprocedures op te starten aangezien de vraag wordt meegenomen en verder onderzocht in een lopend stedenbouwkundig dossier voor de nabij gelegen nieuwbouwerres en tijdens het e.k. overleg van de werkgroep 'trage wegen'. Er volgt ook een aftoetsing bij de buurgemeente Wielsbeke over hun standpunt inzake eventuele heropening.

41 Onderzoek naar neven- en/of herbestemmingsmogelijkheden voor de Sint-Jozefkerk op wijk 't Eiland. Kennisname verslag 2de overleg van 16.02.2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 12 september 2016 nam de gemeenteraad kennis van het raamcontract van begin 2016 van de Vlaamse Bouwmeester en het "Projectbureau Herbestemming kerken" inzake "Ontwerpde haalbaarheidsonderzoeken ter transformatie van kerkgebouwen voor nieuwe functies". De raad besliste om voor het concrete 'neven-/herbestemmingsproject voor de Sint-Jozefkerk' aan te sluiten bij dit raamcontract. Binnen dit raamcontract werd bijgevolg de TV Trace aangesteld (met verantwoordelijk architect Saida Heynickx. De studiekost bedraagt 16.000 euro (exclusief 21 % btw), waarop het Agentschap Binnenland Bestuur € 6.214,56 subsidies voorziet.

Conform het raamcontract werd in samenwerking met de TV Trace een eerste startvergadering georganiseerd op 26.9.2016 in de pastorie van 't eiland in de Vrijheidsstraat. Er werd toen een plaatsbezoek aan de kerk zelf gebracht. Het verslag van dit overleg werd aan het schepencollege voorgelegd op 25.10.2016.

Met het resultaat van dit 1ste overleg en aangevuld met een lange termijn (neven-/her-) bestemmingsvisie van de stad, ging het studiebureau aan de slag.

In de 2de scenario-vergadering van 16.02.2017 lichtte het studiebureau hun bevindingen toe, evenals 3 scenario's.

Het college kan thans kennis nemen van voorliggend verslag van dit 2de overleg.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van het departement Grondgebiedszaken (opgemaakt i.s.m. de Tijdelijke Vereniging Trace) voor de 2^{de} scenario-vergadering van 16.02.2017 in het dossier "Ontwerpend onderzoek naar neven- en/of herbestemmingsmogelijkheden voor de Sint-Jozefkerk op wijk 't Eiland". Een 3^{de} en laatste overleg is gepland voor 11.05.2017.

42 Inname van het openbaar domein voor het plaatsen van herasdoeken voor een sensibiliseringscampagne van PZ Gavers.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij de PZ Gavers loopt van 17 april tot en met 14 mei een sensibiliseringscampagne. De campagne draagt de slogan "*Kinderen zijn geen kegels. Respecteer de regels!*" en richt zich vooral op invalswegen van de schoolomgevingen. Op het Harelbeekse grondgebied wil de PZ Gavers hiervoor 36 herasdoeken op hekkens plaatsen (zie lijst toegevoegd aan dossier).

34 van deze herashekkens staan op openbaar domein, 2 staan op privédomein (eerste twee locaties op de lijst). Voor de herashekkens op privédomein werd een brief gestuurd aan de eigenaars om toelating te vragen. Voor de locaties langs de gewestweg werd reeds toelating gevraagd en bekomen van AWV.

Vanaf 14 april 2016 is de verordening 'publiciteit op privaat domein of vastgehecht aan een constructie op privaat domein' van kracht. Deze verordening is niet van toepassing:

- Voor de 34 hekkens op openbaar domein;
- Voor de 2 hekkens op privaat domein, gezien "*Publiciteitsinrichtingen die alleen informatie van de overheid bevatten of die deel uitmaken van sensibiliseringscampagnes van de overheid*" niet onder de toepassing van deze verordening vallen.

Voor de plaatsing van de herashekkens is ook géén stedenbouwkundige vergunning nodig, ingevolge het Besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is (BVR 16.07.2010 en wijzigingen), art. 9, "4^o *publiciteitsinrichtingen die alleen informatie van de overheid bevatten of die deel uitmaken van sensibiliseringscampagnes van de overheid.*"

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is (BVR 16.07.2010 en wijzigingen), art. 9, 4^o;
- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- Stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit op privaat domein of vastgehecht aan een constructie op privaat domein van 14.04.2016;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de aanvraag van de PZ Gavers tot het plaatsen van 34 herashekkens met doeken op openbaar domein in het kader van de sensibiliseringscampagne "Kinderen zijn geen kegels. Respecteer de regels!". Het college verleent toelating tot het plaatsen van deze hekkens van 17 april 2017 tot en met 14 mei 2017 op de vermelde locaties.

43 Aanvraag tot privaat gebruik van openbaar domein voor het plaatsen van een pancarte ter hoogte van Gentsestraat 82 (vishandel Charly).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij mail van 22 februari 2017 vraagt Burt Demeyere, de uitbater van de vishandel Charly in de Gentsestraat 82 om op het openbare voetpad voor diens winkel een stoepbord/pancarte te mogen plaatsen. Het bord zou overdag tijdens de openingsuren van de winkel (dinsdag tot vrijdag van 15u30 tot 18u30, en zaterdag van 8u30 tot 13u30) op het voetpad staan. Buiten deze openingsuren wordt het bord binnen genomen.

Ter hoogte van de winkel is het voetpad 2m30 breed. Het bord is 70 cm breed. De vrije doorgang voor voetgangers dus nog 1m60; daarnaast ligt er ook nog een rode fietsstrook die paalt aan de eigenlijke straat.

Tijdens diens initiële telefonisch vraag naar info verwees de aanvrager naar enkele nabije gesitueerde handelaars (schoenwinkel ortho-Francis, juwelier Baert, ...) waar er dergelijke stoepborden –niet aangevraagd en bijgevolg ook niet goedgekeurd- buiten staan. Er zijn bij de stadsdiensten geen dergelijke stoepbord-goedkeuringen meer lopend.

Overeenkomstig artikel 50 van de Algemene PolitieVerordening (APV) van de stad is *"Elke privaatieve ingebruikname van het openbaar domein en de openbare weg is verboden, tenzij schriftelijke en voorafgaande machtiging door de bevoegde overheid werd verleend."* Nog volgens de APV dient er *"behoudens door de vergunnende overheid te verlenen afwijking of specifieke bepaling 15 – op het voetpad of de plaats bestemd voor voetgangersverkeer – altijd een vrije doorgang van minstens 1,5 m over te blijven."*

Rekening houdend met de aanvraag, de overblijvende nuttige voetpadbreedte van 1.6m, het engagement om het bord buitend de openingsuren binnen te zetten en dus de beperkte hinder voor de voetpadgebruikers, wordt vanuit het departement grondgebiedszaken een positief advies gegeven. Indien dit gebruik van het openbaar domein vooralsnog hinderlijk zou blijken, kan de stad onmiddellijk en bij eenvoudig schriftelijk aanzoek intrekken.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1°
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de vraag van dhr. Burt Demeyere, uitbater van vishandel Charly in de Gentsestraat 82 om een stoepbord/pancarte te plaatsen op het voorliggend voetpad tijdens de openingsuren van de winkel.

Artikel 2:

Het college verleent de toelating voor de inname omschreven in artikel 1 mits in acht name van volgende voorwaarden :

- Het stoepbord wordt van het voetpad verwijderd buiten de openingsuren.
- De vrije doorgang moet steeds 1.5meter zijn.
- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.

Artikel 3:

Deze beslissing wordt aan de aanvrager via de stadsadministratie betekend. Deze wordt ter kennisgeving aan de Politiezone Gavere en aan de wijkagent overgemaakt teneinde toezicht te houden op de correctheid van de inname.

44 WINVORM-kwaliteitskamer-project Gentsestraat 47-49-51. Akkoord met de voorstelling als case bij de eerstkomende kwaliteitskamer op 21.03.2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De raad keurde op 20.2.2017 de aankoop van het middelste en laatste (van een blokje van 3) pand in de Gentsestraat 49 goed. De aktedatum voor die aankoop is voorzien via Vastgoedtransacties op 24.03.2017.

Na de aankoop is het de bedoeling om 'snel' tot sloop over te gaan. Terzake keurde het college op 14.02.2017 het bestek voor de "Studie met betrekking tot het slopen van stadspanen Gentsestraat 47-49-51" goed. De architecten zijn aangeschreven en hun offertes worden tegen midden maart verwacht. Tegen april zou een architect kunnen aangesteld zijn om de sloopstudie (inclusief sloopbestek) en -vergunning samen te stellen. Het eigenlijke bestek wordt vervolgens aan de raad voorgeteld. Tenslotte zou een sloopaannemer -in het ideale scenario- de panden kunnen slopen in de 2^{de} helft van 2017.

Best wordt er nu al nagedacht hoe de stad -binnen de contouren en de bestaande kwaliteitseisen van het RUP Centrum Oost- op dit braakliggend perceel (én na verkoop van die grond) een kwalitatief hoogstaand project kan afdwingen. Idee was nl. om daar, langs de gewestweg, "een poorteffect te creëren waar je als het ware het centrum binnenkomt. (...) Het nieuwe project springt zodanig vooruit in de publieke ruimte dat het eigenlijk 3 voorzijden zou moeten hebben."

Aangezien de stad geen opdrachtgever wordt, zou dit "een verkoop onder voorwaarden" impliceren waarbij één der voorwaarden, een verplicht kwaliteitsbegeleidingstraject kan zijn (in combinatie met verkrijgen bouwvergunning en realisatietermijn). Administratief en juridisch is te onderzoeken in hoeverre extra voorwaarden aan de stadsverkoop te koppelen zijn; mét mogelijks impact op de verkoopprijs. Voor dit begeleidingstraject kan de kwaliteitskamer van Winvorm mogelijks een rol spelen.

Informeel polste stedenbouw al eens bij de Kwaliteitskamer WinVorm van de Provincie West-Vlaanderen of dit project door hen zou kunnen worden begeleid en opgevolgd.

De Kwaliteitskamer WinVorm omschrijft zichzelf aldus :

Ze voert kwaliteit hoog in het vaandel. Om dit te benadrukken installeerde de bestendige deputatie in november 2005, na een proefperiode, met steun van de Vlaamse bouwmeester Marcel Smets, een Provinciale Kwaliteitskamer.

De Kwaliteitskamer is een instrument om de kwaliteit van investeringen in het publieke domein (marktplaatsen, doortochten, ontmoetingscentra enz.) op het platteland te stimuleren en lokale besturen daarin te begeleiden en te ondersteunen.

De Kwaliteitskamer begeleidde al heel wat projecten zoals de dorpsontmoetingspunten van het gemeentebestuur Heuvelland, de dorpskernvernieuwing van Westrozebeke (Staden), de bouw van het dorpscentrum en de dorpskernvernieuwing in Jonkershove (Houthulst), de onthaalinfrastructuur nabij Tyne Cot Cemetery (Zonnebeke), de renovatie van het schoolgebouw De Poortefranck tot multifunctionele dorpszaal (Ruisselede) en nog vele andere.

De Provincie geeft zelf het goede voorbeeld en legt eigen investeringsprojecten met betrekking tot het platteland voor aan de Kwaliteitskamer en roept tegelijkertijd lokale besturen en intercommunales op om hetzelfde te doen.

Bij mail dd. 25.01.2017 stelt Els Demeestere (stedenbouwkundige/ruimtelijk planner) bij de provinciale dienst ruimtelijke planning voor om deze "case toe te lichten op de volgende kwaliteitskamer. Een eerste advies van de kwaliteitskamer kan er dan in bestaan om na te gaan hoe de stad procedureel/inhoudelijk deze kwaliteit in concreto kan aansturen en met jullie mogelijke pistes te bespreken. Hieruit kan dan blijken welke rol de kwaliteitskamer of een lid van de kwaliteitskamer hierin kan spelen."

De eerstvolgende Kwaliteitskamer gaat door op dinsdag 21 maart vanaf 14u in het Kasteel Tillegem.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Het college neemt kennis van de stand van zaken van het herbestemmingsdossier voor de stadspanden Gentsestraat 47-49-51 en gaat akkoord om die site case toe te lichten op de volgende kwaliteitskamer van WinVorm op 21.03.2017.

45 Verlenen wegverlof voor het gebruik van stadsgrond (kabelgoot in voetpad) ter hoogte van Beversestraat 45.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) wenst aan zijn woning in de Beversestraat 45 een (publiek) laadpunt voor elektrische wagens van Eneco te installeren. Het betreft een wandmodel om aan de voorgevel te bevestigen. Om zijn auto op te laden, zou hij dan een kabel in het voetpad moeten leggen van zijn voorgevel tot aan de straat, om daar te kunnen inpluggen in de auto. Hij vraagt dan ook toelating om een gesloten kabelgootje in het voetpad aan te leggen, zodat de kabel in het gootje ligt en niet open en bovenop het voetpad.

De goederen welke behoren tot het openbaar domein kunnen noch vervreemd noch verhuurd worden. Dergelijke goederen kunnen wel het voorwerp uitmaken van een wegverlof, toe te staan door de beheerder van het openbaar domein -hier stad Harelbeke- wat een bezetting en ingebruikneming van boven en/of ondergrond toelaat.

De toegestane gunst is in wezen precair en steeds herroepbaar. De betrokken overheid kan steeds op discretionaire wijze oordelen of het openbaar belang, waarvan zij het beheer geeft, de intrekking wettigt. Dit laatste wettigt geen recht op schadevergoeding.

Het gevraagde gootje in het voetpad is niet strijdig met de bestemming van het betrokken openbaar domein en dient aldus aangebracht te worden dat er geen onveilige situatie voor voetgangers ontstaat.

Het college is van oordeel – dat wegens de geringe impact op het openbaar domein – er geen tarieftoepassing wordt voorzien bij deze verloftoekenning.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De stad verleent aan (geschrapt) een wegverlof voor het plaatsen van een kabelgootje in het voetpad (in functie van het opladen van een elektrische wagen), ter hoogte van de Beversestraat 45.

Het openbare voetpad waarop het wegverlof slaat, valt onder het beheer van de stad Harelbeke. De plaatsing van het gootje zal door (geschrapt) in overleg en samenspraak met de stedelijke facilitaire dienst gebeuren. De kabelgoot moet in duurzaam en stevig materiaal zijn. (geschrapt) zal een plannetje ter beschikking stellen van de stad waarop de exacte plaats van het wegverlof is aangeduid.

Artikel 2:

De stad staat het wegverlof toe zonder toepassing van enige vergoeding.

Artikel 3:

Het toegestane verlof is precair en steeds geheel of gedeeltelijk herroepbaar van zodra de stad Harelbeke oordeelt dat het openbaar belang dit vergt.

De herroeping doet in geen geval recht op schadevergoeding ontstaan en kan gebeuren zonder enige termijn.

Artikel 4:

(geschrapt) draagt alle aansprakelijkheid inzake eventuele ongevallen die hun oorzaak in het alhier toegestane gebruik mochten vinden of die zich naar aanleiding van het gebruik voordoen.

Artikel 5:

Huidige beslissing wordt betekend aan (geschrapt)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

46 Uitvoeren van communicatiewerken door Proximus. Goedkeuren gewijzigde plannen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Door Proximus worden telecommunicatiewerken uitgevoerd in de Spoorwegstraat, Boerderijstraat, Venetiëlaan. Er worden HDPE-buizen aangelegd cfr. vergunningsaanvraag voor plan 56Kor0/306550.

Dit plan werd reeds goedgekeurd maar alvorens de werken worden uitgevoerd is er nog een wijziging aangebracht. Men vraagt nu om de gewijzigde plannen goed te keuren.

Er werd advies gegeven door het studiebureau.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van en keurt voornoemde werken goed mits in acht neming van het advies van het studiebureau.

47 Verslag raad van bestuur Leiedal van 27.01.2017 en 10.02.2017 en de agenda van 24.02.2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op de raad van bestuur van Leiedal van 27.01.2017, het verslag van 10.02.2017 en de agenda van 24.02.2017 werden volgende punten met betrekking tot Harelbeke besproken en geagendeerd.

1. Verslag dd. 27.01.2017

- B.3.1 Interreg VB North Sea Region 'Share North' – Engagementsverklaring gedeelde mobiliteit 'Green Deal'
 - B.3.2 Samenaankoop energie 2018-2021: principe en methodiek
 - C.2 Begrotingsjaar 2015: simulatie rechtspersonenbelasting versus vennootschapsbelasting
 - C.4 Warmer Wonen: renovatiebegeleiding en doelgroepen
 - C.6 Nieuwe oproep Pendelfonds
 - D.2 Omgevingsvergunning
2. Verslag dd. 10.02.2017
- A.1 Prognoses ruimte voor ondernemen 2027
 - A.5 Agenda voorbereiding verlenging Leiedal
 - C.2.1 Harelbeke/Kortrijk/Zwevegem Evolis: vestigingsaanvraag
3. Agenda dd. 24.02.2017
- B.2.3 Kortrijk/Zwevegem/Harelbeke Evolis: realisatie Hoeve Kesteleyn als 'dienstenpunt' – Principiële beslissing tot samenwerking in functie van de parkings (nota bij punt 2.3)
 - B.2.9.2 Harelbeke Evolis: vestiging van een erfpachtrecht door de nv Carpimmo, op een haar toebehorend onroerend goed gelegen in het bedrijventerrein Evolis, in voordeel van nv ES Finance, dit alles in de context van een "onroerende leasing"-verrichting (nota bij punt 2.9.2)
 - B.3.1 Warmer Wonen
 - B.3.2 Complex project Kanaal Bossuit-Kortrijk: deelname van Leiedal in de stuurgroep (nota bij punt 3.2)
 - B.3.3 Interreg 5A Frankrijk-Wallonië-Vlaanderen 'Valys': projectoproep 'Tieners, jongeren en bovenlokale plannen': indienen van de Gaverbeekvisie als proeftraject – Intentieverklaring (nota bij punt 3.3)
 - C.1 Jaarverslag 2016 (mondelinge toelichting)
 - C.4 Kortrijk/Zwevegem/Harelbeke Evolis: gebruik terrein grootschalige stedelijke functies voor het evenement Kamping Kitsch Club (nota bij punt c.4)
 - D.2. Evenement Smart Cities 14/03/2017

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van 27.01.2017, het verslag van 10.02.2017 en de agenda van 24.02.2017 van de raad van bestuur van Leiedal en in het bijzonder van de agendapunten met betrekking tot Harelbeke.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

48 Aanpassen elektriciteitscabines sportsite Stasegemsesteenweg. Goedkeuring verrekening 1.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 september 2015 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Aanpassen elektriciteitscabines sportsite Stasegemsesteenweg" aan NV Jacops, KBO nr. BE 0415.826.627, Nijverheidslaan 31 te 8540 Deerlijk tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 73.671,03 excl. btw of € 89.141,95 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.61-A.15/16.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

Bijwerken	+	€ 1.933,35
Totaal excl. btw	=	€ 1.933,35
Btw	+	€ 406,00
TOTAAL	=	€ 2.339,35

Hiervoor werd een offerte ontvangen op 17 februari 2017.

Deze verrekening overschrijdt het bestelbedrag met 2,62%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 75.604,38 excl. btw of € 91.481,30 incl. 21% btw bedraagt.

Motivering voor deze verrekening:

Er is een probleem met voeding van veldverlichting Forestier.

In de oude hoogspanningscabine zaten 3 départ-kabels op 3 meszekeringen.

Het zag er naar uit dat iedere kabel een groep verlichtingsarmaturen voedde.

Dit klopt echter niet. De 3 kabels liggen parallel naast mekaar en komen tezamen in het hoofdbord van Forestier.

De voeding moet met één zekering worden uitgeschakeld om elektrocutiegevaar te vermijden.

Daarom dienen 2 van de 3 lastzekeringen uitgenomen en vervangen te worden door 1 lastzekering met hogere ampèrage. (d.w.z. Zwaardere zekering – recup 2 zekeringen + arbeid om kabels terug aan te koppelen).

De derde houden we dan als reserve, moesten we later een kast bijkoppelen.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 220000/074010-VT-VT 15.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24 en artikel 26, §1, 2°, a.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 37.
-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 1 van de opdracht "Aanpassen elektriciteitscabines sportsite Stasegemsesteenweg" voor het totaal bedrag in meer van € 1.933,35 excl. btw of € 2.339,35 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 220000/074010-VT-VT 15.

49 Vervangen buitenschrijnwerk turnzaal arendswijk. Goedkeuring starten procedure en lijst uit te nodigen firma's.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Vervangen buitenschrijnwerk turnzaal arendswijk" werd een bestek met nr. 861.61-A.16/20 opgesteld door de heer Frederik Ost, Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 37.119,50 excl. btw of € 44.914,60 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 20 februari 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Er wordt voorgesteld om de plaatsingsprocedure op te starten en de uitnodigingen tot offerte op 1 maart 2017 te verzenden.

Volgende firma's worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking:

- Borra, Nijverheidsstraat 24 te 8650 Houthulst;
- Window Comfort, Kleine Waregemsestraat 27 te 8530 Harelbeke;
- Del Sol, Noordstraat 1/1 te 8560 Gullegem;
- Servaeghe NV, Politieke Gevangenenstraat 36 te 8530 Harelbeke;
- Belisol, Oudenaardsesteenweg 52 te 8500 Kortrijk;
- Vanspeybrouck BVBA, Kloosterstraat 129 te 8210 Veldegem;
- Hout & Bouw BVBA, Keibergstraat 146A te 8820 Torhout.
- Glascentra, Haringstraat 18 te 8531 Harelbeke.

Als uiterste datum voor het indienen van de offertes wordt 3 april 2017 voorgesteld.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 221007/074010-VT-VT 78.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor de opdracht "Vervangen buitenschrijnwerk turnzaal arendswijk" wordt opgestart.

Artikel 2:

Volgende firma's worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking:

- Borra, Nijverheidsstraat 24 te 8650 Houthulst;
- Window Comfort, Kleine Waregemsestraat 27 te 8530 Harelbeke;
- Del Sol, Noordstraat 1/1 te 8560 Gullegem;
- Servaeghe NV, Politieke Gevangenenstraat 36 te 8530 Harelbeke;
- Belisol, Oudenaardsesteenweg 52 te 8500 Kortrijk;
- Vanspeybrouck BVBA, Kloosterstraat 129 te 8210 Veldegem;
- Hout & Bouw BVBA, Keibergstraat 146A te 8820 Torhout.
- Glascentra, Haringstraat 18 te 8531 Harelbeke.

Artikel 3:

De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 3 april 2017.

Artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 221007/074010-VT-VT 78.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

50 (geschrapd)

51 (geschrapd)

Personeel

52 Selectieprocedure vakman 'groen' & 'hout' (D1-D3), binnen het departement facility. Nominatieve vaststelling selectiejury en vergoeding.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 8 maart 2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 17.01.2017 de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie vastgesteld voor de selectieprocedure voor 2 VTE vakman 'groen' (D1-D3) en 1 VTE vakman 'hout' (D1-D3), binnen het departement facility.

Het behoort tot de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen de selectiejury nominatief vast te stellen.

In zitting van de gemeenteraad van 19 maart 2012 werd de vergoeding van de selectiejury vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid hoofdstuk III de selectieprocedure, afdeling I algemene regels voor de selectie en afdeling II het verloop van de selectie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

* De selectiejury voor de selectieprocedure van vakman 'groen' (D1-D3), binnen het departement facility wordt als volgt vastgesteld :

- (geschrappt)

Het Secretariaat wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst.

Artikel 2:

De vergoeding van de prestaties van de leden van de selectiejury wordt geregeld overeenkomstig de raadsbeslissing van 19 maart 2012 houdende "aanpassing reglement vergoeding aan juryleden van selectieprocedures".

53 Selectieprocedure voor het aanleggen van een wervingsreserve voor vakman 'groen' (D1-D3), binnen het departement facility. Vaststelling van de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Binnen het departement facility is er nood aan vakmannen 'groen' (D1-D3), dit teneinde de continuïteit binnen de dienst zoveel mogelijk te waarborgen.

Om vlot hierop te kunnen anticiperen heeft het college van burgemeester en schepenen in zitting 17.01.2017 2 VTE vakman 'groen' (D1-D3) vacant verklaard met onmiddellijke ingang en beslist – rekening houdend met het eventueel aanwezige talent en potentieel van de medewerkers binnen de organisatie - deze in te vullen bij wijze van een combinatie van een bevorderingsprocedure en procedure interne personeelsmobiliteit.

Het college heeft ook in zitting van 17.01.2017 de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie vastgesteld voor de selectieprocedure voor 2 VTE vakman 'groen' (D1-D3).

Op 21.02.2017 nam het college van burgemeester en schepenen kennis van de ingeschreven kandidaturen en stelde vast dat er slechts 3 kandidaten zich hebben ingeschreven om deel te nemen aan de selectieproeven.

Indien uit het proces-verbaal van de selectieproeven blijkt dat er niet voldoende kandidaten geschikt zijn om te functioneren als vakman, wordt vanuit het departement facility voorgesteld om nu al een bijkomende selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een werfreserve voor vakman 'groen' en dit bij wijze van een aanwervingsprocedure. Op die manier kunnen de eventueel nog openstaande betrekkingen vlot worden ingevuld met geschikte kandidaten vanuit de wervingsreserve.

In toepassing van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het college van burgemeester en schepenen nu volgende beslissingen te nemen :

1. Cfr. Art. 5 § 2, §3 en § 1 beslissen een bijkomende selectieprocedure op te starten voor vakman 'groen' (D1-D 3) en deze in te vullen bij wijze van een aanwervingsprocedure.
2. Cfr. Art. 8 verwijzen naar de selectievoorwaarden zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" van de RPR;
3. Cfr. Art. 11 de wijze van externe en interne bekendmaking vastleggen;
4. Cfr. Art. 15 het selectieprogramma vaststellen;
5. Cfr. Art. 16 de selectiejury vaststellen;
6. Cfr. Art. 26 en 27 beslissen over het aanleggen van een wervingsreserve, alsook over de geldigheidsduur ervan.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 07.12.2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn ;
- De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :
 - de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving en de selectieprocedure;
 - de "Bijlage I. Diplomavorwaarden" ;
 - de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" ;
 - de "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel" ;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Beslist een bijkomende selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor vakman 'groen' (D1-D3) en deze in te vullen bij wijze van een aanwervingsprocedure.

Artikel 2:

De selectievoorwaarden voor de in artikel 1 aangehaalde functie worden vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden".

Artikel 3:

De externe bekendmaking van de vacature voor de aanwervingsprocedure van de in artikel 1 vermelde functie gebeurt als volgt:

1. Regionaal verschijnende kranten of weekbladen;
2. De VDAB;
3. De gemeentelijke website;

De interne bekendmaking van de vacature voor de aanwervingsprocedure van de in artikel 1 vermelde functie gebeurt via e-mail, affichering in de personeelslokalen en bij afwezigheid op de werkvloer per brief.

Deze vacature wordt daarnaast bekendgemaakt aan de personen die opgenomen zijn in het sollicitantenbestand.

Artikel 4 :

Het selectieprogramma voor de aanwervingsprocedure van de in artikel 1 vermelde functie wordt als volgt vastgesteld :

Technische proef (op 40 punten) en mondelinge proef (op 60 punten).

In de technische proef wordt gepeild naar kennis m.b.t. vaktechnische vaardigheden en toepassingen ervan in overeenstemming met de verwachtingen geformuleerd in de functiebeschrijving.

In de mondelinge proef wordt gepeild naar de competenties vermeld in de functiebeschrijving.

Om geslaagd te zijn, moet de kandidaat 50% van de punten behalen op elke onderdeel van de proeven, 60% op elke proef afzonderlijk en 60% op het geheel van de selectieproef.

Artikel 5:

De selectiecommissie voor de aanwervingsprocedure van de in artikel 1 aangehaalde functie wordt als volgt nominatief vastgesteld :

(geschrapt)

Het Secretariaat wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst.

De vergoeding van de prestaties van de leden van de selectiejury wordt geregeld overeenkomstig de raadsbeslissing van 19.03.2012 houdende "aanpassing reglement vergoeding aan juryleden van selectieprocedures".

Artikel 6 :

Voor de in artikel 1 vermelde functie wordt tevens een wervingsreserve aangelegd, waarin alle geslaagde kandidaten zullen worden opgenomen. Deze wervingsreserve heeft een geldigheidsduur van 3 jaar.

Strategische planning

54 Goedkeuren informatieveiligheidsbeleid en informatieveiligheidsplan.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het college van 5 april 2016 werd de aanstelling van een veiligheidsconsulent en de oprichting van een informatieveiligheidscel goedgekeurd. Deze informatieveiligheidscel is gezamenlijk voor stad en OCMW, en één van de opdrachten is het opstellen van een informatieveiligheidsbeleid en een informatieveiligheidsplan.

1. Het informatieveiligheidsbeleid werd op deze manier opgesteld:

Waarom

Stad en OCMW Harelbeke zijn instellingen die persoonsgegevens verwerken. Ze hebben daarom de plicht¹ die informatie te beschermen en te beveiligen. De voorwaarden en omstandigheden voor verwerking of doorgifte van persoonsgegevens zijn heel nauwkeurig bepaald en niet mogelijk zonder voorafgaande machtiging van het sectorale comité van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Definitie

Informatiebeveiliging

...is het geheel aan beheersmaatregelen die er voor zorgen dat de vertrouwelijkheid, de integriteit en de beschikbaarheid van alle vormen van informatie – zowel elektronische, digitale als papieren vorm – behouden blijven, met als doel de continuïteit van de informatie en de informatievoorziening te waarborgen en de eventuele gevolgen van informatiebeveiligings-incidenten tot een acceptabel, vooraf bepaald niveau te beperken. Onder de term "beheersmaatregel" dienen alle maatregelen verstaan te worden met betrekking tot het beleid, procedures, richtlijnen, werkwijzen en organisatiestructuren. Deze maatregelen kunnen zowel administratief, technisch, beheersmatig als juridisch van aard zijn. De informatiebeveiliging maakt deel uit van het interne controlesysteem van de beide lokale besturen.

Doel

Dit beleid vormt één van de sleutelementen die het mogelijk maakt om de missie en de doelstellingen van de stad - het OCMW uit te voeren om haar reputatie te behouden en zich te schikken naar de wettelijke, reglementaire en contractuele verplichtingen die van toepassing zijn.

Het belangrijkste doel van dit beleid is de vastberadenheid en het engagement meedelen van de Gemeenteraad – de Raad voor Maatschappelijk Welzijn / van het College van burgemeester en schepenen – het Vast Bureau om het risicobeheer in verband met de informatieveiligheid te beheren en te ondersteunen. De aangeraden benadering heeft de identificatie van de betrokkenen en de definitie van hun rollen tot doel, de sensibilisering van de gebruikers voor de risico's en het ontwerp en de toepassing van maatregelen die de veiligheid van de informatiemiddelen doeltreffend verzekeren.

De stad en het OCMW willen met het informatieveiligheidsbeleid volgende doelstellingen nastreven:

1. de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de naleving van de wettelijke verplichtingen met betrekking tot de verwerking van (sociale) persoonsgegevens,
2. de conformiteit met de minimale normen opgelegd door het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid in het kader van de verwerking van de hierboven vermelde gegevens,
3. het opstellen van een inventaris van de bedrijfsmiddelen en het afstemmen van de beveiliging van deze bedrijfsmiddelen op de classificatie van de gegevens,

¹ Wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens (Privacywet)

4. de implementatie van een proces van risicobeheer voor alle kritieke processen volgens een gedocumenteerde methode,
5. de beschikbaarheid, de integriteit en de vertrouwelijkheid van de informatie,
6. een permanente verbetering van de informatieveiligheid,
7. de opname van de veiligheidsvereisten in een overeenkomst wanneer er een beroep wordt gedaan op onderaannemers of leveranciers

Scope

Het informatieveiligheidsbeleid is van toepassing voor alle personeelsleden van de organisatie, zowel interne als externe medewerkers, met inbegrip van het personeel dat ter beschikking gesteld wordt, zowel voor onbepaalde als bepaalde duur (bv. consultants, leveranciers, ...), alle natuurlijke personen of rechtspersonen die gebruik maken van of toegang krijgen tot al dan niet vertrouwelijke informatie, al dan niet voor rekening van de organisatie, alle bedrijfsmiddelen en het gebruik ervan binnen de organisatie, zoals elektronische databanken, informatie ongeacht de drager ervan, netwerken, informatiesystemen, software, verwerkingscentra, alle verwerkingsactiviteiten.

Het uitwerken van een informatieveiligheidsbeleid hoeft niet van nul te vertrekken. Het omgaan met gevoelige gegevens is niet nieuw, en staat op vandaag al beschreven in een aantal basisdocumenten van de beide lokale besturen. Het wordt niet bij naam informatieveiligheid genoemd, het zijn eerder algemene principes die belangrijk zijn voor de organisatie. De relevante documenten zijn verzameld op het intranet van de stad en de docsbar van het OCMW.

Dit neemt niet weg dat bijkomende aandacht zich opdringt, onder meer door de toenemende digitalisering. Daarom wordt in Harelbeke een informatieveiligheidsplan uitgewerkt, gebaseerd op een vragenlijst met betrekking tot de minimale veiligheidsnormen voor informatieveiligheid. De bedoeling van de vragenlijst is om te evalueren of getroffen veiligheidsmaatregelen beantwoorden aan de doelstellingen van de minimale veiligheidsnormen.

We bouwen het informatieveiligheidsbeleid van de stad en het OCMW dan ook op in twee trappen: enerzijds de algemene basisprincipes die er op vandaag al zijn, en die breder gaan dan enkel informatieveiligheid. En anderzijds spitsen we ons specifiek toe op de minimale informatieveiligheidsnormen zoals die opgelegd zijn vanuit de wetgever.

Rollen en verantwoordelijkheden

Het informatieveiligheidsbeleid wordt uitgewerkt binnen de informatieveiligheidscel van Stad en OCMW. De cel is een verplichting voor Stad en OCMW, omdat lokale besturen persoonsgegevens verwerken². De cel staat onder leiding van de informatieveiligheidsconsulenten die werden aangeduid binnen Stad en OCMW³. Een overzicht van de verschillende rollen en verantwoordelijkheden:

Raad voor maatschappelijk welzijn

- Keurt voor het OCMW het informatieveiligheidsbeleid en de bijwerkingen ervan goed;
- Superviseert het proces van het risicobeheer bij de informatieveiligheid van het OCMW, via de informatieveiligheidscel, de veiligheidsconsulent en de verantwoordelijke voor het dagelijks beheer.

Vast bureau

- Beveelt de Raad voor Maatschappelijk welzijn voor het OCMW de goedkeuring van het

² Koninklijk Besluit van 12 augustus 1993 (Belgisch Staatsblad van 21 augustus 1993) houdende de organisatie van de informatieveiligheid bij alle instellingen van sociale zekerheid.

³ Beslissing CBS 5 april 2016 en OCMW-raad 29 maart 2007

informatieveiligheidsbeleid aan, evenals de bijwerkingen ervan;
-Superviseert het proces van het risicobeheer bij de informatieveiligheid en de toepassing van het beleid van het OCMW.

College voor burgemeester en schepenen

- Keurt voor de Stad het informatieveiligheidsbeleid en de bijwerkingen ervan goed;
- Superviseert het proces van het risicobeheer bij de informatieveiligheid van de Stad, via de informatieveiligheidscel, de veiligheidsconsulent en de verantwoordelijke voor het dagelijks beheer.
- Superviseert de toepassing van het beleid van de Stad.

Informatieveiligheidscel onder leiding van de informatieveiligheidsconsulenten

De taken van de informatieveiligheidsconsulent en zijn adjuncten zijn wettelijk bepaald. Onderstaande taken worden tevens opgenomen binnen de informatieveiligheidscel en zijn als volgt omschreven:

- De informatieveiligheidsconsulent heeft een adviserende, stimulerende, documenterende en controlerende opdracht;
- De informatieveiligheidsconsulent adviseert de verantwoordelijke voor het dagelijks bestuur van zijn instelling, op diens verzoek of op eigen initiatief, omtrent alle aspecten van de informatieveiligheid. De adviezen worden schriftelijk en gemotiveerd uitgebracht, tenzij de risico's niet voldoende ernstig zijn. Binnen de tijdspanne vereist door de omstandigheden, maar met een maximum van drie maanden, beslist de verantwoordelijke voor het dagelijks bestuur het advies al dan niet op te volgen en deelt hij de veiligheidsdienst de genomen beslissing mee. In geval de beslissing van een schriftelijk advies afwijkt, dient de mededeling ervan op een schriftelijk advies afwijkt, dient de mededeling ervan op een schriftelijke en gemotiveerde wijze te geschieden.
- De informatieveiligheidsconsulent bevordert de naleving van de veiligheidsvoorschriften opgelegd door of krachtens een wets- of reglements-bepaling, evenals het aannemen, door de personen tewerkgesteld in een OCMW, van een veiligheidsgedrag bij de personen tewerkgesteld in de instelling.
- De informatieveiligheidsconsulent legt de nodige documentatie aan met betrekking tot de informatieveiligheid;
- De informatieveiligheidsconsulent ziet toe op de naleving, binnen het OCMW, van de veiligheidsvoorschriften opgelegd door of krachtens een wets- of reglements-bepaling. Alle vastgestelde inbreuken worden schriftelijk en uitsluitend aan de verantwoordelijke voor het dagelijks bestuur van de instelling meegedeeld, vergezeld van de nodige adviezen om dergelijke inbreuken in de toekomst te vermijden.
- De informatieveiligheidsconsulent werkt onder het rechtstreeks functioneel gezag van de verantwoordelijke voor het dagelijks bestuur van het OCMW. Hij werkt nauw samen met de diensten waarin zijn tussenkomst vereist is of kan zijn, in het bijzonder met de informaticadienst en de dienst voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen van de instelling;
- De informatieveiligheidsdienst dient een gedegen kennis te bezitten van de informatica-omgeving van het OCMW en van de informatieveiligheid. Hij dient deze kennis permanent op peil te houden.
- De informatieveiligheidsconsulent stelt ten behoeve van de verantwoordelijke voor het dagelijks bestuur een ontwerp van veiligheidsplan op voor een termijn van drie jaar, met aanduiding van de middelen op jaarbasis die vereist zijn om het plan uit te voeren. Dit ontwerp wordt minstens eenmaal per jaar herzien en zo nodig aangepast. Het ontwerp van veiligheidsplan wordt beschouwd als een advies,
- De informatieveiligheidsconsulent stelt ten behoeve van de verantwoordelijke voor het dagelijks bestuur van de instelling een jaarverslag op.

De medewerkers

De personeelsleden nemen kennis van het beleid, van de reglementen, gedragscodes en andere richtlijnen van de stad - het OCMW die betrekking hebben op de

informatieveiligheid die op hen betrekking hebben, stemmen ermee in en zorgen dat deze nageleefd worden.

Zij winnen inlichtingen in en nemen actief deel aan de uitvoering van het beleid en zij gebruiken de informatiemiddelen door zich te beperken tot de doelstellingen waartoe zij bestemd zijn en tot de toegangen die hen worden toegekend.

Elke persoon of dienst is verantwoordelijk onder leiding van zijn diensthoofd voor het beheer van de risico's bij de informatieveiligheid in zijn hoedanigheid van eigenaar van de informatie. Deze verantwoordelijkheid is van toepassing op de informatiemiddelen, op de processen en op de systemen die onder hun verantwoordelijkheid en controle vallen, ook diegenen die gedelegeerd zijn aan een derde.

Informatieveiligheidsplan: minimale veiligheidsnormen voor informatieveiligheid

Om de doelstellingen te realiseren wordt een informatieveiligheidsplan opgemaakt, op basis van de minimale veiligheidsnormen. Deze minimale veiligheidsnormen zijn gebaseerd op ISO 27002. Dit is een standaard die eisen stelt voor het vaststellen, implementeren, uitvoeren, controleren, beoordelen, bijhouden en verbeteren van een gedocumenteerd Information Security Management System (ISMS) in het kader van de algemene bedrijfsrisico's voor de organisatie. Een informatieveiligheidsplan moet op lange termijn effectief en efficiënt blijven en aangepast worden aan veranderingen in de organisatie en externe omgeving. Daarom wordt gebruik gemaakt van de Plan-Do-Check-Act cyclus.

Plan

Per norm worden bestaande beheersmaatregelen in kaart gebracht, waardoor een overzicht wordt gegeven van het huidige infoveiligheidsbeleid en wordt er nagedacht over concrete verbeteracties voor die norm. Per norm wordt een risicoanalyse gemaakt, naar waarschijnlijkheid, blootstelling en ernst als zich problemen zouden voordoen met die norm. Afhankelijk van het risico wordt een prioriteitenlijst opgemaakt met te ondernemen verbeteracties voor de komende jaren. Hiervoor wordt telkens aangegeven wie verantwoordelijk is voor de verbeteractie, hoe lang de actie zelf in beslag neemt en hoeveel middelen hiervoor moeten geïnvesteerd worden.

DO

Op basis van de prioriteitenlijst wordt een actieplan gemaakt voor een periode van drie jaar. De start- en einddatum wordt bepaald door de respectievelijke verantwoordelijken van de normen en er is ruimte voorzien om een stand van zaken weer te geven tijdens het jaar.

Check

Op het eind van een jaar wordt een jaarverslag gemaakt van het plan.

Dit jaarverslag omvat minstens:

- 1° een algemeen overzicht van de veiligheidstoestand, de evolutie in het afgelopen jaar en de nog te realiseren doelstellingen;
- 2° een samenvatting van de schriftelijke adviezen die overgemaakt werden aan de verantwoordelijke voor het dagelijks bestuur en het gevolg dat eraan werd verleend;
- 3° een overzicht van de werkzaamheden verricht door de informatieveiligheidsdienst;
- 4° een overzicht van de resultaten van de controles uitgevoerd door de informatieveiligheidsdienst met weergave van alle vastgestelde voorvallen die van aard waren de informatieveiligheid van de instelling of het netwerk in het gedrang te brengen;
- 5° een overzicht van de gevoerde campagnes ter bevordering van de veiligheid;
- 6° een overzicht van alle gevolgde en de voorziene nog te volgen opleidingen;
- 7° de opdrachten van de informatieveiligheidsconsulent bepaald in dit KB hebben ook betrekking op de bewaring, de verwerking of de uitwisseling van sociale gegevens van persoonlijke aard die voor rekening van de betrokken instelling geschieden door derden.

Act

Op basis van de evaluatie kan het nodig zijn het beleid, of bepaalde aspecten er van bij te sturen.

Communicatie

Het informatieveiligheidsbeleid en het informatieveiligheidsplan zijn levende documenten en vormen het onderwerp van de informatieveiligheidscel. Zowel het opmaken van het plan, het uitvoeren ervan en de evaluatie worden besproken op de informatieveiligheidscel. Het dagelijks beheer wordt gecommuniceerd via Docsbar en het Intranet. Medewerkers van de lokale besturen kunnen hier terecht voor relevante informatie over informatieveiligheid. Er wordt jaarlijks gerapporteerd naar het bestuur.

2. Het informatieveiligheidsplan werd opgemaakt aan de hand van een zelfevaluatie van de minimale veiligheidsnormen en werd uitgewerkt in excel. Het plan is terug te vinden in onderhavig dossier.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen en instructies en aanbevelingen:

- het Koninklijk besluit van 12 augustus 1993 houdende de organisatie van de informatieveiligheid bij de instellingen van sociale zekerheid, gewijzigd bij het Koninklijk besluit van 8 oktober 1998,
- de Wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens (privacywet),
- de toepassing van de minimale veiligheidsnormen zijn verplicht na te leven voor de instellingen van sociale zekerheid overeenkomstig artikel 2, eerste lid van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en overeenkomstig artikel 18 van deze wet ook moeten toegepast worden door alle organisaties die deel uitmaken van het netwerk van de sociale zekerheid,
- de na te leven minimale normen (Information Security Management System) zijn gebaseerd op de ISO-27002 – norm om op die manier tegemoet te komen aan een behoefte van de instellingen van het netwerk om over een gestructureerd en gemeenschappelijk veiligheidsbeleid te beschikken,
- het decreet betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer van 18 juli 2008 verplicht elk openbaar bestuur als instantie die elektronische persoonsgegevens ontvangt of uitwisselt, om een veiligheidsconsulent en eventuele adjunct-veiligheidsconsulenten aan te wijzen.
- de definiëring van informatieveiligheid op het vlak van de sociale zekerheid gedefinieerd in het Koninklijk besluit van 17 maart 2013 betreffende de veiligheidsadviseurs ingevoerd door de wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator,
- de beslissing van het CBS van 5 april 2016 om een informatieveiligheidscel op te richten, bestaande uit de veiligheidsconsulenten van zowel Stad als OCMW, twee adjunct – veiligheidsconsulenten, directeur ICT van zowel Stad als OCMW en preventieadviseur van zowel Stad als OCMW, en eventuele ad hoc medewerkers,
- de norm 5.1. die deel uitmaakt van de minimale veiligheidsnorm waarin bepaald wordt dat elke aangesloten organisatie over een formeel, geactualiseerd en door de verantwoordelijke voor het dagelijks bestuur goedgekeurd beleid voor informatieveiligheid dient te beschikken,
- de norm 6.1.1.b die deel uitmaakt van de minimale veiligheidsnorm waarin bepaald wordt dat elke aangesloten organisatie over een door de verantwoordelijke voor het dagelijks bestuur goedgekeurd informatieveiligheidsplan dient te beschikken,

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen keurt het informatieveiligheidsbeleid van de stad goed.

Artikel 2:

Het college van burgemeester en schepenen keurt het informatieveiligheidsplan van de stad goed.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

55 Logistieke ondersteuning 3bergenprijs op zaterdag 15 april.

Het college,

Verleent goedkeuring aan Wielerclub Nut en Vermaak Stasegem, (geschrapd) tot het bekomen van een beker voor de overwinnaar van de wielerwedstrijd 3bergenprijs die gereden wordt op 15 april.

Voor de receptie mag de uitbater van PC De Schelp een factuur voor een bedrag van 75 euro opmaken. De factuur mag opgestuurd worden naar Stad Harelbeke – departement financiën – Marktstraat 29 – 8530 Harelbeke.

De inkom van de turnzaal van de stedelijke basisschool Zuid – Stasegem kan gebruikt worden. Tijdig afspreken met Hilde Helsen voor het afhalen/terugbrengen van de sleutel.

56 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 23 februari tot en met 21 maart 2017.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

57 Aanvraag vergunning voor het verhuur vervoer met bestuurder (VVB).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrappt) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een vergunning voor de exploitatie van een dienst verhuur van voertuigen met bestuurder (VVB).
De vergunning wordt afgeleverd voor een periode van 5 jaar.

Het voertuig heeft zijn stelplaats op het private terrein van de vergunninghouder:
Molhoek 2 te 8530 Harelbeke.

Niets verzet zich tegen de goedkeuring van de aanvraag.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de aanvraag van (geschrappt) betreffende de vergunning voor de exploitatie van een dienst voor het verhuren van voertuigen met bestuurder goed.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Milieu

58 Organisatie van de Testkaravaan van 21 augustus tot en met 4 september 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Testkaravaan is de provinciale woon-werkcampagne rond duurzame mobiliteit voor ondernemingen. Werknemers kunnen twee weken lang gratis een vervoermiddel uittesten om hun woon-werktraject op een andere manier uit te proberen. De Provincie biedt een uitgebreid pakket van diverse vervoermiddelen aan per deelnemende organisatie:

- 52 elektrische fietsen
- 4 klassieke fietsen
- 6 plooi-fietsen
- 4 elektrische bakfietsen
- 4 fietskarren
- dag/week-passen voor NMBS of De Lijn
- Vouchers voor Bluebike.

Na afloop krijgen deelnemers de kans om uitgeteste fiets aan te kopen met een korting.

Per bedrijf voorziet de provincie een prijzenpot (fiets-gps, tablet, cadeaubonnen, luxe fietstassen) voor alle ingeschreven personeelsleden, met als hoofdprijs een elektrische fiets. Ook wie op vandaag reeds duurzaam naar het werk komt en geen vervoermiddel wenst uit te testen, kan deelnemen aan deze campagne.

Deelname aan deze campagne is volledig gratis. Enkel organisaties die voldoende aandacht schenken aan duurzaam mobiliteitsmanagement (via opmaak van mobiscan, deelname aan Pendelfonds...).

Stad Harelbeke registreerde zich vorig jaar reeds als kandidaat voor deze campagne in het kader van het Pendelfonds. Het OCMW was ook geïnteresseerd in deze campagne. Na overleg met de provincie kregen we de kans om ons samen kandidaat te stellen.

Stad Harelbeke en OCMW werden geselecteerd. De Testkaravaan komt langs van 21 augustus tot en met 4 september 2017.

Praktisch:

- Vanaf mei 2017 start de promotiecampagne. Dit wordt in samenwerking met de dienst Communicatie (Céline Méheus voor Stad en Sybille Demeyere voor OCMW) besproken. Door de provincie wordt heel wat promomateriaal ter beschikking gesteld: affiches, flyers, banners, voorbeeldartikelen, placemats,... Deze campagne zal ook toegelicht worden op een medewerkersforum.
- De contactpersonen voor de campagne zijn: Valerie Claeys (stad) en Sem Vanhessche (OCMW).
- Vanaf 2 juni 2017 kunnen personeelsleden zich registreren en hun vervoermiddel naar keuze reserveren.
- De fietsen worden ter plaatse geleverd op 21 augustus 2017. Er worden 2 locaties voorzien: Stadhuis en De Vlinder. Personeelsleden kunnen zelf kiezen waar ze hun fiets wensen op te halen. Met Facility zal bekeken worden om een deel van de parking van het stadhuis op 21 augustus af te sluiten.
- Verzekering en pechverhelping (tijdens het woon-werktraject) zijn voorzien.
- Op maandag 4 september 2017 wordt er over de middag een slotevent voorzien voor alle deelnemers in CC Het Spoor. De provincie komt de prijzen op dat moment uitreiken in de aanwezigheid van de pers. De hoofdprijs wordt uitgereikt door Johan Museeuw. Voor de aanwezigen worden er een broodjesmaaltijd voorzien.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

Collegebeslissing van 24 november 2015 betreffende de deelname aan het Pendelfonds.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stad Harelbeke neemt deel aan de Testkaravaan en organiseert op maandag 4 december 2017 over de middag een slotevent in CC Het Spoor in samenwerking met het OCMW.

59 Milieuvergunningaanvraag klasse 1 van Vanhaecke Bvba/Frank Vanhaecke, Otteca 1 8780 Oostrozebeke voor verder exploiteren (grondwaterwinning), uitbreiden en wijzigen van een kippenhouderij, gelegen Nieuwenhovestraat zn 8531 Harelbeke-Hulste- PV van sluiten openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Vanhaecke Bvba/Frank Vanhaecke, Otteca 1 8780 Oostrozebeke diende d.d. 16.12.2016 een milieuvergunningaanvraag klasse 1 in voor het verder exploiteren (grondwaterwinning), uitbreiden en wijzigen van een kippenhouderij, gelegen Nieuwenhovestraat zn 8531 Harelbeke-Hulste.

De aanvraag heeft in eerste instantie tot doel het hernieuwen van de vergunning voor de diepe grondwaterwinning, vergunning verviel d.d. 18.12.2016.

Verder worden na een milieu-audit een aantal zaken rechtgezet : met name correcte kW's van bepaalde toestellen.

Voorwerp van de aanvraag:

Rubriek	Omschrijving
12.1.1.b	Elektriciteitsproductie: niet in rubrieken 20.1.5 en 20.1.6 bedoelde inrichtingen met geïnstalleerd totaal elektrisch vermogen van: 100 kW tot en met 300 kW voor de andere dan de sub a) bedoelde gevallen (-75kW) – Vanhaecke Frank
12.1.1.b	Elektriciteitsproductie: niet in rubrieken 20.1.5 en 20.1.6 bedoelde inrichtingen met geïnstalleerd totaal elektrisch vermogen van: 100 kW tot en met 300 kW voor de andere dan de sub a) bedoelde gevallen (Totale eenheden: 280 kilowatt (electrisch)) – Vanhaecke bvba
16.3.1.1	Behandelen van gassen: Koelinstallaties voor bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties, met totale geïnstalleerde drijfkracht van 5 kW tot en met 200 kW (Totale eenheden: 25,5 kilowatt) – Vanhaecke Frank
16.3.1.1	Behandelen van gassen: Koelinstallaties voor bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties, met totale geïnstalleerde drijfkracht van 5 kW tot en met 200 kW (Totale eenheden: 1 kilowatt (electrisch)) – Vanhaecke bvba
31.1.2.b	Motoren met inwendige verbranding (stationaire motoren en gasturbines): Stationaire motoren en gasturbines met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 100 kW t.e.m. 500 kW als inrichting (gedeeltelijk) in ander dan industriegebied ligt (- 37,5kW) – Vanhaecke Frank
31.1.2.b	Motoren met inwendige verbranding (stationaire motoren en gasturbines): Stationaire motoren en gasturbines met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 100 kW t.e.m. 500 kW als inrichting (gedeeltelijk) in ander dan industriegebied ligt (Totale eenheden: 140 kilowatt) - Vanhaecke bvba
43.1.2.b	Stoken in installaties, uitz. stationaire motoren en gasturbines, met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 500 kW tot en met 5000 kW in de gevallen andere dan vermeld sub 1°,a) (Totale eenheden: 1170 kilowatt) – Vanhaecke bvba
53.8.2	Andere grondwaterwinningsputten waarvan totaal debiet > 5000 m ³ /jaar en < 30.000 m ³ /jaar of min. één put diepte heeft > locatie specifieke dieptecriterium zoals kaart in bijlage 2ter van dit besluit waarbij totaal opgepompte debiet < of = 30.000 m ³ /jaar (Totale eenheden: 420 m ³ per jaar) – Vanhaecke Frank

De vergunningsaanvraag met bijlage, lag gedurende de periode van 21 januari 2017 tot 20 februari 2017 ter inzage van het publiek bij de dienst Milieu van het stadsbestuur. Er werden geen bezwaren ingediend.

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het sluiten van het openbaar onderzoek.

60 Adviesverlening van het College van Burgemeester en Schepenen, betreffende de milieuvergunningsaanvraag van Vanhaecke Bvba/Frank Vanhaecke, Otteca 1 8780 Oostrozebeke, voor het verder exploiteren (grondwaterwinning), uitbreiden en wijzigen van een kippenhouderij gelegen Nieuwenhovestraat zn 8531 Harelbeke-Hulste.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Vanhaecke Bvba/Frank Vanhaecke, Otteca 1 8780 Oostrozebeke, diende d.d. 16.12.2016 een milieuvergunningsaanvraag in bij de Deputatie voor het verder exploiteren (grondwaterwinning), uitbreiden en wijzigen van een kippenhouderij, gelegen Nieuwenhovestraat zn 8531 Harelbeke-Hulste, kadastraal bekend: HARELBEKE 5 AFD/HULSTE, sectie B, nr(s) 0841A, een inrichting met volgende rubrieken:

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Advies
12.1.1.b	Elektriciteitsproductie: niet in rubrieken 20.1.5 en 20.1.6 bedoelde inrichtingen met geïnstalleerd totaal elektrisch vermogen van: 100 kW tot en met 300 kW voor de andere dan de sub a) bedoelde gevallen	2	
12.1.1.b	Elektriciteitsproductie: niet in rubrieken 20.1.5 en 20.1.6 bedoelde inrichtingen met geïnstalleerd totaal elektrisch vermogen van: 100 kW tot en met 300 kW voor de andere dan de sub a) bedoelde gevallen (Totale eenheden: 280 kilowatt (electrisch))	2	
16.3.1.1	Behandelen van gassen: Koelinstallaties voor bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties, met totale geïnstalleerde drijfkracht van 5 kW tot en met 200 kW (Totale eenheden: 1 kilowatt (electrisch))	3	
16.3.1.1	Behandelen van gassen: Koelinstallaties voor bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties, met totale geïnstalleerde drijfkracht van 5 kW tot en met 200 kW (Totale eenheden: 25,5 kilowatt)	3	
31.1.2.b	Motoren met inwendige verbranding (stationaire motoren en gasturbines): Stationaire motoren en gasturbines met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 100 kW t.e.m. 500 kW als inrichting (gedeeltelijk) in ander dan industriegebied ligt	2	
31.1.2.b	Motoren met inwendige verbranding (stationaire motoren en gasturbines): Stationaire motoren en gasturbines met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 100 kW t.e.m. 500 kW als inrichting (gedeeltelijk) in ander dan industriegebied ligt (Totale eenheden: 140 kilowatt)	2	
43.1.2.b	Stoken in installaties, uitz. stationaire motoren en gasturbines, met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 500 kW tot en met 5000 kW in de gevallen andere dan vermeld sub 1°, a)	2	

	(Totale eenheden: 1170 kilowatt)		
53.8.2	Andere grondwaterwinningssputten waarvan totaal debiet > 5000 m ³ /jaar en < 30.000 m ³ /jaar of min. één put diepte heeft > locatie specifieke dieptecriterium zoals kaart in bijlage 2ter van dit besluit waarbij totaal opgepompte debiet < of = 30.000 m ³ /jaar (Totale eenheden: 420 m ³ per jaar)	2	W

Vergunningstoestand:

- Besluit College van Burgemeester en Schepenen d.d. 18.12.1996 houdende vergunning voor een grondwaterwinning van 5 m³/dag en 1.680 m³/jaar voor een termijn tot 18.12.2016
- Besluit Deputatie d.d. 02.05.2013 aan Vanhaecke b.v.b.a./Vanhaecke Frank voor een termijn van 20 jaar tot 02.05.2033, behalve voor wat betreft de diepe grondwatervergunning, die vergund wordt tot 18.12.2016
- Aktename d.d. 21.11.2013 van een mededeling kleine verandering
- Aktename d.d. 20.08.2015 van een melding gedeeltelijke overname
- Besluit Deputatie d.d. 21.01.2016 aan Vanhaecke b.v.b.a./Vanhaecke Frank voor de verandering van de inrichting

De dienst stedenbouw adviseert de aanvraag gunstig.

Zonering volgens RUP/BPA/VK :

- RUP Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke: Agrarisch gebied.
- Geen BPA/VK

Het gaat om een bestaande kippenhouderij.

Het onderwerp van de aanvraag is:

- Het hernieuwen van een diepe grondwaterwinning.
- Het correct zetten van een aantal zaken die werden opgemerkt tijdens het plaatsbezoek i.f.v. de Decretale Milieu-Audit.

Een kippenhouderij hoort thuis in het agrarisch gebied en is aldus in overeenstemming met de bestemming van het RUP.

Bouwdossier : De activiteiten gebeuren in bestaande, vergunde, gebouwen.

Advies : De aanvraag wordt, vanuit stedenbouwkundig oogpunt, GUNSTIG geadviseerd.

De milieudienst adviseert de aanvraag gunstig voor een termijn samenvallend met de einddatum van de basisvergunning en mits bijzondere voorwaarde.

De inrichting op naam van Vanhaecke Frank, gelegen Otteca 1 te Oostrozebeke, is vergund voor het houden van 91.800 slachtkuikens, opstallen van 23 voertuigen en/of aanhangwagens, 26 kW aan koelinstallaties, 15,25 ton mazoutopslag, 2 verdeelslangen, 250 kg/liter opslag van gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen, 36 ton kunstmestopslag, 160 m³ dierlijke mestopslag, noodstroomgenerator van 37,5 kW, een ondiepe grondwaterwinning van 2 m³/dag en 500 m³/jaar en een diepe grondwaterwinning van 5 m³/dag en 1.680 m³/jaar.

De inrichting op naam van Vanhaecke BVBA gelegen in de Otteca z/n te Oostrozebeke is vergund voor het houden van 278.960 slachtkuikens, een transformator van 400 kVA, 12,65 ton mazoutopslag, 240 m³ dierlijke mestopslag en noodstroomgeneratoren van 100 kW, 2 kW aan koelinstallaties en 1160 kW aan stookinstallaties.

Op het bedrijf worden eendagskuikens opgekweekt tot braadkippen.

De vleeskuikens worden opgezet met een gewicht van 40 a 50 g. Na zes weken hebben de kuikens een gewicht van 1,8 a 2 kg en gaan ze naar de slachterij. Vervolgens staan

de stallen 1 tot 2 weken leeg waarbij de stallen en installatie grondig gereinigd en ontsmet worden.

Op 1 jaar worden 6 tot 7 rondes braadkippen opgezet. Er wordt steeds gewerkt volgens het all in-all out systeem, waarbij alle stallen tegelijk gevuld en leeggemaakt worden, om overdracht van ziektekiemen te vermijden.

Het doel van deze aanvraag is in eerste instantie het hernieuwen van de diepe grondwaterwinning. Het betreft een winning met een diepte van 120 meter, en vergund voor een debiet van 5 m³/dag en 1.680 m³/jaar. Er wordt een afbouw tot 25% van het vergunde debiet gerealiseerd, zijnde 420 m³/jaar. De grondwaterwinning zal enkel nog in nood worden aangewend.

Verder worden er nog volgende zaken aangevraagd:

Vanhaecke b.v.b.a.:

- Noodstroomgroepen: verminderen noodstroomgroepen met 120 kW en 80 kW; en uitbreiding met noodstroomgroepen 280 kW. Nieuw totaal 280 kW
- Koelinstallaties: verminderen koelinstallaties (kadaverkoeling) 2 x 0,5 kW tot een nieuw totaal van 2 x 0,5 kW kadaverkoeling
- Vast opgestelde motoren: vermindering noodstroomgroepen met 40 kW en 60 kW en uitbreiding met noodstroomgroepen 140 kW. Nieuw totaal 140 kW
- Stookinstallaties: Uitbreiding met 2 x 5 kW. Nieuw totaal 1.170 kW.

Vanhaecke Frank

- Noodstroomgroepen. Vermindering met 75 kW. Nieuw totaal 0 kW.
- Koelinstallaties: vermindering kadaverkoeling met 0,5 kW. Nieuw totaal 25,5 kW.
- Vast opgestelde motoren: vermindering noodstroomgroep met 37,5 kW. Nieuw totaal: 0 kW
- Grondwaterwinning: hernieuwing diepe grondwaterwinning (Landenaan Zand) en vermindering debiet met 1.240 m³/jaar. Nieuw totaal 2 m³/dag en 420 m³/jaar.

Het grondwater van de diepe winning zou enkel gebruikt worden voor hoogwaardige toepassingen (drinkwater dieren). De normale bevoorrading gebeurt d.m.v. leidingwater. Diep grondwater zal enkel nog aangewend worden bij calamiteiten. De exploitant stelt zich bewust te zijn van de problematiek van de uitputting van de diepe grondwaterlagen. Tevens is dit water omwille van de drinkwaterkwaliteitseisen in de pluimveehouderij kwalitatief ontoereikend.

Deze aanvraag kan gunstig geadviseerd worden op voorwaarde dat het diep grondwater effectief enkel gebruikt wordt als noodoplossing bij een calamiteit. In voorkomend geval dient dit gemeld te worden aan de vergunningverlenende en de toezichthoudende overhead.

De voorliggende milieuvergunningsaanvraag lag ter inzage bij de stedelijke milieudienst van 21 januari tot 20 februari 2017.

Er werden geen mondelinge en schriftelijke bezwaren ingediend.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt kunnen worden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij de decreten van het Vlaams Parlement.

Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering.

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering 14 oktober 2011 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets.

Het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inz. art.11.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De voorliggende aanvraag van Vanhaecke Bvba/Frank Vanhaecke, Otteca 1 8780 Oostrozebeke, voor het verder exploiteren (grondwaterwinning), uitbreiden en wijzigen van een kippenhouderij, gelegen Nieuwenhovestraat zn 8531 Harelbeke-Hulste, kadastraal bekend: HARELBEKE 5 AFD/HULSTE, sectie B, nr(s) 0841A, wordt gunstig geadviseerd voor een termijn verlopend op de einddatum van de basisvergunning, zijnde 02.05.2033 en mits het opleggen van de nodige algemene en sectorale milieuvoorwaarden door de Deputatie en op voorwaarde diep grondwater effectief enkel gebruikt wordt als noodoplossing bij een calamiteit. In voorkomend geval dient dit gemeld te worden aan de vergunningverlenende en de toezichthoudende overheid.

61 Wereldwaterdag 17 maart 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In 1992 werd door de Algemene Vergadering van de VN een resolutie aangenomen om vanaf 1993 ieder jaar 22 maart tot Wereldwaterdag uit te roepen. De lidstaten worden opgeroepen op die dag de mondiale waterproblematiek bij een breed publiek kenbaar te maken, door het organiseren van evenementen en het verspreiden van informatie over water.

In Vlaanderen is dit initiatief opgepakt door MOS, PROTOS en GoodPlanet Belgium die jaarlijks rondom 22 maart evenementen organiseren.

MOS en PROTOS riepen de scholen al vanaf 2011 op om deel te nemen aan de "The World Walks for Water".

Het uitgangspunt is om de aandacht te vestigen op het recht op proper/drinkbaar water voor iedereen. Een groot deel van de wereldbevolking heeft geen rechtstreekse toegang tot drinkbaar water.

Naar analogie met de voorbije 4 jaar zou op vrijdag 17 maart 2017 een gemeentelijke actie worden opgezet met de Harelbeekse scholen.

In Harelbeke is er een afvalwaterzuiveringstation, drinkwaterproductiecentrum, het kanaal, de Leie, en De Gavers, dus zit men in Harelbeke wel in een zeer bevoorrechte positie.

Bovendien heeft Harelbeke een stedenband met Eenhana waardoor de waterproblematiek ook binnen de Noord-Zuid context zichtbaar is. Er zal op wereldwaterdag een film getoond worden over het 'water dragen' in Eenhana. Op deze manier wordt de stedenband dichterbij de kinderen van de lagere scholen gebracht.

Zoals vorig jaar gaat de actie door met leerlingen van het 5de leerjaar.

De Watergroep en de Provincie (NME-dienst van De Gavers) zijn akkoord om terug mee te werken aan de actie.

Volgende scholen nemen deel:

School	aantal lln
Sint-Augustinus	32
School Noord	23
De Vleugel	18
Sbzuid	22
SbCentrum	32
Mariaschool	20
De Wingerd	34
Ter Gavers	21
Sint-Rita	19
Heilig-Hart	28
OLV van Vreugde	22
TOTAAL	271

Er wordt afgesproken in de Gavers om 08u30, er wordt in 2 groepen gewerkt. Terwijl de eerste groep op De Gavers blijft en daar eerst activiteiten/workshops rond 'water' doet, vertrekt de tweede groep richting WPC (Waterproductiecentrum) waar de 'Weg van het water' wordt uitgelegd en de film over 'water dragen' in Eenhana wordt getoond. De groepen wisselen af en doen net hetzelfde in omgekeerde volgorde.

Het traject tussen het drinkwaterproductiecentrum en De Gavers is iets minder dan 2 kilometer, het loopt via Beneluxlaan – Koutermolenpad – Veldrijk – Eikenstraat.

Er wordt aan de politie gevraagd om tijdens de voormiddag aanwezig te zijn in de Beneluxlaan.

Er wordt een persbericht over de actie opgemaakt.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College gaat akkoord met de organisatie van een Wereldwaterdagactie voor de Harelbeekse scholen. De actie wordt op 17 maart 2017 georganiseerd door de milieudienst in samenwerking met de Watergroep en de provincie (NME-dienst van De Gavers).

Artikel 2:

De politie wordt verzocht in de voormiddag toezicht te houden op het traject tussen het drinkwaterproductiecentrum en De Gavers.

Artikel 3:

Er wordt een persbericht gemaakt waarin de actie wordt aangekondigd.

Patrimonium

62 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

(geschrapt)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

63 Verplaatsen OV-paal ten behoeve van Chiro Hulste. Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 april 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Verplaatsen OV-paal t.b.v. Chiro Hulste" aan Infrac West, KBO nr. BE 0205.157.176, Noordlaan 9 te 8820 Torhout tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.491,71 incl. btw (0% btw). De ontwerper, Infrac West, Noordlaan 9 te 8820 Torhout stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 1.491,71 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming	€ 1.491,71
Bestelbedrag	€ 1.491,71
Totaal uitgevoerd	€ 1.491,71
TOTAAL	= € 1.491,71

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 225000/067000-GGZ-GGZ 16.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° f (de opdracht kan slechts door één bepaalde inschrijver worden uitgevoerd om redenen van: bescherming van exclusieve rechten).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Verplaatsen OV-paal t.b.v. Chiro Hulste", opgesteld door de ontwerper, Infrax West, Noordlaan 9 te 8820 Torhout, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 1.491,71 incl. btw (0% btw).

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 225000/067000-GGZ-GGZ 16.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

64 Afbraak ontmoetingshuisje zandberg. Aktename aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 januari 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Afbraak ontmoetingshuisje zandberg" aan Stadsbader Nicolas nv, KBO nr. 0447616891, Broelstraat 92 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 3.000,00 excl. btw of € 3.630,00 incl. btw. Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer Stadsbader Nicolas nv, Broelstraat 92 te 8530 Harelbeke.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 28 februari 2017.

Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 28 februari 2017 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 5 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Afbraak ontmoetingshuisje zandberg" wordt vastgesteld op 28 februari 2017. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 5 werkdagen.

Artikel 2:

De aannemer, Stadsbader Nicolas nv, KBO nr. 0447616891, Broelstraat 92 te 8530 Harelbeke, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

65 Aanpassen verwarming school noord. Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 december 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van de opdracht "aanpassen verwarming school noord", met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 december 2016 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan BVBA Vrancken, KBO nr. 405.381.410, Harelbeeksestraat 174 te 8550 Zwevegem tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 4.064,09 excl. btw of € 4.312,91 incl. btw (na onderhandeling).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 21 februari 2017 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 13 februari 2017, opgesteld door het Departement Facility.
Het Departement grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 4.307,94 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 4.716,98
Bestelbedrag		€ 4.064,09
Totaal uitgevoerd		€ 4.064,09
Totaal excl. btw	=	€ 4.064,09
Btw	+	€ 243,85
TOTAAL	=	€ 4.307,94

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 221000/080011-WOL-WOL 70.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "aanpassen verwarming school noord", opgesteld door het Departement Facility, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 4.064,09 excl. btw of € 4.307,94 incl. 6% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 221000/080011-WOL-WOL 70.

Facility - Overheidsopdrachten

66 Informaticamaterieel - Upgrade straalverbinding naar sportdienst. Goedkeuring lastvoorwaarden gunningswijze en gunning (5.650,42 euro + 21 % btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De bestaande radioverbinding tussen de sportdienst en het stadsnetwerk is ondertussen 8 jaar in gebruik en heeft een beperkte capaciteit van maximaal 30 mbit/s. Wegens de toename van het aantal digitale toepassingen in de sportdienst (Recreatex, aansturing infoscherm, camerabewaking, wifi), het overzetten van de telefonie naar interne toestellen die over het netwerk telefoneren (voice over ip) en de toenemende kriticiiteit van de ICT omgeving in het algemeen is het noodzakelijk om deze verbinding op te waarderen. De capaciteit wordt opgetrokken naar 100 mbit/s door het gebruik van nieuwere antennes die naar de grotere capaciteit tevens een snellere initiatie van de netwerktransacties toelaten (de zogenaamde latency is lager).

Deze nieuwe antennes zullen de eerstvolgende 5 jaar in voldoende capaciteit voorzien om comfortabel te werken vanuit de sportdienst. De totaalkost van dergelijke aansluiting is lager dan een Infracx aansluiting terwijl de capaciteit groter is. De voorwaarde is een line-of-sight verbindingmogelijkheid naar de kerktoren die als centraal punt fungeert voor onze radioverbindingen, de ligging van de sportdienst laat dit toe dus vandaar de voorkeur voor dergelijke aansluiting.

In het kader van de opdracht "Informaticamaterieel - Upgrade straalverbinding naar sportdienst" werd een bestek met nr. NH-456 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 5.785,12 excl. btw of € 7.000,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

R.T.S, Paddevijverstraat 56A te 8900 Ieper werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Er werd een offerte ontvangen van R.T.S, Paddevijverstraat 56A te 8900 Ieper (€ 5.650,42 excl. btw of € 6.837,01 incl. 21% btw).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de initiële leverancier, zijnde R.T.S, KBO nr. BE 0467.470.219, Paddevijverstraat 56A te 8900 Ieper, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 5.650,42 excl. btw of € 6.837,01 incl. btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 241000/074010-VT-VT 82.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 3° b (aanvullende leveringen voor gedeeltelijke vernieuwing/uitbreiding).
De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-456 en de raming voor de opdracht "Informaticamaterieel - Upgrade straalverbinding naar sportdienst", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 5.785,12 excl. btw of € 7.000,00 incl. 21% btw.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Deze opdracht wordt gegund aan de initiële leverancier, zijnde R.T.S, KBO nr. BE 0467.470.219, Paddevijverstraat 56A te 8900 Ieper, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 5.650,42 excl. btw of € 6.837,01 incl. btw.

67 Project maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren 2017-2018. Goedkeuring lastvoorwaarden gunningswijze en gunning (54.500 euro + 0% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Voor de ondersteuning van een vrijetijdswerking ten behoeve van maatschappelijk kwetsbare jongeren werkt stad Harelbeke al een tijdje samen met Arktos VZW. Op 26.06.2012 werd een samenwerkingsovereenkomst afgesloten voor een halftijdse ondersteuning van 01.07.2012 tot en met 31.12.2013. Op 12.02.2013 werd deze samenwerkingsovereenkomst verdergezet van 01.01.2013 tot en met 31.12.2013. Op

18.03.2014 werd de samenwerkingsovereenkomst vernieuwd voor een periode van 2 kalenderjaren van 01.01.2014 tot en met 31.12.2016.

In het strategisch meerjarenplan werd onder beleidsdoelstelling 8, actieplan 8.4, actie 8.4.1 opgenomen: 'Initiatieven ter ondersteuning van maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren.' Voor deze actie is budget voorzien op budgetleutel 613210/075000/8.4.1.

Het College van Burgemeester en Schepenen besliste op 27.12.2016 om het project uit te breiden tot een voltijdse opdracht voor 2 kalenderjaren, te starten op 01.01.2017. Aan de diensten werd opdracht gegeven een samenwerkingsovereenkomst op te stellen met Arktos VZW.

Deze samenwerkingsovereenkomst met Arktos VZW wordt voor twee jaar afgesloten (01.01.2017 – 31.12.2018). De opvolging en evaluatie van het project verlopen via de projectgroep, waarin naast de medewerkers van Arktos VZW ook de vrijetijdsdienst, dienst burger en welzijn, politie en OCMW vertegenwoordigd zijn. Voor de periode januari-februari 2017 wordt slechts een halftijdse opdracht aangerekend, aangezien in deze periode de aanwerving van de nieuwe vormingsmedewerker gepland werd.

In het kader van de opdracht "Project maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren 2017-2018" werd een bestek met nr. NH-455 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 54.500,00 incl. btw (0% btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Arktos vzw, Fortstraat 128 bus 4 te 8400 Oostende werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

De offerte dient het bestuur ten laatste op 16 januari 2017 te bereiken.

Er werd een offerte ontvangen van Arktos vzw, Fortstraat 128 bus 4 te 8400 Oostende (€ 54.500,00 incl. btw (0% btw)).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan Arktos vzw, Fortstraat 128 bus 4 te 8400 Oostende, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 54.500,00 incl. btw (0% btw) mits het verkrijgen van een visum.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2017, op budgetcode 613210/075000 (actieplan AP8.4) (Actie 8.4.1).

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:
Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° f (de opdracht kan slechts door één bepaalde inschrijver worden uitgevoerd om redenen van: technische aard).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 06.09.2016: Toekomst project Arktos
- Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 27.12.2016: Verderzetten project Arktos.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-455 en de raming voor de opdracht "Project maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren 2017-2018", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 54.500,00 incl. btw (0% btw).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan Arktos vzw, Fortstraat 128 bus 4 te 8400 Oostende, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 54.500,00 incl. btw (0% btw).

Onderhoud gebouwen en wegenis

68 Intergemeentelijke aankoop energie 2018-2021 via Leiedal.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het betreft de aankoop van elektriciteit en gas voor de periode 2018-2021 (einddatum 31/12/2021)

Leiedal treedt op als aankoopcentrale om de bestekken op de markt te brengen en de offertes te analyseren. Een open offerteaanvraag wordt gepubliceerd met volgende bijzonderheden:

- Één groot volume (commercieel interessanter)
- Alle gemeenten ontvangen identieke prijzen voor hoogspanning, laagspanning, openbare verlichting en gas.
- Via een aankoopstrategie wordt geprofiteerd van de laagst mogelijke eenheidsprijzen
- Het gaat om 100% groene stroom
- Ook ditmaal kunnen OCMW, kerkfabrieken, verenigingen, etc. mee deelnemen

De offertes van de energieleveranciers worden vergeleken met het aanbod van de nieuwe aankoopcentrale voor energie voor openbare besturen, het **V**laams **E**nergie **B**edrijf. Indien deze laatste gunstiger is, wordt er niet gegund (geen gunningsplicht) en kan alsnog ingetekend worden op het aanbod van het VEB.

De kosten van de groepsaankoop worden verrekend met de effectieve gepresteerde uren, gelimiteerd met een vooropgesteld maximaal bedrag van 1 000€ incl. BTW per deelnemer.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stad Harelbeke is principieel akkoord om deel te nemen aan de nieuwe intergemeentelijke samenaankoop van elektriciteit en gas.

Artikel 2:

Stad Harelbeke geeft mandaat aan Leiedal om op te treden als aanbestedende overheid om het bestek op te stellen, op de markt te brengen en de offertes te evalueren.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

69 Vraag tot betaling van takelkosten (faktuur 001.497) door takeldienst Eggermont aan stad Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op donderdag 05.05.2016 werd een wielervedstrijd ingericht voor junioren door KWC Baanbrekers. Ter deze gelegenheid werd een tijdelijk politiereglement op het verkeer vastgesteld door het college in zitting van 12.04.2016.

Artikel 4 van voormeld tijdelijk politiereglement bepaalt dat op donderdag 05.05.2016 tussen 13.00 uur en 17.15 uur het stilstaan en parkeren verboden is langs weerszijden van de openbare weg op de gehele omloop en o.a. in de Gaversstraat.

Uit het voorliggende administratief verslag van inspecteur Dimitri Willemijn blijkt verder dat langs het traject van de Gaversstraat, tussen de kruising met de Zuidstraat en de Veldstraat men echter geen parkeerverboden had geplaatst. De politiediensten hebben toen nog de meeste eigenaars kunnen vragen om alsnog hun voertuig te verplaatsen met uitzondering van twee personenwagens echter. Een van deze personenwagens betreft het voertuig (geschraapt). Op vraag van de dienstdoende OBP CP Vandevelde werden deze voertuigen dan getakeld tot op de parking van warenhuis 'Delhaize' in de Gaversstraat te Harelbeke. Deze takeling werd uitgevoerd door takeldienst Eggermont.

Volgende stukken worden aan het college voorgelegd:

- het administratief verslag inzake de takeling op 05.05.2016 van inspecteur Dimitri Willemijns;
- de collegebeslissing 12.04.2016 houdende vaststelling van het tijdelijk politiereglement;
- de factuur van takeldienst Eggermont ten bedrage van 108 euro;
- de mail van de dienst facility i.v.m. het plaatsen parkeerverbodsbornen.

Gezien (geschraapt) geparkeerd stond langs het traject in de Gaversstraat tussen de kruising met de Zuidstraat en de Veldstraat en er geen parkeerverbodsbornen werden geplaatst door de staddiensten op deze locatie, wordt voorgesteld om de takelkosten ten bedrage van 108 euro niet ten laste te leggen van de eigenaar (geschraapt). Er wordt voorgesteld dat de stad de kosten ten laste neemt. Het is verantwoord in te gaan op dit voorstel omdat er geen verbodstekens waren geplaatst in het bedoelde straatgedeelte.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken artikel 57 par. 3, 1°

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- het collegebesluit van 12.04.2016 houdend de vaststelling van een tijdelijk politiereglement op het verkeer ter gelegenheid van de wielervedstrijd voor juniories te Harelbeke (Eiland) op donderdag 5 mei 2016.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Beslist de te betalen takelkosten ten bedrage van 108 euro ten laste van de stad Harelbeke te nemen.

Artikel 2:

Geeft opdracht tot betekening van deze beslissing aan takeldienst Eggermont.

Artikel 3:

Geeft opdracht tot kennisgeving van deze beslissing aan de financieel beheerder en de lokale politie.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

70 Privatieve inname openbaar domein. Run For Fun jogging op vrijdag 5 mei.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vrijdag 5 mei 2017 wordt de Run For Fun jogging gelopen. Dit is een organisatie van KWB-voetbal-Bavikhove.

Er is een jogging voor de jeugd en voor de volwassenen.

Parcours jeugd: Kervijnstraat tot kruispunt Hoog Hemelrijk/Dwarsstraat en terug.

Parcours volwassenen: Kervijnstraat kruispunt met Tuinwijk tot begin- Rechtsaf – Bavikhovedorp (voetpad) langsheen kerk/parking tot Bruyelstraat – R – Tiendemeersstraat tot einde – overgang in paadje – R – Kervijnstraat – Linksaf – Kervijnstraat – R – jaagpad Leie (Vaarnewijkstraat) – R – Afspanningsstraat – R – Bavikhoofsestraat – R – Duivenstuk – L – Europastraat – R – Tuinwijk – L – Kervijnstraat, aankomst in Kervijnstraat t.h.v. feestzaal 'Ter Eiken'.

Parkeerverbod wordt gevraagd voor de Kervijnstraat en een deel van Bavikhovedorp (voor café Gemeentehuis).

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1° ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan KWB-voetbal, (geschrap) om het parcours van de jogging verkeersvrij te houden op vrijdag 5 mei 2017 tussen 17u30 en 22u00 en dus privaat in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

71 Privatieve inname openbaar domein. Geefplein te Stasegem op zondag 2 juli 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

GROEN wenst op zaterdag 1 juli een geefmarktje te organiseren in het park – Stasegemdorp. Zij wensen ook de parking naast de kerk te gebruiken die dag. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het advies van de groendienst is eveneens gunstig mits naleving van de opgelegde voorwaarden:

- Bij natte omstandigheden moeten de te betreden zones voorzien worden van rijplaten.
- Er is geen gemotoriseerd verkeer toegelaten in de groenzones.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1° ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan GROEN, (geschrapd) om op zaterdag 1 juli 2017 het stadsparkje in Stasegemdorp te gebruiken voor het geefmarktje dat zij organiseren die dag.

Er wordt toelating verleend om de parking naast de kerk verkeersvrij te houden tussen 12uur en 20 uur.

De in- en uitgangen voor de achtergelegen woningen dienen te allen tijde vrij te blijven ten behoeve van de veiligheidsdiensten.

Bij nat weer moeten de te betreden zones in het park voorzien worden van rijplaten.

Er is geen gemotoriseerd verkeer toegelaten in de groenzones.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.

- Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

72 Privatieve inname openbaar domein. Beiaardconcerten juni en juli 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Departement communicatie – toerisme organiseert de jaarlijkse zomerbeiaardconcerten. De achterkant van de kerk is de beste luisterplaats. Er wordt toelating gevraagd om de weg vanaf de centrumschool tot aan de hoek van het woonzorgcentrum verkeersvrij te maken – Paretteplein en dit op de dinsdagen 20, 27 juni en 4, 11 en 18 juli vanaf 19 uur tot 22 uur.

Er wordt ook gevraagd om parkeerverbodsborden te plaatsen op de parkeerplaats achter de kerk om het parkeerverbod aan te kondigen gedurende dezelfde periodes. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1° ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan het departement communicatie – toerisme p/a Connie Mahieu, Marktstraat 29, 8530 Harelbeke om het Paretteplein vanaf de Centrumschool tot aan de hoek met de Hospitaalstraat verkeersvrij te houden op de dinsdagen 20, 27 juni en 4, 11 en 18 juli vanaf 19 uur tot 22 uur en dus privatief in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurd signaalplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signaalplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

73 Privatieve inname openbaar domein. Memorial Pieter Deveeuw - stedelijke basisschool Noord - Hulste.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vrijdag 10 maart 2017 organiseert de stedelijke basisschool Noord te Hulste de memorial Pieter Deveeuw ten voordele van het kinderkankerfonds.

De toelating wordt gevraagd om de Tieltsestraat vanaf 8 uur autovrij te maken alsook de Meidoornlaan, de Beukenlaan en Seringenlaan autovrij te maken aan de kant van de huizen.

De leerlingen lopen op het straatdeel aan de kant van de huizen.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1° ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan directeur Leen Pison, stedelijke basisschool Noord – Hulste, Tieltsestraat 31, 8531 Harelbeke om op vrijdag 10 maart de Tieltsestraat verkeersvrij te houden alsook de Meidoornlaan, Beukenlaan, Seringenlaan langs de kant van de huizen tussen 7 uur en 18 uur en dus privaat in te nemen naar aanleiding van de memorial Pieter Deveeuw.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

74 Aanvraag receptie.

Het college,

Verleent goedkeuring tot het bekomen van een receptie aan departementshoofd burger en welzijn Karolien Deschildre tot het bekomen van een receptie voor de deelnemers aan de rookstopactie op dinsdag 14 maart om 19 uur op het stadhuis.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

75 Jubileum.

Het college,

verleent goedkeuring aan de receptieaanvraag van:

(geschraapt) hun gouden bruiloft op zaterdag 6 mei 2017 om 11 u in het stadhuis.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Jeugd

76 Uitbetaling in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds. Chiro Stasegem.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag tot uitbetaling ingediend in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds, waarvan de voorwaarden bepaald zijn in het 'subsidierglement Harelbeekse Jeugd', vastgelegd door de gemeenteraad van 15.07.2013 en aangepast op 19.01.2015 en 21.12.2015. Voor de subsidie Bouw- en Renovatiefonds zijn middelen voorzien op budgetsleutel 664400/075000.

Tijdens de bijeenkomst van de Jeugdraad van 09.02.2017 werd deze aanvraag besproken en positief geadviseerd.

- Het betreft een aanvraag van Chiro Stasegem voor het vernieuwen van de centrale verwarming in hun lokaal in de Masteluinstraat. Voor deze aanvraag kreeg Chiro Stasegem een principiële goedkeuring op 25.11.2014. Het was de bedoeling om de ketel te vernieuwen en een aantal aanpassingen te doen aan de verwarmingsinstallatie, zodat het gebouw in verschillende zones kan opgewarmd worden. Na de principiële goedkeuring werd er een andere aannemer gevonden die dezelfde ingrepen kon doen (bijkomende radiatoren, regeling in 8 zones) met de bestaande verwarmingsketel. Daardoor kon men hetzelfde resultaat bekomen en bespaarde men € 5.582,12 uit. Er werd dan ook een factuur ingediend van € 7.079,30. Daarvoor komt men conform het reglement in aanmerking voor een tussenkomst van 75%.

Vereniging	Omschrijving	Kosten	Procent	Subsidie
Chiro Stasegem	Aanpassen centrale verwarming	€ 7.079,30	75%	€ 5.309,48

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 § 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- gemeenteraadbesluit van 15.07.2013 "Subsidiereglement Harelbeekse jeugd"
- Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 25.11.2014: Principiële goedkeuring in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds
- Gemeenteraadbesluit van 19.01.2015: Aanpassing Subsidiereglement Harelbeekse jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse jeugd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met de uitbetaling van 5.309,48 euro aan Chiro Stasegem op rekeningnummer(geschrap) in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds.

77 Aanstelling bijkomende begeleiders jeugd- en vakantiewerking.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De jeugddienst doet zowel bij de organisatie van haar vakantiewerking (speelpleinwerking en grabbelpaswerking) als voor de jeugdwerking of –programmatie beroep op vrijwilligers die hiervoor een forfaitaire onkostenvergoeding ontvangen.

De basis van het systeem van de forfaitaire onkostenvergoeding is terug te vinden in de omzendbrief van het ministerie van Financiën van 5 maart 1999 betreffende de fiscale vrijstelling van onkostenvergoedingen voor vrijwilligerswerk (circulaire van 5 maart 1999 van het ministerie van Financiën – Ci.RH.241/509.803)

De gemeenteraad legde op 23.05.2016 de krijtlijnen vast m.b.t. uitbetaling van een forfaitaire kostenvergoeding aan vrijwilligers betrokken bij de jeugd- en vakantiewerking van de stedelijke jeugddienst.

In de praktijk staat het college in voor het goedkeuren of aanpassen van de lijst met begeleiders en lesgevers waaruit de jeugddienst kan putten voor het begeleiden van de verschillende activiteiten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Omzendbrief van het ministerie van Financiën dd. 05.03.1999 betreffende de fiscale vrijstelling van onkostenvergoedingen voor vrijwilligerswerk;
- Gemeenteraadbesluit dd. 23.05.2016

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Voegt de navolgende personen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2017 toe aan de lijst met begeleiders en lesgevers vakantie- en jeugdwerking 2017:

Namenlijst begeleiders

(geschrapt)

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

78 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 27 februari 2017 digitaal werd overgemaakt, goed.

79 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

80 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 21 februari 2017 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 18.00 uur.

De Secretaris
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top