

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Financien

#### **1 OCMW (Openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn). Goedkeuring budgetwijziging 2016.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'OCMW (Openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn). Goedkeuring budgetwijziging 2016.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2016.

#### **2 OCMW (Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn). Goedkeuring actualisatie Strategisch Meerjarenplan.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'OCMW (Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn). Goedkeuring actualisatie Strategisch Meerjarenplan.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2016.

#### **3 OCMW (Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn). Kennisname budget 2017.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'OCMW (Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn). Kennisname budget 2017.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2016.

#### **4 Audio. Goedkeuren meerjarenplan 2015-2020.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Audio. Goedkeuren meerjarenplan 2015-2020.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2016.

#### **5 Audio. Budget 2017. Kennisname.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Audio. Budget 2017. Kennisname.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2016.

#### **6 Budgetwijziging stad 2016/2. Vaststelling.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Budgetwijziging stad 2016/2. Vaststelling.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2016.

## **7 Meerjarenplanwijziging stad 2014-2019/3. Vaststelling.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Meerjarenplanwijziging stad 2014-2019/3. Vaststelling.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2016.

## **8 Stadsbudget 2017. Vaststelling.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Stadsbudget 2017. Vaststelling.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2016.

Financiën - Management

## **9 Belasting op masten en pylonen. Aanslagjaar 2017-2019. Vaststelling.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Belasting op masten en pylonen. Aanslagjaar 2017-2019. Vaststelling.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2016.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Juridische dienst

## **10 Belasting op de vergunningsaanvragen en meldingen bedoeld in art. 5 van het decreet van 25.04.2014 betreffende de omgevingsvergunning tot en met aanslagjaar 2019. Vaststelling.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Belasting op de vergunningsaanvragen en meldingen bedoeld in art. 5 van het decreet van 25.04.2014 betreffende de omgevingsvergunning tot en met aanslagjaar 2019. Vaststelling.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2016.

## **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

Milieu

## **11 Belasting op de verspreiding van niet-geadresseerde reclamedrukwerken en van gelijkgestelde producten. Aanslagjaar 2017-2019. Vaststelling.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Belasting op de verspreiding van niet-geadresseerde reclamedrukwerken en van gelijkgestelde producten. Aanslagjaar 2017-2019. Vaststelling.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2016.

## **12 Stadlandschap Leie & Schelde. Goedkeuren werkplan 2017.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Stadlandschap Leie & Schelde. Goedkeuren werkplan 2017.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2016.

### Patrimonium

## **13 Wijzigen van Doornhoutsevoetweg, zijnde voetweg 29 te Hulste (ter hoogte van Tivoli) overgaand in voetweg 28 te Bavikhove (tot aan de verkaveling Tramstatie). Voorlopige vaststelling van het ontwerp van rooilijnplan ter verbreding van de voetweg.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Wijzigen van Doornhoutsevoetweg, zijnde voetweg 29 te Hulste (ter hoogte van Tivoli) overgaand in voetweg 28 te Bavikhove (tot aan de verkaveling Tramstatie). Voorlopige vaststelling van het ontwerp van rooilijnplan ter verbreding van de voetweg.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2016.

## **14 Verkoop lot stadsgrond in de Twee-Bruggenstraat aan Aquafin. Goedkeuren ontwerpakte.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Verkoop lot stadsgrond in de Twee-Bruggenstraat aan Aquafin. Goedkeuren ontwerpakte.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2016.

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

## **15 Heraanleg voetpaden 2017 - Deel 1 : Ter Perre. Goedkeuren bestek, raming (69.275 euro + 21 % btw) en gunningswijze.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Heraanleg voetpaden 2017 - Deel 1 : Ter Perre. Goedkeuren bestek, raming (69.275 euro + 21 % btw) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2016.

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Facility - Overheidsopdrachten

## **16 Aankoop van twee bestelwagens op CNG. Goedkeuren bestek, raming (76.446,29 euro + 21 % btw) en gunningswijze.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Aankoop van twee bestelwagens op CNG. Goedkeuren bestek, raming (76.446,29 euro + 21 % btw) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2016.

**17 Aankoop van drie nadarwagens. Goedkeuren bestek, raming (17.500 euro + 21 % btw) en gunningswijze.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Aankoop van drie nadarwagens. Goedkeuren bestek, raming (17.500 euro + 21 % btw) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2016.

**DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Juridische dienst

**18 Gemeentelijk gebruiks-, tarief- en retributiereglement. Hervaststelling.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Gemeentelijk gebruiks-, tarief- en retributiereglement. Hervaststelling.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2016.

**DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

Communicatie

**19 Gemeentelijk reglement klachtenbehandeling. Hervaststelling.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Gemeentelijk reglement klachtenbehandeling. Hervaststelling.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2016.

**20 Goedkeuren ereburgerschap Peter en Dieter Vyncke.**

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Goedkeuren ereburgerschap Peter en Dieter Vyncke' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2016.

**DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Secretarie

**21 Afsluiten dagorde gemeenteraad van 19 december 2016 en verzoek aan de voorzitter van de gemeenteraad om deze samen te roepen.**

Het college,

Beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken de raad samen te roepen op maandag 19 december 2016 om 19.30 uur in de feestzaal van het cc het SPOOR, en volgende punten op de dagorde van de gemeenteraad op te nemen:

**Openbare zitting**

#### DEPARTEMENT FINANCIËN

- 1 OCMW (Openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn). Goedkeuring budgetwijziging 2016.
- 2 OCMW (Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn). Goedkeuring actualisatie Strategisch Meerjarenplan.
- 3 OCMW (Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn). Kennisname budget 2017.
- 4 Audio. Goedkeuren meerjarenplan 2015-2020.
- 5 Audio. Budget 2017. Kennisname.
- 6 Budgetwijziging stad 2016/2. Vaststelling.
- 7 Meerjarenplanwijziging stad 2014-2019/3. Vaststelling.
- 8 Stadsbudget 2017. Vaststelling.
- 9 Belasting op masten en pylonen. Aanslagjaar 2017-2019. Vaststelling.

#### DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 10 Belasting op de vergunningsaanvragen en meldingen bedoeld in art. 5 van het decreet van 25.04.2014 betreffende de omgevingsvergunning tot en met aanslagjaar 2019. Vaststelling.

#### DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 11 Belasting op de verspreiding van niet-geadresseerde reclamedrukwerken en van gelijkgestelde producten. Aanslagjaar 2017-2019. Vaststelling.
- 12 Stadlandschap Leie & Schelde. Goedkeuren werkplan 2017.
- 13 Wijzigen van Doornhoutsevoetweg, zijnde voetweg 29 te Hulste (ter hoogte van Tivoli) overgaand in voetweg 28 te Bavikhove (tot aan de verkaveling Tramstatie). Voorlopige vaststelling van het ontwerp van rooilijnplan ter verbreding van de voetweg.
- 14 Verkoop lot stadgrond in de Twee-Bruggenstraat aan Aquafin. Goedkeuren ontwerpakte.
- 15 Heraanleg voetpaden 2017 - Deel 1 : Ter Perre. Goedkeuren bestek, raming (69.275 euro + 21 % btw) en gunningswijze.

#### DEPARTEMENT FACILITY

- 16 Aankoop van twee bestelwagens op CNG. Goedkeuren bestek, raming (76.446,29 euro + 21 % btw) en gunningswijze.
- 17 Aankoop van drie nadarwagens. Goedkeuren bestek, raming (17.500 euro + 21 % btw) en gunningswijze.

#### DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 18 Gemeentelijk gebruiks-, tarief- en retributiereglement. Hervaststelling.

#### DEPARTEMENT COMMUNICATIE

- 19 Gemeentelijk reglement klachtenbehandeling. Hervaststelling.
- 20 Goedkeuren ereburgerschap Peter en Dieter Vyncke.

#### DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 21 Vragenkwartiertje.

#### **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

##### Stedenbouw

#### **22 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): de afbraak van bergplaats en autobergplaats + sanering van voortuin, Herpelsstraat 73 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Herpelsstraat 73, kadastraal bekend als 3<sup>e</sup> Afd. Sectie D nr. 1465N 7 strekkende tot de afbraak van bergplaats en autobergplaats + sanering van voortuin.

Op het perceel stond oorspronkelijk aan de straatzijde een vrijstaande woning, die in een slechte staat verkeerde. Achter de woning stond een bergplaats.

De bouwheer heeft op 19.02.2008 een stedenbouwkundige vergunning bekomen voor het slopen van de woning. (dossier 2008/2) Het bijgebouw werd behouden en zou dienst doen als berging en autobergplaats.

Het bijgebouw staat op 12m achter de rooilijn en tot op de linker- en rechterperceelsgrens. Het bijgebouw heeft een oppervlakte van 91,18m<sup>2</sup> en bestaat uit één bouwlaag met wisselende kroonlijsthoogte en verschillende daktypes.

Om het terrein bouwrijp te maken wenst de eigenaar nu ook het bijgebouw te slopen.

Wegens werken op de linker- en rechterperceelsgrens worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

De oorspronkelijke site was opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. Door het slopen van de woning blijft enkel nog een bouwvallig bijgebouw over. Er zijn geen erfgoedwaarden meer aanwezig. Er wordt om bovengenoemde reden geen advies gevraagd aan de cel Onroerend Erfgoed.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 28.11.2016 tot en met 27.12.2016.

**23 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking BPA.  
(geschrapt): het verbouwen van een eengezinswoning, Vierkeerstraat 30 - 8531 BAVIKHOVE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8531 BAVIKHOVE, kadastraal bekend als 4<sup>de</sup> afd. – sectie B – nr. 39R 3 strekkende tot het verbouwen van een ééngesinswoning.

Het betreft een halfopen woning, gelegen op de hoek van de Vierkeerstraat en de Oudstrijderslaan.

De woning bestaat uit één bouwlaag met zowel aan de voorzijde, als aan de achterzijde van de woning een brede dakuitbouw in het dak. De huidige bouwdiepte bedraagt 8,80m.

De aanpalende woning, rechts van de bouwplaats, heeft momenteel een grotere bouwdiepte, namelijk 11,20m.

Achteraan in de tuin staat een tuinhuis met een zadeldak en met een oppervlakte van 18m<sup>2</sup>. Het tuinhuis wordt gesloopt. Op die manier ontstaat meer open ruimte in de tuin.

De bouwheer wenst tegen de volledige achtergevel een uitbouw te plaatsen van 25,56m<sup>2</sup>. De uitbouw bestaat uit één bouwlaag en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m. Het plat dak bedraagt 28,16% van het totaal dakoppervlak.

Na het plaatsen van de uitbouw bedraagt de bouwdiepte 12,25m. Er blijft nog een afstand van 8,95m over tot de achterkavelgrens.

Om de werken te kunnen realiseren dient de scheidingsmuur met de rechterbuur een klein stuk doorgetrokken te worden en een klein stuk verhoogd.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaar, Vierkeerstraat 28.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel.

De bouwplaats is volgens het BPA "Bavikhove Dorp-West – wijz. A" gelegen in een zone voor geschakelde bebouwing.

De voorschriften leggen het volgende vast:

De zone is bestemd voor het oprichten van ééngezinswoningen – max. bouwdiepte op het gelijkvloers is beperkt tot 8m van de achterkavelgrens – max. 2 bouwlagen met een max. kroonlijsthoogte tussen 5 en 7m – Platte daken zijn toegelaten tot maximaal 15% van het dakoppervlak.

Het ontwerp wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de dakhelling en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 01.12.2016 tot en met 30.12.2016.

#### **24 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het uitbreiden van een bestaande woning, Goudberg 52.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Goudberg 52 kadastraal bekend 3<sup>e</sup> afdeling, Sectie D, nr. 1413V strekkende tot het uitbreiden van een bestaande woning.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**



Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**25 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het uitbreiden van een berging + waterdoorlatend verharden van koer, Peter Benoitlaan 70 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Peter Benoitlaan 70 kadastraal bekend 1<sup>e</sup> afdeling, Sectie A, nr. 1278M 3 strekkende tot het uitbreiden van een berging + waterdoorlatend verharden van een koer.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en twee schriftelijke bezwaren ingediend.

Beide bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

De bezwaarschriften melden:

- Door de grote poort wordt de privacy geschonden.

Dit bezwaar is ongegrond. Hoe kan een poort de privacy schenden van de achterliggende tuinen. In de achtergevel bevindt zich momenteel nu ook al een deur. Zodat toegang tot de zone achter de loods in het verleden ook al mogelijk was. De poort bevindt zich op circa 11m van de perceelsgrens van de tuinen van de klagers. Bovendien staat er op de perceelsgrens met die tuinen ofwel een afsluiting in houten platen of een draadafsluiting met een doek. In bepaalde tuinen staat er ook een bijgebouw dat het zicht wegneemt.

- De eigenaar zegt dat de verharde zone zal dienst doen als stock, maar als men zo'n grote poort steekt, zal dat wel de bedoeling zijn om met een bus door te rijden. Als er een bus op de verharde zone kan, zal er meer lawaai zijn en stank met zich meebrengen. Als er een bus op de verharde zone kan, zal men vanuit de bus zo kunnen binnenkijken.

We moeten er van uit gaan dat de nota van de architect klopt. Er zal bijkomend in de vergunning worden opgelegd dat het niet de bedoeling is dat er in die zone bussen worden geparkeerd. Op die manier wordt vermeden dat 's morgens vroeg op die plaats de bussen staan warm te draaien of dat die 's avonds laat voor lawaaihinder kunnen zorgen. Enkel af - & aanrijden in functie van laden en lossen kan.

- Vrees voor wateroverlast, want onder de verharde grond zitten geen buizen of afvoer.

De architect bevestigt dat de verharding waterdoorlatend is. Er werd gebruik gemaakt van waterdoorlatende stabilisé, steenpuin en textieldoek.

- De nieuwe berging komt helemaal tot tegen de grens van onze tuin. Daardoor zijn we ons licht kwijt.

De berging komt niet tot aan de grens van de tuin van de klagers. Bij de ene klager is er nog circa 9m afstand, bij de andere is er nog circa 3m. De plaatsing van de berging heeft nauwelijks invloed op de afname van (zon)licht. Misschien wat afname bij de morgenzon. Zeker geen invloed op de middagzon en de avondzon.

- De waarde van ons huis zal dalen.

Dit is geen stedenbouwkundig argument.

- Al of niet een vergunning nodig voor het plaatsen van een poort in de achtergevel  
- verkeerde info.

Het is niet meer te achterhalen welke dienst wat heeft gezegd. Maar het Besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is stelt onder art. 2.1 – 2° dat er geen vergunning nodig is bij handelingen zonder stabiliteitswerken en zonder wijziging van het fysiek bouwvolume aan zijgevels, achtergevels en daken.

- Wat zal er in de nieuwe berging gebeuren? Is er daar een milieuvergunning voor nodig?

In de berging worden zetels gestockeerd. Als een bus wordt ingelegd voor een winterreis/skireis heeft die minder zetels aan boord, dan indien diezelfde bus wordt ingelegd in de zomer. De overschot aan zetels zal in die nieuwe berging worden gestockeerd. Dit gebeurt nu ook al in de bestaande berging. Er is daar geen milieuvergunning voor nodig.

Bovendien wordt in een afgeleverde stedenbouwkundige vergunning steeds als voorwaarde opgelegd, dat indien nodig, er een milieuvergunning moet worden bekomen.

- Wat bij brand? Die berging is ingesloten door hangaars.

In gelijk welk pand kan er ooit brand ontstaan. Er bestaan veel gelijkaardige situaties, waarbij de brandhaard zich achter de woning kan bevinden. De brandweer heeft daar alle ervaring mee.

De bezwaarschriften zijn in feite ongegrond. Het college gaat ervan uit dat de aanvrager zich houdt aan de ingediende bouwplannen en de informatie uit het aanvraagdossier.

Er wordt in de stedenbouwkundige vergunning toch als voorwaarde opgelegd dat er geen bussen mogen worden geparkeerd op de verharde zone achter de loods.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en twee schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk, doch ongegrond. Er wordt toch in de stedenbouwkundige vergunning als voorwaarde opgelegd dat er geen bussen mogen worden geparkeerd op de verharde zone achter de loods. Een stelplaats of 'opwarmplaats' is verboden. Enkel af- en aanrijden in functie van laden-lossen kan.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**26 Aanvraag wijzigen verkavelingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.**

**(geschrapt): het wijzigen van een vergunde VK voor lot nr. 1, Kuurnsestraat 55A - 8531 HULSTE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Kuurnsestraat 55A kadastraal bekend 5<sup>e</sup> afdeling, Sectie C, nr. 355D strekkende tot het wijzigen van een vergunde VK voor lot nr. 1.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde aanvraag verkavelingswijziging te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**27 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring.  
(geschrapt): het uitbreiden van een bestaande woning, Goudberg 52.**

**Formulier I**

**STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/242**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-274**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **14/09/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **12/10/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Goudberg 52** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1413V**

Het betreft een aanvraag tot **het uitbreiden van een bestaande woning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

**Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars, Goudberg 53.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woonuitbreidingsgebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswoningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 29 Arendswijk West – MB 16/01/1980 en in de VK Goudberg-Goudwinde, afgeleverd aan MIJN HUIS, dd. 06.06.2006 met nr. 5.00/34013/1121.2 – lot nr. 7

De aanvraag moet worden getoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften bepalen het volgende:

- De max. terreinbezetting bedraagt 40% van het perceel
- Maximale bouwdiepte gelijkvloers: 14m
- Kroonlijsthoogte: max. 3,50m
- Max. 40% van de verticaal geprojecteerde dakoppervlakte mag een platte of boogvormige dakafwerking hebben

Het ontwerp wijkt af van de verkavelingsvoorschriften, wat betreft de bouwdiepte op het gelijkvloers en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het uitbreiden van een bestaande woning.

Op 22.04.2008 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een halfopen woning. (dossier 2007/265).

Op 08.06.2010 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een tuinhuis (dossier 2010/77).

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. Tegen een deel van de achtergevel van het hoofdvolume werd een aanbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwdiepte bedraagt momenteel 12,50m.

De bouwheer wenst de achterbouw naar achteren toe uit te breiden met 13m<sup>2</sup>, zodat de bouwdiepte op 15m wordt gebracht. Het geheel wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,90m. Dit is de hoogte van de huidige uitbouw.

De huidige terreinbezetting bedraagt 113,80m<sup>2</sup> en wordt na de uitbreiding 126,80m<sup>2</sup>. het perceel heeft een oppervlakte van 356m<sup>2</sup>. De terreinbezetting bedraagt dus 35,6%.

De uitbreiding is kleiner dan 40m<sup>2</sup>, waardoor de aanvraag niet moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater.

De bouwplaats is gelegen in de VK van de Sociale Huisvestingsmaatschappij MIJN HUIS. In de verkaveling waren er 29 loten voorzien als sociale kavels.

De verkavelingsvoorschriften bepalen het volgende:

- De max. terreinbezetting bedraagt 40% van het perceel
- Maximale bouwdiepte gelijkvloers: 14m
- Kroonlijsthoogte: max. 3,50m
- Max. 40% van de verticaal geprojecteerde dakoppervlakte mag een platte of boogvormige dakafwerking hebben

Het ontwerp wijkt af van de verkavelingsvoorschriften, wat betreft de bouwdiepte op het gelijkvloers en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van de VK en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan. De afwijking is minimaal, namelijk 1m. De maximale terreinbezetting wordt niet overschreden en de afstand van de achtergevel tot de achterkavelgrens bedraagt iets meer dan 10m. Door de oriëntering van de woning blijft ook de afname van zonlicht beperkt.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag heeft geen verzwarende impact op de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **29/11/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de

hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

#### **Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19.** §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

#### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.



§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van

12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving. De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel. Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **28 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het uitbreiden van een berging + waterdoorlatend verhard van koer, Peter Benoitlaan 70.**

### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/245**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **B(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **15/09/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **13/10/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Peter Benoitlaan 70** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 1 AFD/HARELBEKE, sectie A, nr(s) 1278M 3**

Het betreft een aanvraag tot **het uitbreiden van een berging + waterdoorlatend verhard van koer**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden twee bezwaarschriften ingediend. Een aantal van de aangeschreven eigenaars heeft ook laten weten dat zij geen bezwaar hebben.

Beide bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

De bezwaarschriften melden:

- Door de grote poort wordt de privacy geschonden.

Dit bezwaar is ongegrond. Hoe kan een poort de privacy schenden van de achterliggende tuinen. In de achtergevel bevindt zich momenteel nu ook al een deur. Zodat toegang tot de zone achter de loods in het verleden ook al mogelijk was. De poort bevindt zich op circa 11m van de perceelsgrens van de tuinen van de klagers. Bovendien staat er op de perceelsgrens met die tuinen ofwel een afsluiting in houten platen of een draadafsluiting met een doek. In bepaalde tuinen staat er ook een bijgebouw dat het zicht wegneemt.

- De eigenaar zegt dat de verharde zone zal dienst doen als stock, maar als men zo'n grote poort steekt, zal dat wel de bedoeling zijn om met een bus door te rijden. Als er een bus op de verharde zone kan, zal er meer lawaai zijn en stank met zich meebrengen. Als er een bus op de verharde zone kan, zal men vanuit de bus zo kunnen binnenkijken.

We moeten er van uit gaan dat de nota van de architect klopt. Er zal bijkomend in de vergunning worden opgelegd dat het niet de bedoeling is dat er in die zone bussen worden geparkeerd. Op die manier wordt vermeden dat 's morgens vroeg op die plaats de bussen staan warm te draaien of dat die 's avonds laat voor lawaaihinder kunnen zorgen. Enkel af – & aanrijden in functie van laden en lossen kan.

- Vrees voor wateroverlast, want onder de verharde grond zitten geen buizen of afvoer.

De architect bevestigt dat de verharding waterdoorlatend is. Er werd gebruik gemaakt van waterdoorlatende stabilisé, steenpuin en textieldoek.

- De nieuwe berging komt helemaal tot tegen de grens van onze tuin. Daardoor zijn we ons licht kwijt.

De berging komt niet tot aan de grens van de tuin van de klagers. Bij de ene klager is er nog circa 9m afstand, bij de andere is er nog circa 3m. De plaatsing van de berging heeft nauwelijks invloed op de afname van (zon)licht. Misschien wat afname bij de morgenzon. Zeker geen invloed op de middagzon en de avondzon.

- De waarde van ons huis zal dalen.

Dit is geen stedenbouwkundig argument.

- Al of niet een vergunning nodig voor het plaatsen van een poort in de achtergevel – verkeerde info.

Het is niet meer te achterhalen welke dienst wat heeft gezegd. Maar het Besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is stelt onder art. 2.1 – 2° dat er geen vergunning nodig is bij

handelingen zonder stabiliteitswerken en zonder wijziging van het fysiek bouwvolume aan zijgevels, achtergevels en daken.

- Wat zal er in de nieuwe berging gebeuren? Is er daar een milieuvergunning voor nodig?

In de berging worden zetels gestockeerd. Als een bus wordt ingelegd voor een winterreis/skireis heeft die minder zetels aan boord, dan indien diezelfde bus wordt ingelegd in de zomer. De overschot aan zetels zal in die nieuwe berging worden gestockeerd. Dit gebeurt nu ook al in de bestaande berging. Er is daar geen milieuvergunning voor nodig.

Bovendien wordt in een afgeleverde stedenbouwkundige vergunning steeds als voorwaarde opgelegd, dat indien nodig, er een milieuvergunning moet worden bekomen.

- Wat bij brand? Die berging is ingesloten door hangaars.

In gelijk welk pand kan er ooit brand ontstaan. Er bestaan veel gelijkaardige situaties, waarbij de brandhaard zich achter de woning kan bevinden. De brandweer heeft daar alle ervaring mee.

De bezwaarschriften zijn in feite ongegrond. Het College gaat er immers vanuit dat de aanvrager zich houdt aan de ingediende bouwplannen en de informatie uit het aanvraagdossier.

Er wordt in de stedenbouwkundige vergunning toch als voorwaarde opgelegd dat er geen bussen mogen worden geparkeerd op de verharde zone achter de loods. Een stelplaats of 'opwarmplaats' is verboden. Enkel af- en aanrijden in functie van laden-lossen kan.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

Deze aanvraag betreft het uitbreiden van een berging + waterdoorlatend verharden van een koer.

De aanvrager heeft een busfirma. De site gelegen aan de Peter Benoitlaan bestaat uit een woning, gelegen aan de straatzijde. Achter de woning staat een loods van  $\pm 570\text{m}^2$ . De gemetste loods werd gebouwd tot op de linker- en rechterperceelsgrens en werd afgewerkt met een zadeldak.

Tegen een gedeelte van de achtergevel van de loods staat nog een kleinere berging. De berging heeft een oppervlakte van  $46,50\text{m}^2$ . De berging heeft een lessenaarsdak, met een maximale hoogte van  $3,53\text{m}$ .

Het resterend gedeelte achter de loods is een verwilderde tuin.

De bouwheer heeft zonder stedenbouwkundige vergunning een poortopening gemaakt in de achtergevel van de grote loods en is begonnen met de aanleg van een waterdoorlatende verharding achter de loods.

De bouwheer wenst dus achter de loods een koer aan te leggen met waterdoorlatende betontegels. Het gaat om een oppervlakte van  $184\text{m}^2$ . Doel is hier aanhangwagens, topboxen, klein materiaal en af en toe een personenwagen te plaatsen. De bouwheer is dus al begonnen met de werken, waardoor hiervoor een regularisatie wordt gevraagd.

De bouwheer wenst tevens de berging te verbouwen en uit te breiden. De oppervlakte wordt  $64,5\text{m}^2$ . Het golfplaten dak wordt afgenomen en vervangen door een plat dak. Daardoor wordt de maximale hoogte op  $3,35\text{m}$  gebracht. De muur op de perceelsgrens moet deftig worden afgewerkt.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De gevraagde berging is een kleine uitbreiding van de bestaande berging, die niet zal zorgen voor een sterke afname van het (zon)licht voor de aanpalende eigenaars. Bij de aanleg van de koer werd rekening gehouden met het 'waterverhaal'. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Omdat het perceel  $< 250\text{m}^2$  is, hoeft de aanvraag niet te voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **29/11/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Er mogen geen bussen worden geparkeerd op de verharde zone achter de loods. Een stelplaats of 'opwarmplaats' is dus verboden. Enkel af- en aanrijden in functie van laden-lossen kan.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke**

**rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19.** §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

**Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt



gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **29 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): de verbouwing van een familiale driegevelwoning, Arendsstraat 45 – 8530 HARELBEKE.**

### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/267**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-302**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **24/10/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **18/11/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 HARELBEKE, Arendsstraat 45** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1530W 4**

Het betreft een aanvraag tot **de verbouwing van een familiale driegevelwoning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

#### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het RUP "Arendswijk", vastgesteld door de Gemeenteraad d.d. 14.09.2015 is een zone voor wonen.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De voorschriften leggen het volgende vast:

Terreinbezetting: max. 50% - maximaal 2 bouwlagen en een (hellend of plat) dak.  
Bouwdiepte op het verdiep: max. 12m – max. dakhelling: 45° - kroonlijsthoogte: max. 7m – nokhoogte max. 13m – diepte van de achtertuin moet minstens 8m bedragen.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft de verbouwing van een familiale driegevelwoning.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit 2 bouwlagen met een hellend dak. Aan de achtergevel werd een afdak geplaatst, zodat er verbinding ontstaat met de nevenvolumes. Die achterbouw bestaat uit een plat dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 25m.

De bouwheer wenst de volledige achterbouw en het afdak te slopen.

Tegen quasi de volledige achtergevelbreedte wordt een nieuwe aanbouw geplaatst. In dit nieuw volume zal de een deel van de living, de badkamer, een berging en de keuken worden voorzien. De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt teruggebracht tot 20m. Het nieuwe volume wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte zal 3,40m bedragen.

De terreinbezetting bedraagt na de werken 130m<sup>2</sup>. Dit betekent een terreinbezetting van 28,5%.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. Het straatbeeld wijzigt niet, want de verbouwingen spelen zich af aan de achterzijde van de woning. De bouwdiepte wordt verminderd ten opzichte van de huidige situatie en wordt vergelijkbaar met de aanpalende woningen. Er zou dus geen verzwarende impact op de aanpalende panden en bij uitbreiding op de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Er wordt voorzien in een gescheiden stelsel, een regenwaterput met inhoud 10.000L en een infiltratievoorziening.

**BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 29/11/2016 HET VOLGENDE:**

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen**

## **Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

### **Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21. §1.** Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

## **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het

bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.  
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **30 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschraapt): het verbouwen van de voor- & achtergevel, Abtsulstraat 3.**

#### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/269**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschraapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **25/10/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **21/11/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Hulste, Abtsulstraat 3** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 5 AFD/HULSTE, sectie A, nr(s) 0098C**

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van de voor- & achtergevel**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

#### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing

van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het verbouwen van de voor- en achtergevel.

De woning bestaat grotendeels uit twee bouwlagen met een zadeldak. Op het gelijkvloers werd de gevel van de woning reeds vernieuwd.

De bouwheer wenst nu zowel de voorgevel op het verdiep, als de achtergevel op het verdiep aan te pakken.

De oude gevelsteen wordt niet afgekappt. Er wordt 6cm isolatie geplaatst en het geheel wordt afgewerkt met sidings. De gevel zal dus op de verdieping circa 10cm vooruitspringen.

De sidings zullen een bruine kleur hebben en dit is dezelfde kleur als de reeds aanwezige sidings op de linkerzijgevel.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De voorgevel en de achtergevel worden op het verdiep geïsoleerd en er komt een andere/nieuwe gevelbekleding. De voorgestelde sidings zijn dezelfde als op de linkerzijgevel. Op die manier ontstaat een zekere uniformiteit. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

**BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 29/11/2016 HET VOLGENDE:**

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**



**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

#### **Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19.** §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftendertig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

#### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals

vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel. Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **31 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het plaatsen van een hoogspanningscabine, Keizersstraat 54 - Kanaalstraat 1.**

#### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/264**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **18/10/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **17/11/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Keizersstraat 54** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie C, nr(s) 0671D 3**

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een hoogspanningscabine**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

#### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is milieubelastende industrie.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming van het Gewestplan.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het plaatsen van een hoogspanningscabine.

De site van NV STADSBADER strekt zich uit tussen de Kanaalstraat en de Keizersstraat.

Ter hoogte van het bedrijfsgebouw aan de Keizersstraat wenst de bouwheer in samenspraak met Infrac een hoogspanningscabine te plaatsen.

De cabine heeft een oppervlakte van 8,125m<sup>2</sup> en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte aan de straatzijde bedraagt 2,30m. De gevels worden opgetrokken in betonpanelen, grijze kleur.

De cabine wordt geplaatst aan de rechterzijde van een bestaande, gemetste kopmuur, en links van een bestaande parkeerzone.

De cabine wordt geplaatst op het bestaande straatniveau, waardoor de zijkanten en de achterkant volledig ingegraven worden in de bestaande talud. Op die manier wordt de cabine minimaal storend voor het (industriële) straatbeeld.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag zal niet zorgen voor (visuele) hinder voor de industriële omgeving. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en de aanvraag is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **29/11/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

## **Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlaem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

### **Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

### **Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21. §1.** Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **32 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het plaatsen van een buitentrap + aanpassen raamopening, Brugsestraat 156/101.**

#### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/273**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **27/10/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **21/11/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Hulste, Brugsestraat 156/101** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 5 AFD/HULSTE, sectie C, nr(s) 0069G 302**

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een buitentrap + het aanpassen van een raamopening**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**



De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

### **Externe adviezen**

De meergezinswoning werd als voormalige vlasschuur opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. Omdat het gebouw niet wordt gesloopt en de erfgoedwaarden bewaard blijven hoeft er geen advies te worden gevraagd aan de cel Onroerend Erfgoed.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming is volgens het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste", vastgesteld door de Deputatie 19.03.2016 een zone voor gemengde woonclusters.

De aanvraag dient te worden getoetst aan de bepalingen van het RUP.

In deze zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden. De bebouwing mag geen duidelijke hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwinslag, inkijk, visuele hinder,....)

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. De aanvrager doet er juist alles aan om de inkijk te vermijden. Er is geen onaanvaardbare hinder.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het plaatsen van een buitentrap + het aanpassen van een raamopening.

De bouwplaats is gelegen langs de Brugsestraat, de verbindingsweg tussen het centrum van Hulste en de Brugsesteenweg (Gewestweg).

Op 29.04.2008 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen van een magazijn tot 4 woonegelegenheden en garages. (dossier 2008/36)

Op het gelijkvloers waren de garages voorzien. Op het 1<sup>e</sup> verdiep waren 4 duplex-woonegelegenheden.

De leefruimte van de aanvrager vindt zich op het 1<sup>e</sup> verdiep, achteraan links, bekeken vanaf de straatzijde.

De aanvrager wenst, in navolging van een aanpalende buur, de raamopening in de achtergevel te wijzigen. Een deel van het metselwerk wordt opgebroken, zodat er een raamdeur van 1m breed op 2,20m hoog kan worden geplaatst.

De aanvrager wenst tevens tegen de achtergevel een metalen buitentrap te plaatsen. Door de nieuwe raamdeur, via de nieuwe buitentrap kan de aanvrager zijn deel van de buitenruimte aan de achterzijde van de meergezinswoning bereiken.

Halfweg de buitentrap wordt een niet-doorzichtig glazen scherm geplaatst, met een breedte van 1m en een hoogte van 2m. Op die manier wordt inkijk vermeden, zowel inkijk via het raam in de achtergevel, als inkijk op de buitenruimte van de aanpalende buur.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Deze aanvraag moet er voor zorgen dat de bouwheer op een eenvoudige manier de buitenruimte achter de meergezinswoning kan bereiken. De aanvrager stelt alles in het werk om inkijk te vermijden. Er kan worden besloten dat er normaliter geen verzwarende impact op de omgeving is en dat het project ook verenigbaar is met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **29/11/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

**Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21. §1.** Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

1° de aanvrager van de vergunning;

- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
  - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
  - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn

van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel. Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwysische vereisten.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **33 Aanvraag wijziging verkavelingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het wijzigen van een vergunde VK voor lot nr. 1, Kuurnsestraat 55A – 8531 HULSTE.**

### **FORMULIER V**

### **WIJZIGING VAN DE VERKAVELINGSVERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **V/2016/9**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag, die per beveiligde zending werd verzonden op 20/09/2016, werd ontvangen op **20/09/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **17/10/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Hulste, Kuurnsestraat 55** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 5 AFD/HULSTE, sectie C, nr(s) 0355D**

Het betreft een aanvraag tot **het wijzigen van een vergunde VK voor lot nr. 1**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

### **Openbaar onderzoek**

De eigenaar van lot 2 heeft de verkavelingswijziging niet ondertekend voor akkoord. De aanvrager van de verkavelingswijziging heeft de eigenaar van lot 2 aangetekend aangeschreven en hem een periode van 30 dagen de tijd gegeven om eventueel bezwaar in te dienen.

Er werd geen bezwaar ingediend.

In toepassing van het Besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen, werd de aanvraag tot verkavelingswijziging openbaar gemaakt.

Alle aanpalende eigenaars, die niet gelegen zijn in de verkaveling, werden aangetekend aangeschreven.

Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Kuurnsestraat, afgeleverd aan VANDEN BRANDEN – DE REETH, d.d. 18.05.1994 met ref. 5.00/34013/1122.

De aanvraag betreft een wijziging van bovengenoemde verkaveling, voor wat betreft het lot nr. 1.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het wijzigen van de verkaveling en dit voor lot 1.

De huidige verkaveling bestaat uit 2 loten voor half open bebouwing. Op lot 2 werd reeds een halfopen woning gebouwd. Het lot 1 ligt momenteel nog braak.

Het lot 1 heeft een perceelbreedte van 13,50m. Tegen de linkerperceelsgrens ligt een recht van doorgang van 1,50m breed. Dit recht van doorgang ligt met dezelfde breedte, namelijk 1,50m ook op het aanpalende perceel, Kuurnsestraat 55 (niet gelegen in de verkaveling).

De aanvrager is ook eigenaar van de woning Kuurnsestraat 55.

De verkavelingswijziging houdt in:

- Het versmallen van lot 1 tot 12m. Een strook van 1,5m wordt uitgesloten uit de verkaveling, om gevoegd te worden bij de woning Kuurnsestraat 55.

De stedenbouwkundige voorschriften worden niet gewijzigd.

Ondanks het versmallen van het lot 1 blijft de bouwkader even groot en blijft er een vrije zijstrook van 3m over.

De aanvraag is in overeenstemming met de bestemming uit het Gewestplan Kortrijk, namelijk woongebied.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang en de inplanting geen afbreuk aan de omgeving. Voor de wijziging was het perceel 13,50m breed, maar moest er rekening worden gehouden met het recht van doorgang van 1,50m breed. Op die manier was het perceel, maar over een breedte van 12m bruikbaar. Met de verkavelingswijziging werd de breedte van het perceel verminderd naar 12m en ligt het recht van doorgang niet meer op het perceel. De bouw mogelijkheden voor lot 1 wijzigen in feite niet. De omgeving wordt reeds gekenmerkt door woningbouw en dit is de bestemming van het lot van de verkaveling. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Dit wordt verder uitgewerkt in de stedenbouwkundige aanvraag voor het bebouwen van lot 1.

**BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 29/11/2016 HET VOLGENDE:**

Het college van burgemeester en schepenen geeft de verkavelingsvergunning af aan de aanvrager.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,... ) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsofvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle eventuele aanpassingen aan nutsleidingen en openbaar domein zijn ten laste van de verkavelaar.**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19.** §1. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetermin van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift van het vergunningendossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt.

Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:

- 1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;
- 2° de toezichhoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

**Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.



- §3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:
- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
  - 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
  - 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

**Art. 1.** §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltijd van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

**Art. 2.** De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.4.** §1. Een verkavelingsvergunning, waarbij geen nieuwe wegen worden aangelegd, of het tracé van bestaande gemeentewegen niet moet worden gewijzigd, verbreed of opgeheven, vervalt van rechtswege wanneer:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot registratie van de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van erfpacht of opstalrecht ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot dergelijke registratie ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid:

- 1° wordt met verkoop gelijkgesteld: de nalatenschapsverdeling en de schenking, met dien verstande dat slechts één kavel per deelgenoot of begunstigde in aanmerking komt;
- 2° komt de verkoop van de verkaveling in haar geheel niet in aanmerking;
- 3° komt alleen de huur die erop gericht is de huurder te laten bouwen op het gehuurde goed in aanmerking.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de verkavelingsvergunning, met verkoop gelijkgesteld.

§2. Een verkavelingsvergunning waarbij nieuwe wegen worden aangelegd, of waarbij het tracé van bestaande gemeentewegen gewijzigd, verbreed of opgeheven wordt, vervalt van rechtswege wanneer:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot de oplevering van de onmiddellijk uit te voeren lasten of tot het verschaffen van waarborgen betreffende de uitvoering van deze lasten op de wijze, vermeld in artikel 4.2.20, §1;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste aanleg niet is overgegaan tot registratie van de in §1 bedoelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 3° binnen een termijn van vijftien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste aanleg niet is overgegaan tot registratie van de in §1 bedoelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de verkavelingsvergunning, met verkoop gelijkgesteld.

§3. Onverminderd §1 en §2 vervalt een verkaveling waaraan een sociale last, vermeld in artikel 4.1.16 van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid, is verbonden, van rechtswege indien de sociale last uitgevoerd wordt in natura en de werken niet zijn voltooid binnen de vijfjarentermijn, vermeld in artikel 4.1.20, §1, eerste lid, 2°, van voormeld decreet.

§4. Indien de verkavelingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het verkavelingsproject, worden de termijnen van verval, vermeld in §1, §2 en §3, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§5. Het verval, vermeld in §1 en §2, 2° en 3°, en §3, geldt slechts ten aanzien van het niet bebouwde, verkochte, verhuurde of aan een erfpacht of opstalrecht onderworpen gedeelte van de verkaveling.

§6. Onverminderd §5, kan het verval van rechtswege niet worden tegengesteld aan personen die zich op de verkavelingsvergunning beroepen, indien zij kunnen aantonen dat de overheid, na het verval, en ten aanzien van één of meer van hun kavels binnen de verkaveling, wijzigingen aan de verkavelingsvergunning heeft toegestaan, of stedenbouwkundige of bouwvergunningen of stedenbouwkundige attesten heeft verleend, in zoverre deze door de hogere overheid of de rechter niet onrechtmatig werden bevonden.

§7. De Vlaamse Regering kan maatregelen treffen aangaande de kennisgeving van het verval van rechtswege.

### Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **34 Bouwberoep bij de Deputatie door Advocatenkantoor PUBLIUS in naam van (geschrapt) tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege dd. 11.10.2016 aan (geschrapt) voor een functiewijziging van een waardevolle hoeve, Oostrozebeeksestraat 16 - 8531 HULSTE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 11.10.2016 de stedenbouwkundige aanvraag op naam van (geschrapt), voor een functiewijziging van een waardevolle hoeve, Oostrozebeeksestraat 16 goedgekeurd.

De stedenbouwkundige vergunning liet het volgende toe:

in bijgebouw 1:

- culturele activiteiten: vergaderingen van verenigingen zoals: Markant, Jong Unizo, Unizo, sportverenigingen, enz.

- educatieve activiteiten: allerhande workshops zoals: bloemschikken, yoga, energie & spiritualiteit, aromatherapie, voordrachten, wijn-, bier- en kaasdegustaties, management- en teambuilding-sessies, kunsttentoonstelling.

In bijgebouw 2:

- dagondersteuning, woonondersteuning en kortdurende ondersteuning aan mensen met een beperking.

In het voormalig woonhuis:

- (individuele) therapieruimte voor kinderen en jongeren.

Het beroepsschrift meldt o.a.:

- De vergunning is in strijd met het RUP 'Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste' en met de stedenbouwkundige vergunning van 3 november 2009. Het RUP stelt als uitdrukkelijke voorwaarde dat er steeds één woning moet aanwezig zijn. In de bestreden vergunning heeft het hoevehuis niet langer de functie van woonhuis. Men kan van deze essentiële voorwaarde niet afwijken in een vergunning.
- De vergunningsaanvraag is in strijd met het artikel 4.4.23 van de VCRO en artikel 10 Besluit Zonevremde Functiewijzigingen. Artikel 10 stelt immers als uitdrukkelijke voorwaarde dat de voortzetting van de vroegere functie niet haalbaar moet zijn. Het College stelt zonder meer dat de redenering van de aanvrager dat het economisch niet haalbaar is om de hoeve afzonderlijk te verhuren kan worden gevolgd.
- Minstens een verbod op geluids- en muziekversterkers; minstens redelijke openingsuren.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het bouwberoep door Advocatenkantoor PUBLIUS in naam van (geschraapt) tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d. 11.10..2016 aan (geschraapt) voor een functiewijziging van een waardevolle hoeve, Oostrozebeeksestraat 16 - 8531 HULSTE.

### Artikel 2:

Het college wenst gehoord te worden en vaardigt Schepen David Vandekerckhove af.

## **35 Zitting Deputatie van 06.12.2016 inzake bouwberoep door (geschraapt) tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd aan (geschraapt) voor het dempen van een gracht, Ginstestraat z/n – 8531 HULSTE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 06.09.2016 een stedenbouwkundige vergunning verleend aan (geschraapt) voor het dempen van een gracht, Ginstestraat z/n – 8531 HULSTE.

(geschrapt) gaan in beroep tegen de afgeleverde vergunning. (geschrapt) zijn de eigenaars van het perceel waar de gracht wordt gedempt.

Dhr. RAMMANT wou de gracht dempen om gemakkelijker met zijn landbouwmachines de draai te kunnen maken om het achterliggende perceel te bereiken. Infrac gaf een gunstig advies.

Het beroepsschrift meldt:

- De beroepsindieners geven geen toestemming om de gracht te dempen, omdat dit als gevolg zal hebben dat dhr. RAMMANT over hun terrein zal draaien/rijden.
- Als een vergunning om burgerlijk recht niet kan worden uitgevoerd moet ze meteen worden geweigerd.
- De aanvraag is strijdig met de provinciale verordening inzake baangrachten.

Het college nam in zitting van 18.10.2016 kennis van het bouwberoep en wenste niet gehoord te worden.

De zitting vindt plaats op 06.12.2016 om 10u30 in Provinciehuis Boeverbos.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis dat de zitting inzake het bouwberoep bij de Deputatie door(geschrapt) tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het college d.d. 06.09.2016 aan (geschrapt) voor het dempen van een gracht, Ginstestraat z/n – 8531 HULSTE plaats vindt op 06.12.2016 om 10u30 in het Provinciehuis Boeverbos.

### **36 Zitting Deputatie van 06.12.2016 inzake bouwberoep door (geschrapt) tegen de stedenbouwkundige vergunning, afgeleverd door het Schepencollege dd. 12.02.2013 aan (geschrapt) voor het vellen van hoogstammige bomen, Stationsplein 3 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 12.02.2013 een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd aan (geschrapt) voor het vellen van hoogstammige bomen, Stationsplein 3, 8530 HARELBEKE.

De buur, (geschrapt) gaat in beroep tegen de afgeleverde vergunning:

- Procedurefouten:  
De beslissing werd niet binnen de 10 dagen na goedkeuring uitgeplakt.  
De datum werd in eerste instantie niet ingevuld door de bouwheer.  
Attestering door de gemeente kon op 29 april niet voorgelegd worden  
Verklaring op eer strookt niet met de werkelijkheid.  
Dhr. Maelfait is niet de aanvrager van de vergunning.

- Er werd aangeduid dat boom 5 een Aesculus Hippocastanum is, maar dit klopt niet.
- Dat de bomen niet expliciet werden aangeduid op het BPA van 31.05.2002 is een onzorgvuldigheid.
- Dat de bomen ook niet aangeduid zijn op het nieuwe RUP is achterhaald.
- Deze groep bomen is te beschouwen als een "bosrestant".
- De bedoeling van de aanvrager om niet gezonde bomen te rooien en te zorgen dat de gezonde bomen verder kunnen groeien en hun kroonvorm te verbeteren, raakt kant noch wal: De bomen zijn geen zieke bomen. Ze zijn daarenboven zeer waardevol.
- De verplichte heraanplant, met bomen van dezelfde waarde, werd niet opgelegd.
- "De aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit" is een onderschatte beoordeling: integendeel er wordt op deze manier ruimte gecreëerd om deze boom-parkzone in de toekomst om te tuinen tot bijv..... een "parkeerzone".
- Het biotoop zal sterk verarmen en verstoord worden.
- Het prachtig uitzicht wordt verarmd en verminkt / emotionele waarde.

De Deputatie heeft in zitting van 08.08.2013 het beroep onontvankelijk verklaard.

De Deputatie oordeelde dat de beroepsindiener geen rechtstreeks of onrechtstreeks hinder of nadeel kan aantonen ingevolge de beslissing van het college van burgemeester en schepenen; om die reden werd het beroep als onontvankelijk afgewezen.

(geschrap) ging op 27.09.2013 in beroep tegen de beslissing van de Deputatie bij de Raad voor Vergunningbetwistingen.

De Raad voor Vergunningbetwistingen heeft op 20.09.2016 de beslissing van de Deputatie, namelijk dat het beroep onontvankelijk was, vernietigd.

De Raad voor Vergunningsbetwistingen is van oordeel dat alhoewel uit het beroep niet altijd kan worden afgeleid welke persoonlijke rechtstreeks of onrechtstreekse hinder of nadelen (geschrap) zou ondervinden en het beroepschrift veeleer lijkt te kaderen in het verdedigen van het algemeen belang, dan toch niet alle door verzoekende partij in haar beroepschrift opgenomen elementen zonder meer als onvoldoende persoonlijk kunnen worden afgedaan en dit op straffe van een onzorgvuldige en in zekere zin tevens onredelijk strenge beoordeling.

De Raad voor Vergunningsbetwistingen stelt ook vast dat van het verweer van de verzoekende partij ter zake geen spoor terug te vinden is in de besteden beslissing. Ook om die redenen is de Raad voor Vergunningsbetwistingen van oordeel dat de bestreden beslissing onzorgvuldig is.

De Deputatie moet dus een nieuwe beslissing nemen.

Om die reden wordt het college uitgenodigd op de hoorzitting van 06.12.2016 om 10u45 in Provinciehuis Boeverbos.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis dat de hoorzitting inzake het bouwberoep bij de Deputatie tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het college d.d. 12.02.2013 aan (geschrapt) voor het vellen van hoogstammige bomen, Stationsplein 3 – 8530 HARELBEKE plaats vindt op 06.12.2016 om 10u45 in het Provinciehuis Boeverbos.

**37 Vraag tot het bekomen van toelating tot het verlagen van voetpad & boordstenen.  
(geschrapt): verlagen van voetpad & boordstenen, Berkenlaan 111.**

Het college,

(geschrapt) hebben een aanvraag ingediend voor het verlagen van voetpad & boordstenen gelegen in de Berkenlaan 111 te 8530 Harelbeke.

De aanvraag betreft het verlagen van voetpad & boordstenen op een breedte van 4 m ter hoogte van de vrije zijstrook waar er reeds een oprit in klinkers is vergund.

Er werd een plaatsbezoek gebracht door de werkcontroleur mevr. D. Putman.

De werken mogen uitgevoerd worden mits het in acht nemen van volgende voorwaarden :

- Uitvoering op eigen kosten
- Alvorens de werken uit te voeren contact opnemen met dhr. S. Baert ☎ 056/ 733 214 voor het bespreken van de correcte materialen
- Er dient rekening te worden gehouden met een goede uitvoering zonder knik, de helling van het voetpad mag niet meer dan 2% bedragen
- 20 cm magere betonfundering te voorzien onder het voetpad
- Borduur voorzien tussen voetpad en privaat perceel (100 x 15 x 5)
- De zijkanten van de verlaging met aangepaste schuine boordsteen
- Een minimum opstand van 2,5 cm voorzien tussen boordsteen en straatgoot

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet artikel 57 § 1;
- het plaatselijk bouwreglement van 01 juni 1904, hoofdstuk III art. 104 tot 120;
- het algemeen politiereglement;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college beslist om bovenvermelde aanvraag goed te keuren.

**38 'Doe het nu duurzaam!'-premie. Aanvraag tot uitbetaling. Beversestraat 62.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Beversestraat 62.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de aanvraag tot uitbetaling ingediend. De technisch adviseur voerde een controlebezoek uit, waaruit blijkt dat de werken conform het bindend advies werden uitgevoerd. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager heeft voor de categorie 'elektriciteit' een procedurestap overgeslagen en heeft na vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, geen aanvraag tot principiële goedkeuring gedaan voor deze categorie. Aangezien blijkt dat de werken aan alle inhoudelijke voorwaarden, zoals opgesomd in het bindend advies, voldoen, kan het college hier in afwijking van het reglement de premie toch toekennen.

Voor de categorie dakwerkzaamheden werd de procedure wel correct gevolgd, het college ging hieromtrent principiële akkoord in zitting van 26 mei 2015.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- In de categorie 'dakwerkzaamheden';
  - Plaatsen van dakisolatie.
  - Plaatsen van damp scherm op de dakisolatie.
  - Werken aan de dakbedekking.
  - Werken aan de afvoer van het regenwater.
- In de categorie 'elektriciteit';
  - Renoveren van de elektrische installatie.
  - Keuren van de installatie.

De werken aan het dak kostten 8.137,01 euro exclusief btw. De werken aan de elektriciteit 2.401,81 euro exclusief btw. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 3.161,65 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapt) voor de woning gelegen op hetzelfde adres, wordt goedgekeurd.

### Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 3.161,65 euro toegekend.

## Mobiliteit

### **39 Verslag beperkte mobiliteitscommissie van 3 november 2016.**

Het college,

Neemt kennis van het verslag dd. 03.11.2016 van de Beperkte Mobiliteitscommissie met de volgende agendapunten:

#### **I. Adviezen voor college van burgemeester en schepenen**

- I.1. Bosdreef 35: aanvraag parkeerplaats voor personen met een beperking
- I.2. Bavikhoofsestraat: arcering/parkeerverbod t.h.v. B-cycling
- I.3. Wagenweg: vraag voor bewonersparkeren
- I.4. Wagenweg: verlaten schoolomgeving fietsers
- I.5. Oplijsting nummerplaten bij evenementen
- I.6. Stasegemdorp: standpunt Unizo -> communicatie bestuursbeslissing
- I.7. Plan fietsbewegwijzering grondgebied Harelbeke

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college sluit zich aan bij de verleende adviezen van de Beperkte Mobiliteitscommissie in het verslag van 03.11.2016.

## Wonen

### **40 Verwaarlozing. Intentie opmaak gemeentelijke inventarisatie- en heffingsreglement.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college besliste in zitting van 17 augustus 2015 om een actieplan op te maken voor verwaarlozing, waarbij het volledige grondgebied zou gescreend worden. Er werd toen gekozen om geen gemeentelijk inventarisreglement op te maken, om op korte termijn actie te kunnen ondernemen. Het actieplan zou er voor zorgen dat de stad voorbereid is wanneer Vlaanderen van verwaarlozing een gemeentelijke bevoegdheid zou maken.

Het college ging in zitting van 14.07.2016 akkoord met het concrete actieplan om verwaarlozing aan te pakken.

Dit actieplan werd uitgevoerd tijdens de zomer 2016 met als resultaat drie lijsten: in de gaten te houden, alarmlijst en vermoedenslijst (=verwaarloosd).



De bedoeling was om de panden op de vermoedenslijst, waarvan het aantal strafpunten eind december 2016 nog altijd 18 of meer bedraagt, door te geven aan Wonen-Vlaanderen voor opname op de inventaris verwaarlozing.

In het najaar kwam echter het bericht vanuit Wonen-Vlaanderen dat de Vlaamse Regering de intentie heeft om verwaarlozing al vanaf 1 januari 2017 een gemeentelijke bevoegdheid te maken..

Dit houdt concreet in dat de panden op de vermoedenslijst niet meer kunnen doorgestuurd worden naar Wonen-Vlaanderen. Bijkomstig is er in het ontwerpdecreet geen overgangsregeling voorzien, waardoor de bestaande inventarisaties zouden komen te vervallen.

Het ontwerpdecreet verplicht de gemeenten niet om een gemeentelijk inventaris- en heffingsreglement op te maken, maar Wonen-Vlaanderen raadt het sterk aan. Met een gemeentelijk inventaris- en heffingsreglement kunnen de geïnventariseerde panden opnieuw geïnventariseerd worden op de gemeentelijke inventaris en verder geactiveerd worden. Bovendien is het ook een actie binnen de subsidiemogelijkheden voor de intergemeentelijke samenwerking.

Binnen het werkingsgebied van Woonwijs overwegen ook Kuurne en Deerlijk een gemeentelijk reglement. Woonwijs kan instaan voor de opmaak van de reglementen en dit intergemeentelijk aanpakken.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van de intentie van de Vlaamse Regering om verwaarlozing vanaf 1 januari 2017 een gemeentelijke bevoegdheid te maken.

##### Artikel 2:

Het college van burgemeester en schepenen wenst in te zetten op de opmaak van een gemeentelijk inventaris- en heffingsreglement inzake verwaarlozing, zodat de panden die nu door Wonen-Vlaanderen geactiveerd worden, via een gemeentelijke heffing geactiveerd kunnen worden. Met een gemeentelijk inventarisreglement kunnen ook de panden op de vermoedenslijst verwaarlozing staan geïnventariseerd worden.

##### Artikel 3:

Voor het opstarten van de opmaak van de reglementen wordt de definitieve wetgeving afgewacht.

##### Artikel 4:

Woonwijs zal instaan voor de intergemeentelijke opmaak van de reglementen, in samenspraak met de gemeenten.

## Patrimonium

### **41 Stand van zaken patrimoniumdossiers Gentsestraat 47, 49 en 51. Bespreken opties verwervingsdossier.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Sinds de aankoop in de loop van 2015 van de panden in de Gentsestraat 47 en 51, besprak het college diverse malen de mogelijke ontwikkelingen van de 3 panden op deze site; dus ook het dossier van het tussenliggend pand nr. 48 dat geruime tijd te koop stond doch sinds eind 2015 niet meer.

Wat betreft toekomstmogelijkheden op die site zijn volgende elementen belangrijk :

- RUP-'Centrum Oost' => diverse gesprekken/vergaderingen in 2013-2014 inzake de toekomstvisie van de stad op de 3 aanpalende panden in de Gentsestraat 47-49-51.
- RUP voorziet voorkooprecht op de nrs. 47 en 51 (én ondertussen aldus verworven) maar dit was – wegens niet volledige inkleuring - niet uitvoerbaar op nr. 49.
- RUP voorziet de rooilijn op de huidige rooilijn d.w.z. dat de vroegere intentie om die 3 woningen ooit te slopen en achteruit te bouwen, niet meer geldt.
- Ondertussen haakten zowel PMV als Ubuntu als mogelijke partners in dit globaal project af.
- sinds het najaar 2016 staat voormeld 'tussenliggend' pand nr.49 terug te koop

Nr.47	160m <sup>2</sup> 3.5m breed + 41m diep	( <del>geschrap</del> )	via voorkooprecht à €30.000 gekocht bij akte dd. 21.8.2015 = stadseigendom
Nr.49	230m <sup>2</sup> 3.5m breed + 64m diep	(geschrap)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zwaluwhuisje -verwilderde tuin – <i>loopt tot in GrBoudewijn I straat</i></li><li>• Voorkooprecht speelt hier niet</li><li>• vraagprijs 2015 via immo à €125.000</li><li>• schatt.verslag 2014 comité à €60.000</li><li>• sinds sept2016 : opnieuw 'te koop'</li></ul>
Nr.51	140m <sup>2</sup> 7.5m breed + 23m diep	( <del>geschrap</del> )	via voorkooprecht en tijdens gerechtelijke openbare verkoop gekocht à €145.000 akte dd. 10.12.2015 = stadseigendom

Naar aanleiding van het 'te koop' staan van nr.49 vond er op 10.11.2016 een overleg op het stadhuis plaats met eigenares-verkoopster-(geschrap) :

- ⇒ toelichting/motivering vanuit stad over haar 1ste koop-bod van €60.000
- ⇒ actuele bereidheid van het college om tot max. 80.000 te gaan
- ⇒ eigenares vraagt thans €125.000
- ⇒ afspraak is dat eigenares haar min. verkoopprijs in de eerste weken aan de stad overmaakt.

Op 18.11.2016 meldt (~~geschrap~~) telefonisch dat haar minimumprijs €110.000 bedraagt (motieven : betreft handelspand én er is een vernieuwde keuken).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis de stand van zaken inzake het patrimoniumdossier voor de Gentsestraat 49 en meer bepaald van de minimum vraagprijs van de eigenares-verkoopster (zoals telefonisch meegedeeld) ten bedrage van €110.000.

Artikel 2:

Het college beslist om een schriftelijk tegenbod te doen van € 80.000.

Artikel 3:

Het college beslist om het sloopdossier voor het aanpalend pand nr.47 even uit te stellen in functie van de verdere onderhandelingen over nr 49.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

**42 Heraanleg Nieuwstraat. Instemming CVBA Infrac met aandeel en gunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 8 november 2016 heeft het college van burgemeester en schepenen de opdracht "Heraanleg Nieuwstraat" gegund aan de laagste regelmatige bidder, zijnde NV Koch-Ockier, KBO nr. 0419049896, Meuleberg 2 te 8573 Tiegem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 513.377,29 excl. btw waarvan 162.603,35 excl. btw lastens de stad en € 350.773,94 excl. btw lastens CVBA Infrac.

De kennisgeving van de goedkeuring van de gezamenlijke werken kan slechts worden betekend nadat CVBA Infrac haar goedkeuring heeft gehecht aan het gunningsvoorstel en op ondubbelzinnige wijze een verklaring heeft afgelegd dat zij akkoord gaat met het gedeelte werken ten hare laste en dat zij voor de betaling ervan de nodige financiële middelen heeft voorzien (dit cfr. de samenwerkingsovereenkomst Stad-CVBA Infrac).

Bij schrijven dd. 15 november 2016 (ontvangen 18 november 2016) liet CVBA Infrac weten akkoord te gaan met haar aandeel in de opdracht "Heraanleg Nieuwstraat" en met de toewijzing ervan aan NV Koch-Ockier, voornoemd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van de instemming van CVBA Infrac met haar aandeel in de kosten en met de gunning der werken "Heraanleg Nieuwstraat".

#### **43 Heraanleg Marktpllein - Fase 1 : Rioleringen en archeologisch onderzoek. Instemming CVBA Infrac met aandeel en gunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 22 november 2016 heeft het college van burgemeester en schepenen de opdracht "Heraanleg Marktpllein – Fase 1 : Rioleringen en archeologisch onderzoek" gegund aan de laagste regelmatige bieder, zijnde NV Wegenbouw Ockier, , Noordlaan 18 te 8520 Kuurne, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag € 552.246,84 excl. btw waarvan € 166.194,48 excl. btw lastens de stad, € 281.944,78 excl. btw lastens CVBA Infrac en € 104.107,58 excl. btw lastens Immogra.

De kennisgeving van de goedkeuring van de gezamenlijke werken kan slechts worden betekend nadat CVBA Infrac haar goedkeuring heeft gehecht aan het gunningsvoorstel en op ondubbelzinnige wijze een verklaring heeft afgelegd dat zij akkoord gaat met het gedeelte werken ten hare laste en dat zij voor de betaling ervan de nodige financiële middelen heeft voorzien (dit cfr. de samenwerkingsovereenkomst Stad-CVBA Infrac).

Bij schrijven dd. 15 november 2016 liet CVBA Infrac weten akkoord te gaan met haar aandeel in de opdracht "Heraanleg Marktpllein – Fase 1 : Rioleringen en archeologisch onderzoek" en met de toewijzing ervan aan NV Wegenbouw Ockier, voornoemd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van de instemming van CVBA Infrac met haar aandeel in de kosten en met de gunning der werken "Heraanleg Marktpllein – Fase 1 : Rioleringen en archeologisch onderzoek".

#### **44 Dagelijks bestuur. Wegmarkering 2017. Goedkeuring bestek, raming (€ 53.002,00 excl. 21 % btw) en gunningswijze.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Wegmarkering 2017" werd een bestek met nr. 17\_1 opgesteld door het Departement Facility.

Dit bestek omvat het onderhoud van de bestaande wegmarkeringen en plaatselijke aanpassingen volgens goedkeuring door het college van burgemeester en schepenen en richtlijnen van de mobiliteitscommissie.

Dit omdat de huidige markeringen continu aan slijtage onderhevig zijn.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 53.002,00 excl. btw of € 64.132,42 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking dit gezien de aard van de bestelling (raming lager dan € 85.000,00) en gezien deze gunningswijze prijsvorming en service.

Door het vooraf selecteren van minimum drie aannemers speelt de concurrentie maar anderzijds blijft de zekerheid dat de aangeschreven aannemers over de nodige vakkennis en deskundigheid beschikken.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget 2017 (020000/610314).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, § 3, 5<sup>o</sup>, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het bestek met nr. 17\_1 en de raming voor de opdracht "Wegmarkering 2017", opgesteld door de heer Frederique Christiaens, Departement Facility worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 53.002,00 excl. btw of € 64.132,42 incl. 21% btw.

#### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

#### Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget 2017 (020000/610314).

### **DEPARTEMENT FACILITY**

#### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **45 Plaatsen gasleiding site Forestiersstadion. Goedkeuring bestek, raming (5.785,12 euro excl. btw of 7.000 euro incl. 21 % btw), gunningswijze en gunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Plaatsen gasleiding site Forestierstadion" werd een technische beschrijving met nr. 861.61-A16/44 opgesteld door de heer Frederik Ost, departement facility.

Plaatsen van gasleiding :

- aankoppelen aan bestaande gasteller
- leiding in opbouw staal 2" incl. bochtstukken --> circa 55lm (45lm recht + 10lm verticaal of diagonaal)
- doorboring door muur
- overgaan op HDPE 2" --> circa 15lm (4lm onder klinkers en 11m in volle grond)
- toezichtsputje
- afsluitkraan in toezichtsputje.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 5.785,12 excl. btw of € 7.000,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking, gezien de aard van de bestelling (raming lager dan € 85.000) en gezien deze gunningswijze aan de stad de meeste waarborgen biedt betreffende prijsvorming en service. Door het vooraf selecteren van minimum drie aannemers speelt de concurrentie maar anderzijds blijft de zekerheid dat de aangeschreven aannemers over de nodige vakkennis en deskundigheid beschikken.

Volgende firma's werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Roobrouck multi techniek, Brugsestraat 86 te 8531 Harelbeke;
- WAKO, Heerbaan 33 te 8530 Harelbeke;
- BVBA Vrancken, Harelbeeksestraat 174 te 8550 Zwevegem.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 21 oktober 2016 te bereiken.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- Roobrouck multi techniek, Brugsestraat 86 te 8531 Harelbeke (€ 5.742,22 excl. btw of € 6.948,09 incl. 21% btw);

- BVBA Vrancken, Harelbeeksestraat 174 te 8550 Zwevegem (€ 4.781,55 excl. btw of € 5.785,68 incl. 21% btw);

Op 14 november 2016 stelde het Departement grondgebiedszaken, het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan Roobrouck multi techniek, KBO nr. BE 0826.962.513, Brugsestraat 86 te 8531 Harelbeke, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 5.742,22 excl. btw of € 6.948,09 incl. btw voornoemd, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 221000/074010-VT-VT 75.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. 861.61-A16/44 en de raming voor de opdracht "Plaatsen gasleiding site Forestierstadion", opgesteld door de heer Frederik Ost,

departement facility worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 5.785,12 excl. btw of € 7.000,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 14 november 2016, opgesteld door het departement grondgebiedszaken.

Artikel 4:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 5:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde Roobrouck multi techniek, KBO nr. BE 0826.962.513, Brugsestraat 86 te 8531 Harelbeke, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 5.742,22 excl. btw of € 6.948,09 incl. btw.

Artikel 6:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 221000/074010-VT-VT 75.

#### **46 Leveren en plaatsen van omheiningen sportvelden Hulste. Goedkeuring gunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Leveren en plaatsen van omheiningen sportvelden Hulste" werd een bestek met nr. 861.61-A.16/17 opgesteld door de heer Frederique Christiaens, Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 14.421,00 excl. btw of € 17.449,41 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 23 mei 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 7 juni 2016 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende firma's uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Wille Afsluitingen bvba, Mannebeekstraat 23 te 8790 Waregem;
- BVBA Euro Afsluitingen, Aimé Behaeghestraat 54 te 8700 Izegem (Kachtem);
- BVBA Wimac, Meensesteenweg 294 te 8870 Izegem;
- BVBA Segaf, Handzamestraat 4 te 8610 Kortemark;
- AFSLUITINGEN VERMEULEN bvba, MOENKOUTERSTRAAT 6 te 8552 Moen;
- D'Hoop afsluitingen, Bavikhoofsestraat 88 te 8710 Ooigem.

Na een eerste offerteronde waarbij geen offertes werden ontvangen, werden alle firma's gecontacteerd met de vraag naar een reden van niet-deelname. De nakende



verlofperiode en het feit dat enkele geen betonafsluitingen plaatsen, werd een tweede ronde offertes opgevraagd aan die firma's uit bovengenoemde lijst die wel betonafsluitingen plaatsen.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 7 november 2016 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 5 februari 2017.

Er werd 1 offerte ontvangen van BVBA Segaf, Handzamestraat 4 te 8610 Kortemark (€ 19.505,48 excl. btw of € 23.601,63 incl. 21% btw).

Er werd 1 eindofferte ontvangen van BVBA Segaf, Handzamestraat 4 te 8610 Kortemark (€ 18.919,80 excl. btw of € 22.892,96 incl. 21% btw).

De offerte is hoger dan de raming van dit project. In de raming werd echter geen rekening gehouden met de verplichting die opgenomen werd rond het behoud van het gras rondom de omheining. De prijs voor betonplaten valt eveneens hoger uit dan initieel geraamd.

Op 22 november 2016 stelde het Departement grondgebiedszaken, het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan de enige bidder, zijnde BVBA Segaf, KBO nr. 0416405459, Handzamestraat 4 te 8610 Kortemark, tegen het onderhandelde bedrag van € 18.919,80 excl. btw of € 22.892,96 incl. 21% btw en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 222000/074010-VT-VT 81. Het tekort kan aangevuld worden via budgetcontrole van budgetsleutel 221007/070510-VT-VT 13

Budgetcontrole - aanpassing van de raming						
Aanpassing	AR	BI	Actie	Subproject	Omschrijving subproject	Bedrag
Toename	222000	074010		VT 81	Uitrusting terreinen - sportcentrum Hulste - vervangen omheining	1 893,00
Afname	221007	070510	9.6.3	VT 13	dakrenovatie spoor	-1 893,00
<b>Totaal</b>						<b>0,00</b>

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 22 november 2016, opgesteld door het Departement grondgebiedszaken.

### Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### Artikel 3:

De opdracht "Leveren en plaatsen van omheiningen sportvelden Hulste" wordt gegund aan de enige bidder, zijnde BVBA Segaf, KBO nr. 0416405459, Handzamestraat 4 te 8610 Kortemark, tegen het onderhandelde bedrag van € 18.919,80 excl. btw of € 22.892,96 incl. 21% btw

### Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.61-A.16/17.

### Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 222000/074010-VT-VT 81. Het tekort kan aangevuld worden via budgetcontrole van budgetsleutel 221007/070510-VT-VT 13

Budgetcontrole - aanpassing van de raming						
Aanpassing	AR	BI	Actie	Subproject	Omschrijving subproject	Bedrag
Toename	222000	074010		VT 81	Uitrusting terreinen - sportcentrum Hulste - vervangen omheining	1 893,00
Afname	221007	070510	9.6.3	VT 13	dakrenovatie spoor	-1 893,00
<b>Totaal</b>						<b>0,00</b>

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Juridische dienst

#### **47 Project van overeenkomst met ambulanciers vrijwilligers bij de brandweerzone Fluvia voor het gebruik van de conciërgewoning van de brandweerkazerne. Wijziging.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1. De gemeenteraad heeft op 21.11.2016 de eerste bij-akte aan de gebruiksovereenkomst tussen de stad en Fluvia van 23.01.2015 aanvaard. In deze bij-akte wordt de conciërgewoning uit de gebruiksovereenkomst gehaald.
2. Het college heeft op 25.10.2016 de gewijzigde gebruiksovereenkomst van de conciërgewoning goedgekeurd.
3. Aansluitend aan de zitting van de gemeenteraad is het college van oordeel dat de bepaling "*Het dragen van reglementaire interventiekledij in de conciërgewoning is verboden*" uit de gebruiksovereenkomst dient te worden geschrapt. Reden daartoe is dat deze bepaling behoort tot de exclusieve relatie Fluvia – ambulancier en het Fluvia is die dergelijke verplichting dient op te volgen.
4. Het goedkeuren van de gebruiksovereenkomst behoort, als daad van beheer, tot de bevoegdheid van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet , in zonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 § 1 en § 3, 1<sup>o</sup>.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De aangepaste gebruiksovereenkomst tussen de stad Harelbeke en de ambulanciers vrijwilligers bij de brandweerzone Fluvia voor de conciërgewoning van de brandweerkazerne, gelegen in de Twee-Bruggenstraat 2 te 8530 Harelbeke, eigendom van de stad Harelbeke, wordt goedgekeurd luidend als volgt.

### **Overeenkomst**

*Tussen*

1. De **stad Harelbeke**, alhier vertegenwoordigd door de heer Alain Top, burgemeester en de heer Carlo Daelman, secretaris, handelend in uitvoering van een beslissing van het college van burgemeester en schepenen van XX.XX.2016 in naam en voor rekening van de stad Harelbeke,

*partij enerzijds, hierna ook genoemd 'de stad',*

*en*

2. **Naam, adres, ambulancier (naderhand aan te vullen)– vrijwilliger bij de brandweerzone Fluvia**

*partij anderzijds, hierna ook genoemd 'de gebruiker',*

*is overeengekomen wat volgt:*

- 1. De stad geeft aan de gebruiker, die aanvaardt, in gebruik het volgend onroerend goed: de conciërgewoning van de brandweerkazerne, gelegen aan de Tweebruggenstraat te Harelbeke.*

*Een plannetje van deze conciërgewoning wordt aan deze overeenkomst gehecht teneinde er één geheel mee uit te maken.*

*De gebruiker verklaart het in gebruik gegeven onroerend goed goed te kennen en er geen verdere beschrijving van te verlangen.*

- 2. De gebruiker erkent het in gebruik gegeven goed in goede staat te hebben ontvangen.*
- 3. Het goed wordt in gebruik gegeven om door de gebruiker te worden aangewend om er op vrijwillige basis oproepdienst te doen in het kader van de dringende medische hulpverlening.*
- 4. Het gebruik gebeurt om niet.*
- 5. Het goed mag door de gebruiker voor geen enkel ander gebruik worden aangewend.*
- 6. De gebruiker zal instaan voor het reinigen van het goed. De stad zal instaan voor alle verder onderhoud van het goed.*
- 7. De gebruiksovereenkomst wordt, met behoud van de bepalingen hierna betreffende het einde van rechtswege van de overeenkomst en een eventuele opzegging, afgesloten voor een duur tot en met 01.01.2019 om van rechtswege op deze datum te eindigen zonder dat enige opzegging noodzakelijk is en zonder dat enige stilzwijgende verlenging mogelijk is.*
- 8. De gebruiksovereenkomst eindigt van rechtswege en zonder dat verder enige handeling is vereist, eventueel vóór het doorlopen van de periode voornoemd hiervoor, indien:*
  - de overeenkomst tussen de stad Harelbeke enerzijds en de brandweerzone Fluvia anderzijds met betrekking tot de organisatie van de dringende medische hulpverlening en de zo groot mogelijke vrijwaring van de 2-minutenregel op gelijk welke wijze een einde neemt;*
  - de gebruiker niet langer ambulancier-vrijwilliger is bij de brandweerzone Fluvia.*
- 9. De stad kan, op gelijk welk ogenblik en op grond van gelijk welk motief de gebruiksovereenkomst opzeggen met een opzeggingstermijn van 1 maand, ingaand de dag na de betekening van de opzegging.*

*Daarnaast kan de stad deze overeenkomst op gelijk welk ogenblik verbreken indien de gebruiker een inbreuk pleegt op gelijk welke bepaling van deze overeenkomst.*

10. *Partijen komen overeen dat een oproepdienst in de conciërgewoning gelijk staat aan oproepdienst thuis. De gebruiker is niet verplicht om tijdens de oproepdienst van het in gebruik gegeven goed gebruik te maken.*

*De oproepdiensten in de conciërgewoning kunnen, gelet op het voorgaande, voor de gebruiker nooit enig recht openen op enigerlei prestatievergoeding noch op enige schadeclaim dienaangaande, zowel ten opzichte van de stad als ten opzichte van de brandweerzone.*

*De gebruiker die gebruik maakt van de conciërgewoning staat ter die gelegenheid niet onder het gezag leiding en toezicht van de stad of de hulpverleningszone.*

*De stad en de hulpverleningszone kunnen nooit aansprakelijk gesteld worden voor de gebeurlijke incidenten die zich in de conciërgewoning zouden voordoen.*

*Aldus overeengekomen te Harelbeke op XX.XX.XXXX.*

*Beide partijen met een tegenstrijdig belang erkennen 1 exemplaar van deze overeenkomst, die in 2 exemplaren werd opgemaakt, te hebben ontvangen*

*Namens de stad Harelbeke*

*Carlo Daelman  
secretaris*

*Alain Top  
burgemeester*

*De gebruiker*

## Artikel 2:

Het beheer van de overeenkomsten onder art. 2 zal dienen te gebeuren via de lokale postoverste.

## **48 Doorlichting verzekeringsportefeuille stad Harelbeke en eventuele aangrenzende besturen. Kennisname deelname.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1. Het college besliste op 18.10.2016 tot doorlichting van de verzekeringsportefeuille van de stad. Krediet werd daartoe voorzien in het ontwerp van budget 2017.

Aan de vzw HISE, het OCMW, de politiezone en de kerkfabrieken werd gevraagd om te participeren.

Er kwam ook interesse van de gemeente Deerlijk en het OCWM van de gemeente Deerlijk. Deze besturen zullen zelf krediet voorzien voor de doorlichting van de opdrachtnemer.

2. Volgende besturen hebben gemeld te willen deelnemen aan de doorlichting:

- Politiezone Gavers (Deerlijk – Harelbeke)
- OCMW Harelbeke (met uitdrukkelijk voorbehoud voor het samen voeren van de overheidsopdracht tot het afsluiten van de verzekeringen)
- vzw HISE
- Kerkfabriek St Jozef
- Kerkfabriek St Petrus Hulste
- Kerkfabriek St Rita
- Kerkfabriek St Amandus Bavikhove (enkel voor het kerkgebouw)
- Kerkfabriek St Augustinus
- Kerkfabriek St Salvator
- Gemeente Deerlijk
- OCMW Deerlijk

3. Aan de participanten zal nu nogmaals de timing in herinnering worden gebracht en gevraagd worden in hun bevoegde organen tijdig de nodige beslissingen te nemen.

Het bestek wordt nu op ambtelijk vlak afgewerkt voor voorlegging aan het college ter goedkeuring en verspreiding onder de participanten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

Het college neemt kennis van het voorgaande.

#### Personeel

#### **49 Vacant verklaring 1 VTE deskundige (B1-B3) en aanstelling deskundige 'sport' (B1-B3) binnen het departement Vrije Tijd.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 en latere wijzigingen werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 19.05.2015 werd het besluit genomen met betrekking tot de selectieprocedure voor 1 VTE deskundige 'sport' (B1-B3) binnen het departement Vrije Tijd. Het college heeft tevens beslist deze functie in te vullen bij wijze van een aanwervingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 16.06.2015 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 07.07. 2015 kennis genomen van de resultaten van de selectieprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 22.07.2015 (geschrapt) aangesteld als deskundige 'sport' (B1-B3) met ingang van 16.09.2015 voor een periode van onbepaalde duur.

De resterende geslaagde kandidaten werden opgenomen op een werfreserve, vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen op 22.07.2015, ingaand op 01.07.2015 en geldig voor een periode van 3 jaar.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 15.11.2016 kennis genomen van het ontslag op eigen verzoek van (geschrapt), deskundige 'sport' (B1-B3), met ingang van 01.02.2017.

Bijgevolg komt de betrekking van deskundige 'sport' (B1-B3), binnen het departement Vrije Tijd, beschikbaar en is het aangewezen - om redenen van dienstcontinuïteit - deze betrekking opnieuw in te vullen.

Deze vrijgekomen functie sluit aan bij de in maart 2010 door de gemeenteraad goedgekeurde formatie en organogram.

In toepassing van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het college van burgemeester en schepenen nu volgende beslissingen te nemen :

1. cfr. artikel 5 voornoemde functie opnieuw vacant verklaren;
2. cfr. artikel 26 en 27 de vacant verklaarde functie in te vullen vanuit de bestaande werfreserve van deskundige 'sport'.

De eerstvolgende gerangschikte kandidate op de werfreserve, (geschrapt), werd gecontacteerd. Betrokkene is geïnteresseerd en wil graag het aanbod, om de functie van deskundige 'sport' (B1-B3) in te vullen, aannemen.

(geschrapt) heeft in dat anderhalve jaar dat ze hier bij ons bestuur werkte, heel wat vernieuwing in gang gezet die enige overdracht vraagt. (geschrapt) werkt momenteel nog tot en met 31.01.2017 deeltijds bij de gemeente Staden.

Om een optimale en vlotte inwerking van de nieuwe medewerker in deze functie van deskundige te garanderen wordt voorgesteld (geschrapt) reeds deeltijds te laten starten met ingang van 11.01.2017. En haar vanaf 01.02.2017 voltijds te laten opstarten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :

- de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving en de selectieprocedure;
  - de "Bijlage I. Diplomavorwaarden";
  - de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
  - de "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Er wordt 1 VTE functie van deskundige (B1-B3) vacant verklaard met ingang van 01.02.2017.

#### Artikel 2:

De in artikel 1 vacant verklaarde functie zal worden ingevuld vanuit de bestaande werfreserve van deskundige 'sport' (B1-B3), vastgesteld in het college van burgemeester en schepenen op 22.07.2015.

#### Artikel 3:

Stelt (geschrappt) reeds aan als contractueel deskundige 'sport' (B1-B3), binnen het departement Vrije Tijd voor een periode van bepaalde duur, met ingang van 11.01.2017 tot en met 31.01.2017, dit om een optimale en vlotte inwerking te garanderen.

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 22u48 per week.

#### Artikel 4 :

Stelt (geschrappt) aan als contractueel deskundige 'sport' (B1-B3), binnen het departement Vrije Tijd voor een periode van onbepaalde duur, met ingang van 01.02.2017.

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 38 uur per week.

### **50 Vaststellen werfreserve deskundige welzijn (B1-B3) domein Noord-Zuid & Integratie en domein Gezin & Kind.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 17.05.2016 en 19.07.2016 werd het besluit genomen met betrekking tot de selectieprocedure voor het aanwerven van een deskundige welzijn (B1-B3) "domein gezin & kind" en een deskundige welzijn (B1-B3) "domein noord-zuid & integratie", binnen het departement Burger & Welzijn.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 17.05.2016 en 19.07.2016 beslist om deze functies in te vullen bij wijze van een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure en een procedure van interne personeelsmobiliteit en een wervingsreserve aan te leggen waarin alle geslaagde kandidaten zullen worden opgenomen. Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming op proef



met het oog op een statutaire tewerkstelling, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 06.09.2016 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijsten vastgesteld.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 08.11.2016 kennis genomen van de resultaten van de selectieprocedures.

Volgens het verslag van de selectiecommissie van 25.10.2016 zijn volgende kandidaten geslaagd in de selectieproeven voor deskundige welzijn (B1-B3) 'domein noord-zuid & integratie' en dienen opgenomen te worden op de werfreserve (in volgorde volgens de behaalde resultaten) :

- (geschraapt).

Volgens het verslag van de selectiecommissie van 26.10.2016 zijn volgende kandidaten geslaagd in de selectieproeven voor deskundige welzijn (B1-B3) 'domein gezin & kind' en dienen opgenomen te worden op de werfreserve (in volgorde volgens de behaalde resultaten) :

- (geschraapt).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3, 2°;
- Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid Bijlage II - Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden;
- Artikel 26, 27 en 118 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1 :

Worden opgenomen in de werfreserve - voor zowel een contractuele als een statutaire aanstelling - voor de functie van deskundige welzijn (B1-B3), domein noord-zuid & integratie, binnen het departement Burger & Welzijn ingaand op 25.10.2016 en geldig voor een termijn van 3 jaar : (in rangorde zoals aangegeven)

- (geschraapt)

#### Artikel 2 :

Worden opgenomen in de wervingsreserve - voor zowel een contractuele als een statutaire aanstelling - voor de functie van deskundige welzijn (B1-B3), domein gezin & kind, binnen het departement Burger & Welzijn ingaand op 26.10.2016 en geldig voor een termijn van 3 jaar : (in rangorde zoals aangegeven)

- (geschraapt)

## **51 Aanstelling 2 contractueel deskundige welzijn (B1-B3) "Domein Gezin & Kind" en "Domein Noord-Zuid & Integratie".**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 17.05.2016 en 19.07.2016 werd het besluit genomen met betrekking tot de selectieprocedure voor het aanwerven van een deskundige welzijn (B1-B3) "domein gezin & kind" en een deskundige welzijn (B1-B3) "domein noord-zuid & integratie", binnen het departement Burger & Welzijn.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 17.05.2016 en 19.07.2016 beslist om deze functies in te vullen bij wijze van een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure en een procedure van interne personeelsmobiliteit.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 06.09.2016 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijsten vastgesteld.

Op zaterdag 17.09.2016, dinsdag 25.10.2016 en woensdag 26.10.2016 werden hiertoe respectievelijk de schriftelijke en mondelinge proeven georganiseerd.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 25.10.2016 blijkt dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectieproeven voor deskundige welzijn (B1-B3) 'domein noord-zuid & integratie' (in volgorde volgens de behaalde resultaten) :

- (geschrapt)

Uit het verslag van de selectiecommissie van 26.10.2016 blijkt dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectieproeven voor deskundige welzijn (B1-B3) 'domein gezin & kind' (in volgorde volgens de behaalde resultaten) :

- (geschrapt)

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 08.11.2016 kennis genomen van de resultaten van de selectieprocedures.

De kandidaten zijn geslaagd in een aanwervingsexamen dat in gelijke mate en integraal overeenstemt met het aanwervingsexamen voor statutair personeel en kunnen derhalve in dienst genomen worden met een contract van onbepaalde duur.

Het volledig dossier, alsmede het individuele dossier van de kandidaten hebben ter beschikking gelegen voor de leden van het college van burgemeester en schepenen. Het is aangewezen de effectieve datum van indiensttreding in onderling overleg te laten bepalen mede gelet op een mogelijke opzegtermijn van de kandidaten.

Het is daartoe aangewezen het college van burgemeester en schepenen de machtiging te verlenen om de datum van effectieve indiensttreding vast te stellen.

Met inachtnaam van de examenuitslag, alsmede de titels en verdiensten van de kandidaten.

(geschrapt) komt als best gerangschikte kandidaat uit de selectieproeven voor deskundige welzijn (B1-B3) 'domein noord-zuid & integratie'. (geschrapt) werd gecontacteerd en is geïnteresseerd in de functie.

(geschrapt) komt als best gerangschikte kandidaat uit de selectieproeven voor deskundige welzijn (B1-B3) 'domein gezin & kind' en werd gecontacteerd met betrekking tot de invulling van de functie, maar ging hier niet op in. Ze wenst wel opgenomen te worden in de werfreserve.

Nadien werd (geschrapt), tweede geslaagde kandidaat, gecontacteerd met betrekking tot de functie en zij is geïnteresseerd om de functie van deskundige welzijn (B1-B3) 'domein gezin & kind' in te vullen.

Volgens het college van burgemeester en schepenen zijn er geen andere argumenten om de rangschikking van de kandidaten, zoals de examenuitslag het aangeeft, te wijzigen.

Alle geslaagde kandidaten worden opgenomen in een werfreserve voor zowel een contractuele als statutaire aanstelling .

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3, 2°;
- Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid Bijlage II - Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden;
- Artikel 6 tot en met 27 en 112 tot en met 121 en 122 tot en met 128 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Stelt (geschrapt) aan als contractueel deskundige welzijn (B1-B3) 'domein noord-zuid & integratie', binnen het departement Burger & Welzijn en dit voor een periode van 2 jaar.

De datum van effectieve indiensttreding zal in onderling overleg met de huidige werkgever en betrokkene bepaald worden. Het college van burgemeester en schepenen wordt machtiging verleend om de datum van effectieve indiensttreding vast te stellen.

De prestaties van betrokkene worden op 38 uur per week vastgesteld.

## Artikel 2:

Stelt mevrouw (geschrappt) aan als contractueel deskundige welzijn (B1-B3) 'domein gezin & kind' (B1-B3), binnen het departement Burger & Welzijn en dit voor een periode van onbepaalde duur.

De datum van effectieve indiensttreding zal in onderling overleg met de huidige werkgever en betrokkene bepaald worden. Het college van burgemeester en schepenen wordt machtiging verleend om de datum van effectieve indiensttreding vast te stellen.

De prestaties van betrokkene worden op 38 uur per week vastgesteld.

## **52 Versterking administratief personeel departement Burger en Welzijn.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Stad Harelbeke ziet haar bevolking jaar na jaar toenemen in aantal. Wanneer de bevolkingscijfers onder de loep worden genomen, wordt vastgesteld dat de aangroei van de bevolking hand in hand gaat met een groeiend aantal bewoners van vreemde herkomst.

Dit gegeven heeft een niet onbelangrijke impact op de gestegen werklast binnen het departement Burger en Welzijn en heel specifiek binnen het werkdomein 'Vreemdelingen'.

- Het aantal te behandelen dossiers is de voorbije jaren gestegen van 493 dossier in 2008 naar 1136 dossiers in 2015. Men ziet ruim een verdubbeling van aantal dossiers op amper 7 jaar tijd.
- Hiermee gepaard gaand, wordt een stijgende complexiteit vastgesteld van de dossiers aan het loket.
- De gestegen afhandeltijd per dossier aan de loketten. Zo hadden de dossiers aan het loket welzijn vroeger een gemiddelde afhandeltijd van 10 minuten en bedraagt dit op vandaag gemiddeld 20 minuten.

Daarnaast werd de dienst tussen eind 2015 en vandaag geconfronteerd met vrij veel personeelsbewegingen, taakheroriënteringen binnen de afdeling en het opleiden van nieuwe medewerkers wat tijd en energie vraagt van de collega's.

Het domein 'Vreemdelingen' vraagt een sterke expertise. Net binnen deze sector is recent veel expertise uitgestroomd.

(geschrappt) die in oktober 2016 is opgestart zal zich gedurende de komende maanden heel sterk moeten inwerken in deze complexe en gevoelige materie. Dit vormt een bijkomende belasting van de collega die haar hierin zal moeten begeleiden en coachen. De opleidingsperiode van (geschrappt) binnen de sector 'Vreemdelingen' wordt geschat op minstens 6 maanden.

De combinatie van de gestegen werklast in het domein 'Vreemdelingen', de expertise die de dienst verlaat en de opstart van een onervaren nieuwe medewerker geeft een versterkend effect op de werkdruk die momenteel al hoog ligt.

Vanuit deze context wordt het college gevraagd om de dienst administratief te versterken. Binnen de dienst is men er zich terdege van bewust dat deze vraag resulteert in een tewerkstelling bovenop het contingent toegewezen administratieve medewerkers.

(geschrappt) is voor 26,60/38<sup>e</sup> aangesteld (dit stemt overeen met 0,7 VTE). Zij is statutair benoemd.

(geschrapt) deelde de personeelsdienst mee dat ze – indien mogelijk - haar prestatiebreuk zou willen uitbreiden naar een voltijdse opdracht. Volgens artikel 7 §2 van de rechtspositieregeling - "*deeltijds tewerkgestelde personeelsleden vrijgesteld worden van nieuwe selectieproeven wanneer de prestaties binnen die functie worden uitgebreid of wanneer de functie voltijds wordt*" – kan haar prestatiebreuk reglementair tijdelijk of permanent worden uitgebreid.

(geschrapt) werkt momenteel rond de dossiers vreemdelingen en kent deze materie bijgevolg goed. Zij staat bovendien in voor de begeleiding van de nieuwe collega in de materie en procedures rond de dossiers vreemdelingen. Een uitbreiding van haar opdracht tot een voltijdse opdracht zou voor de dienst een directe meerwaarde vormen om de acute werkdruk binnen de afdeling te ondervangen.

De budgettaire impact van deze vraag: ruim € 820 op budget 2016.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel art. 7 §2

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

(geschrapt) – deeltijds statutair administratief medewerker binnen het departement Burger & Welzijn – krijgt een deeltijdse contractuele uitbreiding voor onbepaalde duur.

Deze bijkomende contractuele aanstelling gaat in op 01.12.2016. Haar bijkomende prestatiebreuk wordt vastgelegd op 11,4/38<sup>e</sup>.

##### Artikel 2:

Deze uitbreiding van aantal voltijds equivalenten voor het departement Burger en Welzijn is van tijdelijke aard.

Na pensionering van (geschrapt) worden de administratieve uren aangevuld zoals voorzien in het organogram van Burger en Welzijn.

#### **DEPARTEMENT FINANCIËN**

##### Financien

#### **53 OCMW. Budgetwijziging 2016, wijziging meerjarenplan 2014-2019 en budget 2017. Verlenen van advies.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het OCMW legt een project van budgetwijziging 2016, wijziging meerjarenplan 2014-2019 en budget 2017 voor advies voor aan het college.

De budgetwijziging 2016 , wijziging meerjarenplan 2014-2019 en budget 2017 wordt ter zitting toegelicht door de voorzitter van het OCMW.

Overeenkomstig art. 270 § 1, 1° van het OCMW-decreet dient het meerjarenplan door het college van burgemeester en schepenen te worden geadviseerd.

Het college neemt kennis van:

- budgetwijziging 2016
- wijziging meerjarenplan 2014-2019
- budget 2017

Het college stelt vast dat de gemeentelijke bijdrage voor de jaren 2014 t.e.m. 2019 als volgt worden opgenomen:

2014	2015	2016	2017	2018	2019
3 315 000 €	3 500 000 €	4 200 000 €	4 281 929 €	4 605 000 €	4 895 000 €

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- OCWM decreet, art. 270 § 1, 1°

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Adviseert de voorgelegde budgetwijziging 2016, wijziging meerjarenplan 2014-2019 en budget 2017 positief.

**DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

Communicatie

#### **54 Activiteitenkalender.**

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 22 november tot en met 21 december 2016.

#### **55 Principiële aanvraag voor de organisatie van de ORC CANAL RALLY 2017. Kennisname.**

Het college,

Neemt kennis van de principiële aanvraag tot het organiseren van de ORC CANAL RALLY 2017 op de openbare weg verdeeld over het grondgebied van de gemeenten Oostrozebeke, Wielsbeke, Meulebeke en de stad Harelbeke.

Het event zou plaatsvinden op 28 mei 2017.

#### **56 Privatieve inname openbaar domein. Gebruik parking te Hulste door Pasar in maart 2017.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Motorhomeclub De Zwerver, Pasar Regio Kortrijk wenst in maart 2017 een cultureel en recreatief bezoek te brengen aan de regio Hulste – Harelbeke.

De motorhomeclub De Zwervers, Pasar Regio Kortrijk, (geschrapd), vraagt de toelating om de volledige parking ter hoogte van de stedelijke basisschool Noord en de volledige parking ter hoogte van het voetbalplein Hulste te gebruiken van vrijdagvoormiddag 17 maart tot en met zondagnamiddag 19 maart 2017.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig. Er is navraag gedaan bij de verantwoordelijken van de voetbal, Chiro Hulste en de stedelijke basisschool Noord. Het advies is positief.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1<sup>o</sup> ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1

Verleent machtiging aan motorhomeclub De Zwervers, Pasar regio Kortrijk, (geschrapt) om de volledige parking ter hoogte van de stedelijke basisschool Noord en de volledige parking ter hoogte van het voetbalplein Hulste zoals aangeduid op het signalisatieplan - verkeersvrij te houden op vrijdag 17 maart om 08 uur tot en met zondag 19 maart 2017 om 18 uur en dus privaat in te nemen.

### Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurd signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800/21202.

### Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

### Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridisch beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.



## **57 Privatieve inname openbaar domein. Trouwfeest Klinkaardstraat.**

Het college,

Neemt kennis van de e-mail van (geschrapd).

Hij huwt op 23 juni 2017 en zou graag het trouwfeest laten doorgaan in de Klinkaardstraat, langs het kanaal Kortrijk-Bossuyt. Hij wenst daar een feesttent te plaatsen voor de genodigden.

De vraag is voorgelegd aan het departement Grondgebiedszaken – Milieudienst. Het advies is negatief.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college beslist om redenen van veiligheid (trouwfeest nabij het kanaal Kortrijk-Bossuyt) en om redenen van parking en mobiliteit niet in te gaan op de vraag van (geschrapd) om een feesttent te plaatsen in de Klinkaardstraat voor zijn trouwfeest.

#### Artikel 2:

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie.

## **58 Privatieve inname openbaar domein. Nieuwjaarsreceptie Magnoliastraat.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De bewoners van de Magnoliastraat en de Tulpenboomstraat willen op vrijdag 27 januari 2017 een nieuwjaarsreceptie houden op de parking in de Magnoliastraat.

De toelating wordt gevraagd om deze parking verkeersvrij te houden en om eventueel een verplaatsbare kerstchalet te plaatsen. Alles zou weggenomen worden tegen ten laatste maandagavond 30 januari.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1<sup>o</sup> ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1

Verleent machtiging aan (geschraapt) om op vrijdag 27 januari 2017 de parking in de Magnoliastraat te gebruiken voor de nieuwjaarsreceptie die georganiseerd wordt voor de bewoners van de Magnoliastraat en de Tulpenboomstraat vanaf 8 uur tot en met maandag 30 januari om 20 uur.

Er mag in die periode een verplaatsbare kerstchalet geplaatst worden. Dit is een privaatieve inname van openbaar domein.

### Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800/21202.

### Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

### Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

## **DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN**

### Werken en ondernemen

#### **59 Stedelijk basisonderwijs. Aanstellen tijdelijke leerkracht aan de stedelijke basisschool Centrum.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt), voltijds vast benoemde leerkracht aan de stedelijke basisschool Centrum werd in het college van 15 november tijdelijk aangesteld als waarnemend directeur in vervanging van (geschrapt) met ziekteverlof.

(geschrapt) wordt voorgesteld als tijdelijke leerkracht ter vervanging van (geschrapt) voor 24/24<sup>ste</sup> van 21 november tot en met 23 december 2016.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Decreet dd. 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Collegebesluit van 15 november 2016

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Stelt (geschrapt), tijdelijk aan voor 24/24<sup>ste</sup> aan de stedelijke basisschool Centrum in het ambt van leerkracht vanaf 21 november tot 23 december 2016 ter vervanging van (geschrapt), directeur ad interim.

#### **60 Stedelijk basisonderwijs. Personeelsleden in TBS en affectaties.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij raadsbeslissing van 12 september 2016 werd de vaststelling en de aanwending van het lestijdenpakket voor het schooljaar 2016-2017 voor de stedelijke basisscholen goedgekeurd.

Volgende personeelsleden zijn ter beschikking gesteld wegens ontstentenis van betrekking:  
(geschrap)

Volgende personeelsleden worden gereffecteerd:  
(geschrap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet dd. 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingen begeleiding.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

In de stedelijke basisscholen worden volgende leerkrachten gereffecteerd met ingang van 1 september 2016.

(geschrap).

## **61 Stedelijk basisonderwijs. Vakantieregeling administratief personeel 2016-2017.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de collectieve arbeidsovereenkomst voor de jaren 2010-2011 (cao IX) is voor de administratief medewerker in het basis-, secundair en volwassenonderwijs en bepaalde personeelsleden van het administratief personeel in het secundair en het deeltijds kunstonderwijs, een nieuwe vakantieregeling opgenomen.

Vanaf 1 januari 2011 hebben deze personeelsleden een jaarlijkse vakantieregeling die alle schoolvakanties omvat. Binnen de schoolvakanties kan een schoolbestuur gedurende maximaal 12 werkdagen, waarvan maximum 10 dagen in de zomervakantie, beroep doen op deze personeelsleden. Dit op voorwaarde dat men deze regeling tijdig meedeelt. Dit aantal prestatiedagen geldt voor personeelsleden die aangesteld zijn voor een voltijdse opdracht. Als een personeelslid voor een deeltijdse opdracht is aangesteld, wordt het aantal prestatiedagen verhoudingsgewijs aangepast.

Bij het vastleggen van de prestatiedagen tijdens de jaarlijkse vakantie moet een schoolbestuur alleszins rekening houden met volgende principes:

- de personeelsleden aangesteld in het ambt van administratief medewerker of in het ambt van het administratief personeel hebben in de zomervakantie recht op een onderbroken vakantie van 5 weken, waarin alleszins de periode van 15 juli tot en met 15 augustus valt;
- de prestatiedagen tijdens de jaarlijkse vakantie zijn steeds volledige dagen. Een schoolbestuur kan echter na akkoord met een personeelslid beslissen om de dagen in halve prestatiedagen in te delen;
- een begonnen dag wordt steeds als een volledige prestatiedag aangerekend. Als het schoolbestuur na akkoord met een personeelslid beslist heeft om de prestatiedagen in te delen in halve prestatiedagen, wordt een begonnen dag aangerekend als een halve prestatiedag;
- bij de verdeling van de prestatiedagen over haar personeelsleden zorgt het schoolbestuur voor een billijke verdeling van de taken. Daarbij houdt het schoolbestuur zo veel mogelijk rekening met de omvang van de opdracht, de concrete mogelijkheden van het personeelslid en de werkzaamheden die in de school moeten worden verricht;
- om uitzonderlijke dienstredenen kan een personeelslid op vraag van zijn schoolbestuur tijdens de jaarlijkse vakantie meer prestatiedagen presteren dan het vooraf bepaalde maximum aantal prestatiedagen. In dat geval kent het schoolbestuur aan dit personeelslid een overeenkomend aantal extra vakantiedagen toe, die het personeelslid buiten de voorziene jaarlijkse vakantieperiodes kan opnemen.

Deze vakantieregeling ging voor het eerst in op 1 januari 2011.

Elk jaar dient het schoolbestuur uiterlijk voor de kerstvakantie aan haar personeelsleden hun aantal te verrichten prestatiedagen en de verdeling van deze dagen over de diverse vakantieperiodes mee, en dit na onderhandeling in het daartoe bevoegde onderhandelingscomité.

Na onderhandeling in het ABOC van 17 november 2016 werd volgende regeling overeengekomen.

Aan de stedelijke basisscholen zijn drie voltijdse administratieve bedienden tewerkgesteld waarvan 60/36<sup>ste</sup> gesubsidieerde uren.

(geschrapt)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-omzendbrief PERS/2011/01 laatste wijziging 31 maart 2011 betreffende de vakantieregeling voor de administratief medewerker en voor bepaalde personeelsleden van het administratief personeel.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

(geschrapt) presteert 12 dagen waarvan 10 dagen in de zomervakantie en 2 dagen in de andere verlofperiodes volgens samenspraak tussen directie en het personeelslid.

### Artikel 2:

(geschrappt) presteert 9 dagen waarvan 8 in de zomervakantie en 1 dag in een andere verlofperiode volgens samenspraak tussen directie en het personeelslid.

## **DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN**

### Welzijn

#### **62 Subsidieaanvraag MUG-heli.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Instituut voor Medische Dringende Hulpverlening is een provinciale vzw, opgericht in 1973. Deze vzw baat de MUG-helikopter West-Vlaanderen uit en organiseren EHBO-opleidingen op maat voor het brede publiek.

Dankzij het Provinciebestuur West-Vlaanderen, de gemeentebesturen en sponsors uit de bedrijfswereld, kunnen zij een door de overheid erkende MUG-helikopter operationeel houden. In tegenstelling tot de MUG-diensten via de weg ontvangt de vzw tot op heden geen enkele federale overheidssteun.

Aangezien zij enkel uitgestuurd worden op vraag van het hulpcentrum 112 (HC112) houden zij zich strikt aan de 112-regelgeving voor wat betreft de interventiekosten voor de patiënt en het transport naar het dichtstbijzijnde meest aangepaste ziekenhuis.

Met medeweten van de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen vraagt het Instituut voor Medische Dringende Hulpverlening de stad Harelbeke om een jaarlijkse bijdrage van 36 eurocent per inwoner te storten in hun solidariteitsfonds.

Voor Harelbeke zou dit het bedrag van 9970.20 euro betekenen. (0.36 euro x 27695 inwoners = *inwonersaantal op 5/10/2016*).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college vindt het bewonderenswaardig dat dergelijke initiatieven bestaan, maar kan hiervoor geen financiële ondersteuning bieden.

##### Artikel 2:

Het college is van mening dat dit regionaal moet worden bekeken. Het stadsbestuur getuigt haar morele steun voor deze dienstverlening.

## **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

### Milieu

**63 Milieuvergunningaanvraag klasse 2 van AF LOGI BVBA, Waregemsestraat 1 8530 Harelbeke voor het exploiteren van een inrichting voor het inzamelen en verwerken van (metaal)afval, gelegen Waregemsestraat 1 8530 Harelbeke. PV van sluiten van het openbaar onderzoek.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

AF LOGI BVBA, Waregemsestraat 1 8530 Harelbeke diende dd. 27.09.2016 een milieuvergunningaanvraag klasse 2 in voor het exploiteren van een inrichting voor het inzamelen en verwerken van (metaal)afval, gelegen Waregemsestraat 1 8530 Harelbeke.

Het betreft een nieuwe inrichting. De commerciële benaming van het bedrijf is Fredo Recycling. Met deze milieuvergunningaanvraag wenst AF LOGI BVBA een milieuvergunning te verkrijgen voor de opslag en sortering van metaalafval en afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (AEEA), alsook de verwerking van elektrische kabels op de inrichting in de Waregemsestraat 1 te Harelbeke.

Volgende activiteiten van het Vlareem worden aangevraagd:

Rubriek	Omschrijving
2.2.1.d.1	Opslag en sortering van andere niet gevaarlijke afvalstoffen, met een opslagcapaciteit van maximaal 100 ton (Totale eenheden: 100 Ton)
2.2.1.e.1	Opslag en sortering van gevaarlijke afvalstoffen, uitgezonderd de in subrubriek 2.2.1,b) ingedeelde inrichtingen, met een opslagcapaciteit van maximaal 1 ton (Totale eenheden: 1 Ton)
2.2.2.c.2	Opslag en mechanische behandeling van niet gevaarlijk schroot met een opslagcapaciteit van meer dan 10 ton tot en met 100 ton (Totale eenheden: 100 Ton)
3.4.1.a	Lozen van bedrijfsafvalwater, zonder afvalwaterzuiveringsinstallatie met een debiet tot en met 2 m <sup>3</sup> /h: wanneer het bedrijfsafvalwater geen gevaarlijke stoffen hoger dan voormelde concentraties bevat (Totale eenheden: 928 m <sup>3</sup> per jaar)
6.5.1	Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: Inrichtingen voor de verdeling van vloeistoffen, vermeld in rubriek 17.3.2.1.1. of 6.4., met maximaal 1 verdeelslang (Totale eenheden: 1 Stuks (aantal))
15.1.1	Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Al dan niet overdekte ruimte, andere dan in rubriek 15.5 en rubriek 19.8, waarin gestald worden: 3 tot en met 25 autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens (Totale eenheden: 3 Stuks (aantal))
17.3.2.1.1.1.b	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen gevaarlijke vloeistoffen van gevarencategorie 3 o.b.v. gevarenpictogram GHS02 met vlammpunt > of = 55°C en gezamenlijke opslagcapaciteit van 100 kg t.e.m. 20 ton voor andere inrichtingen dan in punt a (Totale eenheden: 2550 kilogram)

De vergunningaanvraag met bijlage, lag gedurende de periode van 25 oktober 2016 tot 24 november 2016 om 09u ter inzage van het publiek bij de dienst Milieu van het stadsbestuur. Er werden geen bezwaren ingediend.

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het sluiten van het openbaar onderzoek.

#### **64 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit. Feestcomité 't Ooste. Kerstmarkt.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 07.11.2016 diende Feestcomité 't Ooste een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens een live-optreden en DJ-set op een kerstmarkt en vindt plaats aan het pleintje in de Oostwijk (Graaf Boudewijn I-straat) te 8530 Harelbeke in open lucht.

Het gewenst geluidsniveau is  $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$  en  $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ .

De muziekactiviteit is op zaterdag 17 december 2016 (aanvang 19u30).

De milieudienst stelt voor om aan Feestcomité 't Ooste toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens een live-optreden en DJ-set op een kerstmarkt, de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,15\text{min}} 95 \text{ dB(A)}$  niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Amax,slow} 102 \text{ dB(A)}$  niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,15\text{min}}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;



-Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

-Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

-Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;

-De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek,  $L_{Aeq,15min}$  85dB(A) en  $L_{Amax,slow}$  92 dB(A)

-De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Aan Feestcomité 't Ooste wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens een live-optreden en DJ-set op een kerstmarkt op zaterdag 17 december 2016, de activiteit vindt plaats aan het pleintje in de Oostwijk (Graaf Boudewijn I-straat) te 8530 Harelbeke in open lucht en het gewenst geluidsniveau is  $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15min}$  en  $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15min}$ .

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

### Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,15min}$  95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Amax,slow}$  102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,15min}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreeerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreeerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.

- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

### Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

#### Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtrumoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

#### Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;  
en/of
2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

## **65 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit. Scouts Stasegem. Kerstmarkt.**

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 13.11.2016 diende Scouts Stasegem een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens een kerstmarkt (achtergrondmuziek) en vindt plaats aan het Scoutsterrein, Speltstraat 1 te 8530 Harelbeke in open lucht.

Het gewenst geluidsniveau is  $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$  en  $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ .

De muziekactiviteit is op zaterdag 17 december 2016 (aanvang 18u30).

De milieudienst stelt voor om aan Scouts Stasegem toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens een kerstmarkt (achtergrondmuziek),

de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,15min}$  95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Amax,slow}$  102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,15min}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;
- Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek,  $L_{Aeq,15min}$  85dB(A) en  $L_{Amax,slow}$  92 dB(A)
- De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Aan Scouts Stasegem wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens een kerstmarkt (achtergrondmuziek) op zaterdag 17 december 2016, de activiteit vindt plaats aan het Scoutsterrein, Speltstraat 1 te 8530 Harelbeke in open lucht en het gewenst geluidsniveau is  $> 85 \text{ dB(A)}_{L_{Aeq,15\text{min}}}$  en  $\leq 95 \text{ dB(A)}_{L_{Aeq,15\text{min}}}$ . De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

#### Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,15\text{min}} 95 \text{ dB(A)}$  niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Amax,slow} 102 \text{ dB(A)}$  niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,15\text{min}}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

#### Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

##### Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1<sup>o</sup> van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtrumoei waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

##### Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden; en/of
2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

## **66 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit. Chiro Bavikhove. Kerstmarkt.**

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 21.11.2016 diende Chiro Bavikhove een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens de jaarlijkse kerstmarkt en vindt plaats te Bavikhovedorp te 8531 Harelbeke-Bavikhove in open lucht en tent.

Het gewenst geluidsniveau is  $> 95 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},15\text{min}}$  en  $\leq 100 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},60\text{min}}$ .

De muziekactiviteit is op zaterdag 17 december 2016 (18u).

De milieudienst stelt voor om aan Chiro Bavikhove toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens de jaarlijkse kerstmarkt, de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{\text{Aeq},60\text{min}} 100 \text{ dB(A)}$  niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{\text{Aeq},15\text{min}} 102 \text{ dB(A)}$  niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{\text{Aeq},60\text{min}}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan  $L_{\text{Aeq},15\text{min}}$  gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;

-Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

-Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

-Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;

-De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek,  $L_{Aeq,15min}$  85dB(A) en  $L_{Amax,slow}$  92 dB(A)

-De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Aan Chiro Bavikhove wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens de jaarlijkse kerstmarkt op zaterdag 17 december 2016, de activiteit vindt plaats te Bavikhovedorp in 8531 Harelbeke-Bavikhove en het gewenste geluidsniveau is  $> 95$  dB(A)  $L_{Aeq,15min}$  en  $\leq 100$  dB(A)  $L_{Aeq,60min}$ .

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

### Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,60min}$  100 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Aeq,15min}$  102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,60min}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan  $L_{Aeq,15min}$  gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.

- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

### Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

#### Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

#### Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;  
en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

## **67 Betoelaging kleine landschapselementen door (geschraapt).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

(geschrappt) heeft op 3 oktober 2016 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een toelage voor het onderhouden van kleine landschapselementen, zijnde het onderhouden van 165m meidoornhaag.

De kleine landschapselementen zijn gelegen in de Muizelstraat rechttegenover nr. 63, dit is in agrarisch gebied volgens het Gewestplan, kadastraal bekend 5<sup>de</sup> afdeling, sectie B, perceelnummer 0596.

Op 17 november 2016 werd door de technisch medewerker een plaatsbezoek uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat de volgende kleine landschapselementen werden onderhouden: 165m meidoornhaag

De subsidie bedraagt overeenkomstig art. 6 van het subsidiereglement 132 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentelijk reglement voor het toekennen van een betoelaging voor het aanleggen en onderhouden van kleine landschapselementen, goedgekeurd door de gemeenteraad van 20.11.2000 en gewijzigd in zitting van 03.02.2003 en 16.06.2003.
- Het protocol met de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) voor het toekennen van bijkomende steun voor beheersovereenkomsten met landbouwers, goedgekeurd door de gemeenteraad van 24.04.2006.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 132 euro toe te kennen aan (geschrappt) voor het onderhouden van kleine landschapselementen gelegen Muizelstraat rechttegenover nr. 63 in Hulste.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college keurt de subsidie van 132 euro goed voor het onderhouden van kleine landschapselementen gelegen Muizelstraat rechttegenover nr. 63 in Hulste door (geschrappt).

#### **DEPARTEMENT FACILITY**

##### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **68 Verwijderen grafzerken begraafplaatsen Groot-Harelbeke + ontgraven en herbegraven 2016-2018. Goedkeuring voorlopige oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:



Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 mei 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Verwijderen grafzerken begraafplaatsen Groot-Harelbeke + ontgraven en herbegraven 2016-2018" aan BVBA Bentein, KBO nr. 867.710.332, Wijngaardstraat 2 te 8920 Langemark tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 7.345,00 excl. btw of € 8.887,45 incl. 21% btw. De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 862.1-A.16/11.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 31 oktober 2016 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door de heer Frederique Christiaens, Departement Facility.

De aannemer BVBA Bentein, Wijngaardstraat 2 te 8920 Langemark heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 2 september 2016.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De eerste helft van borgtocht nr. 726895158419 (Borgstellingskas: KBC Bank NV - KCG) van € 370,00 mag worden vrijgegeven.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De opdracht "Verwijderen grafzerken begraafplaatsen Groot-Harelbeke + ontgraven en herbegraven 2016-2018" wordt voorlopig opgeleverd.

### Artikel 2:

De eerste helft van borgtocht nr. 726895158419 (Borgstellingskas: KBC Bank NV - KCG) van € 370,00 mag worden vrijgegeven.

## **69 Leveren en plaatsen van grafkelders 2017-2018-2019. Goedkeuring starten procedure en lijst uit te nodigen firma's.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Leveren en plaatsen van grafkelders 2017-2018-2019" werd een bestek met nr. 862.1-A16/43 opgesteld door de heer Frederique Christiaens, Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 38.012,00 excl. btw of € 45.994,52 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 21 november 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Er wordt voorgesteld om de plaatsingsprocedure op te starten en de uitnodigingen tot offerte op 30 november 2016 te verzenden.

Als uiterste datum voor het indienen van de offertes wordt 19 december 2016 om 11.00 uur voorgesteld.

Volgende firma's worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking:

- BVBA Paul Bossuyt & Zn, Elbestraat 1 te 8760 Meulebeke;
- BVBA Bentein, Wijngaardstraat 2 te 8920 Langemark;
- VENTA bvba, RATTENBERGSTRAAT 3 te 3140 Keerbergen;
- BVBA Lavaert, Triloystraat 41 te 8930 Rekkem;
- Eco-Beton, Hasseltsesteenweg 119 te 3800 Sint-Truiden;
- BVBA Buytaert, Hogenakkershoekstraat 3 te 9150 Kruibeke;
- Bouwcoördinatie Verbrugghe, Dopheidelaan 30 te 8210 Loppem.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2017-2018-2019 op budgetsleutel B&W 2 AR 222000 BI 099010.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor de opdracht "Leveren en plaatsen van grafkelders 2017-2018-2019" wordt opgestart.

### Artikel 2:

Volgende firma's worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking:

- BVBA Paul Bossuyt & Zn, Elbestraat 1 te 8760 Meulebeke;
- BVBA Bentein, Wijngaardstraat 2 te 8920 Langemark;
- VENTA bvba, RATTENBERGSTRAAT 3 te 3140 Keerbergen;
- BVBA Lavaert, Triloystraat 41 te 8930 Rekkem;
- Eco-Beton, Hasseltsesteenweg 119 te 3800 Sint-Truiden;
- BVBA Buytaert, Hogenakkershoekstraat 3 te 9150 Kruibeke;
- Bouwcoördinatie Verbrugge, Dopheidelaan 30 te 8210 Loppem.

### Artikel 3:

De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 19 december 2016 om 11.00 uur.

### Artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2017-2018-2019 op budgetleutel B&W 2 AR 222000 BI 099010.

## **70 Vervangen plafond kleine fuifzaal jeugdcentrum Tsas. Goedkeuring definitieve oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 november 2013 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Vervangen plafond kleine fuifzaal jeugdcentrum Tsas" aan BVBA Plafo-lux, KBO nr. BE 0421.214.679, Vlamingveld 34 te 8490 Jabbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 6.741,10 excl. btw of € 8.156,73 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.73-A.13/32.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 april 2014 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 1 april 2014, opgesteld door het Departement Facility.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 april 2014 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het Departement grondgebiedszaken. De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer BVBA Plafo-lux, Vlamingveld 34 te 8490 Jabbeke heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 16 november 2016.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De opdracht "Vervangen plafond kleine fuifzaal jeugdcentrum Tsas" wordt definitief opgeleverd.

## **71 Dakrenovatie SAMW Toekomststraat Harelbeke. Goedkeuring voorlopige oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 september 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Dakrenovatie SAMW Toekomststraat Harelbeke" aan BVBA Lieven Deneckere, Tramstraat 33 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 14.985,40 excl. btw of € 15.884,52 incl. btw. De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A.16/21.

De aannemer BVBA Lieven Deneckere, Tramstraat 33 te 8530 Harelbeke heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 16 november 2016.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De opdracht "Dakrenovatie SAMW Toekomststraat Harelbeke" wordt voorlopig opgeleverd.

## **72 Dakrenovatie SAMW Toekomststraat Harelbeke. Goedkeuring eindafrekening.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad verleende in zitting van 23 mei 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van de opdracht "Dakrenovatie SAMW Toekomststraat Harelbeke", met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 september 2016 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan BVBA Lieven Deneckere, Tramstraat 33 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 14.985,40 excl. btw of € 15.884,52 incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A.16/21.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 november 2016 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 8 november 2016.

Het Departement grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 15.884,52 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 15.135,00
<b>Bestelbedrag</b>		<b>€ 14.985,40</b>
<b>Totaal uitgevoerd</b>		<b>€ 14.985,40</b>
Totaal excl. btw	=	€ 14.985,40
Btw	+	€ 899,12
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 15.884,52</b>

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 221000/082011-WOL-WOL 75.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Dakrenovatie SAMW Toekomststraat Harelbeke", opgesteld door het Departement grondgebiedszaken, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 14.985,40 excl. btw of € 15.884,52 incl. btw.

##### Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 221000/082011-WOL-WOL 75.

### **73 Dakrenovatie verschillende gebouwen - Perceel 2 (Dakrenovatie kantine Hulste Sport). Goedkeuring definitieve oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 november 2013 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Dakrenovatie verschillende gebouwen - Perceel 2 (Dakrenovatie kantine Hulste Sport)" aan BVBA Lieven Deneckere, Tramstraat 33 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 7.255,00 excl. btw of € 8.778,55 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 803-A.13/14 en 861.61-A.13/15.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 22 april 2014 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 18 april 2014, opgesteld door het Departement facility.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 mei 2014 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer BVBA Lieven Deneckere, Tramstraat 33 te 8530 Harelbeke heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement facility stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 16 november 2016.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

De opdracht "Dakrenovatie verschillende gebouwen - Perceel 2 (Dakrenovatie kantine Hulste Sport)" wordt definitief opgeleverd.

**DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

Patrimonium

**74 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.**

(geschrap)

**DEPARTEMENT FACILITY**

Facility - Overheidsopdrachten

**75 Informaticamaterieel: Mobiele TV Communicatie. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (1.553,72 euro + 21 % btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vraag van het departement communicatie (Wouter Linseele) wordt er een scherm van 55 inch op statief met wieltjes gevraagd voor het dossier Haqua, de samenkomsten van de crisis cel, maar ook voor andere projecten, om op diverse plaatsen te kunnen presenteren, dus ook op plaatsen waar geen beamer of display aanwezig is.

In het kader van de opdracht "Informaticamaterieel: Mobiele TV" werd een bestek met nr. NH-359 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 1.652,89 excl. btw of € 2.000,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure met aanvaarde factuur.

RealDolmen nv, A. Vaucampsiaan 42 te 1654 Huizingen werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Er werd 1 offerte ontvangen van RealDolmen nv, A. Vaucampsiaan 42 te 1654 Huizingen (€ 1.553,72 excl. btw of € 1.880,00 incl. 21% btw).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de enige bidder, zijnde RealDolmen nv, KBO nr. BE 0429.037.235, A. Vaucampsiaan 42 te 1654 Huizingen, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.553,72 excl. btw of € 1.880,00 incl. btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 241000/019000-BOD-BOD 50.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is



voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden).
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-359 en de raming voor de opdracht "Informaticamaterieel: Mobiele TV", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 1.652,89 excl. btw of € 2.000,00 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure met aanvaarde factuur.

### Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan de enige bidder, zijnde RealDolmen nv, KBO nr. BE 0429.037.235, A. Vaucampsaan 42 te 1654 Huizingen, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.553,72 excl. btw of € 1.880,00 incl. btw.

**76 Informaticamateriaal: Beamer School Centrum. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (460 euro + 21 % btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De centrumschool heeft wekelijks een beamer nodig voor diverse presentaties en bijlessen in lokalen waar geen smartboards aanwezig zijn. Zij moeten nu telkens de beamer van de jeugddienst reserveren en ophalen. Dit is tijdrovend en de beamer is ook niet steeds vrij.

In het kader van de opdracht "Informaticamaterieel - Beamer School Centrum" werd een technische beschrijving met nr. NH-404 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 413,22 excl. btw of € 500,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure met aanvaarde factuur.

RealDolmen nv, A. Vaucampsiaan 42 te 1654 Huizingen werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Er werd 1 offerte ontvangen van RealDolmen nv, A. Vaucampsiaan 42 te 1654 Huizingen (€ 460,00 excl. btw of € 556,60 incl. 21% btw).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de enige bieder, zijnde RealDolmen nv, KBO nr. BE 0429.037.235, A. Vaucampsiaan 42 te 1654 Huizingen, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 460,00 excl. btw of € 556,60 incl. btw. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 241000/080020-WOL-WOL 38.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden).
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-404 en de raming voor de opdracht "Informaticamaterieel - Beamer School Centrum", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 413,22 excl. btw of € 500,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure met aanvaarde factuur.

Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan de enige bidder, zijnde RealDolmen nv, KBO nr. BE 0429.037.235, A. Vaucampslaan 42 te 1654 Huizingen, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 460,00 excl. btw of € 556,60 incl. btw.

**77 Informaticamaterieel Facility: Informatiescherm. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (3.524,58 euro + 21 % btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dit is een dossier n.a.v. de werknemerstevredenheidsenquête. Het personeel van facility/depot (werklieden, groenploegen) hebben geen PC en dus geen toegang tot het intranet. Op die manier missen zij veel nieuwsberichten en voelen zich ook minder betrokken bij de activiteiten van het bestuur. Een infoscherm in de refter zal de inhoud van het intranet en andere voor hen interessante informatie beschikbaar stellen.

In het kader van de opdracht "Informaticamaterieel Facility: Informatiescherm " werd een bestek met nr. NH-357 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 3.524,58 excl. btw of € 4.264,74 incl. 21% btw (3.054,74 euro investeringen + 1.210,00 euro incl. btw in exploitatie voor 4 jaar).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure met aanvaarde factuur.

RealDolmen nv, A. Vaucampslaan 42 te 1654 Huizingen werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Er werd 1 offerte ontvangen van RealDolmen nv, A. Vaucampslaan 42 te 1654 Huizingen (€ 3.524,58 excl. btw of € 4.264,74 incl. 21% btw).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de enige bidder, zijnde RealDolmen nv, KBO nr. BE 0429.037.235, A. Vaucampslaan 42 te 1654 Huizingen, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 3.524,58 excl. btw of € 4.264,74 incl. btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 241000/011920-BOD-BOD 26 voor € 3.100,00 (aankoop) en in zal voorzien worden in exploitatiebudgetten vanaf 2017 op budgetsleutel 615320/011921 voor € 302,50 (onderhoud).

Er is een jaarlijkse onderhoudskost van € 250 excl. btw of € 302,50 incl. btw. Aangezien het onderhoud voor onbepaalde tijd is, wordt er rekening gehouden met 4 jaar onderhoudskost bij raming en het bedrag wordt jaarlijks voorzien in het exploitatiebudget.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- et decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden).
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-357 en de raming voor de opdracht "Informaticamaterieel Facility: Informatiescherm ", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 3.524,58 excl. btw of € 4.264,74 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure met aanvaarde factuur.

### Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan de enige bidder, zijnde RealDolmen nv, KBO nr. BE 0429.037.235, A. Vaucampsiaan 42 te 1654 Huizingen, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 3.524,58 excl. btw of € 4.264,74 incl. btw.

Aanvaarde posten offerte excl. btw:

Project activation	450,00
New displays	1957,29
Recupel	0,41
WallMount	71,88
Jaarlijkse fee	250,00
Trasport-admin-insurance	45,00

Installatie (€ 375 excl. btw) en opleiding (€ 900 excl. btw) wordt door eigen personeel verzorgd.

## **78 Groenonderhoud Goudwinde 2015 - 2018 - Verlenging 2 (Groenonderhoud Goudwinde 2017). Goedkeuring gunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

\* Basisopdracht (Groenonderhoud Goudwinde 2015), raming: € 2.479,34 excl. btw of € 3.000,00 incl. btw;

\* Verlenging 1 (Groenonderhoud Goudwinde 2016), raming: € 2.479,34 excl. btw of € 3.000,00 incl. btw;

\* Verlenging 2 (Groenonderhoud Goudwinde 2017), raming: € 2.479,34 excl. btw of € 3.000,00 incl. btw;

\* Verlenging 3 (Groenonderhoud Goudwinde 2018), raming: € 2.479,34 excl. btw of € 3.000,00 incl. btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 9.917,36 excl. btw of € 12.000,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

Volgende firma's werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Waak vzw, Heirweg 125 te 8520 Kuurne;
- CONSTRUCTIEF vzw, WATERMOLENSTRAAT 69B te 8500 Kortrijk;
- VZW Hise, Generaal Deprezstraat 2 te 8530 Harelbeke.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 17 maart 2015 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Groenonderhoud Goudwinde 2015 - 2018" aan Waak vzw, KBO nr. BE 0457.351.040, Heirweg 125 te 8520 Kuurne tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 1 december 2015 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Groenonderhoud Goudwinde 2015 - 2018 - Verlenging 1 (Groenonderhoud Goudwinde 2016)" aan Waak vzw, KBO nr. BE 0457.351.040, Heirweg 125 te 8520 Kuurne tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver.

In het bestek met nr. NH-270 is voorzien dat deze opdracht kan verlengd worden. Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, de opdracht "Groenonderhoud Goudwinde 2015 - 2018 - Verlenging 2 (Groenonderhoud Goudwinde 2017)" te gunnen aan dezelfde

dienstverlener, zijnde Waak vzw, KBO nr. BE 0457.351.040, Heirweg 125 te 8520 Kuurne tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in exploitatiebudget 2017 , op budgetcode 610316/068000.

Er is geen visum van de financieel beheerder vereist.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 november 2013 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 207.000,00 excl. btw niet overschreden; dienstencategorie 27);
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;
- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105;
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Collegebesluit – 1<sup>ste</sup> toewijzing 17.03.2015
- Collegebesluit – 1<sup>ste</sup> verlenging 01.12.2015

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Deze opdracht wordt verlengd voor 2017 en gegund aan de enige bieder, zijnde Waak vzw, KBO nr. BE 0457.351.040, Heirweg 125 te 8520 Kuurne, tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver.

1. Scheren van hagen 2 scheerbeurten - € 1,03 m<sup>2</sup> excl. 21% btw
2. Scheren van hagen 1 scheerbeurt - € 0,45 m<sup>2</sup> excl. 21% btw
3. Verjongingsscheren - € 0,61 m<sup>2</sup> excl. 21% btw

Voor 2017 is het bedrag € 2.444,18 excl. btw of € 2.957,46 incl. 21% btw.

## **79 Scheren van hagen op grondgebied Harelbeke 2014 - 2017 - Verlenging 3 (scheren van hagen op grondgebied Harelbeke 2017). Goedkeuring gunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Scheren van hagen op grondgebied Harelbeke 2014 - 2017" werd een bestek met nr. NH-187 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Stad Harelbeke.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

\* Basisopdracht (Scheren van hagen op grondgebied Harelbeke 2014), raming:

€ 8.264,46 excl. btw of € 10.000,00 incl. btw;

\* Verlenging 1 (Scheren van hagen op grondgebied Harelbeke 2015), raming:

€ 8.264,46 excl. btw of € 10.000,00 incl. btw;

\* Verlenging 2 (Scheren van hagen op grondgebied Harelbeke 2016), raming:

€ 8.264,46 excl. btw of € 10.000,00 incl. btw;

\* Verlenging 3 (Scheren van hagen op grondgebied Harelbeke 2017), raming:

€ 8.264,46 excl. btw of € 10.000,00 incl. btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 33.057,84 excl. btw of € 40.000,00 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 25 februari 2014 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Volgende firma's werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Bart Vervaeke, Steenbrugstraat 77 te 8530 Harelbeke;
- De heer Jurgen Putman, Gaaistraat 4 te 8540 Deerlijk;
- Lannoo Jimmy, Menenstraat 356 te 8560 Wevelgem;
- Matthias Homme, Onze Lieve Vrouw ten Spiegelestraat 10 te 8510 Marke;
- Luc Van Ryckeghem, Donsegemstraat 4 te 8700 Aarsele.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 25 maart 2014 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Scheren van hagen op grondgebied Harelbeke 2014 - 2017" aan Bart Vervaeke, KBO nr. BE 0521.518.124, Steenbrugstraat 77 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 7.453,33 excl. btw of € 9.018,53 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 17 februari 2015 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Scheren van hagen op grondgebied Harelbeke 2014 - 2017 - Verlenging 1 (Scheren van hagen op grondgebied Harelbeke 2015)" aan Bart Vervaeke, KBO nr. BE 0521.518.124, Steenbrugstraat 77 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 7.453,33 excl. btw of € 9.018,53 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 1 december 2015 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Scheren van hagen op grondgebied Harelbeke 2014 - 2017 - Verlenging 2 (Scheren van hagen op grondgebied Harelbeke 2016)" aan Bart Vervaeke, KBO nr. BE 0521.518.124, Steenbrugstraat 77 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 7.453,33 excl. btw of € 9.018,53 incl. btw.

In het bestek met nr. NH-187 is voorzien dat deze opdracht kan verlengd worden. Mevrouw Naira Harutjunjan, Stad Harelbeke stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, de opdracht "Scheren van hagen op grondgebied Harelbeke 2014 - 2017 - Verlenging 3 (Scheren van hagen op grondgebied Harelbeke 2017)" te gunnen aan dezelfde dienstverlener, zijnde Bart Vervaeke, KBO nr. BE 0521.518.124,

Steenbrugstraat 77 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 7.453,33 excl. btw of € 9.018,53 incl. btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2017 onder budgetcode van 610316/06800.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5<sup>o</sup>, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 13 juli 2009 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
- het gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot 260 betreffende het algemeen administratief toezicht op de gemeenten;
- de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a;
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Collegebesluit van 25.02.2014 – eerste toewijzing;
- Collegebesluit van 17.02.2015 – verlenging 2015
- Collegebesluit van 01.12.2015 – verlening 2016

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De opdracht "Scheren van hagen op grondgebied Harelbeke 2014 - 2017 - Verlenging 3 (Scheren van hagen op grondgebied Harelbeke 2017)" wordt gegund aan de dezelfde dienstverlener, zijnde Bart Vervaeke, KBO nr. BE 0521.518.124, Steenbrugstraat 77 te 8530 Harelbeke, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 7.453,33 excl. btw of € 9.018,53 incl. btw.



## **80 Groenonderhoud op grondgebied Hulste 2014-2017 - Verlenging 3 (Groenonderhoud op grondgebied Hulste 2017). Goedkeuring gunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Groenonderhoud op grondgebied Hulste 2014-2017" werd een bestek met nr. NH-186 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Stad Harelbeke. Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

\* Basisopdracht (Groenonderhoud op grondgebied Hulste 2014), raming: € 20.661,16 excl. btw of € 25.000,00 incl. btw;

\* Verlenging 1 (Groenonderhoud op grondgebied Hulste 2015), raming: € 20.661,16 excl. btw of € 25.000,00 incl. btw;

\* Verlenging 2 (Groenonderhoud op grondgebied Hulste 2016), raming: € 20.661,16 excl. btw of € 25.000,00 incl. btw;

\* Verlenging 3 (Groenonderhoud op grondgebied Hulste 2017), raming: € 20.661,16 excl. btw of € 25.000,00 incl. btw;

\* Verlenging 4 (Groenonderhoud op grondgebied Hulste 2014), raming: € 20.661,16 excl. btw of € 25.000,00 incl. btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 103.305,80 excl. btw of € 125.000,00 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 25 februari 2014 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Volgende firma's werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- NV Arbowar, Driesstraat 80 te 8790 Waregem;
- NV Krinkels, Sint-Annadreef 68B te 1020 Brussel;
- Luc Van Ryckeghem, Donsegemstraat 4 te 8700 Aarsele;
- Jo De tuinman, Ommegangstraat 32 te 8530 Harelbeke.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 april 2014 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Groenonderhoud op grondgebied Hulste 2014-2017" aan NV Krinkels, KBO nr. BE 0821.547.933, Sint-Annadreef 68B te 1020 Brussel tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 17.157,00 excl. btw of € 20.759,97 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 februari 2015 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Groenonderhoud op grondgebied Hulste 2014-2017 - Verlenging 1 (Groenonderhoud op grondgebied Hulste 2015)" aan NV Krinkels, KBO nr. BE 0821.547.933, Sint-Annadreef 68B te 1020 Brussel tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 17.157,00 excl. btw of € 20.759,97 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 1 december 2015 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Groenonderhoud op grondgebied Hulste 2014-2017 - Verlenging 2 (Groenonderhoud op grondgebied Hulste 2016)" aan NV Krinkels, KBO nr. BE 0821.547.933, Sint-Annadreef 68B te 1020 Brussel tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 17.157,00 excl. btw of € 20.759,97 incl. btw.

In het bestek met nr. NH-186 is voorzien dat deze opdracht kan verlengd worden. Mevrouw Naira Harutjunjan, Stad Harelbeke stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, de opdracht "Groenonderhoud op grondgebied Hulste 2014-2017 - Verlenging 3 (Groenonderhoud op grondgebied Hulste 2017)" te gunnen aan dezelfde dienstverlener, zijnde NV Krinkels, KBO nr. BE 0821.547.933, Sint-Annadreef 68B te 1020 Brussel tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 17.157,00 excl. btw of € 20.759,97 incl. btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget 2017, op budgetcode 610316/068000.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.;
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden);
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;
- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105;
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2;
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Collegebesluit van 25.02.2014 houdend goedkeuring bestek, raming en gunningswijze
- Collegebesluit van 15.04.2014 houdend goedkeuring gunning 2014 (basis jaar)
- Collegebesluit van 24.02.2015 houdend goedkeuring verlenging 2015 (1st verlenging)
- Collegebesluit van 01.12.2015 houdend goedkeuring verlenging 2016 (2<sup>de</sup> verlenging)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De opdracht "Groenonderhoud op grondgebied Hulste 2014-2017 - Verlenging 2017 (Groenonderhoud op grondgebied Hulste 2017)" wordt gegund aan de dezelfde dienstverlener, zijnde NV Krinkels, KBO nr. BE 0821.547.933, Sint-Annadreef 68B te 1020 Brussel, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 17.157,00 excl. btw of € 20.759,97 incl. 21% btw.

## **81 Periodieke keuringen materieel en technische installaties Stad Harelbeke en Kuurne 2015 t.e.m. 2018. Verlenging 2017. Goedkeuring gunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De aanbestedende overheden sloten op 4 november 2014 een samenwerkingsakkoord.

In het kader van de opdracht "Periodieke Keuringen Materieel en Technische Installaties Stad Harelbeke en Kuurne 2015 t.e.m. 2018" werd een bestek met nr. NH-250 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

\* Basisopdracht (Periodieke Keuringen Materieel en Technische Installaties Stad Harelbeke en Kuurne 2015 t.e.m. 2018), raming: € 18.347,11 excl. btw of € 22.200,00 incl. btw;

\* Verlenging 2016, raming: € 18.347,11 excl. btw of € 22.200,00 incl. btw;

\* Verlenging 2017, raming: € 18.347,11 excl. btw of € 22.200,00 incl. btw;

\* Verlenging 2018, raming: € 18.347,11 excl. btw of € 22.200,00 incl. btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 73.388,44 excl. btw of € 88.800,00 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 25 november 2014 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Volgende firma's werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- B.T.V. asbl, BOULEVARD CLOVIS 15 te 1000 Bruxelles;

- AIB-VINCOTTE INTERNATIONAL nv, A. REYERSLAAN 80 te 1030 BRUSSEL;

- J. VAN HEMELEN, KEURINGSORGANISME, IN HET FRANS : 'J. VAN HEMELEN, ORGANISME DE CONTROLE' vzw, HALSENDALLAAN 5 te 1652 Alsemberg.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 februari 2015 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Periodieke Keuringen Materieel en Technische Installaties Stad Harelbeke en Kuurne 2015 t.e.m. 2018" aan AIB-VINCOTTE INTERNATIONAL nv, KBO nr. BE 0462.513.222, A. REYERSLAAN 80 te 1030 BRUSSEL tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 16 november 2015 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Periodieke Keuringen Materieel en Technische Installaties Stad Harelbeke en Kuurne 2015 t.e.m. 2018 - Verlenging 2016" aan AIB-VINCOTTE INTERNATIONAL nv, KBO nr. BE 0462.513.222, A. REYERSLAAN 80 te 1030 BRUSSEL tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver.

Het betreft een samengevoegde opdracht waarbij Stad Harelbeke optrad in naam van Stad Kuurne bij de gunning van de opdracht.

In het bestek met nr. NH-250 is voorzien dat deze opdracht kan verlengd worden.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, de opdracht "Periodieke Keuringen Materieel en Technische Installaties Stad Harelbeke en Kuurne 2015 t.e.m. 2018 - Verlenging 2017" te gunnen aan dezelfde dienstverlener, zijnde AIB-VINCOTTE INTERNATIONAL nv, KBO nr. BE 0462.513.222, A. REYERSLAAN 80 te 1030 BRUSSEL tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver.

Het betreft een samengevoegde opdracht waarbij Stad Harelbeke optreedt in naam van Stad Kuurne bij de gunning van de opdracht.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget onder verschillende budgetcodes.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 november 2013 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden), en meer bepaald artikel 38 die een gezamenlijke uitvoering van diensten voor rekening van verschillende aanbestedende overheden toelaat;
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;
- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105;
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Collegebesluit gunningsopdracht van 24.02.2015

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De opdracht "Periodieke Keuringen Materieel en Technische Installaties Stad Harelbeke en Kuurne 2015 t.e.m. 2018 - Verlenging 2017" wordt gegund aan de dezelfde dienstverlener, zijnde AIB-VINCOTTE INTERNATIONAL nv, KBO nr. BE 0462.513.222, A. REYERSLAAN 80 te 1030 BRUSSEL, tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver.

## **82 Raamovereenkomst schoolmaaltijden 3 basisscholen Harelbeke 2015-2018 - Verlenging 2 (schoolmaaltijden 3 basisscholen Harelbeke 2017). Goedkeuring gunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Raamovereenkomst Schoolmaaltijden 3 Basisscholen Harelbeke 2015-2018" werd een bestek met nr. NH-217 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Stad Harelbeke.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

- \* Basisopdracht (Schoolmaaltijden 3 Basisscholen Harelbeke 2015), raming: € 70.785,12 excl. btw of € 85.650,00 incl. btw;
- \* Verlenging 1 (Schoolmaaltijden 3 Basisscholen Harelbeke 2016), raming: € 70.785,12 excl. btw of € 85.650,00 incl. btw;
- \* Verlenging 2 (Schoolmaaltijden 3 Basisscholen Harelbeke 2017), raming: € 70.785,12 excl. btw of € 85.650,00 incl. btw;

\* Verlenging 3 (Schoolmaaltijden 3 Basisscholen Harelbeke 2018), raming: € 70.785,12 excl. btw of € 85.650,00 incl. btw.

De uitgave voor deze opdracht worden voorzien in het exploitatiebudget met budgetcode 600400/080010 (School Noord), . 600400/080020 (School Centrum), 600400/080030 (School Zuid).

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 283.140,48 excl. btw of € 342.600,00 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 juni 2014 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de open offerteaanvraag.

De aankondiging van opdracht 2014-514316 werd gepubliceerd op 25 juni 2014 op nationaal niveau.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 18 november 2014 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Raamovereenkomst Schoolmaaltijden 3 Basisscholen Harelbeke 2015-2018" aan Esthio nv, KBO nr. BE 0412.719.855, Venetiëlaan 47 te 8530 Harelbeke tegen ingediende eenheidsprijzen.

De basisopdracht werd gegund aan de economisch meest voordelige regelmatige (rekening houdend met de gunningscriteria) bieder, zijnde Esthio nv, KBO nr. BE 0412.719.855, Venetiëlaan 47 te 8530 Harelbeke, tegen volgende eenheidsprijzen per maaltijd incl 6% btw:

Warme maaltijd kleuter (soep, hoofdgerecht)	1,65 euro
Warme maaltijd lager (soep, hoofdgerecht)	2,17 euro
Soep 1/4 L	0,00 euro
Warme maaltijd kleuter (soep, hoofdgerecht, nagerecht op vrijdag)	1,69 euro
Warme maaltijd lager (soep, hoofdgerecht, nagerecht op vrijdag)	2,20 euro

In het bestek met nr. NH-217 is voorzien dat deze opdracht kan verlengd worden. Mevrouw Naira Harutjunjan, Stad Harelbeke stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, de opdracht "Raamovereenkomst Schoolmaaltijden 3 Basisscholen Harelbeke 2015-2018 - Verlenging 2 (Schoolmaaltijden 3 Basisscholen Harelbeke 2017)" te gunnen aan dezelfde dienstverlener, zijnde Esthio nv, KBO nr. BE 0412.719.855, Venetiëlaan 47 te 8530 Harelbeke tegen ingediende eenheidsprijzen. De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 november 2013 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 25;
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Collegebesluit van 24.06.2014 houdend goedkeuring bestek, raming en gunningwijze
- Collegebesluit van 18.11.2014 houdend goedkeuring gunning
- Collegebesluit van 25.02.2015 houdend wijziging tarief halalmaaltijd van € 1,69 incl. btw naar € 2,20 incl. 6% btw.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De opdracht "Raamovereenkomst Schoolmaaltijden 3 Basisscholen Harelbeke 2015-2018 - Verlenging 2 (Schoolmaaltijden 3 Basisscholen Harelbeke 2017)" wordt gegund aan de dezelfde dienstverlener, zijnde Esthio nv, KBO nr. BE 0412.719.855, Venetiëlaan 47 te 8530 Harelbeke, tegen ingediende eenheidsprijzen incl. 6% btw:

Warme maaltijd kleuter (soep, hoofdgerecht)	1,65
Warme maaltijd lager (soep, hoofdgerecht)	2,17
Soep 1/4 L	0,00
Warme maaltijd kleuter (soep, hoofdgerecht, nagerecht op vrijdag)	1,69
Warme maaltijd lager (soep, hoofdgerecht, nagerecht op vrijdag)	2,20
Halalmaaltijd	2,20

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Strategische planning

### **83 MAT verslagen mei tot september 2016. Kennisname.**

Het college,

Neemt kennis van het goedgekeurde verslag van het MAT dd. 13 mei 2016 met volgende agendapunten:

1. Goedkeuring vorig verslag
2. Opvolging vorig overleg
3. Leiaarde 2.0: personeelsinzet op integratie & diversiteit
4. Voorbereiding halflegislatuurevaluatie
5. Scenario's bij afwezigheid Carlo verder verloop dit jaar
6. Nieuws uit de departementen

7. Nieuws uit de politiek
8. Varia

Neemt kennis van het goedgekeurde verslag van het MAT dd. 23 mei 2016 met volgende agendapunten:

1. Goedkeuring vorig verslag
2. Opvolging vorig overleg
3. Advies MAT over jaarrekening
4. Permanentie - van wacht
5. Nieuws uit de departementen
6. Nieuws uit de politiek
7. Varia

Neemt kennis van het goedgekeurde verslag van het MAT dd. 6 juni 2016 met volgende agendapunten:

1. Goedkeuring vorig verslag
2. Opvolging vorig overleg
3. Evaluatie waarden
4. Uitstroom 2016
5. Geïntegreerde beslissing sluitingsdagen, verlofdagen
6. Project Infra stadhuis - toelichting stavaza
7. Kennisname MAT over rapport interne controle 2015
8. Nieuws uit de departementen
9. Nieuws uit de politiek
10. Varia

Neemt kennis van het goedgekeurde verslag van het MAT dd. 20 juni 2016 met volgende agendapunten:

1. Goedkeuring vorig verslag
2. Opvolging vorig overleg
3. Terugkoppeling project Infra stadhuis
4. Doelgericht werken
5. Wat schaft de pot?
6. Informatieveiligheid
7. Nieuws uit de departementen
8. Nieuws uit de politiek
9. Varia

Neemt kennis van het goedgekeurde verslag van het MAT dd. 4 juli 2016 met volgende agendapunten:

1. Goedkeuring vorig verslag
2. Opvolging vorig overleg
3. Toekomst VT-loket
4. Infra Stadhuis - landing
5. Gebruik visa kaart: Inperken of niet? Reguleren?
6. Gebruik kunstenaarsvergoeding / vrijwilligersvergoeding
7. Deur achterkant stadhuis
8. Nieuws uit de departementen
9. Nieuws uit de politiek
10. Varia

Neemt kennis van het goedgekeurde verslag van het MAT dd. 18 juli 2016 met volgende agendapunten:

1. Goedkeuring vorig verslag
2. Opvolging vorig overleg
3. Naar een zorgbedrijf
4. Project infra stadhuis
5. Nieuws uit de departementen
6. Nieuws uit de politiek
7. Varia

Neemt kennis van het goedgekeurde verslag van het MAT dd. 29 augustus 2016 met volgende agendapunten:

1. Goedkeuring vorig verslag
2. Opvolging vorig overleg
3. Opstart traject rond leiderschap
4. Evaluatie financiële oefening 2013
5. Terugkoppeling halflegislatuurevaluatie
6. Opvolging organisatiebrede verbetertrajecten
7. Budgetwijziging 2016/1
8. Nieuws uit de departementen
9. Nieuws uit de politiek
10. Varia

Neemt kennis van het goedgekeurde verslag van het MAT dd. 12 september 2016 met volgende agendapunten:

1. Goedkeuring vorig verslag
2. Opvolging vorig overleg
3. Voorstelling nieuwe financieel beheerder
4. Toelichting wijzigingen gemeentedecreet
5. SMJP: doelstelling dienstverlening uitwerken
6. Infrastructuur: financiën
7. Nieuws uit de departementen
8. Nieuws uit de politiek
9. Varia

Het college noteert dat er geen MAT werd gehouden op 26 september.

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Financien

#### **84 Goedkeuring bestelbons.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.



Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

**BESLUIT :**

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 28 november 2016 digitaal werd overgemaakt, goed.

**85 Goedkeuren van de te betalen bedragen in het kader van het budgethouderschap van het college.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

**BESLUIT :**

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

**DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Secretarie

**86 Goedkeuring verslag vorige zitting.**

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 22 november 2016 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

---

De zitting eindigt om 13.00 uur.

---

De Secretaris  
Carlo Daelman

De Burgemeester  
Alain Top