

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

1 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het doorvoeren van een functiewijziging: handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen + aanleg parking, Kortrijksesteenweg 184.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Kortrijksesteenweg 184, kadastraal bekend als 1^{ste} afd. – sectie A – nrs. 1134H 3 – 1134K 3 – 1135H – 1135R 2 strekkende tot het doorvoeren van een functiewijziging: handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen + aanleg parking, Kortrijksesteenweg 184.

Op de percelen met een totale oppervlakte van 4.741 m² staat een alleenstaand gebouw, een leegstaande handelszaak, dat omgevormd wordt tot een gebouw voor gemeenschapsvoorzieningen. De indeling blijft ongewijzigd. Op het gelijkvloers worden een leesplek en twee gebedsruimtes voorzien, op de eerste verdieping een multifunctionele ruimte met leslokaal en op de tweede verdieping twee leslokalen en een medialokaal.

Volgens een begeleidend schrijven schommelt het aantal bezoekers tijdens wekdagen tussen de 5 à 25 mensen. Het piekmoment is enkel tijdens de vrijdagdienst. Dit is volgens de aanvragers doorgaans tussen 13u en 15u en dan varieert het aantal bezoekers tussen de 30 en 80. Bovendien spoort vzw Bader haar bezoekers aan om zoveel mogelijk gebruik te maken van alternatieven zoals openbaar vervoer, fiets, te voet of autodelen.

In het gebouw zijn er 4 garages voorzien. De aanvrager voorziet voor het gebouw 4 parkeerplaatsen. Links van het gebouw wordt een parking voorzien voor 34 parkeerplaatsen.

Hiervoor wordt een gedeelte van de beplanting en de bestaande oprit opgeruimd. De beplanting die wordt verwijderd, is volgens de bouwheer vrijwel uitsluitend struikgewas, met uitzondering van een rij populieren op de linkerperceelsgrens en 2 platanen.

Op de plaats waar de parking komt bevinden zich niveauverschillen. De niveauverschillen zouden worden genivelleerd tot een helling van 4°, zodat er geen keerwanden nodig zijn.

Er wordt op het plan niet aangeduid in welke materialen de parkeerplaatsen en de rijweg zullen worden aangelegd. Op het moment ligt een deel van de plaats waar de parking wordt aangelegd in steenslag. Er wordt dus best gekozen om dit materiaal verder te gebruiken. Dit gaat om een waterdoorlatend materiaal.

Er moet op de parking 2 plaatsen worden voorzien voor mindervaliden. Die moeten voldoende breed zijn en worden voorzien dicht bij de ingang.

De rest van de tuin wordt behouden. De vijver wordt gedempt en ook de poort wordt verwijderd.

De eerste 50m van het perceel zijn gelegen in het woongebied, het achterste gedeelte in industriegebied en natuurgebied. De omvorming en aanleg parking gebeurt volledig in woongebied.

Er wordt advies gevraagd aan de Brandweer.

Er wordt advies gevraagd aan het Agentschap Wegen & Verkeer.

Er wordt advies gevraagd aan de stedelijke milieudienst.

Het gebouw staat op de inventaris bouwkundig erfgoed, aangezien er geen verbouwingen gevraagd worden, is geen advies vereist.

Het project moet niet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid aangezien er geen verbouwingen gebeuren.

Omdat de aanleg van de parking meer dan 500 m² bedraagt, wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 07.11.2016 tot en met 06.12.2016.

2 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen en uitbreiden van een halfopen eengezinswoning, Tuinwijk 20 - 8531 BAVIKHOVE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Tuinwijk 20 kadastraal bekend 4^e afdeling, Sectie A, nr. 430W 9 strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van een halfopen ééngesinswoning.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

3 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapd): het plaatsen van een veranda, Beversestraat 106 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Beversestraat 106 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 172H 6 strekkende tot het plaatsen van een veranda.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

4 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschraapt): het uitbreiden van een woning, De Teerlink 39.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, De Teerlink 39 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1386M strekkende tot het uitbreiden van een woning.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

5 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het uitbreiden van een carport, Bleekput 20.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Bleekput 20 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1415S 8 strekkende tot het uitbreiden van een carport.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

6 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het doorvoeren van een zonevreemde functiewijziging: bestaande hoeve met stallen wijzigen naar woning met bijgebouwen, Hazenstraat 6 - 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Hazenstraat 6 kadastraal bekend 5^e afdeling, Sectie A, nr. 481F strekkende tot het doorvoeren van een zonevreemde functiewijziging: bestaande hoeve met stallen wijzigen naar woning met bijgebouwen.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

7 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het plaatsen van een afsluiting, Fazantenstraat 10 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Fazantenstraat 10 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1433D 2 strekkende tot het plaatsen van een afsluiting.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

8 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschraapt): het verbouwen en uitbreiden van een halfopen eengezinswoning, Tuinwijk 20 – 8531 BAVIKHOVE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/232**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-253**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapd)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **2/09/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **4/10/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Bavikhove, Tuinwijk 20** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE/, sectie A, nr(s) 0430W 9**

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen en uitbreiden van een halfopen eengezinswoning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars, Tuinwijk 18, 22 & 24.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 53 "Bavikhove Dorp-West"- MB 04.04.2000 in een zone voor wonen, sociale woningbouw.

De aanvraag moet worden getoetst aan de voorschriften van het BPA.

De voorschriften vermelden:

- Nieuwbouw of verbouwwerken in deze zone dienen de onderlinge schikking en het architecturaal karakter van de bestaande bouwvolumes te respecteren, om de homogeniteit en sfeer van de woonwijk te behouden.
- Het bestaande gabarit, boven de eerste bouwlaag, dient gerespecteerd te worden.
- Het volume van de gelijkvloers bouwlaag mag uitgebreid worden tot op de bouwdiepte van maximum 15m vanaf de voorbouwlijn. De hoogte van deze uitbreiding mag de bestaande hoogte gelijkvloers niet overschrijden. De eventuele uitbreiding mag de bezonning van de aanpalende percelen niet hinderen.

De aanvraag behoudt het architecturaal karakter, de gevels van het hoofdvolume wijzigen, wat betreft materiaal, kleur en raamindeling niet.

De max. bouwdiepte wordt niet overschreden, maar de hoogte van de uitbreiding overschrijdt wel de hoogte van het bestaande gelijkvloers. De bestaande bouwhoogte is nu 2,40m. De gewenste hoogte is 3,30m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het verbouwen en uitbreiden van een halfopen ééngezinswoning.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Aan de achterzijde rechts werd een uitbreiding voorzien die aansluit op de hoek van de woning. Die uitbreiding bestaat uit één bouwlaag met een hellend dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 10,10m en op het verdiep 8,30m.

Op 2,30m van de achtergevel van de woning bevindt zich de garage, die losstaand in de tuin werd opgetrokken tot op de rechterperceelsgrens. De garage heeft een oppervlakte van 16,20m².

De woning links van de bouwplaats heeft aan de voorzijde hetzelfde gabarriet als de woning van de aanvrager. De woning links heeft in het verleden aan de achterzijde reeds een uitbreiding voorzien met een hoogte van 2,94m en heeft de bouwdiepte op het gelijkvloers tot op 12m gebracht.

De bouwheer wenst intern een aantal verbouwingen door te voeren.

Achteraan de woning wordt de achtergevel opengewerkt. Het gelijkvloers wordt uitgebreid met een nieuw volume. De bouwdiepte wordt opgetrokken tot 12m ter hoogte van de linkerperceelsgrens en tot 15m wat verder van de perceelsgrens weg. Het nieuwe volume wordt afgewerkt met een plat dak. Ook de bestaande achterbouw krijgt een plat dak. De maximale hoogte bedraagt 3,30m.

De bouwheer sloopt de bestaande garage. Op 2,50m achter de nieuwe achtergevel komt een tuinpaviljoen met een oppervlakte van 18m. Het tuinpaviljoen wordt terug geplaatst tegen de rechterperceelsgrens. Het nieuwe bijgebouw wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,70m. Het paviljoen wordt opgetrokken in dezelfde materialen als de uitbreiding.

De woning is gelegen in het BPA nr. 53 "Bavikhove Dorp- West" in een zone voor wonen, sociale woningbouw.

De voorschriften vermelden:

- Nieuwbouw of verbouwwerken in deze zone dienen de onderlinge schikking en het architecturaal karakter van de bestaande bouwvolumes te respecteren, om de homogeniteit en sfeer van de woonwijk te behouden.
- Het bestaande gabarit, boven de eerste bouwlaag, dient gerespecteerd te worden.
- Het volume van de gelijkvloers bouwlaag mag uitgebreid worden tot op de bouwdiepte van maximum 15m vanaf de voorbouwlijn. De hoogte van deze uitbreiding mag de bestaande hoogte gelijkvloers niet overschrijden. De eventuele uitbreiding mag de bezonning van de aanpalende percelen niet hinderen.

De aanvraag behoudt het architecturaal karakter, de gevels van het hoofdvolume wijzigen, wat betreft materiaal, kleur en raamindeling niet.

De max. bouwdiepte wordt niet overschreden, maar de hoogte van de uitbreiding overschrijdt wel de hoogte van het bestaande gelijkvloers. De bestaande bouwhoogte is nu 2,40m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van het BPA en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan. De dakrandhoogte van de uitbreiding zou maximaal 3,30m bedragen, aangezien het dakpakket een verhoogde isolatiedikte omvat. Dergelijke isolatiedikte is noodzakelijk om aan de EPB-normering te voldoen. Op die manier blijft er na aftrek van het dakpakket een comfortabele hoogte in de open leefruimte over.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag heeft geen verzwarende impact op de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene regenwaterput en de regenwaterinfiltratie. Een septische put hoeft niet.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 15/11/2016 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

9 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapd): het plaatsen van een veranda, Beversestraat 106.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/228**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapd) ontvangen.**

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **1/09/2016.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **29/09/2016.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Beversestraat 106** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD, sectie D, nr(s) 0172H 6**

Het betreft een aanvraag **tot het plaatsen van een veranda.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is deels woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is deels woonuitbreidingsgebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswoningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Beversestraat, afgeleverd aan VAN DEN STEEN DE JEHAY, d.d. 04.02.1970 met ref. 060.510 – lot nr. 17.

De aanvraag moet worden getoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De voorschriften leggen het volgende op:

- Max. bouwdiepte gelijkvloers voor gekoppelde woningen: 12m
- Vrije zijstrook: min. 3m

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling inzake de bouwdiepte op het gelijkvloers en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het plaatsen van een veranda.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De bouwdiepte bedraagt momenteel 12,40m.

De bouwheer wenst over de volledige achtergevelbreedte een veranda met afdak te plaatsen. De constructie heeft een oppervlakte van 29,88m². Het geheel wordt afgewerkt met een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,20m en tegen de achtergevel bedraagt de bouwhoogte 2,77m.

Door het plaatsen van de constructie stijgt de bouwdiepte op het gelijkvloers tot 16m. Er blijft een afstand van 22m over tot de achterkavelgrens.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De voorschriften leggen het volgende op:

Max. bouwdiepte gelijkvloers voor gekoppelde woningen: 12m

Vrije zijstrook: min. 3m

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling inzake de bouwdiepte op het gelijkvloers en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van de verkaveling en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan. De afstand tot de achterkavelgrens blijft ruim voldoende genoeg. Er staat nu op de perceelsgrens al een gemetste muur. De veranda zou niet hoger komen dan de bestaande scheidingsmuur, zodat de impact op de aanpalende woning te verwaarlozen zal zijn.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag heeft geen verzwarende impact op de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 15/11/2016 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen

Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

10 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het uitbreiden van een woning, De Teerlink 39.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/226**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-247**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **23/08/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **28/09/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, De Teerlink 39** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD, sectie D, nr(s) 1386M**

Het betreft een aanvraag tot **het uitbreiden van een woning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 39 "Eiland-Oost"- MB 24.03.1987 en in de VK De Teerlink, afgeleverd aan TANGHE - OTTEVAERE d.d. 01.07.1987 met ref. 5.00/34013/1079 - lot nr. 1 & 2.

De aanvraag moet worden getoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

Bouwdiepte: max. 20m - afstand tot de achterkavelgrens: min. 8m - afstand tot de zijkavelgrens: min. 3m - max. te bebouwen oppervlakte: 40% - max. 2 bouwlagen - dak met helling tussen 25 en 55%.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de VK inzake de dakhelling en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het uitbreiden van een vrijstaande woning.

Het gaat om een vrijstaande woning bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De bouwdiepte van de woning bedraagt 10m. Ter hoogte van de achtergevel, aan de keuken is er momenteel een kleine glazen uitbouw. Die uitbouw wordt gesloopt.

Op diezelfde plaats zou er tegen de achtergevel een uitbouw worden geplaatst van 12 m².

De uitbouw wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,92 m. Na het plaatsen van de achterbouw bedraagt de bouwdiepte 12,50 m. De afstand tot de perceelsgrenzen is ruim voldoende.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling. De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

Bouwdiepte: max. 20m - afstand tot de achterkavelgrens: min. 8m - afstand tot de zijkavelgrens: min. 3m - max. te bebouwen oppervlakte: 40% - max. 2 bouwlagen - dak met helling tussen 25 en 55%.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de VK inzake de dakhelling en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van de verkaveling en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan. Het hoofdvolume is uitgerust met een hellend dak. Het plat dak is plaatselijk. Ook het BPA, waarin de woning is gelegen laat toe dat de gelijkvloerse bouwlaag, vanaf de achtergevel van de verdieping wordt afgewerkt met een plat dak.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag heeft geen verzwarende impact op de omgeving. De afstand tot de perceelsgrenzen is immers voldoende groot. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **15/11/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*)).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de

leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd. Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het uitbreiden van een carport, Bleekput 20.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/234**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapd)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **7/09/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **5/10/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 HARELBEKE, Bleekput 20** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD, sectie D, nr(s) 1415/S/8**.

Het betreft een aanvraag tot **het uitbreiden van een carport**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Bleekput, afgeleverd aan N.V. Woningbureau HUYZENTRUYT, d.d. 19.03.1991 met ref. 5.00/34013/1106 – lot nr. 11.

De aanvraag moet worden getoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften leggen een vrije zijstrook van 3m op. De bouwheer wenst daarin de bestaande carport uit te breiden. Het ontwerp wijkt af van de verkavelingsvoorschriften en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het uitbreiden van een carport.

Het betreft een halfopen woning bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak.

Op 19.04.2011 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een carport (dossier 2011/18). De carport werd voorzien in de vrije zijstrook, aan de linkerkant van de woning. De carport had een oppervlakte van 15m² en werd geplaatst op 3,50m achter een deel van de voorgevellijn en op 5m achter de garage in de voorgevel.

De bouwheer wenst nu de bestaande carport uit te breiden naar de voorzijde van de woning. De uitbreiding heeft een oppervlakte van 10,50m², zodat de totale oppervlakte van de carport 25,50m² wordt.

De carport blijft een plat dak behouden met een bouwhoogte van 2,70m. De carport komt nog steeds niet verder dan de achtergevel, maar komt nu gelijk met een deel van de voorgevel, maar nog steeds 1,50m achter het deel van de voorgevel waarin de garage zit.

De woning is gelegen in een goedgekeurde verkaveling. De verkavelingsvoorschriften leggen een vrije zijstrook van 3m op. De bouwheer wenst daar een carport te plaatsen. Het ontwerp wijkt af van de verkavelingsvoorschriften en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van de verkaveling en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan. Het plaatsen van een carport in de vrije zijstrook wordt vaak toegestaan. De gevraagde uitbreiding blijft de bestaande bouwhoogte aanhouden, komt niet verder dan de achtergevel en blijft 1,50m achter de voorgevel.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag heeft geen verzwarende impact op de aanpalende woning en bij uitbreiding op de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **15/11/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het doorvoeren van een zonevreemde functiewijziging: bestaande hoeve met stallen wijzigen naar woning met bijgebouwen, Hazenstraat 6 – 8531 HULSTE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/222**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op 19/08/2016.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **23/09/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Hulste, Hazenstraat 6** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 5 AFD/HULSTE/, sectie A, nr(s) 0481F**

Het betreft een aanvraag tot **het doorvoeren van een zonevreemde functiewijziging: bestaande hoeve met stallen wijzigen naar woning met bijgebouwen.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt, omwille van de zonevreemde functiewijziging, volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Externe adviezen

De voormalige hoeve werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed en omwille van de zonevreemde functiewijziging wordt er advies gevraagd aan de Cel Onroerend Erfgoed. Er is een gunstig advies d.d. 19.10.2016.

Er wordt advies gevraagd aan het Departement Landbouw. Er is een gunstig advies d.d. 21.10.2016.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 19.03.2009 een goedgekeurd RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke" in een zone voor agrarisch gebied.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De bestemming en de erbij horende stedenbouwkundige voorschriften die zijn vastgesteld in het gewestplan of in voorkomend geval, een gewestelijk of provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan, op het ogenblik van de vaststelling van dit plan, blijven onverminderd van kracht.

Het creëren van een 'nieuwe' ééngezinswoning is in strijd met de voorschriften van het RUP.

De aanvragers wensen daarom gebruik te maken van artikel 4.4.23 van de VCRO. Het ontwerp moet worden onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft een zonevreemde functiewijziging: bestaande hoeve met stallen (berging) wijzigen naar woning met bijgebouwen.

Het gaat om een leegstaand 'u-vormig' hoevecomplex. Aan de straat bevindt zich de land-bouwbedrijfswoning, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. Rechts van de woning bevinden zich de stallen. Achteraan bevindt zich nog een berging. Alle bijgebouwen bestaan uit één bouwlaag met hellend dak.

De aanvrager wenst een functiewijziging van hoeve met stallen naar een woning met bijgebouwen. Al de bestaande gebouwen blijven bestaan zonder ingrijpende werken.

De bijgebouwen zullen dienst doen als garage, fietsenberging, tuinberging, materiaalopslag en stal voor pony's.

De site is gelegen het RUP Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke in een zone voor agrarisch gebied.

De bestemming en de erbij horende stedenbouwkundige voorschriften die zijn vastgesteld in het gewestplan of in voorkomend geval, een gewestelijk of provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan, op het ogenblik van de vaststelling van dit plan, blijven onverminderd van kracht.

Het creëren van een 'nieuwe' ééngezinswoning is in strijd met de voorschriften van het RUP.

De aanvragers wensen daarom gebruik te maken van artikel 4.4.23 van de VCRO. Dit artikel stelt:

"Het vergunningverlenende bestuursorgaan mag bij het verlenen van een stedenbouwkundige vergunning die betrekking heeft op een vergunningsplichtige functiewijziging van een gebouw of een gebouwencomplex, afwijken van de bestemmingsvoorschriften, voor zover voldaan is aan beide hiernavolgende voorwaarden:

- 1° het gebouw of het gebouwencomplex beantwoordt op het ogenblik van de aanvraag aan alle hiernavolgende vereisten:
 - a) het gebouw of het gebouwencomplex bestaat,
 - b) het gebouw of het gebouwencomplex is niet verkrot,
 - c) het gebouw of het gebouwencomplex is hoofdzakelijk vergund,
 - d) het gebouw of het gebouwencomplex is niet gelegen in:
 - 1) ruimtelijk kwetsbare gebieden, met uitzondering van parkgebieden en agrarische gebieden met ecologisch belang of ecologische waarde,
 - 2) recreatiegebieden, zijnde de als dusdanig door een plan van aanleg aangewezen gebieden, en de gebieden, geordend door een ruimtelijk uitvoeringsplan, die onder de categorie van gebiedsaanduiding "recreatie" sorteren;
- 2° de functiewijziging komt voor op een door de Vlaamse Regering vast te stellen lijst, waarin nadere regelen en bijkomende voorwaarden voor de betrokken wijzigingen van gebruik kunnen worden bepaald.

De gebouw op de site voldoet aan bovengenoemde voorwaarden.

Het Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de lijst van toelaatbare zonevreemde functiewijzigingen bepaalt in art. 11:

"Met toepassing van artikel 4.4.23 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan een vergunning worden verleend voor het geheel of gedeeltelijk wijzigen van het gebruik van een eventueel leegstaand landbouwbedrijf, met als nieuw gebruik uitsluitend wonen, op voorwaarde dat al de volgende voorschriften nageleefd worden :

- 1° de bedrijfswoning en de fysiek aansluitende aanhorigheden die in bouwtechnisch opzicht een rechtstreekse aansluiting of steun vinden bij de bedrijfswoning, krijgen als nieuw gebruik wonen, met uitsluiting van meergezinswoningen maar met inbegrip van tijdelijke verblijfgelegenheden op voorwaarde dat landbouw als nevenbestemming nog aanwezig blijft;
- 2° de bedrijfsgebouwen van het landbouwbedrijf mogen niet afgesplitst worden van de bedrijfswoning en kunnen alleen een nieuw gebruik krijgen als woningbijgebouwen, of als accommodatie voor tijdelijke verblijfgelegenheden op voorwaarde dat landbouw als nevenbestemming nog aanwezig blijft."

Ook deze voorwaarde is geen probleem. De aanvraag voldoet aan het besluit inzake zonevreemde functiewijzigingen.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de vormgeving en de inplanting geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag heeft de nodige aandacht voor de erfgoedwaarde van de voormalige hoeve. De woonactiviteit is niet storend voor de omgeving en heeft geen verzwarende impact op de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **15/11/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden,

opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevalge de bestreden beslissing;

- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel. Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het plaatsen van een afsluiting, Fazantenstraat 10 - 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/221**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **18/08/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **21/09/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Fazantenstraat 10** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD, sectie D, nr(s) 1433D 2**

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van afsluiting & leggen van voetpad**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woonuitbreidingsgebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswoonbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Fazantenstraat, afgeleverd aan Gaston PEERS d.d. 07.10.1970 met ref. 060.513 – lot nr. 2.

De aanvraag moet worden getoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast inzake afsluitingen:
In de zone tussen rooilijn en voorgevellijn: levende hagen van 0,50 m hoogte.

De aanvraag wijkt dus af van de voorschriften van de verkaveling inzake de hoogte van de afsluiting en het materiaal en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het plaatsen van een afsluiting aan de straatkant en het heraanleggen van de voetpadstrook.

Het betreft een alleenstaande woning. Het perceel wordt nu ter hoogte van de rooilijn afgesloten door een taxushaag. Enkel de toegang tot de woning en tot de garages is open.

De aanvrager wenst de taxushaag te rooien en te vervangen door een hek, bestaande uit geperforeerde platen. De hoogte van de afsluiting/hekken bedraagt 1,25 m. Er wordt voorzien in een poortje naar de voordeur en een poort naar de achterliggende garages. De poort bestaat uit hetzelfde materiaal als de afsluiting/hekken en heeft een hoogte van 1,50 m.

De volledige voetpadstrook voor de woning werd geasfalteerd. De voetpadstrook bestaat bij de rest van de woningen in de Fazantenstraat uit gras. De bouwheer wenst het asfalt quasi uit de volledige voetpadstrook te breken en te vervangen door gras. De bouwheer wenst dat enkel de asfaltstrook voor de toegang tot de woning en de toegang tot de poort blijft behouden. Er wordt voorgesteld dat de bouwheer die resterende strookjes asfalt vervangt door betonklinkers.

De aanvraag is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.
De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast inzake afsluitingen:
In de zone tussen rooilijn en voorgevellijn: levende hagen van 0,50 m hoogte.

De aanvraag wijkt dus af van de voorschriften van de verkaveling inzake de hoogte van de afsluiting en het materiaal en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van de verkaveling en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan. Het uitvoeringsbesluit inzake vrijstelling van stedenbouwkundige vergunning staat momenteel toegangspoorten en open afsluitingen (= draad of draadgaas) tot een hoogte van 2m toe in de voortuinstrook. Hier wordt de hoogte beperkt tot 1,25m voor de afsluiting en 1,50m voor de poort. Door te werken met geperforeerde metalen platen blijft er doorzicht/openheid mogelijk.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag heeft geen verzwarende impact op de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **15/11/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de

hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Aanleg voetpad:

- Alvorens de werken uit te voeren contact opnemen met Serge Baert 056 733 214, voor het bepreken van de correcte materialen.
- Uitvoering gebeurt op eigen kosten
- Rekening houden met een goede uitvoering ten opzichte van de bestaande greppel
- Uitvoering in betonklinkers 22 cm op 22 cm
- 20cm magere betonfundering te voorzien onder de oprit.

Richtlijnen voor het uitbreken van het asfalt rond de boom:

- In een diameter van 4 à 5 meter rond de boom enkel asfalt weghalen. Zeer oppervlakkig te werk gaan zodat geen schade toegebracht wordt aan de wortels met de graafkraan(bak). Er wordt niet met de kraan over de blootliggende wortels gereden. De asfaltlaag wordt vervangen door teelaarde gemengd met compost en vervolgens ingezaaid volgens de regels van de kunst. Aanvullen tot de bovenkant van de wortels.
- Buiten deze diameter: asfalt en fundering weghalen. Onderliggende verharde lagen breken. Aanvullen met teelaarde gemengd met compost en inzaaien volgens de regels van de kunst.
- Meedelen van juiste tijdstip uitvoering, zodat controle kan plaatsvinden door Yann Raes 0470 90 17 24.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens

artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervallermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

14 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt) de aanleg van een betonplaat en een betonnen vergaarbak, Blokkestraat 2.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/231**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **26/08/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **30/09/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Blokkestraat 2** en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE 2 AFD, sectie C, nr(s) 0314D

Het betreft een aanvraag tot **de aanleg van een betonplaat en een betonnen vergaarbak**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Wegens de ligging langs de N391 wordt er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer. Er werd op 19.10.2016 een gunstig advies verleend door het Agentschap Wegen en Verkeer.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is milieubelastende industrie.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming van het Gewestplan.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft de aanleg van een betonplaat en een betonnen vergaarbak.

Het betreft een bedrijfsgebouw gelegen op de hoek van de Blokkestraat, N391 en Banhoutstraat.

Het bedrijf is gespecialiseerd in het fabriceren van aluminium muurafdekplaten en dakranden.

De bouwheer wenst buiten het bestaande bedrijfsgebouw een betonplaat aan te leggen. De firma is in het bezit van twee afvalcontainers voor het sorteren en stockeren van metaalafval en hard karton. Op dit ogenblik bevinden deze containers zich binnen de bedrijfsgebouwen. Om meer ruimte vrij te maken voor bedrijfsactiviteit binnen zouden deze containers in de toekomst buiten worden geplaatst. De betonplaat wordt voorzien aan de achterzijde van het gebouw en heeft een oppervlakte van 360m². De plaat is ruim gedimensioneerd om voldoende manoeuvreerruimte te voorzien voor de vrachtwagens, die de containers laden en lossen.

Naast de betonplaat wordt een afwatering voorzien die tot aan de bestaande afwatering van het bedrijventerrein zal worden geleid.

De bouwheer wenst binnen het bestaande bedrijfsgebouw een betonnen vergaarbak aan te leggen. De firma heeft op dit ogenblik geen eigen lakactiviteit en wenst die uit te bouwen. Om er zeker van te zijn dat in geval van accidenteel verlies van vloeistoffen ronde de spoelkamers, verder verspreiden van de vloeistoffen uitgesloten is, is voor de voorbehandelingszone een vergaarbak voorzien met aparte afwatering.

De wanden en de bodem van de vergaarbak zijn vervaardigd uit beton. De vergaarbak heeft een oppervlakte van 53,76m² en een diepte van 0,99m. In de vergaarbak is een pompput voorzien van waar vloeistof kan worden verwijderd in het geval nodig.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag zal niet zorgen voor (visuele) hinder voor de industriële omgeving. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en de aanvraag is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 15/11/2016 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

15 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het bouwen van 4 woningen, Bijenetersstraat 20-22-24-26 - 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/253**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-287**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **5/10/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **28/10/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres 8530 Harelbeke, **Bijenetersstraat 20-22-24-26** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD, sectie D, nr(s) 1456L**

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van 4 woningen**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 20.01.2006 een goedgekeurd Gewestelijk RUP: Afbakening Regionaalstedelijk gebied Kortrijk – deelplan Bistierlant. De bouwplaats is gelegen in een zone voor stedelijk woongebied.

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 01.02.2011 een goedgekeurde verkavelingswijziging Bistierland met ref. 5.00/34013/1176.2 – loten nrs. 137A, 138A, 139A en 140A.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van de verkaveling.

De loten 138A, 139A & 140A zijn gelegen in een goedgekeurde verkaveling in een zone: type IV: Drie- en tweegevelwoning in groepsverband met achterliggende geclusterde garages.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

Max. bouwdiepte gelijkvloers: 15m – max. bouwdiepte verdieping: 12m – achtertuin bedraagt min. 8m – bouwvrije zijstrook: min. 3m – max. 2 bouwlagen – min. kroonlijsthoogte: 2,30m – max. kroonlijsthoogte: 6,50m – max. nokhoogte: 11,50m – dakhelling: max. 50° - carport of garage voorzien binnen vastgelegde bouwkader.

Deze 3 woningen zijn conform de voorschriften van de verkaveling.

Het lot 137A is gelegen in een goedgekeurde verkaveling in een zone: type III: Drie- en tweegevelwoning in groepsverband met of zonder garage in het hoofdgebouw.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

Max. bouwdiepte gelijkvloers: 15m – max. bouwdiepte verdieping: 12m – achtertuin bedraagt min. 8m – bouwvrije zijstrook: min. 3m – max. 2 bouwlagen – min. kroonlijsthoogte: 2,30m – max. kroonlijsthoogte: 6,50m – max. nokhoogte: 11,50m – dakhelling: max. 50° - carport of garage voorzien binnen vastgelegde bouwkader

De bouwdiepte op het verdiep op lot 137A bedraagt 12,25m. Dit betekent dat de bouwdiepte met 0,25m wordt overschreden. Om het ontwerp conform te maken aan de voorschriften van de verkaveling, moet de bouwdiepte worden beperkt tot 12m.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het bouwen van 4 woningen.

De woningen worden opgetrokken in Bistierland en vormen één van de vele projecten binnen een grote verkaveling. Alle loten liggen volledig op het grondgebied van Harelbeke.

Het gaat om 2 halfopen woningen en 2 rijwoningen. Geen enkele woning heeft een inpandige garage. Elke woning krijgt een garage toebedeeld in de garagecluster B, dewelke reeds vergund is. (dossier 2015/164)

Op lot 137A is er ruimte voorzien om achteraan het perceel een carport te voorzien. De carport zelf (afmetingen) wordt niet voorzien op het plan.

De woningen worden ingeplant op min. 3m achter de rooilijn. De woningen bestaan uit twee bouwlagen met een hellend dak. De bouwdiepte bedraagt max. 12,25m. De kroonlijsthoogte bedraagt aan de voorzijde min. 3,10 m en max. 5,40 m en de nokhoogte bedraagt max. 9,85m. De dakhelling bedraagt max. 45°.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De woningen zijn conform de verkavelingsvoorschriften, mits voor lot 137A de bouwdiepte op het verdiep terug te brengen tot 12m. De woningen sluiten aan bij de bebouwing in de omgeving. Er is geen verzwarende impact op de omgeving en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel en een regenwaterput van 7000L.

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

De afwatering van de verkaveling Bistierland op grondgebied Deerlijk en Harelbeke werd opgenomen in de watertoets van gans het gebied. De daarin opgenomen regenwaterafvoer houdt rekening met de oppervlakte van de woningen, opritten en terrassen van alle woningen van de eerste en tweede fase.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **15/11/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De bouwdiepte op het verdiep op lot 137A bedraagt 12,25m. Om het ontwerp conform te maken aan de voorschriften van de verkaveling, moet de bouwdiepte op het verdiep worden beperkt tot 12m.

Algemeen advies Infracx:

- **Geen sifonputjes plaatsen op vuilwaterafvoerleidingen.**
- **Hemelwater maximaal gebruiken**
- **Terugslagklep plaatsen op overloop hemelwaterput**
- **Ontluchting voorzien op het vuilwaterafvoerstelsel**

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten

van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.
- Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex

Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en

voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

16 Vraag tot het bekomen van toelating tot het verlagen van voetpad & boordstenen.

(geschrapd): het verlagen van voetpad & boordstenen, Wagenweg 22.

Het college,

(geschrapd) heeft een aanvraag ingediend voor het verlagen van voetpad & boordstenen gelegen in de Wagenweg 22 te 8530 Harelbeke.

(geschrapd) wenst dit zo breed te verlagen daar de straat een éénrichtingsstraat is en dat hij moeilijk kan manoeuvreren voor het moment. Een brede verlaging zou het manoeuvre vergemakkelijken.

Het verslag van mevr. Daisy Putman wordt aan het college voorgelegd.

De werken mogen uitgevoerd worden mits het in acht nemen van de volgende voorwaarden :

- Alvorens de werken uit te voeren, contact op te nemen met dhr. Serge Baert ☎ 056/ 733 214 voor het bespreken van de correcte materialen
- Uitvoering gebeurt op eigen kosten
- Rekening houden met een goede uitvoering zonder knik, de helling van het voetpad mag niet meer dan 2% bedragen
- 20 cm magere betonfundering te voorzien onder het voetpad
- Borduur te voorzien tussen voetpad en privaat perceel (100 x 15 x 5)
- Het volledige stuk tussen de 2 huidige verlagingen moet verlaagd worden

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet artikel 57 § 1;
- het plaatselijk bouwreglement van 01 juni 1904, hoofdstuk III art. 104 tot 120;
- het algemeen politiereglement;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist om bovenvermelde aanvraag goed te keuren.

17 Aktename melding.

(geschrapd): het renoveren van de zijgevel van een woning gelegen Vlietstraat 155.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd op 27.10.2016 een meldingsdossier ingediend door (geschrap), voor het renoveren van de zijgevel van een woning gelegen Vlietstraat 155.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 60 "Hulste Park" – MB 21.01.2003 in een zone voor centrumfuncties.

De aanvraag moet worden getoetst aan de voorschriften van het BPA.

De algemene voorschriften van het BPA leggen op dat blinde gevels met volwaardige materialen worden afgewerkt.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA. Het voorgestelde materiaal kan als volwaardig worden beschouwd.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening:

De aanvraag betreft het melden van het renoveren van de zijgevel.

Het betreft een halfopen woning bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak.

De voorgevel werd in het verleden reeds gerenoveerd.

De bouwheer wenst nu de zijgevel aan te pakken. Er wordt 8cm isolatie geplaatst en daarna een afwerking in panelen 'goosewing grey' van kleur. Het gaat om vlakke platen.

De zijgevel zal iets vooruitspringen ten opzichte van de huidige toestand, maar dit gebeurt volledig op eigen terrein.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA. Het voorgestelde materiaal kan als volwaardig worden beschouwd.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 16.07.2010 betreffende de meldingsplichtige handelingen ter uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening laat toe dat de bouwheer een melding doet van handelingen met stabiliteitswerken aan zijgevels, achtergevels en daken van hoofdzakelijk vergunde of vergund geachte gebouwen, waarbij geen vergunningsplichtige functiewijziging wordt doorgevoerd en het aantal

woongelegenheden en het fysiek bouwvolume en de bouwoppervlakte ongewijzigd blijven.

Het ontwerp voldoet aan het besluit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt akte van de melding op naam van (geschraapt) voor het renoveren van de zijgevel van een woning gelegen Vlietestraat 155.

18 Beslissing inzake bouwberoep door (geschraapt) tegen de stedenbouwkundige weigering afgeleverd door het Schepencollege d.d. 14.06.2016 aan (geschraapt) voor de uitbreiding van een bestaande garage (autobergplaats), Heerbaan 106 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 14.06.2016 de stedenbouwkundige aanvraag op naam van (geschraapt), voor de uitbreiding van een bestaande garage in de Heerbaan 106 geweigerd.

De aanvraag werd geweigerd omdat de gevraagde bouwdiepte van 24m op het gelijkvloers op die specifieke plaats te groot is en dit zorgt, zelfs in combinatie met een afhellende dakrand, ervoor dat de reeds zwaar geïmpacteerd omgeving nog zwaarder wordt geïmpacteerd. Dit zorgt voor een beklemmend gevoel. Er is een verzwarende impact op de aanpalende woning.

De bouwheer, (geschraapt), gaat in beroep tegen de weigering.

Het beroepsschrift meldt:

- De aanvraag zorgt voor een vermindering van het aantal auto's dat wordt geparkeerd langs de openbare weg.
- De afname van (zon)licht klopt niet.

Het college nam in zitting van 05.07.2016 kennis van het bouwberoep en wenste niet gehoord te worden.

De Deputatie heeft in zitting van 20.10.2016 het beroep ontvankelijk, doch ongegrond verklaard.

De stedenbouwkundige vergunning wordt geweigerd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het feit dat de Deputatie het beroep van (geschrapt) tegen de stedenbouwkundige weigering afgeleverd door het Schepencollege d.d. 14.06.2016 aan (geschrapt), voor de uitbreiding van een bestaande garage in de Heerbaan 106 ontvankelijk, doch ongegrond heeft verklaard.

Artikel 2:

Het college neemt kennis dat de stedenbouwkundige vergunning wordt geweigerd.

19 Huisnummering bouwproject Gentsestraat 9 te HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 13.10.2016 werd door het Schepencollege een stedenbouwkundige vergunning verleend aan OCMW HARELBEKE, Paretteplein 19 – 8530 HARELBEKE voor het verbouwen van een rijwoning tot een sociale kruidenier, een ruimte voor buurtwerk en 3 nood-opvangplaatsen voor het OCMW.

Op het gelijkvloers wordt de sociale kruidenier voorzien. Op het 1^e verdiep wordt de inkom tot de 3 noodopvangplaatsen voorzien.

Aldus wordt de nummering in de Gentsestraat 9 als volgt voorgesteld:

Gelijkvloers: 9/001

Woongelegenhed aan de voorzijde rechts: 9/101

Woongelegenhed aan de voorzijde links: 9/102

Woongelegenhed aan de achterkant: 9/103

Naast de bevoegde gemeentelijke diensten worden eveneens de nutsmaatschappijen, de betrokken overheidsdiensten en andere dienstverlenende maatschappijen alsook de bouwheer van deze beslissing in kennis gesteld.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verklaart zich akkoord met het voorstel tot huisnummering van het bouwproject in de Gentsestraat 9 te Harelbeke.

20 Voorkooprecht voor het pand gelegen Zandbergstraat 91 te HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Notaris Xavier VAN DEN WEGHE, Staatsbaan 20 – 9870 ZULTE heeft op 07.11.2016 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode aan de Stad Harelbeke het voorkooprecht wordt aangeboden voor het pand gelegen Zandbergstraat 91 te HARELBEKE, kadastraal bekend 2^e afdeling, sectie B nr. 697T 8.

Het eigendom staat op de inventaris van leegstaande en/of verkrotte woningen. Vermits het goed opgenomen is in een inventaris waar het voorkooprecht geldt, dient het voorkooprecht aangeboden op grond van art. 85 § 1 van voormelde wooncode. De Stad wordt conform deze bepalingen de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkooprecht op voormeld goed.

Vermits huidige eigendom geen belang heeft voor de Stad Harelbeke en niet in te passen valt in het stadspatrimonium noch in het woonbeleid, lijkt het niet opportuun gebruik te maken van dit voorkooprecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Wooncode, inzonderheid art. 85 § 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkooprecht voor het pand gelegen Zandbergstraat 91 te Harelbeke op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

21 Principesvraag. Brugsestraat 164.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt), eigenaar van Brugsestraat 164, vraagt per mail d.d.1.11.2016 officieel de vraag aan het college of hij een sloopvergunning voor diezelfde woning apart kan indienen.

Uit de eerdere communicatie moet hieronder verstaan worden of het college de sloopaanvraag zal beoordelen, als er niet tegelijkertijd een bouwaanvraag zal ingediend worden.

In eerdere dossiers heeft het college sloopaanvragen geweigerd zonder bouwproject omdat deze leiden tot kaalslag in het centrum (dikwijls rijbebouwing). De huidige vraag gaat niet over een centrumlocatie.

Bij het slopen zonder direct opnieuw te bouwen moet een kwalitatieve afwerking voorzien worden. Het college kan immers niet inschatten hoe lang het perceel onbebouwd zal blijven en wil een garantie dat de beeldkwaliteit van het straatbeeld behouden blijft. De kwalitatieve afwerking gaat dan over het afwerken van wachtgevels en het afwerken van de grond zelf.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college zal een sloopaanvraag zonder een tegelijkertijd aangevraagd bouwproject behandelen mits een kwalitatieve afwerking, die opgenomen is in het aanvraagdossier.

22 Masterplan Bavikhove. Concretisering plan van aanpak.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college ging in zitting van 28.09.2016 akkoord met het plan van aanpak inzake het overleg en participatietraject voor het masterplan van de gemeentelijke site Bavikhove. Er werd later aan het college meegedeeld dat het studentenwerk geschrapt werd omdat het enkel inpasbaar was in het tweede semester en dit het ganse proces zou vertragen.

Dit werd geconcretiseerd als volgt qua samenstelling overlegorganen:

- Het ontwerpteam bestaat uit twee ontwerpers van Leiedal, stedenbouwambtenaar Cindy Deprez, Robbe Bleuzé voor departement Vrije Tijd, Martin Vandebuerie voor departement WOL en Wouter Linseele voor het participatietraject. Het ontwerpteam is een beperkte groep om gericht en snel vooruit te kunnen, waarbij elk departement vertegenwoordigd is.
- Het projectteam bestaat uit het ontwerpteam, het college en de gebruikers. De interne gebruikers zijn:

Dienst/sector	Verantwoordelijke
Milieu	Yves De Bosscher
Patrimonium	Ann Noppe

Mobiliteit	Karel Bauters
AHA	Evelien Van Gheluwe
SAMW	Inge Kerkhove
Sport	Frank Malisse
Jeugd	Robbe Bleuzé
Cultuur	Frederik Bossuyt
Onderwijs	Martin Vandebuerie

De externe gebruikers omvatten 61 organisaties/verenigingen. Niet alle organisaties zijn noodzakelijk op het projectteam. Een aantal organisaties hebben weinig nood aan een specifiek lokaal, berging of speciale infrastructuur en kunnen een vergadering of activiteit in om het even welke ruimte laten plaatsvinden. Een ander criterium is de oorsprong of verbondenheid met Bavikhove en de mate waarin de vereniging veel activiteiten organiseert. De uitnodiging is beperkt tot 1 persoon per organisatie. Aan het projectteam worden ook het OCMW en de fractieleiders toegevoegd.

Alle organisaties/verenigingen worden uiteraard uitgenodigd naar de bewonersvergaderingen.

Het procesverloop werd aangevuld met terugkoppelmomenten naar het college en er werden data vastgelegd:

Fase	Actie	Wie	Inhoudelijke toelichting	Timing uitvoering
Inspiratiemoment en programmatorische workshop	voorbereiding	ontwerpteam + burgemeester	korte kennismaking, organisatie inspiratiemoment	1 dec 10u tot 11u
Inspiratiemoment en programmatorische workshop	inspiratiemoment en workshop	projectteam	startmoment met ambitie stad, referentieprojecten ter inspiratie en exacte nood aan programma bepalen	5 dec 19u30
What-if-Scenario's	opmaak	ontwerpteam	zeer uiteenlopende conceptuele scenario's opmaken als discussiebasis voor het bepalen van een richting	13 december vm
What-if-scenario's	workshop	projectteam	knelpunten en opportuniteiten detecteren, no-go's scenario's weglaten, andere bijwerken	18 jan 19u30
What-if-scenario's	cbs dossier	cbs	check presentatie voor bewoners	31 jan
What-if-scenario's	presentatiemoment	bewonersvergadering	discussie moment in kleine groepen	6 feb 19u30

			met bewoners	
Geprefereerd scenario	opmaak	ontwerpteam	uit alle opmerkingen een geprefereerd scenario selecteren (of opmaken)	maart
Geprefereerd scenario	cbs dossier	cbs	kortsluiten of geprefereerd scenario op die manier aan het projectteam kan gepresenteerd worden	april
Geprefereerd scenario	workshop	projectteam	presentatie scenario en gedragenheid aftoetsen bij projectteam - tijd om terug te koppelen naar achterban	26 apr 19u30
Inrichtingsschets	opmaak	ontwerpteam	uit geprefereerd scenario met opmerkingen een inrichtingsschets opmaken	begin mei
Inrichtingsschets	cbs dossier	cbs	inrichtingsschets aftoetsen bij cbs	
Inrichtingsschets	presentatiemoment	bewonersvergadering		26 juni 19u30

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de voorgestelde samenstelling van overlegorganen en procesverloop.

Artikel 2

Het college definieert de externe gebruikers die deel uitmaken van het projectteam als volgt: Chiro Bavikhove, CVO Viva West-Vlaanderen, De Bavikhooftse vissers, De Velovrienden Bavikhove, Feestcomité Bavikhove, Femma Bavikhove, Gezinsbond Bavikhove, Judoclub Uma Arashi vzw, KDF Bavikhove (Drumband), Koninklijke Dorpsfanfare, KVLV Bavikhove, KWB Bavikhove-Hulste, Neos Bavikhove, Okra-Trefpunt 55+ Bavikhove, Parochie Sint-Amandus Bavikhove, Petrus Run, Speelpleinwerking Bavikhove, Toneelgroep Kloar Bie Doage, Tuinhier Bavikhove-Hulste, Unizo Bavikhove/Hulste, Vrije Basisschool De Wingerd, Ziekenzorg CM – contactpunt Bavikhove.

23 Verslag raad van bestuur Leiedal van 23.09.2016 en van 14.10.2016 en de agenda van 28.10.2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op de raad van bestuur van Leiedal van 23.09.2016 en 14.10.2016 en op de agenda van 28.10.2016 werden volgende punten met betrekking tot Harelbeke besproken en geagendeerd.

1. Verslag dd. 23.09.2016

- B.1.2 Jaaractieplan en begroting 2017
- B.1.4 Agenda Algemene Vergadering 15/12/2016
- B.2.1 Kortrijk/Harelbeke – Evolis: vestigingsaanvraag
- B.2.5 Harelbeke Infrax: herneming procedure en intentie tot aankoop
- B.2.6.2 Aankoopverbintenissen Kortrijk/Harelbeke Evolis
- C.1 Interreg VB Noord-West-Europa 'HeatNET'
- C.2 Samenaankoop Energie 2017 – advies intergemeentelijke technische werkgroep
- C.3 Ondersteuning van de gemeenten door Leiedal in kader van de W&Z-studie rond de opwaardering van het kanaal Bossuit-Kortrijk voor klasse Va-schepen.

2. Verslag dd. 14.10.2016

- B.2.1 Renovatiecoaches
- B.4. Transport BIS
- C.2.7.2 Harelbeke Harelbeke-Zuid: verkoop

3. Agenda dd. 28.10.2016

- B.2.3 Harelbeke Evolis: overdracht grond electriciteitskabine aan Infrax (nota bij punt 2.3)
- B.3.1 Vervolg op Interreg-projecten in de Scheldevallei (nota bij punt 3.1)
- B.4.1 Warmer Wonen

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van 23.09.2016 en 14.10.2016 en de agenda van 28.10.2016 van de raad van bestuur van Leiedal en in het bijzonder van de agendapunten met betrekking tot Harelbeke.

24 Vraag vanuit Waterwegen & Zeekanaal inzake het ontwerp voor de mindervaliden helling. Adviesverlening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De architect van Leieland heeft een voorstel uitgewerkt om de mindervalidenhelling ter hoogte van de Leiestaat aan de Hoge Brug aan te passen zodat deze beter aansluit aan het ontwerp van de brug.

De huidige bult van de mindervalidenhelling uitgewerkt in natuursteen wordt afgetopt en voorzien van een glazen afscheiding die aansluit aan de glazen panelen van de brug. Zo wordt alles visueel één geheel.

Voor Waterwegen en Zeekanaal (W&Z) is het uitgewerkte voorstel in orde. Het uitgetekende plan betreffende de aanpassing van de mindervalidenhelling kant stadhuis werd volgens W&Z uitgewerkt conform de besprekingen met het bureau Bas Smets en men heeft terzake geen opmerkingen.

Ook voor het departement grondgebiedszaken is dit voorstel in orde. Er zijn ook geen kosten aan verbonden voor de stad.

Waterwegen & Zeekanaal vraagt het college of men ook akkoord kan gaan met het voorliggende uitgewerkte voorstel.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het uitgewerkte voorstel voor de integratie van de mindervalidenhelling in het concept van de Hoge Brug.

25 Bedrijven Harelbeke-Zuid. Voorstellen inzake het ontwerp van de nieuwe wegenis in industriegebied.

(geschrap)

Patrimonium

26 Verslag van de Raad van Bestuur van de bouwmaatschappij Mijn Huis van 4 oktober 2016. Kennisname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het verslag van de vergadering van 4 oktober 2016 van de Raad van Bestuur van de sociale bouwmaatschappij Mijn Huis met volgende agendapunten (betrekking hebbend op het stadsbestuur Harelbeke) wordt aan het college voorgelegd:

1. Hulste, Guido Gezellelaan, renovatie 3 woningen

Op 7 juli 2016 werd per lot aan 3 aannemers een offerte gevraagd. Er reageerden 15 inschrijvers.

De raad besliste om de werken toe te wijzen aan de laagste inschrijver per lot en hiervoor een marktconforme lening bij de VMSW aan te vragen.

2. Vastleggen instelprijzen onverhuurbare woningen

De raad van bestuur besliste op 24 februari 2015 en op 28 april 2015 om 4 woningen niet te renoveren, doch openbaar te verkopen. De afdeling Vastgoedtransacties bezorgde op 19 september 2016 de schattingsverslagen.

De raad besliste om volgende instelprijzen te hanteren:

Adres	Jaar	Woonopp.	Perceelopp.	Garage	Instelprijs
Groot Brittanjelaan 7	1955	126 m ²	385 m ²	Ja	140.000 €
Verenigde Natiënlaan 29	1956	96 m ²	310 m ²	Nee	80.000 €
Verenigde Natiënlaan 25	1956	108 m ²	478 m ²	Ja	105.000 €
Venetiëlaan 18	1953	96 m ²	170 m ²	Nee	65.000 €

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur van Mijn Huis van 4 oktober 2016.

DEPARTEMENT FACILITY

Facility - Management

27 Heraanleg pleintje ter hoogte van Gentsestraat 9. Vraag OCMW Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

OCMW Harelbeke is bezig met bouwwerken aan de woning gelegen aan de Gentsestraat 9 te 8530 Harelbeke volgens de stedenbouwkundige vergunning (n° 2015/176) afgeleverd op 20 oktober 2015.

Hiervoor werd een plantvak van het openbaar domein, gelegen aan de Gentsestraat 9, opgebroken. Bedoeling is het oorspronkelijk plantvak te vervangen door een verharding in dezelfde betonstraatstenen als de omliggende. De opgebroken, oorspronkelijke fietsbeugels worden terug geplaatst weliswaar in de andere richting.

Het Agentschap Wegen en Verkeer liet op 19 mei 2016 weten dat die zone mag verhard worden en dat zij hiervoor geen kosten dragen.

OCMW Harelbeke vraagt het stadsbestuur Harelbeke in een brief van 21 oktober 2016 (kenmerk 2016/005/AP/KV/PV) of het departement facility niet kan instaan voor deze heraanleg van het openbaar domein aan de Gentsestraat 9. De oppervlakte bedraagt ongeveer 10m².

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het schrijven van het OCMW Harelbeke van 21.10.2016 met betrekking tot de heraanleg van het pleintje gelegen aan de Gentstraat 9 te Harelbeke.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord om de verharding van het openbaar domein gelegen aan de Gentsestraat 9 te Harelbeke op zich te nemen en de fietsbeugels terug te plaatsen.

Artikel 3:

Aan het departement facility wordt opdracht gegeven deze werken uit te voeren.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

28 Stad Harelbeke t. BVBA Advocatenkantoor Louis Declerck. Kennisname arrest Hof van Beroep en beslissing te berusten.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1.

Deze zaak wortelt in een afhouding die destijds – naar aanleiding van de faling van de hoofdaannemer voor de uitbreiding van de brandweerkazerne – eind 1997 gebeurde. De stad hield 13.743,94 euro in ingevolge het verval van de registratie van de hoofdaannemer in faling en stortte het bedrag door aan de RSZ. Naderhand bleek, na tegenstrijdige gerechtelijke uitspraken (een eerste vonnis van 07.03.2000 gaf de stad gelijk, een arrest van 29.06.2001 en 21.06.2002 hervormden dit vonnis), dat de inhouding onterecht gebeurde. De RSZ weigerde vrijwillig terug te betalen. Een identieke inhouding kon vanwege de Belgische Staat (de fiscus) wel worden gerecupereerd.

Daarop werd, gezien de weigering van de RSZ, een procedure tegen de RSZ gestart.

Waar de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk in deze procedure op 20.03.2007 had geoordeeld dat de stad recht had op de terugbetaling van een onverschuldigde betaling

vanwege de RSZ, oordeelde het Hof van Beroep te Gent op 14.10.2011 dat er geen onverschuldigde betaling was. De vordering van de stad tegen de RSZ werd afgewezen. Op advies van de toenmalige raadsman, advocaat Louis Declerck, werd door het college op 17.01.2012 beslist tegen dit arrest geen cassatieberoep in te stellen.

2.

Op 17.01.2012 besliste het college in deze zaak:

- de raadsman voor te stellen dat hij zelf een bedrag van 4.586 euro (de gedingkosten in de zaak tegen de RSZ) aan zijn tegenstrever betaalde, dit ingevolge het feit dat de gelopen procedure – en de kosten – in een rechtsreeks causaal verband staan met het nalaten de RSZ in de zaak te betrekken zoals dat nochtans in 2000 werd gevraagd;
- de raadsman terugbetaling van het bedrag van 224,37 euro aan de stad te vragen (het betreft de al betaalde procedurekosten);
- de raadsman te vragen af te zien van erelonen in deze zaak.

Advocaat Declerck weigerde dat en dagvaardde op 11.07.2012 de stad voor de niet betaalde ereloon- en kostenstaat ten belope van 6.306,50 euro, vermeerderd met de rente en de rechtsplegingsvergoeding ten belope van 990 euro.

3.

Bij vonnis van 28.04.2014 van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk werd de stad veroordeeld tot:

- het aangehaalde bedrag van 6.306,50 euro meer de rente;
- de kosten van dagvaarding en rolstelling t.b.v. 259,47 euro;
- en de rechtsplegingsvergoeding van 1.210 euro.

De tegenvordering van de stad (4.586,00 euro gedingkosten in de procedure tegen de RSZ en de ingevolge volgens de afrekening uit het arrest van 14.10.2011 dubbel betaald bedrag van 4.524,77 euro) werd afgewezen.

Het vonnis werd bij gerechtsdeurwaardersexploot van 17.06.2014 aan de stad betekend.

Op 17.06.2014 besliste het college beroep aan te tekenen.

4.

Op aandringen van tegenpartij werd het bedrag waartoe de stad bij vonnis van 28.04.2014 was veroordeeld geconsigneerd.

De afrekening bedroeg per 15.08.2014 8.193,07 euro.

5.

Het Hof van Beroep te Gent heeft bij arrest van 27.10.2016 nu uitspraak gedaan over het beroep van de stad tegen het vonnis van 28.04.2014.

De stad vorderde in beroep in hoofdorde het volgende:

- de afwijzing van de vordering van tegenpartij;
- de veroordeling in hoofdsom van 13.743,94 euro vermeerderd met de kosten van het geding tegen de RSZ t.b.v. 4.786,71 euro;

In essentie werd daarbij het volgende beargumenteerd:

- tegenpartij is van meetafaan tekort geschoten aan zijn informatie- en adviesplicht;
- de RSZ moest van meetafaan in het geding betrokken zijn geworden op initiatief van tegenpartij;
- er werd een uitdrukkelijke instructie van de stad genegeerd, met name de expliciete vraag om, in graad van beroep, de procedure gemeen en tegenstelbaar te doen verklaren aan de RSZ;
- de verantwoordelijkheid van de advocaat kan niet worden beperkt door de aanwezigheid van een jurist bij de stad.

Het Hof van Beroep heeft in zijn arrest van 27.10.2016 het beroep van de stad afgewezen en het eerste vonnis bevestigd.

Samengevat stelt het Hof:

- De informatie- en voorlichtingsplicht van een advocaat is een middelenverbintenis. Dat de stad over interne juridische bijstand beschikt ontslaat de raadsman *in casu* niet van deze verplichting. Zowel de stadsjurist als de raadsman waren in 1997, samen met een belangrijk gedeelte van de rechtspraak, van mening dat er 15% moest worden ingehouden. De raadsman had, gegeven de toen geldende rechtspraak en rechtsleer geen reden om de stad te waarschuwen voor een risico op een eventuele dubbele betaling. Er is dus geen fout in de informatie- en voorlichtingsplicht.
- Er is in hoofde van de raadsman geen fout in de strategiekeuze om in eerste aanleg niet de Belgische Staat en de RSZ in de zaak te betrekken. Reden daartoe was dat er in 1997 daaromtrent geen enkele instructie was gegeven en dat de discussie zich toen enkel toespitste op de vraag aan wie de stad het saldo van de aanneming diende te betalen, de bank als pandhoudende schuldeiser dan wel de onderaannemers die rechtsreeks hadden gedagvaard.
- De verplichting op vraag van zijn cliënt een proceshandeling te stellen is in hoofde van een advocaat geen middelenverbintenis, maar een resultaatsverbintenis. De stad heeft in 2000, toen de procedure in verband met de vraag aan wie de stad het saldo van de aanneming diende te betalen in graad van beroep hangende was, inderdaad opdracht gegeven de RSZ en de Staat in de zaak te betrekken met het oog op een gemeen en tegenstelbaarverklaring. De raadsman heeft daaraan geen gevolg gegeven.
Het is niet formeel bewezen dat de stad op de instructie terugkwam, maar het is ook niet uitgesloten omdat naderhand de stad nooit heeft gereageerd wanneer de raadsman bv. zijn conclusies overmaakte.
Bovendien zou, zelfs al zou de raadsman gevolg hebben gegeven aan de opdracht van de stad, het te veel betaalde bedrag via een veroordeling niet kunnen worden gerecupereerd omdat (a) enkel nog een gemeenverklaring mogelijk was en (b) uiteindelijk het Hof van Beroep bij arrest van 14.10.2011 vaststelde dat er geen onverschuldigde betaling was.
Mocht er dus al een fout zijn van de raadsman, dan zou dit niet de schade van de stad tot gevolg hebben gehad.

6.

Bij brief van 03.11.2016 stelt de raadsman van de stad, mr. Tom Messiaen, advocaat te 9031 Gent, Deinsesteenweg 114, voor geen cassatieberoep in te stellen en te berusten.

De raadsman is van oordeel dat een cassatieberoep niet is aangewezen nu het arrest niet ingaat op de argumenten van de stad vanuit een interpretatie van puur feitelijke

elementen en deze laatste geen voorwerp kunnen of mogen uitmaken van een cassatieberoep.

Gegeven dit advies is het college van mening dat in deze zaak kan worden berust.

7.

Op 08.11.2016 ontving de stad via haar raadsman de afrekening.

Er dient, gezien de eerdere consignatie, nog een bedrag van 1.810,97 euro te worden betaald door overschrijving op rekening IBAN BE97 6301 3850 5349 (BIC/SWIFT BBRUBEBB) met vermelding van het dossiernummer en dit binnen de 14 dagen vanaf 03.11.2016 bij gebreke waarvan wordt bedreigd met betekening.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 §3, 9° en artikel 193;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Neemt kennis van het arrest van het Hof van Beroep te Gent van 27.10.2016.

Beslist te berusten en verzoekt de financieel beheerder tijdig te betalen.

29 Stad Harelbeke t. Belgische Staat en Provinciegouverneur. Kennisname tussenvonnissen van 18.10.2016 van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch.

1.

Er is op dagvaarding van de stad Harelbeke een procedure ingeleid voor de rechtbank van eerste aanleg West Vlaanderen, afdeling Kortrijk, waarbij de stad in essentie inzake de forfaitaire bijdragen inzake brandweerkosten ten gronde en in hoofdorde het volgende vordert:

- voor de jaren 2011 en 2012: verbod lastens de Belgische Staat en de provinciegouverneur van afname van bedragen betreffende die jaren van de bankrekening van de stad;
- voor de jaren 2006 tot en met 2010 lastens beide tegenpartijen: terugbetaling, vermeerderd met de rente, van een al afgenomen bedrag van 237.098,24 euro.

De rechtbank heeft, na pleidooi, de zaak in beraad genomen.

2.

Er is ook, op initiatief van de stad Ieper, een procedure hangende bij het Grondwettelijk Hof waarin de stad Harelbeke is tussengekomen (rolnr. 6378 van het Hof).

In deze procedure wordt aan het Grondwettelijk Hof de vernietiging gevraagd van art. 14 van de wet van 09.11.2015 houdende diverse bepalingen binnenlandse zaken. Dit artikel 14 wijzigt art. 10 van de wet civiele bescherming van 31.12.1963 in die zin dat de wijzigingen die de wet van 14.01.2013 in art. 10 aanbrengt zouden mogen worden toegepast op de definitieve verdeling van de in aanmerking komende kosten door de gemeenten-groepscentra sedert 01.01.2006.

De stad Ieper, en de stad Harelbeke als tussenkommende partij, vragen het Grondwettelijk Hof art. 14 van de wet van 09.11.2015 te vernietigen.

3.

In een tussenvonnis van 17.10.2016 heeft de rechtbank van eerste aanleg West Vlaanderen, afdeling Kortrijk in de onder 1. genoemde zaak nu beslist deze procedure te schorsen totdat het Grondwettelijk Hof uitspraak heeft gedaan.

De debatten voor het Grondwettelijk Hof worden normaliter gesloten op 16.11.2016. De zaak wordt dan in beraad genomen.

Een arrest van het Grondwettelijk Hof mag, normaliter, worden verwacht rond de jaarwisseling.

Het zal, na arrest van het Hof, de meest gereede partij zijn die de zaak voor het rechtbank van eerste aanleg weer zal dienen te activeren.

Bij de beoordeling van de zaak zal de rechtbank van eerste aanleg dan rekening moeten houden met het arrest van het Grondwettelijk Hof.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 57 par. 3, 9° en 193;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Neemt kennis van het voorgaande.

30 Ambtenaar van de burgerlijke stand tegen (geschrapd). Kennisname hoger beroep en heraanstellen raadsman.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er ligt een verzoekschrift hoger beroep voor dd. 07.11.2016 uitgaande van:

(geschrapd)

waarbij de ambtenaar van de burgerlijke stand van de stad Harelbeke wordt opgeroepen om te verschijnen voor de voorzitter van het Hof van Beroep te Gent, zetelend in het Gerechtsgebouw, Koophandelsplein te Gent, op donderdag 01.12.2016 om 10.00 uur in de voormiddag.

Het hoger beroep is gericht tegen een beschikking van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk dd. 16.06.2016 waarbij deze in een geschil tegen een weigering met betrekking tot het huwen van voornoemden, het weigeringsstandpunt van de ambtenaar van de burgerlijke stand heeft gevolgd.

De voorliggende materie behoort duidelijk tot de bevoegdheid van de ambtenaar van de burgerlijke stand (zie art. 125 nieuwe gemeentewet en art. 75 en 167 van het Burgerlijk Wetboek). Bijgevolg is de ambtenaar van de burgerlijke stand bevoegd een raadsman aan te stellen.

De vordering is niet gericht tegen de gemeente, maar tegen de ambtenaar van de burgerlijke stand qualitate qua. Dit neemt niet weg dat de ambtenaar van de burgerlijke stand dient te worden beschouwd als een orgaan van de stad Harelbeke.

De beginselen van behoorlijk bestuur vereisen dat de ambtenaar zich tegen voormelde vordering verweert.

Het verweer kan het best worden gevoerd door een advocaat, nu de zaak aanhangig is voor een burgerlijke rechtbank en gezien het pleitmonopolie van de advocatuur (art. 440 gerechtelijk wetboek). Een en ander belet overigens niet dat de dienst van de ambtenaar van de burgerlijke stand en de juridische dienst van de stad bij de zaak worden betrokken.

Meester Wim Vandenbussche, advocaat te Harelbeke, Tuinstraat 37 is al eerder voor de ondergetekende ambtenaar opgetreden, zodat hij naar het oordeel van ondergetekende over genoeg expertise beschikt. Bovendien heeft Meester Vandenbussche het dossier in eerste aanleg behandeld.

De stad is voor dergelijke procedures via Ethias verzekerd in rechtsbijstand.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Artikel 57 par. 3, 9° en 193 van het gemeentedecreet.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt kennis van voormeld hoger beroep.

Artikel 2:

Neemt kennis van en formuleert geen bezwaar tegen de heraanstelling, bij besluit van de ambtenaar van de burgerlijke stand van 09.11.2016, van Meester Wim Vandenbussche, Tuinstraat 37 te 8530 Harelbeke, als advocaat in de zaak aangegeven in het overwegend gedeelte hiervoor.

Artikel 3:

Geeft opdracht aangifte te doen in de verzekering 'schade zonder ongevalskarakter'.

31 Aanvraag tot betaling van takelkosten. (geschrapd).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zaterdag 24.09.2016 werd een wielervedstrijd ingericht door WC De Zandstuivers. Ter deze gelegenheid werd een tijdelijk politiereglement op het verkeer vastgesteld door het college in zitting van 20.09.2016.

Artikel 3 van voormeld tijdelijk politiereglement bepaalt dat op zaterdag 24.09.2016 tussen 12.30 uur en 17.30 uur het stilstaan en parkeren verboden is langs weerszijden van de openbare weg in o.a. de Herpelsstraat.

Uit het voorliggende administratief verslag van inspecteur van politie Hein Allegaert blijkt het volgende.

Vanaf 12.30 uur werd controle uitgevoerd door PZ Gavers op de parkeerde voertuigen. In de Herpelsstraat diende een personenwagen Ford Connect met nummerplaat (geschrapd) ter hoogte van (geschrapd) te worden getakeld.

Het voertuig stond geparkeerd langs de openbare weg waar parkeerverbod was voorzien naar aanleiding van voormelde wielervedstrijd. Inspecteur Allegaert kon de eigenaar van het voertuig, (geschrapd), thuis niet aantreffen. De buurman lichtte PZ Gavers in van het feit dat (geschrapd) reeds meer dan een week op vakantie was en hierdoor dus niet op de hoogte was van het parkeerverbod dat op een later tijdstip werd geplaatst. Er werd tevergeefs geprobeerd (geschrapd) telefonisch te bereiken.

PZ Gavers was van oordeel dat het voertuig Ford Connect laten staan en eventueel beveiligen met verkeerskegels totaal uitgesloten was, gezien het ter hoogte van de (geschrapd) een smalle doorgang betrof en de wagen het enige voertuig was in de straat die nog op de rijbaan geparkeerd stond.

Takeldienst Devriese bvba werd aldus omstreeks 13.15 uur gevorderd voor takeling van het voertuig Ford Connect.

Pas een tweetal weken na de wielervedstrijd kon de eigenaar van het getakelde voertuig, (geschrapd) gecontacteerd worden. Laatstgenoemde bevestigde dat hij reeds meer dan een week bij zijn Nederlandse vriendin verbleef in het buitenland toen de wielervedstrijd op zaterdag 24.09.2016 plaatsvond.

Volgende stukken worden aan het college voorgelegd:

- Administratief verslag inzake de takeling op 24.09.2016 van inspecteur Hein Allegaert;
- Factuur takeldienst Devriese bvba ten bedrage van 208 euro;
- Mail departement facility inzake de plaatsing van de parkeerverbodsborden.

Gezien het voertuig van (geschrapd) - volgens het administratief verslag van inspecteur Hein Allegaert - al een week geparkeerd stond van vóór de plaatsing van de parkeerverbodsborden kunnen de kosten ten bedrage van 208 euro niet ten laste gelegd worden van (geschrapd), gezien betrokkene niet op de hoogte kon geweest zijn van het parkeerverbod dat op een later tijdstip (donderdag 22.09.2016 - 12.00 uur) werd geplaatst.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 par. 3, 1°

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Collegebesluit van 20.09.2016 houdend de vaststelling van een tijdelijk politiereglement op het verkeer ter gelegenheid van de wielervedstrijd voor liefhebbers te Harelbeke (Zandberg) op zaterdag 24 september 2016.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Beslist de te betalen kosten ten laste van de stad Harelbeke te nemen, doch geeft opdracht de factuur ten bedrage van 208 euro te protesteren gezien het voertuig niet werd getakeld maar slechts enkele meters verder naar een nabij gelegen parking werd verplaatst.

Artikel 2:

Geeft opdracht tot betekening van deze beslissing aan (geschrapt)

Artikel 3:

Geeft opdracht tot kennisgeving van deze beslissing aan de financieel beheerder.

32 Stedelijk Basisonderwijs. Evaluatie leerkracht. Kennisname van de beslissing van de Kamer voor het Gesubsidieerd Officieel Onderwijs van het College van Beroep.

(geschrapt)

33 Stedelijke Academie voor Beeldende Vorming AHA!. Evaluatie leerkracht. Kennisname van de beslissing van de Kamer voor het Gesubsidieerd Officieel Onderwijs van het College van Beroep.

(geschrapt)

Personeel

34 Ontslag op eigen verzoek. Deskundige (B1-B3).

(geschrapt)

35 Verlengen werfreserve technisch medewerker (C1-C3) en werkleider (C4-C5) binnen het departement facility.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij besluit van het college van burgemeester en schepenen van 05.11.2013 werd een werfreserve vastgesteld voor de functie van technisch medewerker (C1-C3), binnen het departement facility, met ingang van 22.10.2013 en geldig voor een termijn van 3 jaar.

Op deze werfreserve staat nog 1 kandidaat opgenomen, (geschrapd).

De werfreserve neemt een einde op 21.10.2016.

Bij besluit van het college van burgemeester en schepenen van 19.11.2013 werd een werfreserve vastgesteld voor de functie van werkleider (C4-C5), binnen het departement facility, met ingang van 07.11.2013 en geldig voor een termijn van 3 jaar.

Op deze werfreserve staat nog 1 kandidaat opgenomen, (geschrapd).

De werfreserve neemt een einde op 06.11.2016.

Het college van burgemeester en schepenen kan, overeenkomstig artikel 26 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, de oorspronkelijke duur van de werfreserve met maximum 2 jaar verlengen.

In het belang van de kandidaten, teneinde bij het vacant worden van een functie van technisch medewerker (C1-C3) en werkleider (C4-C5), spoedig tot een bezetting te kunnen overgaan, is het wenselijk deze werfreserves met 2 jaar te verlengen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57§3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 26

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De uitwerking van de werfreserve voor de functie van technisch medewerker (C1-C3), vastgesteld in zitting van het college van burgemeester en schepenen van 05.11.2013, met ingang van 22.10.2013 en eindigend op 21.10.2016, wordt verlengd tot en met 21.10.2018.

Artikel 2:

De uitwerking van de werfreserve voor de functie van werkleider (C4-C5), vastgesteld in zitting van het college van burgemeester en schepenen van 19.11.2013, met ingang van 07.11.2013 en eindigend op 06.11.2016, wordt verlengd tot en met 06.11.2018.

36 Aanstelling tijdelijk onderhoudsmedewerker (E1-E3) binnen het departement facility.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 31.10.2016 de arbeidsovereenkomst van (geschrapte), onderhoudsmedewerker 'groen' (E1-E3), beëindigd en dit om medische redenen.

Vanuit het departement facility is men vragende partij om deze vrijgekomen functie van onderhoudsmedewerker 'groen' (E1-E3) opnieuw in te vullen, zodat de werkopdrachten kwalitatief kunnen worden uitgevoerd en ook om de achterstand in het werk zoveel mogelijk te beperken.

Er wordt aan het college van burgemeester en schepenen voorgesteld om (geschrapte) aan te stellen in deze vrijgekomen functie van onderhoudsmedewerker 'groen'.

(geschrapte) slaagde in het aanwervingsexamen van vakman 'metser' (D1-D3) en werd opgenomen op de werfreserve. Betrokkene heeft ook nog interims volbracht bij de groendienst en de dienst kerkhoven, dit tot ieders tevredenheid.

Er wordt aan (geschrapte) een contract aangeboden voor een periode van bepaalde duur met ingang van 16.11.2016 tot en met 30.04.2017. Ondertussen kunnen stappen ondernomen worden tot het starten van een nieuwe selectieprocedure voor het aanleggen van een werfreserve van hetzij een onderhoudsmedewerker (E1-E3) hetzij een vakman (D1-D3) binnen de sector 'groen', teneinde deze na de periode van 30.04.2017 duurzaam te kunnen invullen.

(geschrapte) is bereid om deze opdracht van bepaalde duur te vervullen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3, 2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrapte) aan als tijdelijk onderhoudsmedewerker (E1-E3), met ingang van 16.11.2016 en dit voor een periode van bepaalde duur.

Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden op 38 uur per week vastgesteld.

Artikel 3:

Deze aanstelling neemt van rechtswege en dit zonder opzeggingstermijn een einde op 30.04.2017.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

37 Stedelijk basisonderwijs. Aanstellen tijdelijke leerkracht in korte vervanging aan de stedelijke basisschool Noord.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrappt) vast benoemde kleuteronderwijzeres aan de stedelijke basisschool Noord is met ziekteverlof op 18 en 20 oktober.

(geschrappt) kleuteronderwijzeres aan de stedelijke basisschool Noord is afwezig op 18 oktober 2016.

(geschrappt) wordt voorgesteld als tijdelijke leerkracht in korte vervanging op 18 oktober voor 24/24^{ste}

(geschrappt) wordt voorgesteld op 20 oktober als tijdelijke leerkracht in korte vervanging voor 12/24^{ste}

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Decreet dd. 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.

-Convenant korte vervanging dd. Gemeenteraad 15 december 2014

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrappt) tijdelijk aan in korte vervanging op 18 oktober 2016 als kleuteronderwijzeres voor 24/24^{ste} aan de stedelijke basisschool Noord in vervanging van (geschrappt), titularissen met ziekteverlof.

Artikel 2 :

Stelt (geschrappt) tijdelijk aan in korte vervanging op 20 oktober 2016 als kleuteronderwijzeres voor 12/24^{ste} aan de stedelijke basisschool Noord in vervanging van (geschrappt) titularis met ziekteverlof.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

38 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 8 november tot en met 7 december 2016 en van de verontschuldigheden voor de 11 novemberplechtigheden.

39 Aanvragen kadobonnen.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvragen tot het bekomen van kadobonnen van de stad:

- 1) Donderdag 24 november: kampioenviering kaartclub Goudwinde: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking om 11u30 in restaurant Poirot te Deerlijk.
- 2) Zaterdag 10 december: kampioenviering kaartclub Rumbavrienden: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking om 18u30 in café Rumba.
- 3) Dinsdag 13 december: kampioenviering kaarten en teerlingbak Liberale Bond Gepensioneerden: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking om 17 uur in CC het SPOOR.

40 Aftoetsen van mogelijke nieuwe ereburgers.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Aan het college wordt gevraagd om af te toetsen wie eventueel in aanmerking komt om de titel van ereburger van Harelbeke te krijgen.

Na de principiële beslissing van het college kan het dossier voorbereid worden voor agendering op de gemeenteraad van december 2016.

Komen in aanmerking voor de titel van ereburger:

Peter (°12.01.1971) en Dieter (°16.12.1978) Vyncke:

- Peter is CEO (chief executive officer), Dieter is COO (chief operations officer) van familiebedrijf Vyncke nv in de Gentsesteenweg 224 in Harelbeke. Het bedrijf werd gesticht in 1912 door grootvader Louis en is gespecialiseerd in ketelbouw (industriële energie-installaties voor de omzetting van biomassa-afvalstromen). Groeide uit tot een wereldwijde internationale speler en is een modelvoorbeeld voor duurzaam ondernemen. 335 werknemers.
- Voorlopers in het sluiten van buitenlandse joint ventures met intussen vestigingen in Brazilië, Duitsland, Tsjechië, India, China, Thailand, Maleisië en Singapore.
- Zetten mee hun schouders onder het project van het bedrijventrum.
- Cultureel geëngageerd: erfgoeddag in 2015 vond plaats in hun bedrijf, de oude smidse herbergt de collectie van Michel Geldof.
- Milieubewust: legden een groene gordel aan rond hun bedrijf: 14 hectare wijngaard, fruitbomen, bossen met wandelpad, picknickplek en petanqueterrein. Werknemers kunnen fruit plukken om mee te nemen naar huis.

- Sociaal geëngageerd: hechte bedrijfscultuur, de werknemers zijn 'medewerkers' die zichzelf Vynckeniers noemen. Ze hebben werknemers van een beschutte werkplaats in dienst voor onderhoud van hun groene gordel.
- In 2014 benoemd door weekblad Trends tot 'Gazelle van het Jaar'.
- In 2014 genomineerd voor 'Onderneming van het Jaar'.
- In 2015 werd Peter genomineerd als 'Manager van het Jaar'.
- 2016: verkozen tot 'Onderneming van het Jaar'. Hun steile, internationale groei en het maatschappelijk verantwoord kapitalisme vielen bij de jury in de smaak.

Julien Vermote (°26.07.1989): (naar aanleiding van vraag van gemeenteraadslid Rita Beyaert)

- Stasegemse profwielrenner bij Etixx-Quick.Step.
- 2009: Belgisch kampioen tijdrijden bij de beloften.
- 2012: winnaar eindklassement Driedaagse van West-Vlaanderen.
- 2013: winnaar Grote Prijs Briek Schotte.
- 2014: winnaar 7^{de} etappe Ronde van Groot-Brittannië.
- 2016: winnaar 2^{de} etappe Ronde van Groot-Brittannië.
- 2016: samen met ploeggenoten van Etixx-Quick.Step UCI Wereldkampioen Ploegentijdrit in Qatar.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissing:

Gemeentelijk reglement toekennen ereburgerschap stad Harelbeke dd. 21.03.2016.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist om Peter en Dieter Vyncke voor te dragen als ereburgers van de stad Harelbeke. Het dossier wordt voorbereid voor agendering op de gemeenteraad van december 2016.

Artikel 2:

Het college beraadde zich ook over de vraag van gemeenteraadslid Rita Beyaert met betrekking tot Julien Vermote.

Het college heeft veel eerbied voor de collectieve prestatie van Etixx-Quick.Step en het aandeel van Julien daarin, maar is van oordeel dat dit niet voldoende past binnen het individueel referentiekader van het ereburgerschap.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Jeugd

41 Data vakantiewerking stedelijke jeugddienst 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Vanuit de Jeugddienst wordt er tijdens de schoolvakanties vakantiewerking georganiseerd. Er zijn verschillende vakantiewerkingen: speelpleinwerking (Bavikhove en Harelbeke), grabbelpaswerking, kleuterkampen en een Kriebelkamp.

Vanuit de Jeugddienst worden voor de vakantiewerking 2017 volgende zaken opgemerkt naar data en planning van de vakantiewerking:

- Op 27.09.2016 werden de brugdagen door het College van Burgemeester en schepenen vastgelegd. Daarbij werd beslist dat de stadsdiensten op maandag 10 juli en maandag 14 augustus 2017 uitzonderlijk gesloten zijn. (respectievelijk dag voor het feest van de Vlaamse Gemeenschap en dag voor O.L.V. Hemelvaart) In functie van de opvangfunctie van de vakantiewerking, lijkt het niet wenselijk om de vakantiewerking op deze dagen niet te organiseren. Vanuit de Jeugddienst wordt dan ook voorgesteld om op deze dagen toch vakantiewerking te organiseren en de Jeugddienst op deze dagen dan ook niet te sluiten.
- Het kriebelkamp (kamp voor kinderen met een speciale nood) is gepland in de week van 10 juli tot en met 14 juli 2017. Gezien de specificiteit van de doelgroep stelt de Jeugddienst voor om dit kamp de volledige week te organiseren en het kamp ook op dinsdag 11 juli te laten doorlopen. Om het kriebelkamp op 11 juli te laten doorlopen, dient de Jeugddienst niet open te zijn. De jobstudent en animatoren kunnen de werking zelfstandig openhouden, mits de deskundige jeugd – Jeugdanimator bereikbaar blijft.
- In het verleden was de speelpleinwerking de laatste week van de zomervakantie niet open, aangezien de speelpleinwerking zowel in Harelbeke als Bavikhove in een schoolgebouw doorging. De laatste week van de zomervakantie hadden de scholen het gebouw al nodig voor boekenverkoop en klaarzetten van de school voor het nieuwe schooljaar. Aangezien VBS De Wingerd niet langer gebruik maakt van de oude gemeenteschool in Bavikhove, is er nu een mogelijkheid om in Bavikhove tot de laatste dag van de zomervakantie speelpleinwerking te organiseren. In Harelbeke blijft dit onmogelijk, aangezien het VTI de lokalen nodig heeft voor boekenverkoop en klaarzetten. Vanuit de Jeugddienst wordt voorgesteld om de werking in Bavikhove te laten verder lopen tot en met 31 augustus 2017. Door het aantal vrijwilligers in Bavikhove die week te verhogen, kan de opvangnood tijdens de laatste week van de zomervakantie door de speelpleinwerking in Bavikhove opgevangen worden.

Gelet op deze zaken, stelt de Jeugddienst voor om de planning van de vakantiewerking voor 2017 als volgt vast te stellen:

Vakantiewerking 2017			
Krokusvakantie			
Data	Speelpleinwerking	Grabbelpaswerking	Andere
Ma 27/2 – vrij 3/3	X	X	-
Paasvakantie			
Data	Speelpleinwerking	Grabbelpaswerking	Andere
Ma 3/4 – Vrij 7/4	X	X	-
Ma 10/4 – Vrij 14/4	X	X	-
Zomervakantie			
Data	Speelpleinwerking	Grabbelpaswerking	Andere
Ma 3/7 – Vrij 7/7	X	X	Kleuterkamp
Ma 10/7 – Vrij 14/7	X (niet 11/7)	X (niet 11/7)	Kriebelkamp
Ma 17/7 – Do 20/7	X	X	-
Ma 7/8 – Vrij 11/8	X	X	-

Ma 14/8 – Vrij 18/8	X (niet 15/8)	X (niet 15/8)	-
Ma 21/8 – Vrij 25/8	X	X	Kleuterkamp
Ma 28/8 – Do 31/8	X (enkel Bavikhove)	X	-
Herfstvakantie			
Data	Speelpleinwerking	Grabbelpaswerking	Andere
Ma 30/10 – Di 31/10	X	X	-
Vrij 3/11	X	X	-

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 27.09.2016: vaststelling van de brug-, compensatie- en verplichte verlofdagen 2017 en de sluitingsdagen 2017 voor het Departement Vrije Tijd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met volgende planning van de vakantiewerking voor 2017:

Vakantiewerking 2017			
Krokusvakantie			
Data	Speelpleinwerking	Grabbelpaswerking	Andere
Ma 27/2 – vrij 3/3	X	X	-
Paasvakantie			
Data	Speelpleinwerking	Grabbelpaswerking	Andere
Ma 3/4 – Vrij 7/4	X	X	-
Ma 10/4 – Vrij 14/4	X	X	-
Zomervakantie			
Data	Speelpleinwerking	Grabbelpaswerking	Andere
Ma 3/7 – Vrij 7/7	X	X	Kleuterkamp
Ma 10/7 – Vrij 14/7	X (niet 11/7)	X (niet 11/7)	Kriebelkamp
Ma 17/7 – Do 20/7	X	X	-
Ma 7/8 – Vrij 11/8	X	X	-
Ma 14/8 – Vrij 18/8	X (niet 15/8)	X (niet 15/8)	-
Ma 21/8 – Vrij 25/8	X	X	Kleuterkamp
Ma 28/8 – Do 31/8	X (enkel Bavikhove)	X	-
Herfstvakantie			
Data	Speelpleinwerking	Grabbelpaswerking	Andere
Ma 30/10 – Di 31/10	X	X	-
Vrij 3/11	X	X	-

Sport

42 Subsidie Wielerorganisatoren 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad heeft in zitting van 21 maart 2016 de Subsidiereglementen Sport Stad Harelbeke goedgekeurd.

Hoofdstuk 2, art 1. van dit reglement regelt de financiële tegemoetkoming van de stad aan de Harelbeekse organisatiecomités/wielerorganisatoren.

In uitvoering van voormelde gemeenteraadsbeslissing van 21 maart 2016 heeft het Departement Vrije Tijd-Sport de subsidiebedragen per organisatiecomité / wielerorganisator opgelijst.

De adviesraad sportraad heeft, via haar bevoegde geleding, op 24 oktober 2016 gunstig geadviseerd.

Het Departement Vrije Tijd-Sport heeft op basis van de ingewonnen informatie en aan de hand van de bewijsstukken de subsidies van de wielerorganisatoren 2016 berekend als volgt:

• Baanbrekers:	1.000,00 euro
• Nut en Vermaak:	4.200,00 euro
• Sportvereniging Hulste:	2.950,00 euro
• De Zandstuivers	2.500,00 euro
 Totaal:	 10.650,00 euro

Het college neemt kennis van de berekening van de subsidies opgemaakt door het Departement Vrije Tijd-Sport.

Het college stelt vast dat de berekening is gebeurd met inachtnaam van de regels gesteld in het voormelde gemeentelijk reglement en dat de voorliggende berekening met het reglement overeenstemt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, en in het bijzonder en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de voormelde berekening van de subsidies van de organisatiecomités/wielerorganisatoren 2016 goed als volgt:

• Baanbrekers:	1.000,00 euro
• Nut en Vermaak:	4.200,00 euro
• Sportvereniging Hulste:	2.950,00 euro
• De Zandstuivers	2.500,00 euro

Artikel 2 :

Het college stelt vast dat voormelde bedragen kunnen uitbetaald worden.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Milieu

43 Milieuvergunningaanvraag klasse 1 van Claerhout Aluminium NV, Blokkestraat 2 8530 Harelbeke voor het verder exploiteren, uitbreiden en wijzigen van een aluminiumbewerkend bedrijf, gelegen Blokkestraat 2 8530 Harelbeke. PV van sluiten openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

N.V. Claerhout Aluminium, Blokkestraat 2 8530 Harelbeke diende d.d. 08.09.2016 een milieuvergunningaanvraag klasse 1 in bij de Deputatie voor het verder exploiteren, uitbreiden en wijzigen van een aluminiumbewerkend bedrijf, gelegen Blokkestraat 2 8530 Harelbeke.

De activiteiten van de firma kunnen als volgt omschreven worden: handel in standaard aluminium dakrandprofielen en de aanpassingen van deze profielen voor allerhande oplossingen, vervaardigen van aluminium muurafdekplaten en dakrandprofielen uit aluminium en allerhande plooiwerk op maat voor de alu-constructie.

Voor deze activiteiten werd reeds een aktename afgeleverd door het college, deze activiteiten worden met deze milieuvergunningaanvraag hernieuwd. In de inrichting zal een oppervlaktebehandelings- en poederlakinstallatie bijgeplaatst worden. Deze activiteiten betreffen de uitbreiding van de milieuvergunning met klasse 2 en klasse 1 – onderdelen.

Volgende activiteiten worden aangevraagd:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
3.6.3.1.b	Afvalwater en koelwater: Afvalwaterzuiveringsinstallaties, miv het lozen van effluentwater: voor de behandeling van bedrijfsafvalwater tem 5 m ³ /h wanneer het effluentwater één of meer gevaarlijke stoffen hoger dan voormelde concentraties bevat (Totale eenheden: 0,8 kubieke meter per uur)	2
4.3.c.1.1	Inrichtingen voor mechanisch, pneumatisch of elektrostatisch aanbrengen v bedekkingsmiddelen andere dan onder sub a en b bedoeld, totale drijfkracht: 5 kW tem 25 kW, wanneer volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 11 kilo watt)	3
4.4	Inrichtingen voor het thermisch behandelen (bij een temperatuur van 100° C of meer) van voorwerpen bedekt met bedekkingsmiddelen, wanneer het inwendig volume van de ovens groter is dan 0,25 m ³ (Totale eenheden: 47,88 kubieke meter)	2
6.4.1	Opslagplaatsen voor brandbare vloeistoffen met een totale opslagcapaciteit van 200 l tot en met 50.000 l (Totale eenheden: 648,3 liter)	3

Rubriek	Omschrijving	Kl.
12.2.1	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van: 100 kVA tot en met 1.000 kVA (Totale eenheden: 400 kilo Volt-Ampere)	3
12.3.2	Accumulatoren (gebruik van): Vaste inrichtingen voor het laden van accumulatoren door middel van toestellen met een geïnstalleerd totaal vermogen van meer dan 10 kW (Totale eenheden: 42,8 kilo watt)	3
15.1.1	Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Al dan niet overdekte ruimte, andere dan in rubriek 15.5 en rubriek 19.8, waarin gestald worden: 3 tot en met 25 autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens (Totale eenheden: 9 Stuks (aantal))	3
16.3.1.1	Behandelen van gassen: Koelinstallaties voor bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties, met totale geïnstalleerde drijfkracht van 5 kW tot en met 200 kW (Totale eenheden: 28,6 kilo watt)	3
17.1.2.1.1	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen (m.u.v. rubriek 17.1.1) in verplaatsbare recipiënten (m.u.v. rubriek 48) met een gezamenlijk waterinhoudsvermogen van 300 liter tot en met 1000 liter (Totale eenheden: 600 liter)	3
17.3.4.1.a	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor bijtende vloeistoffen en vaste stoffen o.b.v. gevarenpictogram GHS05 met gezamenlijke opslagcapaciteit van 200 kg t.e.m. 20 ton, inrichting volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 7380 kilogram)	3
17.3.5.1.a	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor giftige vloeistoffen en vaste stoffen o.b.v. gevarenpictogram GHS06 met gezamenlijke opslagcapaciteit van meer 10 kg tot en met 2 ton, inrichting volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 1000 kilogram)	3
17.3.6.1.a	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen o.b.v. gevarenpictogram GHS07 met gezamenlijke opslagcapaciteit van 200 kg tot en met 20 ton, inrichting volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 4610 kilogram)	3
17.4	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 30 liter of 30 kilogram, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 l en 5000 kg of 5000 l (Totale eenheden: 192,85 liter)	3
29.5.2.1.a	Metalen/voorwerpen metaal: Smederijen, inricht mech behandelen metalen en vervaardigen voorwerpen, met tot geïnst drijfkracht van: 5 kW tem 200 kW, wanneer de inrichting volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 159,64 kilo watt)	3
29.5.3.1.a	Metalen/voorwerpen metaal: Inrichtingen thermisch behandelen metalen of voorwerpen uit metaal met thermisch vermogen van: 5 kW tem 200 kW, wanneer de inrichting volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 180 kilo watt)	3
29.5.5.3	Metalen: Oppervlaktebehandeling, m.i.v. ontvetting d.m.v. elektrolytisch of chemisch procédé, gezamenlijke inhoud gebruikte behandelings- en spoelbaden meer dan 5000 liter, voor een andere installatie dan die vermeld	1

Rubriek	Omschrijving	Kl.
	in punt 4 (Totale eenheden: 10000 liter)	
43.1.1.a	Stoken in installaties, uitz. stationaire motoren en gasturbines, met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 300 kW t.e.m. 2000 kW, voor inrichting volledig gelegen in industriegebied en gestookt met vloeibare brandstoffen of vloeibaar gemaakt gas (Totale eenheden: 1856 kilo watt)	3

De vergunningsaanvraag met bijlage, lag gedurende de periode van 10 oktober 2016 tot 9 november 2016 ter inzage van het publiek bij de dienst Milieu van het stadsbestuur. Er werden geen bezwaren ingediend.

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het sluiten van het openbaar onderzoek.

44 Aktename mededeling kleine verandering van een vergunde inrichting klasse 2 inzake B-CLOSE N.V. voor het veranderen van een groot- en detailhandel in onderhoud en reparatie van motorvoertuigen en motorfietsen (heftrucks), gelegen Blokkestraat 10 8530 Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 07.09.2016 diende B-CLOSE N.V., Haachtsesteenweg 1459 1130 Brussel, een mededeling kleine verandering in voor een groot- en detailhandel in onderhoud en reparatie van motorvoertuigen en motorfietsen (heftrucks), gelegen Blokkestraat 10 8530 Harelbeke, kadastraal bekend, HARELBEKE 2 AFD, sectie C, nr(s) 0312G, zijnde de volgende rubrieken van Vlarem:

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Vlarebo
3.4.1.a	Lozen van bedrijfsafvalwater, zonder afvalwaterzuiveringsinstallatie met een debiet tot en met 2 m ³ /h: wanneer het bedrijfsafvalwater geen gevaarlijke stoffen hoger dan voormelde concentraties bevat (Totale eenheden: 38 m ³ per jaar)	3	
4.3.a.1.1	Inrichtingen voor mechanisch, pneumatisch of elektrostatisch aanbrengen v bedekkingsmiddelen, met filterinstallatie (actieve kool), totale drijfkracht: 5 kW tem 60 kW, wanneer volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 25,3 kilowatt)	3	A
6.4.1	Opslagplaatsen voor brandbare vloeistoffen met een totale opslagcapaciteit van 200 l tot en met 50.000 l (Totale eenheden: 2500 liter)	3	
6.5.1	Brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen: Inrichtingen voor de verdeling van vloeistoffen, vermeld in rubriek 17.3.2.1.1. of 6.4., met maximaal 1 verdeelslang (Totale eenheden: 1 Stuks (aantal))	3	
12.3.2	Accumulatoren (gebruik van): Vaste inrichtingen voor het laden van accumulatoren door middel van toestellen met een geïnstalleerd totaal vermogen van	3	

	meer dan 10 kW (Totale eenheden: 154 kilowatt)		
15.1.2	Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Al dan niet overdekte ruimte, andere dan in rubriek 15.5 en rubriek 19.8, waarin gestald worden: meer dan 25 autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens (Totale eenheden: 52 Stuks (aantal))	2	
15.2	Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Werkplaatsen voor het nazicht, het herstellen en het onderhouden van motorvoertuigen (miv carrosseriewerkzaamheden), andere dan deze bedoeld in rubriek 15.3 en 15.5 (Totale eenheden: 1 Stuks (aantal))	3	A
15.4.1	Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Niet-huishoudelijke inrichtingen voor het wassen van voertuigen en hun aanhangwagens, andere dan deze bedoeld in rubriek 15.5, volledig gelegen in een industriegebied (Totale eenheden: 2 stuks per week (aantal per week))	3	
16.3.1.1	Behandelen van gassen: Koelinstallaties voor bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties, met totale geïnstalleerde drijfkracht van 5 kW tot en met 200 kW (Totale eenheden: 11 kilowatt)	3	
17.1.2.1.1	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen (m.u.v. rubriek 17.1.1) in verplaatsbare recipiënten (m.u.v. rubriek 48) met een gezamenlijk waterinhoudsvermogen van 300 liter tot en met 1000 liter (Totale eenheden: 660,6 liter)	3	
17.3.2.1.1.1.b	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen gevaarlijke vloeistoffen van gevarencategorie 3 o.b.v. gevarenpictogram GHS02 met vlampunt > of = 55°C en gezamenlijke opslagcapaciteit van 100 kg t.e.m. 20 ton voor andere inrichtingen dan in punt a (Totale eenheden: 2550 kilogram diesel)	3	
17.3.2.1.1.1.b	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen gevaarlijke vloeistoffen van gevarencategorie 3 o.b.v. gevarenpictogram GHS02 met vlampunt > of = 55°C en gezamenlijke opslagcapaciteit van 100 kg t.e.m. 20 ton voor andere inrichtingen dan in punt a (Totale eenheden: 2465 kilogram stookolie)	3	
17.4	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 30 liter of 30 kilogram, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 l en 5000 kg of 5000 l (Totale eenheden: 890 liter)	3	
43.1.1.a	Stoken in installaties, uitz. stationaire motoren en gasturbines, met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 300 kW t.e.m. 2000 kW, voor inrichting volledig gelegen in industriegebied en gestookt met vloeibare brandstoffen of vloeibaar gemaakt gas (Totale eenheden: 356 kilowatt)	3	

Vergunningstoestand

Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen d.d. 07.07.2004 houdende vergunning voor het exploiteren van een onderhoudswerkplaats voor vorkheftrucks door Barloworld Handling NV voor een termijn van 20 jaar.
Door de exploitant werd met een schrijven gemeld dat de maatschappelijke benaming van de vennootschap sinds 13.05.2013 gewijzigd is naar 'B-Close N.V.'.

De dienst stedenbouw adviseert gunstig.

Zonering volgens Gewestplan/BPA/VK :

- Gewestplan : Milieubelastende industrie
- Geen BPA/VK

Het bedrijf is gespecialiseerd in de verkoop, verhuur, herstellingen en onderhoud van nieuwe en tweedehands heftrucks en magazijntrucks. Het bedrijf is daar al vele jaren gevestigd.

De huidige vergunning spreekt over 'Barloworld Handling NV'. Recent werd de naam gewijzigd in B-CLOSE NV. Bovendien wenst de aanvrager de vergunning aan te passen aan de actuele situatie van het bedrijf. Enkele meldingsplichtige inrichtingen worden gewijzigd of toegevoegd.

Volgens het Gewestplan ligt het bedrijf in een zone voor milieubelastende industrie. Art. 8.2.1.2 van het KB van 28.12.1972 betreffende de inrichting en toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen stelt dat gebieden voor milieubelastende industrie bestemd zijn voor de vestiging van bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

Het bedrijf B-CLOSE ligt in de correcte zone.

Bouwdossier : De activiteiten gebeuren in bestaande, vergunde gebouwen.

Advies : De aanvraag wordt, vanuit stedenbouwkundig oogpunt, GUNSTIG geadviseerd.

De milieudienst adviseert gunstig voor een termijn die verloopt op de einddatum van de basisvergunning en mits naleving van bijzondere voorwaarde.

B-Close heeft als activiteit de verkoop, verhuur, herstellingen en onderhoud van nieuwe en tweedehands heftrucks en magazijntrucks. Met deze mededeling kleine verandering wenst het bedrijf aanvraag te doen voor de uitbreiding met laders voor heftrucks en een compressor. Tevens worden enkele bestaande onderdelen van het bedrijf geactualiseerd, zoals de opslag van diesel, stookolie, afvalolie en de werkplaats.

Bespreking per rubriek:

- 3.4.1.a. Lozen van bedrijfsafvalwater: op heden vergund voor een lozing t.e.m. 2 m³/u. Er wordt een aanpassing gevraagd tot een lozing van 38 m³/jaar, 0,19 m³/dag en 0,019 m³/uur.
- 3.3. Lozen van huishoudelijk afvalwater: op heden vergund, maar dit is niet meer vergunningsplichtig.
- 4.3.a.1. Spuitskabine: deze wordt niet gewijzigd.
- 6.4.1. Opslag van 1.500 liter afvalolie. Dit wordt uitgebreid tot een opslag van 2.500 liter.
- 6.5.1. Verdeelslang mazout: deze wordt niet gewijzigd.
- 15.1.2. Stallen van bedrijfsvoertuigen: op heden vergund voor 'meer dan 25 voertuigen'. Dit blijft ongewijzigd, maar er wordt verduidelijkt dat het over 52 voertuigen gaat.
- 15.2. Werkplaats: op heden vergund onder rubriek 15.3. 'werkplaatsen met meer dan één schouwput of brug'. Dit wordt gereduceerd tot een werkplaats met 1 hefbrug.

- 15.4.1. Wassen van voertuigen: op heden vergund voor 'minder dan 10 voertuigen per dag'. Dit blijft ongewijzigd, maar er wordt verduidelijkt dat het over 2 voertuigen/week gaat.
- 16.3.1.1. Uitbreiden met een luchtcompressor van 11 kW.
- 17.1.2.1.1. Opslag van gassen in verplaatsbare recipiënten: op heden vergund voor 'opslag 300 liter tot en met 1.000 liter'. Dit blijft ongewijzigd, maar er wordt verduidelijkt dat het over een opslag van 660,6 liter opslag gasflessen gaat.
- 17.3.2.1.1.1.b. Opslag van diesel en stookolie: op heden vergund voor opslag van 500 liter diesel en 3.000 liter stookolie. De opslag diesel wordt uitgebreid tot 2.550 kg, en de opslag stookolie blijft gelijk: 3.000 liter (of 2.465 kg).
- 17.4. Opslag van gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen: op heden vergund voor een opslag van '50 kg of liter tot en met 5.000 kg of liter. Dit blijft ongewijzigd, maar er wordt verduidelijkt dat het om een opslag van 890 liter gaat.
- 29.5.2.1.a. Er is voor 3,6 kW aan toestellen aanwezig voor het mechanisch behandelen van metalen. Dit is niet ingedeeld, en de gemelde rubriek dient dan ook geschrapt te worden.
- 43.1.1.a. Verbrandingsinrichting: op heden vergund voor '300 kW tot en met 500 kW'. Dit blijft ongewijzigd, maar er wordt verduidelijkt dat het om een vermogen van 356 kWth gaat.
- De spuitkabine is voorzien van een paintstop-filter en een filter met actieve kool.
- Alle werkzaamheden met machines worden uitgevoerd in de gesloten loods, en binnen de normale werkuren.
- Alle gevaarlijke stoffen worden opgeslagen in bovengrondse ingekuipte houders.
- Er worden zoveel mogelijk watergedragen verven gebruikt. De werkplaats wordt droog gereinigd.
- De parking van het bedrijf ligt gedeeltelijk in overstromingsgevoelig gebied. Met deze mededeling kleine verandering worden er echter geen bijkomende gebouwen of verhardingen aangevraagd.
- Uit het dossier is echter niet duidelijk of en in hoeverre er hemelwater vastgehouden of gebufferd wordt, en of er hemelwater gebruikt kan worden voor bepaalde laagwaardige toepassingen. Volgens het dossier wordt er enkel leidingwater gebruikt op het bedrijf. Dit voor de sanitaire voorzieningen en het reinigen van de vloeren, en voor het wassen van de voertuigen. Voor dit laatste wordt een hogedrukspuit gebruikt. Het bedrijfsafvalwater passeert een KWS-afscheider vooraleer het wordt geloosd in de gescheiden riolering.
- Het volume bedrijfsafvalwater werd als volgt berekend:
- Bedrijfsafvalwater ander dan verontreinigd hemelwater: waterverbruik car-wash: 2 voertuigen per week aan 80 liter per voertuig = 160 liter/week = 8 m³/jaar; 0,04 m³/dag; 0,004 m³/uur
- Bedrijfsafvalwater als verontreinigd hemelwater: hemelwater dat op de wasplaats voertuigen terecht komt (37,5 m²) = 30 m³/jaar, 0,15 m³/dag; 0,015 m³/uur
- De algemene voorwaarden van Vlarem II mbt hemelwater, artikel 4.2.1.3. §5. stellen het volgende:
- Onverminderd andere wettelijke bepalingen, milieuvorwaarden uit dit reglement of milieuvergunningsvoorwaarden, moet voor de afvoer van hemelwater de voorkeur gegeven worden aan de afvoerwijzen zoals hierna in afnemende graad van prioriteit vermeld:

- 1° opvang voor hergebruik;
- 2° infiltratie op eigen terrein;
- 3° buffering met vertraagd lozen in een oppervlaktewater of een kunstmatige afvoerweg voor hemelwater;
- 4° lozing in de regenwaterafvoerleiding (RWA) in de straat.

Slechts wanneer de beste beschikbare technieken geen van de voornoemde afvoerwijzen toelaten, mag het hemelwater overeenkomstig de wettelijke bepalingen worden geloosd in de openbare riolering.

Het is daarom aangewezen dat de exploitant een nota opstelt waaruit blijkt in hoeverre aan bovenvermelde bepalingen voldaan wordt, en in hoeverre hemelwater kan gebruikt worden voor de verschillende toepassingen die water verbruiken. Deze nota wordt binnen de 6 maanden na het verlenen van de vergunning bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen. Dit wordt opgelegd als bijzondere voorwaarde.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt kunnen worden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, herhaaldelijk gewijzigd bij de decreten van het Vlaams Parlement.

-Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999.

-Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering.

-Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering 14 oktober 2011 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets.

-Het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inz. art.11.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan de aanvrager B-CLOSE N.V., Haachtsesteenweg 1459 1130 Brussel, wordt akte verleend voor mededeling kleine verandering van een groot- en detailhandel in onderhoud en reparatie van motorvoertuigen en motorfietsen (heftrucks), gelegen Blokkestraat 10 8530 Harelbeke met betrekking tot volgende rubrieken van de indelingslijst van Vlarem:

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Vlarebo
3.4.1.a	Lozen van bedrijfsafvalwater, zonder afvalwaterzuiveringsinstallatie met een debiet tot en met 2 m ³ /h: wanneer het bedrijfsafvalwater geen gevaarlijke stoffen hoger dan voormelde concentraties bevat (Totale eenheden: 38 m ³ per jaar)	3	
4.3.a.1.1	Inrichtingen voor mechanisch, pneumatisch of	3	A

	elektrostatisch aanbrengen v bedekkingsmiddelen, met filterinstallatie (actieve kool), totale drijfkracht: 5 kW tem 60 kW, wanneer volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 25,3 kilowatt)		
6.4.1	Opslagplaatsen voor brandbare vloeistoffen met een totale opslagcapaciteit van 200 l tot en met 50.000 l (Totale eenheden: 2500 liter)	3	
6.5.1	Brandstofverdeelininstallaties voor motorvoertuigen: Inrichtingen voor de verdeling van vloeistoffen, vermeld in rubriek 17.3.2.1.1. of 6.4., met maximaal 1 verdeelslang (Totale eenheden: 1 Stuks (aantal))	3	
12.3.2	Accumulatoren (gebruik van): Vaste inrichtingen voor het laden van accumulatoren door middel van toestellen met een geïnstalleerd totaal vermogen van meer dan 10 kW (Totale eenheden: 154 kilowatt)	3	
15.1.2	Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Al dan niet overdekte ruimte, andere dan in rubriek 15.5 en rubriek 19.8, waarin gestald worden: meer dan 25 autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens (Totale eenheden: 52 Stuks (aantal))	2	
15.2	Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Werkplaatsen voor het nazicht, het herstellen en het onderhouden van motorvoertuigen (miv carrosseriewerkzaamheden), andere dan deze bedoeld in rubriek 15.3 en 15.5 (Totale eenheden: 1 Stuks (aantal))	3	A
15.4.1	Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Niet-huishoudelijke inrichtingen voor het wassen van voertuigen en hun aanhangwagens, andere dan deze bedoeld in rubriek 15.5, volledig gelegen in een industriegebied (Totale eenheden: 2 stuks per week (aantal per week))	3	
16.3.1.1	Behandelen van gassen: Koelinstallaties voor bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties, met totale geïnstalleerde drijfkracht van 5 kW tot en met 200 kW (Totale eenheden: 11 kilowatt)	3	
17.1.2.1.1	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen (m.u.v. rubriek 17.1.1) in verplaatsbare recipiënten (m.u.v. rubriek 48) met een gezamenlijk waterinhoudsvermogen van 300 liter tot en met 1000 liter (Totale eenheden: 660,6 liter)	3	
17.3.2.1.1.1.b	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen gevaarlijke vloeistoffen van gevarencategorie 3 o.b.v. gevarenpictogram GHS02 met vlampunt > of = 55°C en gezamenlijke opslagcapaciteit van 100 kg t.e.m. 20 ton voor andere inrichtingen dan in punt a (Totale eenheden: 2550 kilogram diesel)	3	
17.3.2.1.1.1.b	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen gevaarlijke vloeistoffen van gevarencategorie 3 o.b.v. gevarenpictogram GHS02 met vlampunt > of = 55°C en gezamenlijke opslagcapaciteit van 100 kg t.e.m. 20 ton voor andere inrichtingen dan in punt a (Totale eenheden: 2465 kilogram stookolie)	3	
17.4	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen in verpakkingen met een	3	

	inhoudsvermogen van maximaal 30 liter of 30 kilogram, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 l en 5000 kg of 5000 l (Totale eenheden: 890 liter)		
43.1.1.a	Stoken in installaties, uitz. stationaire motoren en gasturbines, met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 300 kW t.e.m. 2000 kW, voor inrichting volledig gelegen in industriegebied en gestookt met vloeibare brandstoffen of vloeibaar gemaakt gas (Totale eenheden: 356 kilowatt)	3	

Artikel 2:

De in artikel 1 bedoelde aktename geldt als vergunning voor de verdere exploitatie van de inrichting tot 7/07/2024 zijnde de einddatum van de basisvergunning.

Artikel 3:

Voor de exploitatie van de inrichting waarop huidige melding van overname betrekking heeft, blijven bij de vorige(e) besluit(en) gevoegde algemene en sectorale voorwaarden onverminderd gelden alsook de in bijlage gevoegde algemene en sectorale voorwaarden uit Vlarem II. betreffende:

Algemene milieuvoorwaarden – algemeen:

Algemene milieuvoorwaarden – water:

Algemene milieuvoorwaarden – lucht:

Algemene milieuvoorwaarden – geluid:

Sectorale milieuvoorwaarden – 5.3.; 5.4.;5.6.;5.12.;5.15.; 5.16.;5.17.;5.43.

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden kan u raadplegen op <http://www.lne.be/themas/vergunningen/regelgeving> (titel II van het Vlarem).

Bijzondere voorwaarde:

De exploitant stelt een nota op waaruit blijkt in hoeverre voldaan wordt aan de bepalingen van artikel 4.2.3.1. §5. Van Vlarem II, en in hoeverre hemelwater kan gebruikt worden voor de verschillende toepassingen die water verbruiken. Deze nota wordt binnen de 6 maanden na het verlenen van de vergunning bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen.

Artikel 4:

Afschrift van onderhavige aktename zal aan de exploitant worden toegestuurd.

45 Groene Ridder Convenant tussen stad Harelbeke en de MOS-scholen. Schooljaar 2016-2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van het stedelijke beleid inzake Natuur- en Milieueducatie (NME) keurde de gemeenteraad op 20 juni 2011 het "Groene Ridder Convenant" goed. In de gemeenteraadszitting van 15 september 2014 werd het Groene Ridder Convenant hervastgesteld. Het College nam op 06.10.2015 kennis van een paar aanpassingen binnen het convenant, weliswaar niet inhoudelijk, maar tekstueel zonder financiële impact.

Het Groene Ridder Convenant heeft tot doel de school te stimuleren om leerlingen, leerkrachten en ouders te sensibiliseren, onderrichten en acties te ondernemen om milieuvriendelijker te leven. Het wil thema's zoals mobiliteit, water, energie, fair trade, milieuvriendelijke producten, milieu- en natuureducatie en EDO (educatie duurzame ontwikkeling) naar de school brengen. Het Groene Ridder Convenant spoort de school aan om de krachten te bundelen en van de school een milieuvriendelijke en duurzame (leer)omgeving te maken. De school maakt milieuwinst en de leerlingen krijgen verantwoordelijkheid in het milieubeleid van de school (educatieve winst). Dat komt de leerlingen, de school, de schoolomgeving en de samenleving ten goede.

Het Groene Ridder Convenant is een financiële ondersteuning voor MOS-scholen. Elke basis- en secundaire school in Harelbeke kan op vrijwillige basis deze overeenkomst ondertekenen en zich engageren om de acties uit het convenant uit te voeren. De school dient naast het hierna omschreven basisengagement ook minimum 15 van de 51 hierna omschreven actiepunten uit te voeren. De school is vrij te kiezen welke actiepunten ze wil uitvoeren. Stad Harelbeke ondersteunt in ruil daarvoor de school met een geldbedrag, afhankelijk van het aantal uitgevoerde actiepunten.

Partijen die de overeenkomst afsluiten:

- stad Harelbeke, vertegenwoordigd door de burgemeester en de stadssecretaris,
- de deelnemende school vertegenwoordigd door zijn directeur.

Engagementen van de deelnemende school

Verplicht basisengagement:

1. De school profileert zich als MOS-school door zich te registreren op: www.mosvlaanderen.be.
2. De school stelt een MOS-werkgroep samen van leerkrachten, leerlingen, personeelsleden, ouders, ... De MOS-werkgroep komt regelmatig samen. De MOS-werkgroep stelt 1 verantwoordelijke aan, niet de directeur, die een coördinerende rol opneemt rond natuur- en milieueducatie. Deze MOS-verantwoordelijke is de contactpersoon met de stad en met de provinciale MOS-begeleider. De gegevens van de MOS-werkgroep en de MOS-verantwoordelijke worden doorgegeven aan de milieudienst van stad Harelbeke.
3. De school maakt werk van een groene visie en maakt dit eveneens kenbaar op haar communicatie naar de ouders toe en op haar website. Uitgevoerde acties worden onderbouwd gecommuniceerd naar de ouders om een ruimer draagvlak te creëren.

Overige verplichte engagementen:

De deelnemende school engageert zich verder voor de realisatie van minimum 15 acties uit het Groene Ridder Convenant, vrij te kiezen uit de verschillende thema's.

Volgende scholen hebben ingetekend:

School				GRC 2016-2017	aantal lln
Basisschool Ter Gavers	Arendsstraat 62 B	8530	Harelbeke	Ingeschreven	168
SB Noord Hulste	Tieltsestraat 31	8531	Hulste	Ingeschreven	259
SB Zuid Stasegem	Generaal Deprezstraat 91	8530	Harelbeke	Ingeschreven	250
SB Centrum	Paretteplein 21	8530	Harelbeke	Ingeschreven	226
H. Hartschool	Tuinstraat 21	8530	Harelbeke	Ingeschreven	308
St.-Ritaschool	Zandbergstraat 24	8530	Harelbeke	Ingeschreven	207
De Vleugel	K. Leopold III-Plein 69	8530	Harelbeke	Ingeschreven	162

Mariaschool	Schoolstraat 70	8530	Harelbeke	Ingeschreven	238
Sint-Augustinus	Stasegemdorp 32	8530	Harelbeke	Ingeschreven	325
De Wingerd	Bruyelstraat 8	8531	Bavikhove	Ingeschreven	322
OLV van Vreugde	Vlietestraat 127	8531	Hulste	Ingeschreven	103

2568

Dit brengt het totaal ingeschreven leerlingen op 2568 leerlingen.
 Zoals vorig jaar schreven alle lagere scholen zich in.
 In de budgetvoorstellen voor 2017 werd hiervoor budget aangevraagd.

De milieudienst organiseert per deelnemende school minstens 1 controlebezoek (audit) per schooljaar (mei of juni). Indien gewenst kan voorafgaandelijk een informeel bezoek plaatsvinden ter ondersteuning.
 Het resultaat van de audit wordt als finale evaluatie beschouwd, dewelke dan aan het College van Burgemeester en Schepenen wordt voorgelegd.

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de inschrijvingen voor het Groene Ridder Convenant schooljaar 2016-2017.

46 Betoelaging kleine landschapselementen. (geschrapd) .

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

(geschrapd) heeft op 16 augustus 2016 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een toelage voor het onderhouden van kleine landschapselementen, zijnde het onderhouden van 145m meidoornhaag en de aanleg van 1 hoogstamfruitboom.

De kleine landschapselementen zijn gelegen in agrarisch gebied volgens het Gewestplan, kadastraal bekend 4^{de} afdeling, sectie A, perceelnummer 0204F.

Op 8 november 2016 werd door de technisch medewerker een plaatsbezoek uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat de volgende kleine landschapselementen werden onderhouden en aangeplant:

- 145m meidoornhaag werd onderhouden
- 1 hoogstamfruitboom werd aangeplant, maar komt niet in aanmerking voor subsidie.

De subsidie bedraagt overeenkomstig art. 6 van het subsidiereglement 116 euro.
 (145m x 0,8€/m)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentelijk reglement voor het toekennen van een betoelaging voor het aanleggen en onderhouden van kleine landschapselementen, goedgekeurd door de gemeenteraad van 20.11.2000 en gewijzigd in zitting van 03.02.2003 en 16.06.2003.
- Het protocol met de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) voor het toekennen van bijkomende steun voor beheersovereenkomsten met landbouwers, goedgekeurd door de gemeenteraad van 24.04.2006.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 116 euro toe te kennen aan mevr. Roobroeck Marie-Jeanne voor het onderhouden van kleine landschapselementen gelegen Tweede Doorsnijdstraat 3 in Bavikhove.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de subsidie van 116 euro goed voor het onderhouden van kleine landschapselementen (geschrapt).

47 Betoelaging kleine landschapselementen. (geschrapt).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

(geschrapt) heeft op 2 augustus 2016 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een toelage voor het onderhouden van kleine landschapselementen, zijnde het onderhouden van 200m meidoornhaag.

De kleine landschapselementen zijn gelegen in agrarisch gebied volgens het Gewestplan, kadastraal bekend 5^{de} afdeling, sectie B, perceelnummer 0520D.

Op 8 november 2016 werd door de technisch medewerker een plaatsbezoek uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat de volgende kleine landschapselementen werden onderhouden: 200m meidoornhaag.

De subsidie bedraagt overeenkomstig art. 6 van het subsidiereglement 160 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentelijk reglement voor het toekennen van een betoelaging voor het aanleggen en onderhouden van kleine landschapselementen, goedgekeurd door de gemeenteraad van 20.11.2000 en gewijzigd in zitting van 03.02.2003 en 16.06.2003.
- Het protocol met de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) voor het toekennen van bijkomende steun voor beheersovereenkomsten met landbouwers, goedgekeurd door de gemeenteraad van 24.04.2006.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 160 euro toe te kennen aan dhr. Bossuyt Jean-Marie voor het onderhouden van kleine landschapselementen gelegen Oostrozebeeksestraat 21 in Hulste.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de subsidie van 160 euro goed voor het onderhouden van kleine landschapselementen (geschrapd).

48 Betoelaging kleine landschapselementen. (geschrapd).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

(geschrapd) heeft op 16 augustus 2016 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een toelage voor het onderhouden van kleine landschapselementen, zijnde het onderhouden van 300m meidoornhaag.

De kleine landschapselementen zijn gelegen in agrarisch gebied volgens het Gewestplan, kadastraal bekend 4^{de} afdeling, sectie A, perceelnummer 0065E.

Op 8 november 2016 werd door de technisch medewerker een plaatsbezoek uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat de volgende kleine landschapselementen werden onderhouden: 300m meidoornhaag.

De subsidie bedraagt overeenkomstig art. 6 van het subsidiereglement 240 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentelijk reglement voor het toekennen van een betoelaging voor het aanleggen en onderhouden van kleine landschapselementen, goedgekeurd door de gemeenteraad van 20.11.2000 en gewijzigd in zitting van 03.02.2003 en 16.06.2003.
- Het protocol met de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) voor het toekennen van bijkomende steun voor beheersovereenkomsten met landbouwers, goedgekeurd door de gemeenteraad van 24.04.2006.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 240 euro toe te kennen aan dhr. Demarez Antoon voor het onderhouden van kleine landschapselementen gelegen Vlietestraat 99 in Bavikhove.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de subsidie van 240 euro goed voor het onderhouden van kleine landschapselementen (geschrapd).

Stedenbouw

49 'Doe het nu duurzaam!'-premie. Aanvraag tot uitbetaling. Peter Benoitlaan 58.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschraapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Peter Benoitlaan 58 8530 Harelbeke.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principiële akkoord ging in zitting van 16.02.2016.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De technisch adviseur voerde een controlebezoek uit, waaruit blijkt dat de werken conform het bindend advies werden uitgevoerd. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- In de categorie 'dakwerkzaamheden';
 - Isoleren van het dak
- In de categorie 'sanitair';
 - Plaatsen van een nieuwe condensatieketel voor centrale verwarming en sanitair warm water

Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 1.776,47 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschraapt) uit de Peter Benoitlaan 58, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 1.776,47 euro toegekend.

Patrimonium

50 Toepassen retributies voor het gebruik van openbaar domein n.a.v. werken. Goedkeuren afrekening maand oktober 2016.

(geschraapt)

51 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

(geschrapt)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

52 Renovatie sportvelden 2016. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 29 maart 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Renovatie sportvelden 2016" aan VV Groentechniek, KBO nr. BE 0539.907.146, Grand Route 95 te 7740 Pecq tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 30.770,00 excl. btw of € 37.231,70 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16_4.

De aannemer VV Groentechniek, Grand Route 95 te 7740 Pecq heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 8 november 2016.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De eerste helft van borgtocht nr. 20160502008 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 1.540,00 mag worden vrijgegeven.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 12 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Renovatie sportvelden 2016" wordt voorlopig opgeleverd.

Artikel 2:

De eerste helft van borgtocht nr. 20160502008 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 1.540,00 mag worden vrijgegeven.

53 Opwaarderen vijver Spelt- en Gerststraat. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 11 oktober 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Opwaarderen vijver Spelt- en Gerststraat" aan BVBA Lavaert, KBO nr. BE 0421.976.823, Triloystraat 41 te 8930 Rekkem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 7.500,00 excl. btw of € 9.075,00 incl. 21% btw. De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16_34.

De aannemer BVBA Lavaert, Triloystraat 41 te 8930 Rekkem heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 8 november 2016.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De eerste helft van de borgtocht van € 380,00 mag worden vrijgegeven.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 4.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Opwaarderen vijver Spelt- en Gerststraat" wordt voorlopig opgeleverd.

Artikel 2:

De eerste helft van de borgtocht van € 380,00 mag worden vrijgegeven.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

54 Dakrenovatie SAMW Toekomststraat Harelbeke. Aktename aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 september 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Dakrenovatie SAMW Toekomststraat Harelbeke" aan BVBA Lieven Deneckere, Tramstraat 33 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 14.985,40 excl. btw of € 15.884,52 incl. btw. De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A.16/21.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer BVBA Lieven Deneckere, Tramstraat 33 te 8530 Harelbeke.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 8 november 2016.

Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 8 november 2016 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 20 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Dakrenovatie SAMW Toekomststraat Harelbeke" wordt vastgesteld op 8 november 2016. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 20 werkdagen.

Artikel 2:

De aannemer, BVBA Lieven Deneckere, Tramstraat 33 te 8530 Harelbeke, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

55 Elektrische kasten - wekelijkse markt - Forestiersstadion. Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad verleende in zitting van 20 april 2015 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van de opdracht "Elektrische kasten - wekelijkse markt - Forestiersstadion", met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 16 juni 2015 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan E.L. Tronics BVBA, KBO nr. BE 0458.282.141, Leieweg 16 te 8510 Marke tegen het onderhandelde bedrag van € 12.790,00 excl. btw of € 15.475,90 incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 865.1- A 15/14.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 september 2016 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 20 oktober 2016.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 8 november 2016.

Uit het proces-verbaal van voorlopige oplevering bleek dat er geen opmerkingen waren.

Het Departement grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 15.475,90 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 12.396,69
Bestelbedrag		€ 12.790,00
Totaal uitgevoerd		€ 12.790,00
Totaal excl. btw	=	€ 12.790,00
Btw	+	€ 2.685,90
TOTAAL	=	€ 15.475,90

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 230000/071010-BOD-BOD 63.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Elektrische kasten - wekelijkse markt - Forestiersstadion", opgesteld door het departement grondgebiedszaken, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 12.790,00 excl. btw of € 15.475,90 incl. 21 % btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 230000/071010-BOD-BOD 63.

Facility - Overheidsopdrachten

56 Installaties, machines en uitrusting Cultuur: 3 flightcases voor pipe & drape. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (2.323,30 euro + 21% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Installaties, machines en uitrusting Cultuur: 3 flightcases voor pipe & drape" werd een technische beschrijving met nr. NH-402 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 2.323,30 excl. btw of € 2.811,19 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure met aanvaarde factuur.

D Case, Paddevijverstraat 67a te 8900 Ieper werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Er werd 1 offerte ontvangen van D Case, Paddevijverstraat 67a te 8900 Ieper (€ 2.323,30 excl. btw of € 2.811,19 incl. 21% btw).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de enige bidder, zijnde D Case, KBO nr. BE 0888.915.819, Paddevijverstraat 67a te 8900 Ieper, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.323,30 excl. btw of € 2.811,19 incl. btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 230000/070500-VT-VT 51.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden),
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-402 en de raming voor de opdracht "Installaties, machines en uitrusting Cultuur: 3 flightcases voor pipe & drape", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 2.323,30 excl. btw of € 2.811,19 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure met aanvaarde factuur.

Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan de enige bidder, zijnde D Case, KBO nr. BE 0888.915.819, Paddevijverstraat 67a te 8900 Ieper, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.323,30 excl. btw of € 2.811,19 incl. btw.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

57 Privatieve inname openbaar domein. Rommelmarkt 1 juli 2017. Buurtwerking Arendswijk.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zaterdag 1 juli 2017 wenst Buurtwerking Arendswijk een rommelmarkt te organiseren op de speelplaats van de vroegere gemeenteschool op de Arendswijk. De toelating wordt gevraagd om de speelplaats en de groene zone aan de sporthal en het lokaal van de buurtwerking te mogen gebruiken hiervoor.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

De adviezen van de sportdienst en de verantwoordelijke van het Vrijzinnig Centrum zijn positief.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan Buurtwerking Arendswijk,(geschrapd) om de speelplaats en de groene zone aan de sporthal Arendswijk en aan het lokaal van de buurtwerking te gebruiken voor de rommelmarkt die zij organiseren op zaterdag 1 juli 2017.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De parking/speelplaats moet terug beschikbaar zijn tegen 18u30.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurd signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

58 Privatieve inname openbaar domein. Kerstdrink Vredeswijk op maandag 26 december 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op maandag 26 december 2016 organiseren de bewoners van de Vredeswijk hun kerstdrink. De toelating wordt gevraagd om dit te doen op het graspleintje aan de Kapel van de Vrede in de Rodenbachlaan en op het langsliggend openbaar domein. Zij wensen enkele shelters en/of partytenten te plaatsen bij slecht weer.

Ook wensen zij de volledige afsluiting voor het verkeer tussen de P. Benoitlaan en de hoek Rodenbachlaan-R. Declercqlaan vanaf 12u maandagmiddag tot 24u. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan de bewoners van de Vredeswijk, (geschrapd) om het graspleintje aan de Kapel van de Vrede in de Rodenbachlaan en het langsliggend openbaar domein te gebruiken op maandag 26 december 2016 ter gelegenheid van de kerstdrink die zij organiseren.

Bij slecht weer mogen shelters/party-tenten geplaatst worden.

De A. Rodenbachlaan en René Declercq laan worden verkeersvrij gehouden ter hoogte van de Peter Benoitlaan en ter hoogte van de splitsing A. Rodenbachlaan.

Dit alles is een privaatieve inname van openbaar domein.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

59 Machtiging voor de verkoop van sterke drank op gelegenheidsevenementen. Kerstdrink Vredeswijk op 26 december 2016.

Het college,

Op grond van volgende feiten en overwegingen :

Navermelde aanvrager heeft een aanvraag ingediend voor de verkoop ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid:

Inlichtingen over de aanvrager
(geschrap)

Inlichtingen over de manifestatie

Aard	Kerstdrink Vredeswijk
Plaats	A. Rodenbachlaan nabij kapel
Periode	Maandag 26 december 2016

Overeenkomstig art. 9 van de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, is de verkoop voor het gebruik ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid op een plaats waar een openbare manifestatie plaats vindt zoals een sportieve, politieke en culturele manifestatie, aan een speciale machtiging van het college onderworpen.

Het college is van oordeel dat de genoemde activiteit onder het materieel toepassingsgebied van het genoemde artikel valt. Bijgevolg is het college bevoegd.

Verder blijkt uit de aanvraag dat hetgeen aanvrager op het oog heeft een culturele manifestatie betreft.

Vaststellend dat niets zich tegen het verlenen van de gevraagde machtiging verzet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, inzonderheid art. 9. ;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent de gevraagde machtiging ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid aan :
(geschrap)

Voor volgende manifestatie :

Aard	Kerstdrink Vredeswijk
Plaats	A. Rodenbachlaan nabij kapel
Periode	Maandag 26 december

Deze machtiging stelt houder niet vrij van de naleving van alle andere toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen.

De aanvrager moet deze machtiging steeds kunnen voorleggen op vraag van de gemachtigde ambtenaren en de politie.

De aanvrager moet ook voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

60 Doortocht. Mountainbike tocht Meubelen Gaverzicht - Glascentra CT.

Het college,

Wielierclub Meubelen Gaverzicht/Glascentra CT organiseert op zaterdag 3 december 2016 de volgende activiteit: mountainbike-tocht .

De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke. PZ Gavers verleent positief advies.

BESLUIT:

Het college verleent toelating aan Wielierclub Meubelen Gaverzicht/Glascentra CT voor de doortocht van de mountainbike-tocht op zaterdag 3 december door Harelbeke.

De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder "Veilig op Stap" wordt bezorgd met de toelating.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

61 Ambtshalve schrapping uit het bevolkings- en het vreemdelingenregister.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit politieverlagen blijkt dat
(geschrap)

sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen zijn op het adres waarop zij
ingeschreven zijn.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij het departement burger en welzijn dat betrokkenen momenteel opgesloten zijn in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hen ambtshalve af te voeren overeenkomstig het K.B. van 16.07.1992, betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, Hoofdstuk II, art.8. Het gaat om een collegebevoegdheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B dd. 16.07.1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, inzonderheid Hoofdstuk II, art. 8.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

(geschrapd)
worden ambtshalve geschrapd uit het bevolkings- en vreemdelingenregister van Harelbeke.

62 Aanvraag grondvergunningen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De navermelde aanvragers doen een verzoek tot het verkrijgen van een grafconcessie op de stedelijke begraafplaatsen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De artikelen 6 tot en met 9 betreffende het toekennen van de grafconcessies van het Vlaams decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en lijkbezorging;
- Het Gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 57;

Verwijzend naar volgende eerdere beslissing:

- Gemeenteraadsbesluit van 18.11.2013, houdend de hervaststelling van het gemeentelijk gebruiks-, tarief-, en retributiereglement, meer bepaald rubriek 24.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verleent goedkeuring aan de aanvraag van volgende grafconcessies:
(geschrapd)

Artikel 2:

De juiste ligging van de vergunde grond zal door de burgemeester aangewezen worden.

Artikel 3:

De bepalingen van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en het algemeen reglement op de dienst der begravingen voor zover deze niet strijdig is met de genoemde wet, zijn van kracht. Inzonderheid zal volgens art. 10 van het decreet van 16 januari 2004 bij verwaarlozing van de concessie een einde gemaakt worden aan de concessie.

Artikel 4:

Deze beslissing zal voor kennisgeving aan de financieel beheerder medegedeeld worden.

63 Aanvraag naamplaatjes gedenkzuil.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college neemt kennis van de vraag van:

1. (geschrap)

tot het aanbrengen van een naamplaatje op de gedenkzuil, op de strooiweide van:

1. Harelbeke nieuw
2. Stasegem
3. Harelbeke nieuw
4. Harelbeke nieuw

Voor het aanbrengen van een naamplaatje op de herdenkingszuil van de strooiweide wordt een retributie van 60 euro aangerekend. Voor voormeld bedrag mag het naamplaatje 10 jaar blijven hangen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen te beperken, artikel 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college verleent goedkeuring tot het aanbrengen van volgende naamplaatjes:
(geschrap)

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

64 Kerkfabriek Sint-Jozef. Kennisname notulen kerkraad van 27 september 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 18 oktober 2016 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 27 september 2016 van de kerkfabriek Sint-Jozef ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 27 september 2016 van de kerkfabriek Sint-Jozef met volgende dagordepunten :

1. Aanwezig;
2. Vorig verslag;
3. Taakverdeling kerkraad;
4. Kasverslag;
5. Personeel;
6. Investerings 2016;
7. Kind en gezin;
8. Haalbaarheidsstudie herbestemming kerken;
9. Rekening 2015;
10. Budget;
11. Varia;

Artikel 2:

Het college heeft opmerkingen bij volgend punt:

- Punt 10a: In overleg met schep en Bossuyt zal er geen extra budgetwijziging gebeuren.

Artikel 3:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt, maar de opmerking van het college zal overgemaakt worden aan de kerkfabriek.

65 Kerkfabriek Sint-Augustinus. Kennisname notulen kerkraad van 3 oktober 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 14 oktober 2016 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 3 oktober 2016 van de kerkfabriek Sint-Augustinus ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 3 oktober 2016 van de kerkfabriek Sint-Augustinus met volgende dagordepunten :

1. Verslag vorige vergadering;
2. Rekening 2015;
3. Uitgaven 2016;
4. Ontslag Marijke Gousse;
5. Onderhoud kerk;
6. Varia;

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

66 Kerkfabriek Sint-Amandus. Kennisname notulen kerkraad van 21 september 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 20 oktober 2016 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 21 september 2016 van de kerkfabriek Sint-Amandus ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 21 september 2016 van de kerkfabriek Sint-Amandus met volgende dagordepunten :

1. Vorig verslag;
2. Financiële toestand;
3. Kerk;
4. Pastorij;
5. Bavikhovedorp 3;
6. Bavikhovedorp 4;
7. Bavikhovedorp 9;
8. Bavikhovedorp 10;
9. Bavikhovedorp 11;
10. Vlietestraat 17;

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

67 Kerkfabriek Sint-Petrus. Kennisname notulen kerkraad van 29 september 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 11 oktober 2016 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 29 september 2016 van de kerkfabriek Sint-Petrus ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 29 september 2016 van de kerkfabriek Sint-Petrus met volgende dagordepunten :

1. Verwelkoming EH Bart Geryl;
2. Notulen vorige raad;
3. Kastoestand;
4. Goedkeuring rekening 2015;
5. Kerkplan en meerjarenplan 2019 tem 2024;
6. Schilder- en restauratiewerken;
7. Opvraging investeringstoelage;
8. Herstel kandelaar;
9. Probleem buur Immorosa;
10. Opmeten en afpalen perceel grond Vlietestraat;
11. Onderhoud groenzone naast pastorie;
12. Herbelegging vrijgekomen kasbon Belfius;
13. Afrekening Eni Gas;
14. Controle bliksemafleiders kerk;
15. Herstel verlichting kerk;
16. Archief kerkfabriek;
17. Brief aan huurder pand nr. 171;
18. Onderhoud privé-eigendommen;
19. Varia;
20. Datum volgende vergadering;

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

68 OCMW. Ter kennisgeving beslissingen raad van 20 oktober 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 0 november 2016 heeft de stad de overzichtslijst van de besluiten die werden genomen door de Raad van het OCMW in zitting van 20 oktober 2016 ontvangen.

Omtrent de genomen beslissingen zijn er geen bezwaren te formuleren.

Het komt het college van burgemeester en schepenen toe kennis te nemen van de overgemaakte overzichtslijst.

Verwijzend naar volgende wettelijke decretale en reglementaire bepalingen :

- Artikel 254 van het decreet betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 19 december 2008.

Om deze redenen;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de overzichtslijst van de besluiten die werden genomen door de Raad van het OCMW in zitting van 20 oktober 2016 :

- Voorstel tot aanpassing samenwerkingsovereenkomst VZW De Poort miv. 01.01.2017: addendum
- Flats kloostergebouw Parette 17 miv. 01.01.2017
- Overzicht bestemming lokalen ikv buurtwerk, sociale kruidenier en huiswerkclasses
- Voorstel verdeling middelen tussen OCMW Harelbeke, Kuurne en Lendelede nav vereffening VZW Tok
- Goedkeuring Addendum overeenkomst OCMW Harelbeke – Aramark
- Aanpassing vertegenwoordiging stuurgroep Zorgbedrijf en aanduiding vertegenwoordigers stuurgroep
- Goedkeuren organogram
- Uitschrijven bevorderingsexamen + vaststellen examenjury en examenprogramma voor de functie van directeur IT
- Uitschrijven bevorderingsexamen + vaststellen examenjury en examenprogramma voor de functie van directeur aankopen en facilitair beheer
- Uitschrijven bevorderingsexamen + vaststellen examenjury en examenprogramma voor de functie van deskundige administratie en financiën
- Uitschrijven bevorderingsexamen + vaststellen examenjury en examenprogramma voor de functie van hoofdverpleegkundige
- Open verklaren betrekking van programmaverantwoordelijke lokale dienstencentra m/v in contractueel verband in kader van sociale maribel + vaststellen examenjury en examenprogramma + aanleggen werfreserve
- Vervangen buitenschrijnwerk OCMW- gebouw: goedkeuren lastvoorwaarden, raming, gunningswijze
- Hoeve Anzegem: goedkeuring einde pacht gebouwen
- Bouw zorgcampus De Vlinder: voorlopige oplevering
- WZC De Vlinder: verrekeningen
- Beslissing tot aanvraag van de erkenning als dagverzorgingscentrum
- Interne afsprakennota dagverzorgingscentrum "De Vlinder"
- Dagverzorgingscentrum De Vlinder: overeenkomst zorg- en dienstverlening
- Bepaling prijzen dagverzorgingscentrum De Vlinder

Artikel 2:

Het college beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

69 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 14 november 2016 digitaal werd overgemaakt, goed.

70 Goedkeuren van de te betalen bedragen in het kader van het budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

71 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 8 november 2016 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

72 Opschalingsoefening lokale diensteneconomie op regionaal niveau. Toekomst vzw HISE. Adviesverlening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Neemt kennis van de toelichting inzake de opschalingsoefening die vzw HISE en vzw Effect uitwerkten.

Vzw HISE, het extern verzelfstandigd agentschap van private aard voor sociale economie van het stadsbestuur wordt geconfronteerd met zowel een externe als een interne uitdaging. Extern is er de veranderde regelgeving op lokale diensteneconomie die een opschaling van dit soort initiatieven noodzaakt en intern is er de toenemende complexiteit van de organisatie.

Om deze uitdagingen het hoofd te kunnen bieden besliste de raad van bestuur van vzw HISE om de afdeling "lokale diensteneconomie" van vzw HISE weg te snijden en toe te voegen aan vzw Effect uit Kortrijk die naar een opschaling gaat op het niveau van de regio Zuid-West-Vlaanderen.

Vzw Effect zou in het bedrijventrum van Harelbeke zijn onderdak vinden. Vzw HISE zou een groeiorganisatie worden met de poten arbeidszorg en dienstencheques en een nieuwe op te starten afdeling.

Samen met vzw Effect werd deze oefening grondig voorbereid. Er werd zo ook met een externe begeleider gewerkt om ook de financiële oefening te maken. Hierbij werden 4 scenario's voorbereid.

Geopteerd wordt om binnen het strategisch meerjarenplan het 4de scenario te nemen waarbij de afdeling arbeidszorg wordt geactiveerd en een nieuwe afdeling wordt opgestart. De financiële vertaling van dit scenario geeft een positief resultaat.

Anderzijds wordt er gewezen op de blijvende uitdagingen waarvoor vzw HISE staat om een goed gestructureerde en geleide organisatie te worden met de nodige creativiteit om binnen een steeds wisselende omgeving zowel bedrijfsmatig als maatschappelijk de juiste keuzes te maken.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college stemt in met het advies van de raad van bestuur om deze oefening uit te voeren en te gaan voor scenario 4.

Artikel 2:

Het advies van de raad van bestuur en het college wordt samen met dit van de OCMW raad voorgelegd aan de algemene vergadering van vzw HISE die de eindbeslissing terzake zal nemen.

De zitting eindigt om 15.00 uur.

Frank Detremmerie
Wvd. secretaris

De Burgemeester
Alain Top