

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

1 Aanvraag voor de vernietiging van een verkavelingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 - 8530 HARELBEKE: het vernietigen van een bestaande verkaveling (1963/4), Steenbrugstraat 23 - 33 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Steenbrugstraat 23 - 33, kadastraal bekend als 2^e Afd. Sectie B nrs. 307A 2, 307Z, 307Y, 307X, 307W, 305S strekkende tot het vernietigen van een bestaande verkaveling (1963/4).

De aanvraag betreft het vernietigen van de VK 1963/4: Steenbrugstraat, afgeleverd aan GOETHALS Baudouin, d.d. 22.01.1964 met ref. 10.060.443.

De verkaveling bestaat uit 6 loten voor open bebouwing.

De eigenaars van een lot in de verkaveling vragen in een schrijven d.d. 12.08.2016 dat het stadsbestuur het initiatief neemt om de verkaveling te vernietigen.

Zij vragen de vernietiging van de verkaveling omdat de voorschriften sterk verouderd en eerder summier zijn. De verkaveling zou via een verkavelingswijziging op zoveel punten moeten worden gewijzigd, dat ze beter wordt vernietigd.

Bij het vernietigen van de verkaveling kan er worden teruggevallen op het BPA nr. 21 Koutermolen – wijz. A. In dit BPA valt het gebied binnen een zone wonen – villabouw.

Voor deze aanvraag baseren wij ons op art. 4.6.6 van de Codex Ruimtelijke Ordening. "Een niet-vervallen verkavelingsvergunning kan, voor wat het niet-vervallen gedeelte betreft, worden herzien of opgeheven op initiatief van het college van burgemeester en schepenen, na verloop van vijftien jaar na de afgifte van de verkavelingsvergunning."

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 19.09.2016 tot en met 18.10.2016.

2 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek. STADSBADER, Kanaalstraat 1 - 8530 HARELBEKE: het uitbreiden van het ontginningsgebied, Waregemsestraat.

²Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door N.V. STADSBADER – Kanaalstraat 1 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Waregemsestraat, kadastraal bekend als 3^{de} afd. – sectie D – nrs. 1649B – 1649C – 1661B strekkende tot het uitbreiden van het ontginningsgebied.

Op 11.09.1996 werd een bouwvergunning afgeleverd voor de ontginning van een zandgroeve (dossier 1996/108) (ref. 8/34013/123.5).

Op 19.01.2010 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor de ontginning van zand (dossier 2009/77) (ref. 8.00/34013/123.9).

De bouwheer, N.V. STADSBADER, wenst op de site aan zandwinning te doen. In het verleden werden reeds een aantal percelen ontgonnen.

Op 14.02.2012 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het vastleggen van de nabestemming na de 1^e ontginningsfase. Deze nabestemming werd ontwikkeld in samenspraak met VLM, ALBON en de stad Harelbeke. (dossier 2011/218)

Deze aanvraag betreft het vastleggen van de nabestemming 2^e fase.

Op de kadastrale percelen 1649B, 1649C en 1661B werd in het verleden zand ontgonnen. Deze terreinen werden terug aangevuld tot het maaiveld. In februari 2012 werd dus een stedenbouwkundige vergunning voor de aanleg van het grondtalud die paste in de 1^e fase van de ontwikkelingsvisie voor Spijkerland. De talud werd ondertussen aangelegd en ingezaaid.

Ook de percelen 1659D, 1660D & 1160E zijn reeds ontgonnen, maar nog niet aangevuld. Deze ontginningsput doet momenteel dienst als vijver en wordt behouden zolang de zandontginning loopt. Op de percelen 1652A en 1652B wordt nog steeds zand ontgonnen.

Deze aanvraag behelst de uitbreiding van het talud. Het huidig talud bestaat uit een bovenzvlak van 5m breedte op een hoogte van 3m en een tweede plateau op 2m boven het maaiveld van 10m breedte. De talud heeft een lengte van 209m en een breedte van 39m.

Het bestaande talud moet volgens fase 2 van de ontwikkelingsnota uitgebreid worden tot een trapeziumachtige vorm, met diverse niveaus en hellingen, zodat dit optimaal is voor fauna en flora en een optimaal zicht op de ontginning en op het latere recreatiegebied.

Er wordt advies gevraagd aan de Afdeling Natuurlijke Rijkdommen en Energie.

Er wordt advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer wegens de N36.

Er wordt advies gevraagd aan de Cel Onroerend Erfgoed wegens de aanwezigheid van een bunker uit WO I (opgenomen in de inventaris bouwkundig erfgoed).

Het ontwerp wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek wegens het aanleggen of inrichten van een grond met een grondoppervlakte van meer dan 500m².

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 19.09.2016 tot en met 18.10.2016.

3 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking BPA. (geschrapt): het verbouwen en uitbreiden van bestaande woning, Bavikhoofsestraat 120 - 8531 BAVIKHOVE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8531 BAVIKHOVE – Bavikhoofsestraat 120, kadastraal bekend als 4^{de} afd. – sectie A – nr. 442E 9 strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van een bestaande woning.

Het betreft een perceel met daarop aan de straatkant een alleenstaande woning en achteraan het perceel een loods.

Deze kant van de straat wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk vrijstaande woningen, afwisselend met loodsen en bergplaatsen.

De woning bestaat uit één bouwlaag, die verhoogd opgesteld is (half onderkelderd) met een hellend zadeldak. Links en rechts loopt naast de woning een verharde oprit in asfalt, die toegang geeft tot de garage van de woning in de kelder en tot de achterliggende loods. De woning heeft momenteel een bouwdiepte van 9m.

De bouwheer wenst tegen de achtergevel van de woning een nieuw volume te bouwen. In het nieuwe volume wordt een leefruimte ondergebracht. Het nieuwe volume wordt

afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,05m. De bouwdiepte vermeerdt naar 12,70m.

De bestaande dakkapellen aan de voor- en achterzijde van de woning worden aangepast en vereenvoudigd: de schuine zijkanten worden weggewerkt, de voorzijde van de uitbouw komt op dezelfde lijn als de gevels en de bovenzijde wordt verhoogd. Op de kapellen komt een plat dak.

De oprit aan de rechterzijde van de woning wordt ter hoogte van de woning tuin. De asfalt wordt opgebroken en om de tuin vanuit de woning ook toegankelijk te maken, wordt dit deel verhoogd tot op -10cm van de vloerplas van de woning. Rond de tuin met terras wordt een keermuur geplaatst, ook aan de zijde van de buur en dit tot op ± 40 cm van de perceelsgrens zodat eventueel water nog op eigen perceel terecht komt en onderhoud aan de haag mogelijk blijft. De keermuur is ± 62 cm hoog.

Het deel van de rechteroprit in asfalt voor de woning blijft behouden en wordt 2 parkeerplaatsen voor bezoekers aan de woning.

Omdat de uitbreiding $< 40\text{m}^2$ hoeft de aanvraag niet te voldoen aan de stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater.

De bouwplaats is gelegen in het BPA "Bavikhove Dorp-West" in een zone voor wonen, open bebouwing.

Het BPA legt het volgende vast:

- Max. terreinbezetting: 50%
- Afstand tot de zijkavelgrens: min. 3m
- Bouwdiepte gelijkvloers: max. 25m
- Dakkapellen tot max. 1,50m breedte en op minimum 1m afstand onderling en van het midden van de scheidingsmuren zijn toegelaten. De hoogte van de verticale wand is maximum 1,50m. De kok van de dakkapel mag niet hoger zijn dan de hoofdnok. De totale breedte van de dakkapellen moet kleiner zijn dan de helft van de totale gevelbreedte.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de breedte van de voorziene dakkapellen en inzake de hoogte van de dakkapellen .

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 21.09.2016 tot en met 20.10.2016.

4 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een bijgebouw & zwembad, Steenbrugstraat 206.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Steenbrugstraat 206 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie C, nr. 174E strekkende tot het bouwen van een bijgebouw & zwembad.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar ingediend.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

"We zijn akkoord met het bijgebouw en het openlucht zwembad (m.a.w. geen overdekt zwembad) maar toch zouden wij graag hebben dat de eigenaar alvorens hij (indien hij de nodige vergunningen heeft) de werkzaamheden begint de twee bestaande constructies in de vrije zijstroken afbreekt (tot nu toe heeft de eigenaar nog geen enkele intentie gedaan om dit te doen) en zich in orde stelt i.v.m. de autobergplaats volgens verkavelingsakte."

Het bezwaarschrift is gegrond.

De constructies links en rechts tegen de zijgevel zijn niet vergund en moeten worden verwijderd. De sloop van die constructies moet inderdaad gebeuren voor de aanleg van het bijgebouw met zwembad, anders blijven die gewoon staan.

In de verkavelingsvoorschriften wordt opgelegd dat er per lot minstens één autobergplaats moet worden voorzien. De aanvrager zal het nodige moeten doen om zich in orde te stellen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar werd ingediend.

Artikel 4:

Het bezwaarschrift is ontvankelijk en gegrond.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

5 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het slopen van een carport en bouwen van een nieuwe carport en regulariseren van bestaande carport, Kuurnsestraat 1D - 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Kuurnsestraat 1D kadastraal bekend 5^e afdeling, Sectie C, nr. 329V strekkende tot het slopen van een carport en bouwen van nieuwe carport en regulariseren van bestaande carport.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar ingediend.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

"Naar aanleiding van het openbaar onderzoek betreffende bovenvermelde aanvraag laten wij u weten dat wij bij ons 1^{ste} standpunt blijven reeds aan u medegedeeld in ons aangetekend schrijven van 03/05/2016 waarvan kopie hierbijgevoegd. Wij verklaren nogmaals akkoord te zijn voor het optrekken van een carport hetzij een constructie met 3 open zijden zonder zijwanden of poorten".

In het oudere bezwaarschrift waarnaar wordt gerefereerd, wordt gemeld dat zij niet akkoord gaan met een berging in de vrije zijstrook, maar wel met een carport met drie zijden open, zonder zijwanden of poorten.

Een halfopen en een open woning hebben 1 of 2 vrije zijstroken. Dit betekent dat er een zekere 'openheid' bestaat naast de woning. De Vlaamse overheid heeft op een bepaald moment toegestaan dat er een carport wordt geplaatst in de vrije zijstrook, met als voorwaarde dat de constructie 3 open zijden moet hebben. Door die voorwaarde was er nog steeds, zeker in het geval er geen wagen in de carport stond geparkeerd, een zekere 'openheid' naast de woning.

In deze aanvraag is de carport ook langs 3 zijden open, waardoor akkoord kan worden gegaan met de aanvraag.

In de nota vraagt de bouwheer om een doorschijnend metalen hek te mogen plaatsen aan de voorzijde van de carport omwille van de veiligheid.

Indien er wordt gekozen om een volledig gesloten poort aan de voorzijde te voorzien, dan verdwijnt opnieuw die 'openheid'. Daarmee kan niet worden akkoord gegaan.

Maar de aanvrager vraagt een 'doorschijnend' metalen hek. Als de afstand tussen de spijlen van de poort minimum 15cm bedraagt krijgen we terug die 'openheid' en heeft de aanvrager ook zijn gevraagde 'veiligheid'.

Het bezwaarschrift wordt als ongegrond beschouwd, omdat er toch een poort wordt toegestaan, weliswaar een poort waarbij er een afstand is van minimum 15cm tussen de spijlen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar ingediend werden.

Artikel 4:

Het bezwaarschrift is ontvankelijk, doch ongegrond.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

6 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het uitbreiden van woning, Hoogstraat 15.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Hoogstraat 15 kadastraal bekend 4^e afdeling, Sectie A, nr. 109E 4 strekkende tot het uitbreiden van de woning.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

7 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschraapt): het bouwen van een bijgebouw & zwembad, Steenbrugstraat 206.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/171**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-188**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschraapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **17-6-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **29-7-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Steenbrugstraat 206** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD, sectie C, nr(s) 0174E**

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van bijgebouw & zwembad**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werd één schriftelijk bezwaar ingediend.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

“We zijn akkoord met het bijgebouw en het openlucht zwembad (m.a.w. geen overdekt zwembad) maar toch zouden wij graag hebben dat de eigenaar alvorens hij (indien hij de nodige vergunningen heeft) de werkzaamheden begint de twee bestaande constructies in de vrije zijstroken afbreekt (tot nu toe heeft de eigenaar nog geen enkele intentie gedaan om dit te doen) en zich in orde stelt i.v.m. de autobergplaats volgens verkavelingsakte.”

Het bezwaarschrift is gegrond.

De constructies links en rechts tegen de zijgevel zijn niet vergund en moeten worden verwijderd. De sloop van die constructies moet inderdaad gebeuren voor de aanleg van het bijgebouw met zwembad, anders blijven die gewoon staan.

In de verkavelingsvoorschriften wordt opgelegd dat er per lot minstens één autobergplaats moet worden voorzien. De aanvrager zal het nodige moeten doen om zich in orde te stellen.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Steenbrugstraat, afgeleverd aan N.V. Immo Joost Danneels dd. 25.01.2006 met ref. 5.00/34013/1156.1 – lot nr. 1

De aanvraag dient te worden getoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

Verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

- Max. bebouwde oppervlakte: 200m².
- Voor bijgebouwen een maximale oppervlakte van 30m². Bij platte daken een maximale hoogte van 3m. De afstand tot de zijdelingse perceelsgrens bedraagt minimaal 2m.
- Zone voor hovingen is bestemd voor tuinaanleg en beplanting. Totale verhardingen voor terrassen en wandelpaden in zone voor hovingen tot 20% van de niet bebouwde oppervlakte, met een max. van 120m². De zone voor hovingen bestaat uit de bouwvrije stroken in de bouwzone en de strook tussen bouwzone en achterkavelgrens.

Het zwembad met plage behoort tot reguliere tuinaanleg. De bouwzone bedraagt 200m², waarvan 121m² bebouwd is. De oppervlakte van de strook achter de bouwzone bedraagt 425m² waarvan 30m² (bijgebouw) bebouwd is. De totale niet bebouwde oppervlakte van de zone voor hovingen bedraagt dus 474m² (425+200-121-30). Er zijn geen andere wandelpaden of terrassen op de foto's te zien. Er mag volgens de voorschriften max. 95m² verhard worden. De oppervlakte valt binnen de voorschriften maar de constructie is een openluchtzwembad ipv een terras. De plage is een verharding op een lager niveau en is gelijkaardig aan een terras, weliswaar gekoppeld aan een reliëfswijziging.

Het bijgebouw is conform de verkavelingsvoorschriften en kan in principe zonder vergunning geplaatst worden. Het zwembad met plage wijkt af van de verkavelingsvoorschriften inzake max. oppervlakte van verhardingen en terrassen of materialen.

De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 02.06.2009 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een ééngezinwoning met losstaande garage. (dossier 2009/141) Op de goedgekeurde plannen werd op 10m achter de woning een garage voorzien van 29,93m². Deze garage werd niet uitgevoerd.

Op 29.09.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het uitbreiden van de woning. (dossier 2015/193).

Op 07.06.2016 werd de aanvraag voor een overdekt zwembad geweigerd.

Deze aanvraag betreft de bouw van een bijgebouw met openlucht zwembad met plage.

De alleenstaande woning bestaat momenteel uit twee bouwlagen met een zadeldak. De bouwdiepte bedraagt op het gelijkvloers momenteel 18,40m. De terreinbezetting

bedraagt momenteel 121m². Op de luchtfoto's zien we ook een aantal houten constructies in de vrije zijstrook. Hiervoor is geen vergunning terug te vinden. Die constructies moeten worden verwijderd.

Achter de woning, op een afstand van 2m van de achtergevel, wordt een bijgebouw voorzien van 30m² met kelder. Het bijgebouw wordt ingeplant op 2,33m van de rechterperceelsgrens en wordt uitgerust met een plat dak. De hoogte bedraagt 3m boven het maaiveld, de kelder bevindt zich 2,5m onder het maaiveld. Het bijgebouw wordt afgewerkt met rode crepi zoals de woning.

De bebouwde oppervlakte van het perceel zal na het plaatsen van het bijgebouw 151m² bedragen.

Het zwembad heeft een oppervlakte van 37,5m² en wordt langs 3 zijden omringd door een 'plage'. Dit is een uitgraving die gelijk komt met de bovenkant van het zwembad, maar zich op een niveau van 2m onder het maaiveld bevindt. Het zwembad met plage is in zijn geheel een niet-overdekte constructie (zwembaden en terrassen worden in de toepasselijke wetgeving onder die verzamelnaam genoemd) met een totale oppervlakte van 74,4m². De plage is als het ware een verlaagd terras.

Vanuit de informatie verstrekt in het aanvraagformulier moet worden geconcludeerd dat het zwembad alleen maar zal dienen voor privédoeleinden. De aanvragers hebben een zwemschool en die mag niet worden overgebracht naar dit aangevraagde zwembad.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

Verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

- Max. bebouwde oppervlakte: 200m².
- Voor bijgebouwen een maximale oppervlakte van 30m². Bij platte daken een maximale hoogte van 3m. De afstand tot de zijdelingse perceelsgrens bedraagt minimaal 2m.
- Zone voor hovingen is bestemd voor tuinaanleg en beplanting. Totale verhardingen voor terrassen en wandelpaden in zone voor hovingen tot 20% van de niet bebouwde oppervlakte, met een max. van 120m². De zone voor hovingen bestaat uit de bouwvrije stroken in de bouwzone en de strook tussen bouwzone en achterkavelgrens.

Het zwembad met plage behoort tot reguliere tuinaanleg. De bouwzone bedraagt 200m², waarvan 121m² bebouwd is. De oppervlakte van de strook achter de bouwzone bedraagt 425m² waarvan 30m² (bijgebouw) bebouwd is. De totale niet bebouwde oppervlakte van de zone voor hovingen bedraagt dus 474m² (425+200-121-30). Er zijn geen andere wandelpaden of terrassen op de foto's te zien. Er mag volgens de voorschriften max. 95m² verhard worden. De oppervlakte valt binnen de voorschriften maar de constructie is een openluchtzwembad ipv een terras. De plage is een verharding op een lager niveau en is gelijkaardig aan een terras, weliswaar gekoppeld aan een reliëfswijziging.

Het bijgebouw is conform de verkavelingsvoorschriften en kan in principe zonder vergunning geplaatst worden. Het zwembad met plage wijkt af van de verkavelingsvoorschriften inzake max. oppervlakte van verhardingen en terrassen of materialen.

De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werd er één schriftelijk bezwaar ingediend, dat ontvankelijk en gegrond is.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van de verkaveling en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan. De aanleg van een openluchtwembad kan worden beschouwd als een niet uitzonderlijke tuinaanleg. Het bijgebouw bij het zwembad valt binnen de verkavelingsvoorschriften. Het zwembad zelf wordt op voldoende afstand van de perceelsgrenzen aangelegd. De oppervlakte van het zwembad en de plage blijven binnen de max. verharding.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag heeft geen verzwarende impact op de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **20/09/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De constructies links en rechts tegen de zijgevel zijn niet vergund en moeten worden verwijderd. De sloop van die constructies moet gebeuren voor de aanleg van het bijgebouw met zwembad.

In de verkavelingsvoorschriften wordt opgelegd dat er per lot minstens één autobergplaats moet worden voorzien. De aanvrager zal het nodige moeten doen om zich in orde te stellen.

Het zwembad mag enkel dienen voor privédoeleinden. De aanvragers hebben een zwemschool en die mag niet worden overgebracht naar dit aangevraagde zwembad.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de

gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.
- Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouw fysieke vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**8 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring.
(geschraapt): het slopen van carport en bouwen van nieuwe carport en
regulariseren van bestaande carport, Kuurnsestraat 1D – 8531 HULSTE.**

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/172**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschraapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **16-6-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **1-8-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Hulste, Kuurnsestraat 1D** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 5 AFD/HULSTE/, sectie C, nr(s) 0329V**

Het betreft een aanvraag tot **het slopen van carport en bouwen van nieuwe carport en regulariseren van bestaande carport**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werd één schriftelijk bezwaar ingediend.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

“Naar aanleiding van het openbaar onderzoek betreffende bovenvermelde aanvraag laten wij u weten dat wij bij ons 1^{ste} standpunt blijven reeds aan u medegedeeld in ons aangetekend schrijven van 03/05/2016 waarvan kopie hierbijgevoegd. Wij verklaren nogmaals akkoord te zijn voor het optrekken van een carport hetzij een constructie met 3 open zijden zonder zijwanden of poorten”.

In het oudere bezwaarschrift waarnaar wordt gerefereerd, wordt gemeld dat zij niet akkoord gaan met een berging in de vrije zijstrook, maar wel met een carport met drie zijden open, zonder zijwanden of poorten.

Een halfopen en een open woning hebben 1 of 2 vrije zijstroken. Dit betekent dat er een zekere 'openheid' bestaat naast de woning. De Vlaamse overheid heeft op een bepaald moment toegestaan dat er een carport wordt geplaatst in de vrije zijstrook, met als voorwaarde dat de constructie 3 open zijden moet hebben. Door die voorwaarde was er nog steeds, zeker in het geval er geen wagen in de carport stond geparkeerd, een zekere 'openheid' naast de woning.

In deze aanvraag is de carport ook langs 3 zijden open, waardoor akkoord kan worden gegaan met de aanvraag.

In de nota vraagt de bouwheer om een doorschijnend metalen hek te mogen plaatsen aan de voorzijde van de carport omwille van de veiligheid.

Indien er wordt gekozen om een volledig gesloten poort aan de voorzijde te voorzien, dan verdwijnt opnieuw die 'openheid'. Daarmee kan niet worden akkoord gegaan.

Maar de aanvrager vraagt een 'doorschijnend' metalen hek. Als de afstand tussen de spijlen van de poort minimum 15cm bedraagt krijgen we terug die 'openheid' en heeft de aanvrager ook zijn gevraagde 'veiligheid'.

Het bezwaarschrift wordt als ongegrond beschouwd, omdat er toch een poort wordt toegestaan, weliswaar een poort waarbij er een afstand is van minimum 15cm tussen de spijlen.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Havikstraat - Kuurnsestraat, afgeleverd aan C. SEYNAEVE d.d. 29.12.1986 met ref. 516.1048 – lot nr. 11 & 12.

De aanvraag dient te worden getoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

Geen van beide constructies bevinden zich binnen de voorziene bouwkader.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast inzake bijgebouwen:

- Eén nutsgebouw toegelaten)
- Op minstens 10m van de achtergevel
- Plat dak
- Max. hoogte 3m
- Max. oppervlakte 20m²
- Op 3m van de perceelsgrenzen.

De aanvraag wijkt af van het verkavelingsplan, omdat de carports worden voorzien in de vrije zijstrook en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het regulariseren van een bestaande carport en het bouwen van een nieuwe carport, resp. in beide vrije zijstroken aan de kant Kuurnsestraat en Havikstraat.

Een eerdere aanvraag tot het optrekken van een berging in de vrije zijstrook werd geweigerd op 7.06.2016, waarbij vastgesteld werd dat er reeds twee onvergunde constructies aanwezig waren. Eén constructie wordt nu afgebroken (kant Havikstraat) om te vervangen door een nieuwe carport. De bestaande carport (kant Kuurnsestraat) wordt gevraagd te regulariseren.

De bouwheer heeft op 16.08.2016 een stedenbouwkundige vergunning verkregen voor het plaatsen van een tuinhuis van 24m² in de tuin. (dossier 2016/135)

De nieuwe carport is een houten constructie op palen met een plat dak van 2,65m hoog. De carport is langs drie zijden open en is 8m lang en wordt op 1m achter de gevellijn geplaatst. De carport wordt op de linkerperceelsgrens gezet. De carport is 3,5m breed. Deze carport is 28m². De aanvrager vraagt wel in een nota bij de aanvraag de toestemming om aan de voorzijde van de carport een doorschijnend metalen hek te kunnen plaatsen al beveiliging van zijn zekeringskast, ventilatoren en compressoren die onder de toekomstige carport zullen staan.

De bestaande carport is eveneens een houten constructie met een plat dak van 2,5m hoog. Op het dak zijn zonnepanelen geplaatst. De carport springt 2m in t.a.v. de gevellijn.

De carport is slechts aan 2 zijden open, één zijde is een houten wand van 8,5m lengte. De carport is 3,2m breed. Deze carport is 27m². De afstand tot de zijkavelgrens is variërend, van op de perceelsgrens tot ongeveer 1,5m.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling. Geen van beide constructies bevinden zich binnen de voorziene bouwkader.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast inzake bijgebouwen:

- Eén nutsgebouw toegelaten
- Op minstens 10m van de achtergevel
- Plat dak
- Max. hoogte 3m
- Max. oppervlakte 20m²
- Op 3m van de perceelsgrenzen.

Het ontwerp wijkt dus af van de verkavelingsvoorschriften en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werd er één schriftelijk bezwaar ingediend, dat ontvankelijk, doch ongegrond is.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van de verkaveling en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan. Het gaat om een regularisatie van een bestaande carport en het plaatsen van een nieuwe carport. In het verleden werden er wel vaker carports vergund in de vrije zijstrook mits het bewaren van een zekere openheid naast de woning. Dit is hier het geval. De bouwheer moet beseffen dat nu wel de maximale terreinbezetting bereikt is.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag heeft geen verzwarende impact op de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **20/09/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Als de aanvrager aan de voorkant van de nieuwe carport een poort wenst te plaats, dan moet de afstand tussen de spijlen minimum 15cm bedragen.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptolvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

1° de aanvrager van de vergunning;

- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn

van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

9 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het wijzigen van een vergunde aanvraag: volledig handelspand, Kortrijksesteenweg 1.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/177**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-194**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **28-6-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **4-8-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Kortrijksesteenweg 1** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 1 AFD, sectie A, nr(s) 0854E**.

Het betreft een aanvraag tot **het wijzigen van een vergunde aanvraag: volledig handelspand**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

Omdat de werken op de perceelsgrens in feite dezelfde zijn als bij de oorspronkelijke vergunning (het gabariet en volume wijzigt niet) en de werken reeds volop bezig zijn, worden de aanpalende eigenaars niet meer aangetekend aangeschreven.

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Wegens de ligging langs een Gewestweg, N43, werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer. Er werd op 17.08.2016 een gunstig advies afgeleverd.

Er werd op 24.08.2016 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd door de brandweer.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 18.03.2014 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het slopen van een bestaand gebouw en het bouwen van een handelsruimte met twee appartementen. (dossier 2013/312)

De aanvrager heeft reeds de leegstaande horecazaak op de hoek van de Kortrijksesteenweg en de Tramstraat gesloopt en is begonnen met het bouwen van het nieuwe pand.

Op 19.04.2016 werd het 'wijzigen van een vergunde aanvraag' vergund wat betreft prefab- kelder, aantal wijzigingen in raamopeningen en wijzigingen in de materiaallijst. De gevraagde publiciteit werd uitgesloten alsook het uitbreiden van de reeds vergunde handelsruimte op het gelijkvloers, door de parkeerruimte op het gelijkvloers in te nemen. Op die manier verdween de enige parkeerplaats op hetzelfde terrein. Het College was van oordeel dat de parking op het kadastrale perceel waarop wordt gebouwd moet beschikbaar blijven omdat, bij het nieuw verworven perceel, er geen parking meer is op eigen eigendom en een afzonderlijke verkoop niet kan worden tegengehouden. In deze aanvraag was nog een woongelegenheden aanwezig.

Huidige aanvraag omvat opnieuw een wijziging van de aanvraag, meer bepaald: het uitbreiden van de reeds vergunde handelsruimte op het gelijkvloers door het inpalmen van de vergunde parkeerruimte en het uitbreiden van de vergunde handelsruimte op de plaats van de voorziene woongelegenheden op de 2^{de} verdieping. Bijgevolg wordt het gebouw volledig handelspand.

De uitbreiding van de handelsruimte is nodig omdat de personeelsbezetting van het bedrijf van de bouwheer de laatste tijd sterk is toegenomen. De bouwheer had bij de vorige aanvraag per e-mail laten weten dat de personeelsbezetting gegroeid is van 3 naar een team van 7 vaste bedienden en 4 à 5 freelancers die bouwprojecten opvolgen.

In tegenstelling tot de vorige aanvraag waar het volgende vermeld werd rond parkeren: *'Om te voldoen aan de parkeereisen voorziet de bouwheer een parkeerruimte op een nabijgelegen terrein met adres Nieuwstraat 1, dit is nagenoeg vlakbij. Het perceel is vandaag onbebouwd, behalve een aantal bouwvallige bergingen en één garage vooraan op het terrein. Het perceel is voldoende groot om de parkeercapaciteit op te vangen.'* wordt in deze aanvraag niets vermeld rond parkeren. Er is een openbare parking ter hoogte van de Kortrijksestraat aanwezig, maar de vraag is of het opportuun is dat het vernoemde aantal vaste werknemers deze plaatsen continu innemen. Daarom wenst het Schepencollege dat het perceel in de Nieuwstraat, dat in een vorige aanvraag werd vermeld als parking, inderdaad in de toekomst parking blijft in functie van de handelszaak.

De publiciteit op de benedenramen is aangepast en omvat minder dan 50% van de oppervlakte van elk van de ramen. De oppervlakte van de publiciteit bedraagt 3,5m² + 1,4m² of een totaal van 4,9m². Het pand beschikt over twee voorgevels met een totale lengte van 20,7m. De verordening laat bij dergelijke breedte een maximum van 12m² toe. De aanvraag is daarmee conform de stedenbouwkundige verordening publiciteit.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De N43 wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen. Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand en is niet storend voor de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit, als er voldoende parkeerplaatsen worden voorzien op het aanpalend perceel.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. Omdat het perceel kleiner is dan 250m², dient er niet te worden voorzien in een infiltratievoorziening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **20/09/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 24.08.2016 dienen strikt te worden nageleefd.

De opgelegde lasten van de oorspronkelijke stedenbouwkundige vergunning blijven behouden.

In het geval dat de bouwheer/eigenaar zou beslissen om van één van de ruimtes terug een woongelegenheden te maken (functiewijziging), dan dient hij hiervoor eerst een stedenbouwkundige vergunning te bekomen.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van

de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd. Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouw fysieke vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

10 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het uitbreiden van woning, Hoogstraat 15 – 8531 BAVIKHOVE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/178**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-195**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **1-7-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **4-8-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Bavikhove, Hoogstraat 15** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE/, sectie A, nr(s) 0109E 4**

Het betreft een aanvraag tot **het uitbreiden van woning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars, Hoogstraat 13 & 17.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA 47 "Tramstatie" – MB 30.10.1991 in een zone voor wonen - villabouw.

De aanvraag dient te worden getoetst aan de voorschriften van het BPA.

De voorschriften leggen het volgende vast:

Max. terreinbezetting: 40% en 250m² - min afstand tot de achterkavelgrens: 8m – min. afstand tot de zijkavelgrens: 3m – max. bouwdiepte gelijkvloers: 25m – max. bouwdiepte verdiep: 12m – max. 2 bouwlagen – dakhelling max. 50°.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake de min. afstand tot de zijkavelgrens. Er wordt immers een carport voorzien in de vrije zijstrook. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het uitbreiden van de woning.

Het gaat om een open woning. De woning bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Plaatselijk is er op het gelijkvloers, tegen de achtergevel een kleine uitbouw, bestaande uit één bouwlaag met plat dak. De huidige bouwdiepte bedraagt 11,84m.

De kleine achterbouw wordt gesloopt en vervangen door een nieuwe achterbouw. De nieuwe 'L-vormige' achterbouw wordt geplaatst tegen de volledige achtergevel. De oppervlakte bedraagt 50,88m². De nieuwe achterbouw bestaat uit één bouwlaag en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,25m. Na de uitbreiding vermeerderd de bouwdiepte op het gelijkvloers tot 19m.

Er wordt eveneens voorzien in een carport in de vrije zijstrook, links van de woning. De carport heeft een oppervlakte van 18,84m² en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,15m. De carport wordt voldoende achter de voorgevellijn ingeplant en komt niet verder dan de achtergevel van de woning.

De terreinbezetting na de werken bedraagt 169,85m² of 15,5%.

De bouwplaats is gelegen in het BPA nr. 47 "Tramstatie" in een zone wonen villabouw.

De voorschriften leggen het volgende vast:

Max. terreinbezetting: 40% en 250m² - min afstand tot de achterkavelgrens: 8m – min. afstand tot de zijkavelgrens: 3m – max. bouwdiepte gelijkvloers: 25m – max. bouwdiepte verdiep: 12m – max. 2 bouwlagen – dakhelling max. 50°

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake de min. afstand tot de zijkavelgrens. Er wordt immers een carport voorzien in de vrije zijstrook. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van het BPA en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan.

Het plaatsen van een carport in de vrije zijstrook is een vaak voorkomende vraag. In dit geval zorgt de carport voor een mooie overgang tussen de woning van de bouwheer en de woning links ervan. Die laatste woning, is immers een rijwoning, met een wachtgevel op de perceelsgrens.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De gevraagde uitbouw en carport is niet storend voor de

onmiddellijke omgeving. Het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput en de infiltratievoorziening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **20/09/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten

onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21,

§2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;

- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.
- Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.
- De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat

tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van 4 aaneengeschakelde ééngezinswoningen, Vissersstraat 30-31-32-33.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/213**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-232.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan **het loket op 16-8-2016.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **12-9-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Visserstraat 30-31-32-33** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD, sectie C, nr(s) 0686G 6**.

Het betreft een aanvraag tot het **bouwen van 4 aaneengeschakelde ééngezinswoningen**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De aanvraag is volgens het gewestplan KORTRIJK (KB 04/11/1977) gelegen in een gebied voor milieubelastende industrieën.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinstations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 65 "Marbra-Lys" – MB 25.01.2005.

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 30.11.2005 een goedgekeurde verkaveling Marbra-Lys, afgeleverd aan Villabouw Francis Bostoen met ref. 5.00/34013/1155.1 – lot nr. 63-64-65-66.

De aanvraag is conform de voorschriften van de VK.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Deze aanvraag betreft het bouwen van 4 aaneengeschakelde eengezinswoningen. Op de site werden reeds een aantal bouwprojecten vergund.

De 4 aaneengeschakelde eengezinswoningen bestaan uit 2 halfopen woningen en 2 gesloten woningen. De 4 woningen bevatten een inpandige garage.

De woningen worden geplaatst op 3m achter de rooilijn en er is een vrije zijstrook van min. 5m breed. De woningen bestaan uit 2 bouwlagen met een plat dak.

De max. bouwdiepte op het gelijkvloers en op het verdiep bedraagt 10,60m. De max. bouwhoogte bedraagt 5,95m. Drie van de vier woningen hebben een terras aan de voorzijde van de woning. Tussen het terras op lot 65 & 66 moet er een scherm worden voorzien met een hoogte van 2m.

De vier woningen hebben een oppervlakte die varieert van 84,80m² tot 92,54m².

De woningen zijn volgens de verkavelingsvoorschriften gelegen in de zone 2b (aaneengesloten en halfopen bebouwing). De zone 2b heeft een maximale bebouwing van 3.400m².

De maximale bebouwing is nog niet overschreden. Met de huidige bebouwing erbij komen we aan een terreinbezetting van 3.178m².

Het gabariet van de nieuwe woningen voldoet aan de voorschriften van de verkaveling.

Bij de goedgekeurde verkaveling zat een inrichtingsplan, zoals opgelegd in het C2-voorschrift van het BPA. In de tabel, die bij het oprichtingsplan werd gevoegd, wordt de bebouwing (m²) en de VT-index weergegeven. Met de verkavelingsaanvraag blijft men binnen de opgelegde voorwaarde van min. 25 woningen/ha en maximum 36 woningen/ha. De huidige fase komt nog steeds overeen met de tabel, waarin toen een gemiddelde oppervlakte van 80m² per woning werd genomen.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de vormgeving en de inplanting geen afbreuk aan de omgeving. De gevraagde woningen sluiten aan op de bebouwing in de nieuwe wijk. Er is dus geen verzwarende impact op de omgeving en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. De mobiliteitskwestie werd onderzocht tijdens de opmaak van BPA en VK. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 5000L en de infiltratievoorziening bij de loten groter dan 250m².

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 20/09/2016 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Tussen het terras op lot 65 & 66 moet er een scherm worden voorzien met een hoogte van 2m.

Algemeen advies Infracx:

- **Geen sifonputjes plaatsen op vuilwaterafvoerleidingen.**
- **Hemelwater maximaal gebruiken.**
- **Terugslagklep plaatsen op overloop hemelwaterput.**
- **Ontluchting voorzien op het vuilwaterafvoerstelsel.**

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het vervangen van de oude bestaande afsluiting door een nieuwe afsluiting, Groot-Brittanjelaan 2.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/215**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **17-8-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **14-9-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 HARELBEKE, Groot-Brittanjelaan 2** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD, sectie D, nr(s) 1512W 7**

Het betreft een aanvraag tot het vervangen van de oude bestaande afsluiting door een nieuwe afsluiting.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Arendswijk", vastgesteld door de Gemeenteraad d.d. 14.09.2015 is een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

In de voorschriften van het RUP worden nergens hoogtes en types van afsluitingen opgelegd, maar er wordt wel opgelegd dat garages, carports en afsluitingen langs publieke, semi-publieke en private toegangswegen dienen te worden uitgevoerd in kwalitatieve materialen.

Bij de toelichting wordt als voorbeelden van kwalitatieve materialen voor afsluitingen, levende hagen, baksteen en crepi opgesomd. Als niet-kwalitatieve materialen worden betonplaten en niet-begroeid hekwerk opgesomd.

De aanvraag is dus niet conform de voorschriften van het RUP. De aanvraag kan conform worden, door de houten panelen een stukje achteruit te plaatsen, zodat een ruimte van 0,50m ontstaat tussen de panelen en de rooilijn (voetpad). In de vrijgekomen ruimte moet de nodige aanplantingen gebeuren, zodat de afsluiting kan worden begroeid.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het vervangen van de oude bestaande afsluiting door een nieuwe afsluiting.

Het gaat om een perceel met daarop een halfopen woning, gelegen op de hoek van de Groot-Brittanjelaan en de Verenigde-Natiënlaan.

Langs de kant van de Verenigde-Natiënlaan bestaat de afsluiting momenteel op de hoek van de straat uit witte betonnen paaltjes met hoogte van 0,80m, daarna volgen 3 houten schermen met doorzicht en de rest van de afsluiting bestaat uit houten panelen met een hoogte van circa 2m.

Langs de kant van de Groot-Brittanjelaan bestaat de afsluiting uit witte betonnen paaltjes met een hoogte van 0,80m.

De houten tuinafsluiting langs de Verenigde-Natiënlaan werd in het verleden geplaatst zonder vergunning.

De bouwheer wenst dus de houten, gesloten panelen te vervangen door een nieuwe houten afsluiting. De hoogte blijft gelijkaardig, namelijk 2m, maar nu bestaan de panelen uit houten latten, waarbij tussen de latten steeds een klein streepje ruimte werd gelaten.

De verkeerveiligheid komt niet in het gedrang. De eerste 13,50m van de afsluiting langs de Verenigde-Natiënlaan is een open afsluiting, waardoor voor het uitrijden van de wagen van het perceel er steeds zicht bewaard blijft op de openbare weg.

Het plaatsen van de houten tuinafsluiting langs de rooilijn is esthetisch niet verantwoord. Dit kan op een eenvoudige manier in regel worden gebracht door de houten panelen een stukje achteruit te plaatsen, zodat een ruimte van 0,50m ontstaat tussen de panelen en de rooilijn (voetpad). In de vrijgekomen ruimte moet de nodige aanplantingen gebeuren, zodat de afsluiting kan worden begroeid, of verstopt worden achter een haag.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving, mits de houten tuinafsluiting 0,5m achteruit te plaatsen ten opzichte van de rooilijn. Op die manier kunnen de nodige aanplantingen gebeuren, zodat de afsluiting kan worden begroeid, of verstopt worden achter een haag. De aanvraag is met de opgelegde voorwaarde verenigbaar met de plaatselijke toestand en de goede ruimtelijke ordening. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **20/09/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De houten panelen moeten een stukje achteruit worden geplaatst, zodat een ruimte van 0,50m ontstaat tussen de panelen en de rooilijn (voetpad). In de vrijgekomen ruimte moet de nodige aanplantingen gebeuren, zodat de afsluiting kan worden begroeid, of verstopt worden achter een haag.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21,

§2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftendertig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.
- Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.
- De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Weigering stedenbouwkundige vergunning. (geschrap): het kappen van 3 bomen, Ballingenweg 34 – Wagenweg.

Formulier II

WEIGERING VAN DE STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/168**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapd)** ontvangen.

De aanvraag, die per beveiligde zending werd verzonden op **15-6-2016**, werd **ontvangen op 15-6-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **27-7-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Ballingenweg 34** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 1 AFD, sectie A, nr(s) 0689Z 6, 0696R**

Het betreft een aanvraag tot **het kappen van 3 bomen**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Er werd op 07.09.2016 een negatief advies verleend door de stedelijke milieudienst: Het negatief advies is gebaseerd op de volgende elementen:

- De stad probeert via het Milieuzorg op School-programma in samenwerking met de provincie vergroening van de speelplaatsen bij alle onderwijsinrichtingen in Harelbeke te promoten. Op de plaats waar nu de nieuwe campus wordt ontwikkeld stonden een aantal waardevolle groenelementen (o.a. waardevolle paardenkastanjes, ...) die voor de bouwplannen moesten wijken. Bij het realisatiedossier is blijkbaar onvoldoende structureel nagedacht over de noodzaak en verdere inplanting van groene ruimtes zodat men nu inderhaast een vergunning vraagt voor een voetbalveld. Naast 'sport' mag ook worden verwacht dat de aandacht voor natuur en milieu hoog in het vaandel wordt gedragen van een onderwijsinstelling. Het rooien van deze bomen, die, zo blijkt uit de foto's, ongeveer de laatste bomen zijn op de site, is van uit dit standpunt een foute keuze.
- Er wordt weliswaar voorgesteld om op enkele andere plaatsen enkele nieuwe bomen (boompjes) aan te planten, maar vooraleer deze opnieuw een groen accent aan de campus zullen kunnen geven zullen vele jaren verstreken zijn.
- Bovendien is het niet ondenkbaar dat in de loop van de eerstvolgende jaren deze nieuwe bomen ook nog voor andere noden plaats zouden moeten ruimen.
- Vooraleer een definitief standpunt over het rooien van deze bomen kan worden ingenomen wordt verwacht dat de school in samenwerking met het MOS-team van de provincie een doordacht plan uitwerkt inzake mogelijkheden met

groenaanplantingen op het terrein in functie van de verschillende gebruikersnoden, eerder dan nu symptomatisch en met het oog op het realiseren van één klein voetbalveld reeds bomen te gaan rooien.

- Vlak naast het aan te leggen terrein ligt reeds een speelveldje (met doelen) dat blijkbaar bij de lagere school hoort. Er dient nagegaan of er geen mogelijkheden zijn inzake gedeeld gebruik.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Stationsplein", vastgesteld door de Deputatie d.d. 23.05.2013 is een zone voor gemeenschapsfuncties.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De voorschriften omvatten een symbool voor percelen met waardevolle bomen. Op het betrokken perceel werd geen symbool aangebracht. Daaruit kan worden afgeleid dat er op het betrokken perceel geen waardevolle bomen zouden staan en dat de aanvraag dus niet in strijd is met de voorschriften van het RUP. De aanvraag dient echter ook te worden afgetoetst aan de goede ruimtelijke ordening.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het rooien van 3 bomen.

De site is gelegen Ballingenweg en Wagenweg en is onderdeel van een schoolsite.

De aanvrager wenst 3 hoogstammige bomen (esdoorn, es en kerselaar) te rooien in functie van de aanleg van een voetbalveldje. Daarnaast worden ook nog 3 niet-hoogstammige bomen gerooid (niet-vergunningsplichtig). Men is bereid nieuwe bomen aan te planten tussen de fietsloods en de Wagenweg, maar doen hiervoor geen concreet voorstel.

Het advies van de milieudienst wordt gevolgd. Het rooien van deze bomen, die ongeveer de laatste bomen zijn op de site betekent een verlies aan groen op de schoolsite. Er kunnen inderdaad nieuwe bomen worden aangeplant, maar het duurt nog jaren vooraleer ze de omvang hebben van de huidige (te rooien) bomen.

Vlak naast het aan te leggen terrein ligt reeds een speelveldje (met doelen) dat blijkbaar bij de lagere school hoort. Misschien moet er eerder nagedacht worden over gedeeld gebruik van dit speelveldje in plaats van terug bomen te rooien.

Het Schepencollege wenst eerst een totaalplaatje over de vergroening van de speelplaats/speelterrein (MOS op school) vooraleer zij een nieuwe beslissing, inzake het rooien van de bomen, wenst te nemen.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **20/09/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen weigert de stedenbouwkundige vergunning.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §1. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetermin van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift van het vergunningsdossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt.

Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:

- 1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;
- 2° de toezichthoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerdte onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een

kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

14 Verkaveling Zuidstraat - Merelstraat. Vraag tot wijziging.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het College van Burgemeester en Schepenen heeft op 27.12.2011 een verkavelingsvergunning afgeleverd aan N.V. H&D, Stationsstraat 83 – 9900 EEKLO, voor het verkavelen van grond in 20 loten, gelegen tussen de Zuidstraat en de Merelstraat in Harelbeke. (VK 2011/8).

Het verkavelingsplan werd als volgt opgevat:

Aan de Zuidstraat worden 2 meergezinswoningen voorzien en 3 ééngezinswoningen om een overgang te creëren van de bestaande meergezinswoningen naar de bestaande ééngezinswoningen. Links van de eerste woning (lot 1) wordt een private oprit voorzien van 4,50m breed die leidt naar 29 garages, voorzien aan beide kanten van de private garageweg.

Achter de garages werd de Merelstraat doorgetrokken en langs beide zijden van de Merelstraat worden ééngezinswoningen voorzien. Aan de rechterkant van de woning lot 10 in de Merelstraat wordt er ook in de toekomst een private garageweg voorzien, die leidt naar diezelfde 29 garages.

De woningen, voorzien op de loten 4 tot en met 10 zijn nu voorzien met de voordeur naar de Merelstraat. De verkavelaar merkt op dat er in de toekomst aan de Zuidstraat appartementsgebouwen worden voorzien waarbij de bewoners vanuit de appartementen zicht zou hebben in de achtertuin van de woningen.

De verkavelaar zou graag de toestemming krijgen, via een verkavelingswijziging, om de woningen (lot 4 -10) en een deel van de garages van plaats te wisselen. De garages komen dan te liggen aan de Merelstraat en de woningen worden voorzien met de

voordeur aan de private (garage)weg. Op die manier zou het zicht op de private tuinen geblokkeerd worden.

De dienst stedenbouw stelt vast dat er in Harelbeke nog woningen zijn, die worden ontsloten via een private weg, of die een opstelling kennen van de garage aan de openbare weg en de voordeur aan een groenzone. Voorbeelden hiervan zijn onder andere een deel van de Tarwestraat en Koeksken.

Er zijn in Harelbeke ook plaatsen waar de ene kant van de straat bestaat uit ééngezinswoningen en de overkant van de straat uit garages. (bvb. Kindelstraat)

De dienst stedenbouw heeft wel de volgende bedenkingen:

- Op het huidig verkavelingsplan liggen er langs de private garageweg 14 garages achter de woningen (lot 4-10). In de 3D in bijlage bij deze vraag tot wijziging ontstaat er een vertekend beeld. Het lijkt alsof er een aantal carports met bergingen worden opgetrokken. In werkelijkheid zal dit een batterij garages/garagepoorten zijn of carports. Ook de openheid van de tuinen is niet realistisch voorgesteld.
- De ondervinding leert ook dat bij woningen langs een private weg, waarbij de woningen niet zo goed zichtbaar zijn vanaf de openbare weg, dit toch vaak problemen geeft voor de hulpdiensten en bezoekers die de woning niet vinden. Brievenbussen moeten aan de openbare weg, huisvuil moet aan de openbare weg,....

De dienst stedenbouw stelt voor om van de private oprit, vanuit de Zuidstraat, een volwaardige openbare weg te maken, door lot 1 te supprimeren en lot 2 half open bebouwing te maken. Op die manier kan een voldoende brede openbare weg aangelegd worden en liggen de woningen ook meteen aan een openbare weg.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat niet akkoord met de vraag om de woningen en de garages van plaats te wisselen. Het College kan niet akkoord gaan met de situatie dat de woningen aan de ene kant van de Merelstraat kijken op garagepoorten aan de overkant van de straat. Daarom gaat het College ook niet akkoord met het opwaarderen van de private garageweg naar een volwaardige openbare weg.

15 Beslissing inzake bouwberoep bij de Deputatie door (geschrap) tegen de stedenbouwkundige weigering afgeleverd aan (geschrap) voor het aanleggen van een parking, Rijksweg z/n – 8531 BAVIKHOVE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 10.05.2016 de stedenbouwkundige aanvraag op naam van (geschrap), voor het aanleggen van een parking in de Rijksweg z/n – 8531 BAVIKHOVE geweigerd.

Het betrof een vraag om het aanleggen van een parking in functie van de locatieverhuur van een bestaande villa langs de Rijksweg.

(geschrapt) ging in naam van de bouwheer in beroep tegen de afgeleverde stedenbouwkundige weigering.

Het beroepsschrift meldde:

- Een parking voor de verhuur van de locatie in functie van seminaries, netwerkmomenten personeelsfeest, voordrachten,... kan worden beschouwd als een sociaal-cultureel en recreatief, zodat de aanvraag wel voldoet aan het art 4.4.4 § 1 van de VCRO.
- De verwijzing naar een 'feitelijke rooilijn' zijnde een niet bij KB bekrachtigde rooilijn, in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer, werd reeds eerder als onwettig verworpen door de Raad voor Vergunningenbetwistingen.

Het college nam in zitting van 14.06.2016 kennis van het bouwberoep en wenste niet gehoord te worden.

De Deputatie heeft in zitting van 01.09.2016 het beroep ontvankelijk, doch ongegrond verklaard.

De vergunning blijft geweigerd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het feit dat de Deputatie het beroep van (geschrapt) tegen de stedenbouwkundige weigering afgeleverd door het Schepencollege d.d. 10.05.2016 aan (geschrapt) voor het aanleggen van een parking in de Rijksweg z/n – 8531 BAVIKHOVE ontvankelijk en ongegrond heeft verklaard.

Artikel 2:

Het college neemt kennis dat de stedenbouwkundige vergunning wordt geweigerd.

16 Beslissing inzake bouwberoep bij de Deputatie door(geschrapt) tegen de stedenbouwkundige weigering afgeleverd aan (geschrapt) voor de regularisatie van een functiewijziging, Rijksweg 123.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 10.05.2016 de stedenbouwkundige aanvraag op naam van (geschrapt) voor de regularisatie van een functiewijziging in de Rijksweg 123 geweigerd.

Het betrof een vraag om locatieverhuur van een bestaande villa langs de Rijksweg.

(geschrapt) gaat in naam van de bouwheer in beroep tegen de afgeleverde stedenbouwkundige weigering.

Het beroepsschrift meldt:

- Locatieverhuur sluit aan bij de overgangsmaatregel van het gemeentelijk RUP waarvan bestaande vergund€ (geachte) bedrijvigheid behouden kan blijven, waarbij onderstreept wordt dat geen horeca-activiteit wordt beoogd.
- De verhuur van de locatie in functie van seminaries, netwerkmomenten personeelsfeest, voordrachten,... kan worden beschouwd als een sociaal-cultureel en recreatief, zodat de aanvraag wel voldoet aan het art 4.4.4 § 1 van de VCRO.
- In de memorie van toelichting bij art. 4.4.4 §1 van de VCRO wordt beperkte impact omschreven als een tijdelijke ingreep. De verhuren hebben een zeer kortstondig karakter

Het college nam in zitting van 14.06.2016 kennis van het bouwberoep en wenste niet gehoord te worden.

De Deputatie heeft in zitting van 01.09.2016 het beroep ontvankelijk, doch ongegrond verklaard.

De vergunning blijft geweigerd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het feit dat de Deputatie het beroep van (geschrapt) tegen de stedenbouwkundige weigering afgeleverd door het Schepencollege d.d. 10.05.2016 aan (geschrapt) voor de regularisatie van een functiewijziging in de Rijksweg 123 – 8531 BAVIKHOVE ontvankelijk en ongegrond heeft verklaard.

Artikel 2:

Het college neemt kennis dat de stedenbouwkundige vergunning wordt geweigerd.

17 Voorkooprecht voor het pand gelegen Haringstraat 35 te BAVIKHOVE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Notaris Frederic MAELFAIT, Stationsplein 2 te 8530 HARELBEKE heeft op 13.09.2016 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode aan de Stad Harelbeke het voorkooprecht wordt aangeboden voor het pand gelegen Haringstraat 35 te BAVIKHOVE, kadastraal bekend 4^e Afdeling, sectie B nr. 197F.

Het eigendom staat op de inventaris van leegstaande en/of verkrotte woningen. Vermits het goed opgenomen is in een inventaris waar het voorkooprecht geldt, dient het voorkooprecht aangeboden op grond van art. 85 § 1 van voormelde wooncode. De Stad

wordt conform deze bepalingen de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkeurecht op voormeld goed.

Vermits huidige eigendom geen belang heeft voor de Stad Harelbeke en niet in te passen valt in het stadspatrimonium noch in het woonbeleid, lijkt het niet opportuun gebruik te maken van dit voorkeurecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Wooncode, inzonderheid art. 85 § 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkeurecht voor het pand gelegen Haringstraat 35 te BAVIKHOVE op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

Wonen

18 Woonwijs. Subsidieaanvraag 3de periode (2017-2019). Aanvullende activiteiten.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De intergemeentelijke samenwerking wonen voor Deerlijk, Harelbeke, Kuurne en Lendeledede (Woonwijs) begint op 1 oktober 2017 aan het 6^{de} werkingsjaar. De toegekende subsidies zijn telkens voor een periode van 3 jaar, nu tot eind september 2017.

Het college van burgemeester en schepenen ging in zitting van 14 juni 2016 principieel akkoord om verder deel te nemen in Woonwijs voor de periode oktober 2017 tot en met december 2019.

De Vlaamse Regering keurde op 8 juli 2016 het nieuwe subsidiekader voor de periode 2017-2019 definitief goed.

In de loop van juni gingen de gemeenten Deerlijk, Kuurne en Lendeledede principieel akkoord met een derde subsidieperiode van Woonwijs en engageerden zich om voor de budgetjaren 2017 en 2018 de maximaal mogelijke gemeentelijke bijdrage (de bijdrage rekening houdend met enkel de basissubsidie) op het budget te voorzien.

Na overleg met Wonen-Vlaanderen werd een lijst van aanvullende activiteiten opgesteld, waarbij er naar gestreefd werd om dezelfde aanvullende activiteiten zoveel als mogelijk in alle gemeenten uit te voeren.

Voor Harelbeke komt dit heel concreet neer op volgende nieuwe/bijkomende activiteiten:

- Beperking geldigheidsduur conformiteitsattesten
- Oplossingsgericht werken rond leegstand (gebeurt nu al deels, wordt nog opgevoerd)

- Lokale private huurmarkt in kaart brengen (verplichte activiteit)
- Registratie huurcontracten aanmoedigen
- Huurgids.

De andere activiteiten zijn reeds vervat in de huidige werking van Woonwijs. De lijst van aanvullende activiteiten, zou voor een bijkomende subsidie zorgen van 58,2% (40.740 euro). Hierdoor bedraagt de raming van de gemeentelijke bijdrage voor Harelbeke 36.200 euro voor werkingsjaar 7 (12 maanden) en 50.700 euro voor werkingsjaar 8 (15 maanden).

De subsidieaanvraag moet ingediend worden uiterlijk op 31.03.2017. Aangezien de procedure om de subsidieaanvraag op te maken gelijkaardig is aan de procedure om de werkingsverslagen van Woonwijs op te maken, wordt voorgesteld beide procedures samen te laten lopen, met streefdatum van de gemeenteraad januari of februari 2017.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2016 houdende subsidiëring van intergemeentelijke projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het definitief goedgekeurde subsidiekader voor Woonwijs.

Artikel 2:

Het college gaat principieel akkoord met de voorgestelde aanvullende activiteiten.

Artikel 3:

Het college neemt kennis van de timing voor de opmaak van de subsidieaanvraag voor Woonwijs voor de periode 2017-2019.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

19 Heraanleg parking site Arendswijk. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Heraanleg parking site Arendswijk" werd een bestek met nr. 16_23 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 46.485,00 excl. btw of € 56.246,85 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 23 mei 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 21 juni 2016 om de gunningsprocedure te starten en volgende firma's uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- NV Paul Van Hulle Grondwerken, Kanegemstraat 1 te 8700 Tielt;
- BVBA Karel Dooms, Gruuthusestraat 16a te 8791 Beveren-Leie;
- NV Jozef Vanden Bouverie & C°, Spildoornstraat 16-20 te 8792 Waregem-Desselgem;
- BVBA Marc Crombez, Heernisse 2 te 8600 Diksmuide;
- NV Bernard Ockier, Sint Elooisdreef 21 te 8500 Kortrijk;
- Green Road NV, Brugstraat 16C te 9260 Wichelen;
- NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 14 juli 2016 te bereiken.

De verbintenistermijn van 120 kalenderdagen eindigt op 12 november 2016.

Er werden 6 offertes ontvangen:

- Green Road NV, Brugstraat 16C te 9260 Wichelen (€ 72.030,60 excl. btw of € 87.157,03 incl. 21% btw);
- NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne (€ 49.620,00 excl. btw of € 60.040,20 incl. 21% btw);
- NV Paul Van Hulle Grondwerken, Kanegemstraat 1 te 8700 Tielt (€ 54.845,00 excl. btw of € 66.362,45 incl. 21% btw);
- BVBA Marc Crombez, Heernisse 2 te 8600 Diksmuide (€ 49.502,00 excl. btw of € 59.897,42 incl. 21% btw);
- NV Jozef Vanden Bouverie & C°, Spildoornstraat 16-20 te 8792 Waregem-Desselgem (€ 51.396,50 excl. btw of € 62.189,77 incl. 21% btw);
- NV Bernard Ockier, Sint Elooisdreef 21 te 8500 Kortrijk (€ 41.755,00 excl. btw of € 50.523,55 incl. 21% btw);

Op 7 september 2016 stelde het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten, het verslag van nazicht van de offertes op.

De heer Frederique Christiaens, Departementshoofd Facility stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde NV Bernard Ockier, KBO nr. 430 471 053, Sint Elooisdreef 21 te 8500 Kortrijk, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 41.755,00 excl. btw of € 50.523,55 incl. 21%.

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de werken te gunnen aan NV Bernard Ockier, voornoemd, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als qua besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 224000/022000-GGZ-GGZ 41.

De financieel beheerder verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 7 september 2016, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken – Overheidsopdrachten.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Heraanleg parking site Arendswijk" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde NV Bernard Ockier, KBO nr. 430 471 053, Sint Elooisdreef 21 te 8500 Kortrijk, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 41.755,00 excl. btw of € 50.523,55 incl. 21% btw.

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16_23.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 224000/022000-GGZ-GGZ 41.

20 (geschrap)

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

21 Dakrenovatie SAMW Toekomststraat Harelbeke. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Dakrenovatie SAMW Toekomststraat Harelbeke" werd een bestek met nr. 861.2-A.16/21 opgesteld door de heer Frederik Ost, Departement Facility. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 15.135,00 excl. btw of € 16.043,10 incl. btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 23 mei 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 7 juni 2016 om de gunningsprocedure te starten en volgende firma's uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- De heer Franky Vandewalle, Poezelhoek 7 te 8560 Gullegem;
- BVBA Rogiers Gebr., Wolvenstraat 59 te 8530 Harelbeke;
- BVBA Alg. Dakwerken Callens, Boerderijstraat 8 te 8530 Harelbeke;
- Dakwerken Decroo BVBA, Rollegemseweg 9 te 8510 Rollegem;
- NV Gino Scherpereel, Meensesteenweg 206 te 8501 Bissegem;
- BVBA Dakwerken Rino Verhaeghe, Grote Weg 77 te 8930 Lauwe;
- Beernaert Davy BVBA, Ellestraat 88 te 8550 Zwevegem;
- BVBA Geldhof - Vermeersch, Acacialaan 83 te 8530 Harelbeke.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 29 augustus 2016 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 180 kalenderdagen eindigt op 25 februari 2017.

Er werd 1 offerte ontvangen van BVBA Lieven Deneckere, Tramstraat 33 te 8530 Harelbeke (€ 14.985,40 excl. btw of € 15.884,52 incl. btw).

Op 29 augustus 2016 stelde het Departement grondgebiedszaken, het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan de enige bieder, zijnde BVBA Lieven Deneckere, Tramstraat 33 te 8530 Harelbeke, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 14.985,40 excl. btw of € 15.884,52 incl. btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 221000/082011-WOL-WOL 75.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 29 augustus 2016, opgesteld door het Departement grondgebiedszaken.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Dakrenovatie SAMW Toekomststraat Harelbeke" wordt gegund aan de enige bieder, zijnde BVBA Lieven Deneckere, Tramstraat 33 te 8530 Harelbeke, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 14.985,40 excl. btw of € 15.884,52 incl. btw.

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A.16/21.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 221000/082011-WOL-WOL 75.

22 Vernieuwen verlichting grote zaal jeugdcentrum TSAS. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Vernieuwen verlichting grote zaal jeugdcentrum TSAS" werd een bestek met nr. 861.73-A.16/26 opgesteld door de heer Frederik Ost, Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 7.850,00 excl. btw of € 9.498,50 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 14 juni 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 14 juni 2016 om de gunningsprocedure te starten en volgende firma's uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- E.L. Tronics BVBA, Leieweg 16 te 8510 Marke;
- Volt Technics, Vrijlegemstraat 1 te 8531 Hulste;
- V.D.C. ROESLARE NV, Rumbeksesteenweg 279 te 8800 Roeselare.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 25 juli 2016 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 23 oktober 2016.

Er werd 1 offerte ontvangen van E.L. Tronics BVBA, Leieweg 16 te 8510 Marke (€ 9.552,00 excl. btw of € 11.557,92 incl. 21% btw).

Er werd 1 eindofferte ontvangen van E.L. Tronics BVBA, Leieweg 16 te 8510 Marke (€ 8.312,00 excl. btw of € 10.057,52 incl. 21% btw).

Op 8 september 2016 stelde het Departement grondgebiedszaken het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan E.L. Tronics BVBA, KBO nr. BE 0458.282.141, Leieweg 16 te 8510 Marke, tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 8.312,00 excl. btw of € 10.057,52 incl. 21% btw. en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 221007/075010-VT-VT 39 aangevuld via budgetcontrole met het resterende bedrag op 221000/073910-VT-VT 20.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 8 september 2016, opgesteld door het Departement grondgebiedszaken.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Vernieuwen verlichting grote zaal jeugdcentrum TSAS" wordt gegund aan de enige bieder, zijnde E.L. Tronics BVBA, KBO nr. BE 0458.282.141, Leieweg 16 te 8510 Marke, tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 8.312,00 excl. btw of € 10.057,52 incl. 21% btw.

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.73-A.16/26.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 221000/073910-VT-VT 20 en 221007/075010-VT-VT 39.

23 Elektrische kasten - wekelijkse markt - Forestiersstadion. Goedkeuring aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 16 juni 2015 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Elektrische kasten - wekelijkse markt - Forestiersstadion" aan E.L. Tronics BVBA, KBO nr. BE 0458.282.141, Leieweg 16 te 8510 Marke tegen het onderhandelde bedrag van € 12.790,00 excl. btw of € 15.475,90 incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 865.1- A 15/14.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer E.L. Tronics BVBA, Leieweg 16 te 8510 Marke.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 20 oktober 2016, na de wekelijkse markt.

Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 20 oktober 2016 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 6 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.
-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Elektrische kasten - wekelijkse markt - Forestiersstadion" wordt vastgesteld op 20 oktober 2016. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 6 werkdagen.

Artikel 2:

De aannemer, E.L. Tronics BVBA, KBO nr. BE 0458.282.141, Leieweg 16 te 8510 Marke, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

24 Bezwaar nr. 2015/26 van (geschrapd) in de belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister (gemeenteraad van 17.06.2013 en 20.01.2014) – dienstjaar 2015. Kohierartikel 154028. Bedrag: 3.600 euro. Jurisdictioneel beroep tegen de uitspraak van het college. Kennisname en aanstelling raadsman.

(geschrapd)

25 Bezwaar nr. 2016/7 van (geschrapd) in de belasting op parkeren in de blauwe zone en op plaatsen waar de parkeerduur beperkt is (gemeenteraad van 16.12.2013) – dienstjaar 2016. Kohierartikel 1660008. Bedrag: 25 EUR. Beslissing over het bezwaar.

(geschrapd)

26 Stedelijke Academie voor Beeldende Vorming AHA!. Beroep bij het college van beroep tegen een negatieve evaluatie.

(geschrapd)

27 Efin nv. Buitengewone Algemene Vergadering van 17.11.2016.

Het college,

Op donderdag 17.11.2016 om 20.00 u. vindt de Buitengewone Algemene Vergadering van Efin NV plaats in het vergadergebouw van Infrac West, Noordlaan 9 te 8820 Torhout.

De agenda ziet eruit als volgt:

1. Toekenning normaal tussentijds dividend: 3.25 miljoen euro. Voor Harelbeke bedraagt dit 458 111,49 euro.
2. Toekenning van een uitzonderlijk tussentijds dividend: 3.5 miljoen euro. Voor Harelbeke bedraagt dit 493 350,83 euro.

De heer Stijn Derammelaere, vertegenwoordiger voor de stad, en mevrouw Ann Librecht, plaatsvervangend vertegenwoordiger kregen persoonlijk een uitnodiging. De heer Tijs Naert, vertegenwoordiger in de raad van bestuur van Efin NV krijgt tevens een aparte uitnodiging.

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de uitnodiging voor de Buitengewone Algemene Vergadering van Efin NV op 17.11.2016 te Torhout.

Personeel

28 Academie Harelbeke Anders (AHA). Aanstelling niet-gesubsidieerd pedagogisch personeel schooljaar 2016-2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Jaarlijks worden de gesubsidieerde pedagogische uren, binnen de Academie Harelbeke Anders (AHA), aangevuld met een aantal niet-gesubsidieerde pedagogische uren vanwege de stad.

Voor het schooljaar 2016-2017 gaat het over :
6/22 lager secundaire graad;
1/20 hoger secundaire graad.

Mevrouw Evelien Van Gheluwe, directeur van het AHA, oordeelt dat de niet gesubsidieerde uren voor het lopende schooljaar het best worden ingevuld in de volgende opdrachten :

- 3/22 lager secundaire graad – leraar animatiefilm;
- 3/22 leraar lager secundaire graad;
- 1/20 leraar hogere secundaire graad – kunsttijd.

Mevrouw Van Gheluwe geeft positief advies om volgende leerkrachten in de respectievelijke opdrachten aan te stellen :
(geschrap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- De onderrichtingen voor het schooljaar 2016-2017.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrap) aan als leraar niet-gesubsidieerd met een opdracht van 3 uur per week lagere graad 'animatiefilm', met ingang van 1 september 2016 tot en met 30 juni 2017.

Artikel 2:

Stelt (geschrap) aan als leraar lagere graad met een opdracht van 2 uur per week niet-gesubsidieerd, met ingang van 1 september 2016 tot en met 30 juni 2017.

Artikel 3:

Stelt (geschrap) aan als leraar lagere graad met een opdracht van 1 uur per week niet-gesubsidieerd, met ingang van 1 september 2016 tot en met 30 juni 2017.

Artikel 4:

Stelt (geschrap) aan als leraar hogere graad – kunsttijd met een opdracht van 1 uur per week niet-gesubsidieerd, met ingang van 1 september 2016 tot en met 30 juni 2017.

29 Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans (SAMWD). Aanstelling niet-gesubsidieerd pedagogisch personeel schooljaar 2016-2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Jaarlijks worden de gesubsidieerde pedagogische uren, binnen de Academie voor Muziek, Woord en Dans (SAMWD), aangevuld met een aantal niet-gesubsidieerde pedagogische uren vanwege de stad.

Voor het schooljaar 2016-2017 gaat het over :

- 18,5//22 leraar lager secundaire graad (waarvan 1 uur teruggevorderd wordt van de gemeente Deerlijk);
- 2/20 leraar hoger secundaire graad;
- 33/32 studiemeester – opvoeder (waarvan 23 uren teruggevorderd worden van de gemeente Deerlijk);

Mevrouw Inge Kerkhove, directeur van de SAMWD, oordeelt dat de niet-gesubsidieerde uren voor het lopende schooljaar het best worden ingevuld in de volgende opdrachten :

- Jazz-combo, samenspel, koper, hoorn, dwarsfluit, koor, prestrijkorkest, prenotenleer
- Studiemeester-opvoeder;
- Predans;
- Voordracht/toneel ADS, Repertoire studie ADS.

Mevrouw Kerkhove geeft positief advies om volgende leerkrachten in de respectievelijke opdrachten aan te stellen :

(geschrapt)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- De onderrichtingen voor het schooljaar 2016-2017.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Volgende personeelsleden worden met onderstaande prestaties tijdelijk aangesteld met ingang van 1 september 2016:

(geschrapt)

Artikel 2:

Deze tijdelijke aanstellingen eindigen van rechtswege op 30 juni 2017 voor deze ambten in niet-gesubsidieerde uren .

Artikel 3:

De lonen uitbetaald door de Stad Harelbeke worden, voor volgende aanstellingen, gec recupereerd bij het gemeentebestuur van Deerlijk :

- (geschrapt).

30 AHA. Aanstelling contractueel administratief medewerker (C1-C3).

Het college,

Beslist de bespreking van het dossier te verdagen naar de volgende collegezitting.

31 Aanstelling tijdelijk technisch medewerker ICT.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In augustus 2015 heeft Frederik Hellyn – hoofd afdeling ICT van de stad en het OCMW – een gedetailleerde nota voorgelegd over de realisaties, projecten en bijhorende impact op de werklust van de dienst.

In de nota wordt volgende geconcludeerd:

"Om de huidige ICT werking te blijven garanderen en niet te knippen in de snelheid waarmee we onze besturen laten evolueren dienen we het ICT team blijvend naar 4 VTE uit te breiden."

Het ICT-team bestaat uit volgende medewerkers:

Stadspayroll:

- (geschrapt)

Daarnaast werd de dienst gedurende het werkingsjaar 2016 ondersteund door een voltijdse stagiair IT – (geschraapt) – opleiding netwerkbeheerder bij Syntra West. Zijn stageperiode loopt eind september ten einde.

De heer Hellyn vraagt om de deeltijdse loopbaanonderbreking van (geschraapt) terug aan te vullen zodat de dienst terug op voltijdse bezetting de dienstverlening kan waarnemen.

Op de lopende werfreserve voor deskundige IT staat nog 1 kandidate – (geschraapt). (geschraapt) heeft echter vast werk en is niet geïnteresseerd in een tijdelijke deeltijdse job bij de stad.

Er bieden zich voor de invulling van deze opdracht twee mogelijkheden aan:

- er wordt een tijdelijke vacature gelanceerd voor deze opdracht.
- er wordt een tijdelijk deeltijds contract aangeboden aan (geschraapt).

Van bovenstaande twee opties geniet de tweede de voorkeur en wel om volgende redenen:

- Daar het gaat om een knelpuntberoep wordt verwacht dat de instroom van geschikte kandidaten bijzonder laag zal zijn. Zowel de omvang als de duur van de opdracht is eerder beperkt wat het aantal kandidaten negatief zal beïnvloeden.
- Binnen de afdeling rekent men op een inwerkperiode van een half jaar, om de omgeving, netwerken, softwareapplicaties... voldoende onder de knie krijgen zodat men in de helpdesk zal renderen.
- (geschraapt) heeft de voorbije 5 maanden voltijds binnen het team meegedraaid. Hij kent de lokale IT-omgeving, netwerken, software en is direct inzetbaar als medewerker.
- Een deeltijdse opdracht is net wat (geschraapt) zoekt, zodoende kan hij zijn opleiding verder afwerken en kan hij met ervaring op zak de arbeidsmarkt verkennen.
- Tot slot draagt tewerkstelling van (geschraapt) bij tot realisatie van de diversiteit binnen de eigen diensten in de bredere betekenis van het woord – met name de tewerkstelling van personen met een arbeidshandicap. ((geschraapt) heeft erkenning als persoon met arbeidshandicap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschraapt) wordt aangesteld als deeltijds tijdelijk technisch medewerker (C1-C3) binnen het departement Management & Personeel – afdeling ICT en dit met ingang van 01.10.2016.

Artikel 2:

De tewerkstelling neemt van rechtswege een einde wanneer de loopbaanonderbreking van (geschraapt) afloopt.

Artikel 3:

De prestaties van betrokkene worden vastgelegd op 19 uur per week.

32 Outplacementbegeleiding.

(geschrapd)

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

33 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode 14 september tot en met 13 oktober en van de uitnodigingen gericht aan het college.

34 Aanvraag receptie.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de aanvraag van het departement Cultuur tot het bekomen van een receptie ter gelegenheid van de opening van de kunsttentoonstelling "Roommates" op donderdag 20 oktober om 19u30 in het Kunstenhuis, Marktstraat 100.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Welzijn

35 Organisatie overleg met betrekking tot de problemen op de site Goudwinde. Kennisname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op het overleg met betrekking tot Arktos d.d. 13 september werden de problemen aangekaart die zich aandienen de laatste periode op de site Goudwinde. Het betreft problemen van overlast met hangjongeren aanwezig op de site.

Om tot een constructieve oplossing te komen werd het voorstel uitgewerkt om alle partijen uit te nodigen voor een gesprek en samen na te denken hoe de overlast weggewerkt kan worden.

Dit overleg zal doorgaan op dinsdag 27 september om 19u45 in het buurthuis op de site Goudwinde en volgende personen worden hierop uitgenodigd:

- (geschrapd)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van en gaat akkoord met de organisatie van een overleg met alle betrokken partijen aangaande de problematiek van overlast op de site Goudwinde.

Artikel 2:

Aan het college zal na het overleg een verslag bezorgd worden met de resultaten dienaangaande.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Jeugd

36 Organisatie 'Dag van de Jeugdbeweging' op vrijdag 21 oktober 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Reeds vele jaren wordt nationaal de Dag van de Jeugdbeweging georganiseerd. Dit jaar gaat deze door op vrijdag 21 oktober 2016. Op deze dag worden alle leden (en oud-leden) van de jeugdbewegingen gevraagd om met hun uniform naar school of werk te gaan. Daarnaast zijn er ook heel wat activiteiten in het teken van de jeugdbeweging.

In het verleden werd er door de jeugdraad een gratis drankje en hotdog uitgedeeld in jeugdhuis de Salamander voor iedereen die na school in uniform langs kwam. Vanuit de Jeugdraad werd dit initiatief echter niet als succesvol geëvalueerd. (weinig bezoekers, weinig aandacht...)

Dit jaar zou de jeugdraad graag in samenwerking met de jeugddienst 's ochtends een ontbijt voorzien op het plein aan het station. Alle jeugdbewegingsmensen worden uitgenodigd om vanaf 6u30 te komen ontbijten (koffiekoek, koffie, chocomelk, fruitsap...) met een muziekje op de achtergrond. Tegen 8u30 wordt er afgerond, zodat iedereen tijdig op school is.

Via een schrijven vraagt de jeugdraad de toelating aan het college om deze activiteit te mogen organiseren.

Vanuit de jeugddienst wordt dit idee als zeer positief ervaren en is men zeker bereid om deze activiteit te helpen organiseren en te ondersteunen. Een dergelijke activiteit kan Harelbeke een grotere uitstraling geven als stad met heel wat jeugdbewegingen en is een meerwaarde voor de schoolgaande jeugdbewegingsmensen die in Harelbeke school lopen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met het voorstel van de jeugdraad en geeft de jeugdraad de toelating om deze activiteit verder te organiseren in samenwerking met de jeugddienst.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

37 Toelage aan vzw HISE. Vraag tot uitbetaling saldo na voorlegging rekening 2015 en budget 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op het stedelijk budget 2016 is een toelage voorzien voor vzw HISE ten bedrage van 40.000 euro.

Eerder werd al een voorschot hiervan opgevraagd ten bedrage van 13.334 euro.

Het saldo van de toelage wordt nu opgevraagd op basis van de voorlegging van de rekening 2015 en het budget 2016 van het verzelfstandigd agentschap.

De rekening 2015 sloot af met een positief resultaat op het eigen boekjaar van 4.740,96 euro. Na aftrek van uitzonderlijke afschrijvingen en belastingen was het nettoresultaat - 392,97 euro. Dit resultaat is vooral beïnvloed door de verhuis naar het bedrijventrum begin 2015, met hogere werkingskosten en de kosten voor de inrichting van de lokalen in het bedrijventrum (aankopen + 42.425 euro), maar evengoed door de sterke stijging van de personeelskosten (+ 72.588 euro).

Anderzijds werd ook een sterke omzetstijging (+77.248 euro) gerealiseerd door een betere organisatie van de activiteiten die deze meerkosten compenseert.

Het budget 2016 wordt afgesloten met een batig resultaat op het eigen boekjaar van 16.766,06 euro. Hierbij wordt nog meer ingezet op een optimalisering van de activiteiten en een verhoging van de omzet (+74.953 euro).

Hiernaast wordt verder gewerkt aan de uitwerking van de denkoefening waarbij het onderdeel LDE in een opschalingsoperatie wordt toegevoegd aan vzw Effect. Dit wordt nu met advies van een financieel expert uitgewerkt in functie van het budget 2017 en een meerjarenplan voor de komende jaren. Onder meer deze oefening zal medebepalend zijn voor de beslissingen die in het najaar dienaangaande zullen moeten worden genomen binnen de organisatie in overleg met de twee lokale besturen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de rekening 2015 en het budget 2016 zoals goedgekeurd door de raad van bestuur en de algemene vergadering van vzw HISE, het verzelfstandigd agentschap voor sociale economie van de stad.

De rekening 2015 vertoont een verlies van 392,97 euro. Bij de opmaak van het budget 2016 werd uitgegaan van een batig resultaat op het boekjaar van 16.766,06 euro.

Artikel 2:

Het college stemt in met de uitbetaling van het saldo van de toelage zijnde 26.666 euro (40.000 – 13.334 euro).

38 Opstart van de nieuwe wekelijkse markt op donderdag 27 oktober 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Zoals eerder beslist wordt de donderdagmarkt vanaf donderdag 27 oktober aanstaande voor het eerst gehouden op de parking van het Forestiersstadion.

Om dit voor te bereiden werd op donderdag 8 september een overleg gehouden met het marktcomité.

Hier werden volgende zaken afgesproken :

- Er zal tweemaandelijks een kort overleg zijn met het Marktcomité, Wol en Chris Van Hoecke (marktleider/financiële dienst)
- Het animatiebudget van het marktcomité werd dit jaar niet ingezet voor de fietsenactie maar zal besteed worden aan animatie op de eerste marktdag op de nieuwe locatie. O.a. de stellenlopers van Merchtem worden hiervoor uitgenodigd. De programmatie wordt overgemaakt aan het departement communicatie voor verspreiding.
- De marktkramers worden door Chris Van Hoecke en de mensen van het Marktcomité ingelicht over de verhuis. Hiertoe zijn flyers en affiches aangemaakt.
- Graag had het marktcomité dat het college de eerste marktdag inloopt. Uiteraard wordt de pers uitgenodigd voor deze opstart.
- Er zal tijdig begonnen worden met de planning van de nieuwe markt op het marktplein zodat een goede toewijzing, reglementering en promotie hiervoor kan gebeuren
- Er werd gevraagd om de mogelijkheid te onderzoeken om een bankcontacttoestel in de omgeving van de markt op de parking Forestiersstadion te krijgen.
- Volgende diensten worden nog apart verwittigd van de verhuis van de markt: politie, brandweer, KRC Harelbeke, VTI, sportdienst.
- Er wordt binnen de schoot van het Marktcomité nagedacht over promo-actie in het volgende werkjaar.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissing:

- Collegebeslissing van 16 augustus 2016.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het overleg tussen het departement WOL en het Marktcomité.

Artikel 2:

Het college beslist dat een afvaardiging van het college op donderdag 27 oktober om 10.00 uur de nieuwe marktlocatie zal inlopen.

Dit wordt afgestemd met het animatieprogramma en via het departement communicatie gecommuniceerd.

39 Stedelijk basisonderwijs. Aanstellen tijdelijke leermeester RKG aan de stedelijke basisschool Zuid.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt), aangesteld met een lesopdracht voor 10/24^{ste} waarvan 2/24^{ste} vast benoemd als leermeester Rooms katholieke godsdienst aan de stedelijke basisschool Zuid is met ziekteverlof tot en met 31 oktober 2016.

(geschrapt) wordt voorgesteld voor 10/24^{ste} als leermeester RKG aan de stedelijke basisschool Zuid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-decreet dd.27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrapt) van Belgische nationaliteit tijdelijk aan voor 10/24^{ste} als leermeester Rooms katholieke godsdienst aan de stedelijke basisschool Zuid ter vervanging van (geschrapt), titularis met ziekteverlof en dit tot 31 oktober 2016.

40 Stedelijk basisonderwijs. Aanvraag verminderde prestaties 1/5 wegens medische redenen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij brief van 13 september 2016 verzoekt (geschrapt), voltijds vast benoemde kleuteronderwijzeres aan de stedelijke basisschool Zuid voor verlof verminderde prestaties voor 1/5 wegens ziekte tot 31 oktober 2016.

Zij dient hiervoor te worden vervangen.

Bij raadsbeslissing van 12 september 2005 werden de modaliteiten inzake het toekennen van verminderde prestaties in het basisonderwijs goedgekeurd. Aan het klasgebonden onderwijzend personeel worden enkel verminderde prestaties toegestaan, hetzij voltijds (36/36^{ste} of 24/24^{ste}), hetzij halftijds (18/36^{ste} of 12/24^{ste}). Aan de personeelsleden met beleidsopdrachten die niet klasgebonden zijn (o.a. zorgcoördinator, ICT-coördinator, ambulante leerkracht) kunnen verminderde prestaties worden toegestaan, voltijds (36/36^{ste} of 24/24^{ste}), halftijds (18/36^{ste} of 12/24^{ste}), ¼ (9/36^{ste} of 6/24^{ste}) of 1/5 (5/24^{ste})

Bij collegebeslissing van 15 juni 2016 is het nu ook mogelijk voor klas gebonden onderwijzend personeel om verminderde prestaties 1/5 op te nemen.

Volgens Besluit van de Vlaamse regering van 26 april 1990 en omzendbrief ref. 13AC/CR/JVM/hj van 14 november 2000 kan afwezigheid wegens persoonlijke aangelegenheden voor personeelsleden (AVPPAVP) worden verkregen. Alleen de eisen van de goede werking van de instelling kunnen ingeroepen worden om de machtiging te weigeren. Tijdens de afwezigheid voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheid is het personeelslid op non-activiteit voor de niet verrichte prestaties. Deze afwezigheid wordt niet vergoed.

Te vervullen voorwaarden om afwezigheid voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheid te krijgen:

- vast benoemd zijn
- opdracht als hoofdambt uitoefenen
- geen vervangende winstgevende activiteit in het onderwijs
- wekelijks ten minste 1/24^{ste} presteren.

De directie geeft voor deze aanvraag een gunstig advies.

(geschrapt) wordt voorgesteld als tijdelijke kleuteronderwijzeres voor 8/24^{ste} aan de stedelijke basisschool Zuid. 4/24^{ste} ter vervanging van (geschrapt) tot 31 oktober 2016 en 4/24^{ste} kleuter turnen tot 30 juni 2017.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.
- Omzendbrief PERS/2007/07 van 21 september 2009 zoals laatst gewijzigd op 28 april 2015 in verband met de afwezigheid verminderd prestaties wegens ziekte.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan (geschrapt), voltijds vast benoemde kleuteronderwijzeres aan de stedelijke basisschool Zuid wordt verlov verminderde prestaties wegens ziekte voor 1/5 toegestaan tot 31 oktober 2016.

Artikel 2:

Stelt (geschrappt) tijdelijk aan voor 4/24^{ste} ter vervanging van Mevr. Heidi Claus afwezige titularis tot 31 oktober 2016 en 4/24^{ste} kleuter turnen tot 30 juni 2017.

41 Stedelijk basisonderwijs. Aanstellen tijdelijke leermeester RKG aan de stedelijke basisschool Noord.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrappt), vast benoemde leermeester Rooms Katholieke godsdienst is met ziekteverlof van 1 september 2016 tot en met 31 december 2016.

(geschrappt) wordt voorgesteld als tijdelijke leermeester RKG voor 6/24^{ste} aan de stedelijke basisschool Noord ter vervanging van Mevr. Denaegel tot en met 31 oktober 2016.

(geschrappt) wordt voorgesteld als tijdelijke leermeester RKG voor 1/24^{ste} aan de stedelijke basisschool Noord ter vervanging van Greet Denaegel tot en met 31 december 2016.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-decreet dd.27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrappt) van Belgische nationaliteit tijdelijk aan voor 6/24^{ste} als leermeester Rooms Katholieke godsdienst aan de stedelijke basisschool Noord ter vervanging van (geschrappt); titularis met ziekteverlof tot 31 oktober 2016.

Artikel 2:

Stelt (geschrappt) van Belgische nationaliteit tijdelijk aan voor 1/24^{ste} als leermeester Rooms Katholieke godsdienst aan de stedelijke basisschool Noord ter vervanging van (geschrappt); titularis met ziekteverlof tot 31 december 2016.

SABV

42 Tijdelijke gesubsidieerde aanstellingen schooljaar 2016-2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

- (geschrappt) verzoekt om tijdelijk andere opdracht (TAO) voor respectievelijk 11u. en verlof om sociale en familiale redenen (VVP) voor respectievelijk 1u.

- (geschrappt) verzoekt om TAO voor respectievelijk 5u. en verlof om sociale en familiale redenen voor respectievelijk 2u.
- (geschrappt) verzoekt om verlof om sociale en familiale redenen voor respectievelijk 3u.
- (geschrappt) verzoekt om verlof om sociale en familiale redenen voor respectievelijk 5u.

Gezien de titels en verdiensten van betrokkenen en gezien alle voorgestelde kandidaten in het bezit zijn van de nodige bekwaamheidsbewijzen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het besluit van de Vlaamse Executieve dd. 29 april 1992, betreffende de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de re-affectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of weddetoelage.
- het decreet betreffende de Rechtspositieregeling van sommige personeelsleden van het Gesubsidieerd Onderwijs en de Gesubsidieerd Psycho-Medisch-Sociale Centra dd. 27 maart 1991.
- de onderrichtingen voor het schooljaar 2016-2017.
- ingevolge de vaststelling van het lestijdenpakket zijn verschillende opdrachten vacant in de Academie Harelbeke Anders (AHA).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Beslist (geschrappt), aan te stellen als leraar Lager Secundaire Graad 8u./week voor de periode van 01.09.2016 tot 30.06.2017.

Artikel 2:

Beslist (geschrappt) aan te stellen als leraar Lager Secundaire Graad 3u./week ter vervanging van (geschrappt), voor de periode van 01.09.2016 tot 30.06.2017.

Artikel 3:

Beslist (geschrappt) van Belgische nationaliteit, aan te stellen als lerares Lager Secundaire Graad 2u./week ter vervanging van (geschrappt), 2u./week ter vervanging van mevrouw Stephanie Dewyn, 2u./week ter vervanging van (geschrappt), 2u./week voor de periode van 01.09.2016 tot 30.06.2017.

Artikel 4:

Beslist mevrouw(geschrappt) van Belgische nationaliteit, aan te stellen als lerares Lager Secundaire Graad 2u./week ter vervanging van (geschrappt), voor de periode van 01.09.2016 tot 30.06.2017.

Artikel 5:

(geschrappt) aan te stellen als leraar Hogere Graad Vrije Grafiek 8u./week, voor de periode van 01.09.2016 tot 30.06.2017.

Artikel 6:

Beslist (geschrapd) aan te stellen als leraar Lager Secundaire Graad 1u./week, voor de periode van 01.09.2016 tot 30.06.2017.

Artikel 7:

Beslist mevrouw (geschrapd) aan te stellen als lerares Lager Secundaire Graad 1u./week ter vervanging van (geschrapd), aan te stellen als lerares Lager Secundaire Graad 3u./week ter vervanging van (geschrapd) voor de periode van 01.09.2016 tot 30.06.2017.

Artikel 8:

Beslist (geschrapd) van Belgische nationaliteit, aan te stellen als lerares Lager Secundaire Graad 3u./week ter vervanging van (geschrapd), voor de periode van 01.09.2016 tot 30.06.2017.

Artikel 9:

Beslist (geschrapd) van Belgische nationaliteit, aan te stellen als lerares Lager Secundaire Graad 2u./week ter vervanging van (geschrapd), voor de periode van 01.09.2016 tot 30.06.2017.

Artikel 10:

Beslist (geschrapd) van Belgische nationaliteit, tijdelijk aan te stellen als lerares SAA Monumentale Kunst 11u./week, voor de periode van 01.09.2016 tot 30.06.2017.

Artikel 11:

Beslist (geschrapd) van Belgische nationaliteit, tijdelijk aan te stellen als leraar Lager Secundaire Graad 6u./week, voor de periode van 01.09.2016 tot 30.06.2017.

Artikel 12:

Beslist (geschrapd) van Belgische nationaliteit, tijdelijk aan te stellen als ICT 3u./week, voor de periode van 01.09.2016 tot 30.06.2017.

Artikel 13:

Beslist (geschrapd) tijdelijk aan te stellen als lerares Lager Secundaire Graad 2u./week ter vervanging van (geschrapd), voor de periode van 01.09.2016 tot 30.06.2017.

Artikel 14:

Beslist (geschrapd) van Belgische nationaliteit, tijdelijk aan te stellen als lerares Lager Secundaire Graad 2u./week ter vervanging van (geschrapd), aan te stellen als lerares Lager Secundaire Graad 1u./week ter vervanging van (geschrapd), voor de periode van 01.09.2016 tot 30.06.2017.

Artikel 15:

Beslist (geschrapd) tijdelijk aan te stellen als lerares Lager Secundaire Graad 2u./week ter vervanging van (geschrapd), voor de periode van 01.09.2016 tot 30.06.2017.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

43 Recente wijzigingen aan de organieke wetgeving betreffende de gemeente.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Vlaams regeerakkoord 2014 - 2019 en de Beleidsnota Binnenlands Bestuur van minister Homans stellen één nieuw decreet voor alle lokale besturen in het vooruitzicht waarbij gemeentedecreet, OCMW-decreet en provinciedecreet in één decreet worden geïntegreerd.

De algemene uitgangspunten van het nieuwe decreet, dat tegen eind 2017 het levenslicht zou moeten zien, zullen zijn:

- een inperking en vereenvoudiging van de bestuurlijke regels;
- de versterking van de lokale democratie;
- het verminderen van het bestuurlijk toezicht;
- de versterking van de bestuurskracht door meer bevoegdheden en ruimte om zelf de interne organisatie vorm te geven.

De beleidsbrief van minister Homans stelt echter uitdrukkelijk dat het uitgezette tijdspad voor het Decreet Lokale Besturen geen eerdere wijziging van deelaspecten uitsluit: *"Dit alles betekent niet dat intussen geen wijzigingen kunnen gebeuren om uitvoering te geven aan deelaspecten, opgenomen in het regeerakkoord. Zo is het mijn bedoeling om de wijzigingen om meer vrijheidsgraden te creëren op vlak van interne organisatie en personeel en de wijzigingen aangaande het algemeen bestuurlijk toezicht vooraf te laten gaan aan het Decreet Lokaal Bestuur"*.

De juridische dienst legt dienaangaande een nota voor aan het college. De nota beperkt zich tot de wijzigingen aan het gemeentedecreet. Op, overigens grotendeels identieke, wijzigingen aan provinciedecreet en OCWM-decreet wordt niet ingegaan.

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de recente wijzigingen aan de organieke wetgeving betreffende de gemeente.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

44 Persdiner 2016.

Het college,

In afwezigheid van schepen Patrick Claerhout.

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Voor het persdiner van dit jaar wordt gekozen voor Restro "Daan" in Hulste.

Het voorstelmenu van "Daan" luidt als volgt:

Scampibrochette met pasta en een wereldsausje
Belgisch runds met rucola en een aardappelspiesje
Dame Blanche

Met cava als aperitief, wijn, water en koffie inbegrepen bedraagt de prijs 55 euro per persoon.

Het college wordt gevraagd zijn goedkeuring ter verlenen en de datum te bepalen waarop het persdiner kan doorgaan., nl. dinsdag 25 oktober of dinsdag 29 november om 19.30 uur.

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het voorgestelde menu voor het persdiner en kiest voor de datum van dinsdag 29 november 2016 om 19.30 uur.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

45 'Doe het nu duurzaam!'-premie. Aanvraag tot principiële goedkeuring categorie muren en funderingen. Tuinstraat 68.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Tuinstraat 68 te Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 18 augustus 2016 en vervolgens een bindend advies opgemaakt.

De aanvrager gaat akkoord met het bindend advies en diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'muren & funderingen';
 - Isoleren van de zijgevel.
 - Bekleden van de zijgevel met siding.

De raming van deze werken bedraagt 3.900 euro exclusief btw.

De aanvrager plant ook werkzaamheden in de categorie 'dakwerkzaamheden'. Hiervoor wordt, op vraag van de klant, een aparte principiële goedkeuring aangevraagd. Bedoeling

is om met de ontvangen premie van de ene categorie de werken in de andere categorie te bekostigen (in combinatie met de Vlaamse energielening).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie van (geschrap) voor haar woning in de Tuinstraat 68 wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'muren & funderingen';
 - De buitenmuurisolatie moet een R waarde halen van minstens 2,4 m²K/W.
 - Indien hout gebruikt wordt moet dit duurzaam gelabeld hout zijn.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

46 'Doe het nu duurzaam!'-premie. Aanvraag tot principiële goedkeuring categorie dakwerkzaamheden. Tuinstraat 68.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Tuinstraat 68 te Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 18 augustus 2016 en vervolgens een bindend advies opgemaakt.

De aanvrager gaat akkoord met het bindend advies en diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'dakwerkzaamheden';
 - Afbreken oude dakbedekking.
 - Renoveren dakstructuur.
 - Isoleren van het dak.
 - Renoveren van de dakgoot.

De raming van deze werken bedraagt 3939 euro exclusief btw.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie van (geschrap) voor haar woning in de Tuinstraat 68 wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- In de categorie 'dakwerkzaamheden';
 - o Isolatie van het dak met een R waarde van minimaal 3,5 m²K/W.
 - o Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld hout zijn.
 - o De bestaande dakkoepel mag de maximale U_g waarde van 1,1 W/m²K niet overschrijden. Indien dit wel het geval is dient deze koepel vervangen of gesupprimeerd te worden.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

Milieu

47 Aanvraag premie voor wasbare luiers. Ilias Sow.

Het college,

(geschrap) diende op 18.08.2016 een aanvraagformulier in voor het bekomen van een premie wasbare luiers. De aankoopfactuur, ten bedrage van 389,45 EUR, werd bij de aanvraag gevoegd.

De zoon van (geschrap) is zoals het reglement bepaalt, op het moment van de premieaanvraag nog geen 4 jaar.

De subsidie bedraagt overeenkomstig art. 3 van het reglement 194,73 EUR.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- GD art. 57 § 1

Verwijzend naar een vorige beslissing:

- Het gemeenteraadsbesluit houdend het reglement voor premie herbruikbare luiers goedgekeurd in zitting van 21.11.2011.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 194,73 EUR toe te kennen aan (geschrap) voor de aankoop van wasbare luiers voor (geschrap).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt de premie van 194,73 EUR aan (geschraapt) voor de aankoop van wasbare luiers voor (geschraapt) goed.

Patrimonium

48 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

(geschraapt)

DEPARTEMENT FACILITY

Facility - Overheidsopdrachten

49 Rollend materieel Facility: Bestelwagen CNG. Goedkeuring gunning (34.500,00 euro + 21 % btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 10 maart 2016 stelde de preventieadviseur een verslag op.

In het kader van de opdracht "Rollend materieel Facility: Bestelwagen CNG" werd een bestek met nr. NH-338 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 30.991,74 excl. btw of € 37.500,00 incl. btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 18 april 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Volgende firma's werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Ghistelincq Autobedrijven NV, Meensesteenweg 93 te 8500 Kortrijk;
- Garage Vandewiele bvba, Bavikhoofsestraat 1a te 8531 Bavikhove;
- Garage Decoopman nv, Prinsessestraat 174 te 8870 Izegem;
- Ealge Truck Center (Iveco-Maenhout), Meensesteenweg 34 te 8890 Moorslede.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 13 mei 2016 te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigde op 11 augustus 2016.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- Garage Vandewiele bvba, Bavikhoofsestraat 1a te 8531 Bavikhove (€ 39.000,00 excl. btw of € 47.190,00 incl. btw);
- Ghistelincq Autobedrijven NV, Meensesteenweg 93 te 8500 Kortrijk (€ 34.500,00 excl. btw of € 41.745,00 incl. btw);

De offertes werden gehandhaafd na afloop verbintenistermijn.

Op 1 september 2016 stelde mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde Ghistelincq Autobedrijven NV, KBO nr. BE 0443.936.039, Meensesteenweg 93 te 8500 Kortrijk, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 34.500,00 excl. btw of € 41.745,00 incl. btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 242000/011920-BOD-BOD 10.

Het bedrag van het te gunnen bedrag was 11,32% hoger dan de raming. Er werd bijkomend budget voorzien met de budgetwijziging 2016.

Ghistelinck Autobedrijven NV liet weten dat de vastgestelde leveringstermijn van 130 kalenderdagen niet kan gerespecteerd worden en stelt voor om vanaf de 130^{ste} kalenderdag na de gunning gratis Sprinter gesloten bestelwagen ter beschikking te stellen tot de dag van de levering, om onze planning niet in het gedrang te brengen. De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- gemeenteraadsbesluit van 18 april 2016 inzake goedkeuring bestek, raming en gunningswijze.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 1 september 2016, opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility – Aankoop. Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 2:

De opdracht "Rollend materieel Facility: Bestelwagen CNG" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde Ghistelinck Autobedrijven NV, KBO nr. BE 0443.936.039, Meensesteenweg 93 te 8500 Kortrijk, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 34.500,00 excl. btw of € 41.745,00 incl. btw. De waarborgtermijn wordt vastgesteld op 24 maanden. De leveringstermijn wordt vastgesteld op 130 kalenderdagen.

Artikel 3:

Ghistelinck Autobedrijven NV stelt gratis een Sprinter gesloten bestelwagen ter beschikking vanaf de 130^{ste} dag tot de dag van de levering.

50 Informaticamaterieel. Gezamenlijke afname tablets. Goedkeuring afname (14.241,14 euro + 21 % btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Deze leveringen kunnen gebeuren via een raamovereenkomst dat de Stad Harelbeke sloot op basis van het bestek met nummer NH-077.

De opdracht kan gerealiseerd worden binnen het kader van lot 1 van het ICT-raamcontract 2013-2017, waarvan de stad Kortrijk opdrachtgevend bestuur is, bij met de firma RealDolmen nv, A. Vaucampsaan 42 te 1654 Huizingen..

Deze leveringen kunnen gebeuren op basis van beschrijving met de nummer NH-387 met de firma RealDolmen nv, A. Vaucampsaan 42 te 1654 Huizingen.

De uitgave voor de opdracht "Informaticamaterieel - Gezamenlijke afname tablets" wordt geraamd op € 14.241,14 excl. btw of € 17.231,78 incl. 21% btw.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan RealDolmen nv, KBO nr. BE 0429.037.235, A. Vaucampsaan 42 te 1654 Huizingen tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 241000/070500-VT-VT 43, 241000/080010-WOL-WOL 36, 241000/080020-WOL-WOL 38, 241000/080030-WOL-WOL 40 en 241000/082010-WOL-WOL 42.

De financieel beheerder verleende een visum op 7 september 2016.

Overzicht bestellijst per type:

Nr. Pos	Beschrijving	Type	Eenheid	HV ramif	Ef	Tota	Btw %
1	Apple iPad 2 Wi-Fi 16 GB - Space Grey	VH	stuk	31	€ 346,13	€ 10 730,10	21%
2	Apple iPad 2 Wi-Fi 64 GB - Space Grey	VH	stuk	5	€ 424,92	€ 2 124,59	21%
3	Offerbox Defender Case for Apple iPad 2	VH	stuk	36	€ 38,51	€ 1 386,45	21%
	Totaal excl. btw :					€ 14 241,14	
	Btw 21 % :					€ 2 990,64	
	Totaal incl. btw :					€ 17 231,78	

Overzicht bestellijst per dienst:

Kredieten en Vastleggingen		aantal tablets	aantal case's
241000/070500-VT-VT 43 - Cultuur	€ 466,00	1	1
241000/080010-WOL-WOL 36 -school Noord	€ 4 654,00	10	10
241000/080020-WOL-WOL 38 -school Centrum	€ 4 654,00	10	10
241000/080030-WOL-WOL 40 -school Zuid	€ 4 654,00	10	10
241000/082010-WOL-WOL 42 -SAMW	€ 2 804,00	5	5
Totaal vastgelegd	€ 17 232,00		

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid artikel 57, § 3, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen, en latere wijzigingen;

- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
 - het gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald de artikels 248 tot 260 betreffende het algemeen administratief toezicht op de gemeenten;
 - de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet bereikt);
 - de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;
 - Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 110;
 - het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.
- Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:
- het besluit van de gemeenteraad van 17 december 2012 betreffende de aankoop van ICT-materiaal (goedkeuren bestek, raming) en aansluiten bij het ICT-raamcontract 2013 – 2017 van de stad Kortrijk.
 - het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad Kortrijk dd. 19 december 2012 betreffende de gunning van lot 1 van ICT-raamcontract : levering en installatie van basishard- en software en gerelateerde diensten bekendmaking;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-387 en de raming voor de opdracht "Informaticamaterieel - Gezamenlijke afname tablets", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 14.241,14 excl. btw of € 17.231,78 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan RealDolmen nv, KBO nr. BE 0429.037.235, A. Vaucampsaan 42 te 1654 Huizingen, tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver, via de raamovereenkomst die Stad Harelbeke sloot op basis van beschrijving met nummer NH-387.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

51 Ambtshalve afvoering uit het bevolkings- en het vreemdelingenregister.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit politieverlagen blijkt dat
(geschrap)

sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen zijn op het adres waarop zij
ingeschreven zijn.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij het departement burger
en welzijn dat betrokkenen momenteel opgesloten zijn in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hen ambtshalve af te voeren overeenkomstig het K.B. van
16.07.1992, betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, Hoofdstuk
II, art.8. Het gaat om een collegebevoegdheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B dd. 16.07.1992 betreffende de bevolkingsregisters en het
vreemdelingenregister, inzonderheid Hoofdstuk II, art. 8.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

(geschrap)

worden ambtshalve geschrap uit het bevolkings- en vreemdelingenregister van
Harelbeke.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Sport

52 Studie uitstap departement Vrije Tijd - Sport.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Binnen de sportdienst leeft al zeer lang de traditie om jaarlijks een studie-uitstap te
organiseren met de sportdienstmedewerkers.

In de voormiddag wordt steeds een sportdienst en een sportaccommodatie bezocht,
zodat er een educatief gedeelte is.

In de namiddag wordt het wat recreatiever gehouden, zoals een wandeling, of een doe-
activiteit.

De sportdienstmedewerkers wensen dit jaar op maandag 3 oktober een studie-uitstap te
doen naar Geraardsbergen.

Gezien er afgeweken wordt van de dag waarop de andere diensten op studiereis gaan, wordt op verzoek van de personeelsdienst het college gevraagd deze afwijking toe te staan.

Er werd gekozen voor een andere datum, omdat het momenteel vrij druk is met inschrijvingen, ook 's avonds.

Gaan in principe mee: de drie nieuwe zaalverantwoordelijken, de twee arbeiders, de drie administratieve medewerksters, de sportpromotor (= organisator van deze trip) en de sportfunctionaris. De overige medewerkers gaan mee op een andere datum met het departement facility.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord dat de medewerkers van de sportdienst op maandag 3 oktober op studie-uitstap trekken naar Geraardsbergen.

Via de personeelskring wordt er een vast bedrag voorzien per persoon voor de deelnamekosten.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

53 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 16 september 2016 digitaal werd overgemaakt, goed.

54 Goedkeuren van de te betalen bedragen in het kader van het budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Verzekeringen

55 Vaststellen van een tijdelijk politiereglement op het verkeer ter gelegenheid van de wielervedstrijd voor liefhebbers te Harelbeke (Zandberg) op zaterdag 24 september 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De burgemeester heeft op 11 februari 2016 aan de WC De Zandstuivers, Zandbergstraat 71 te 8530 HARELBEKE de toelating verleend om op het grondgebied van de stad op zaterdag 24 september 2016 een wielerwedstrijd in te richten voor de categorie U23 en Elite zonder Contract;

Ter plaatse is een grote toeloop van kijklustigen allerhande te verwachten naar aanleiding van de bedoelde manifestatie zodat bijzondere verkeersmaatregelen vereist zijn met het oog op de veiligheid van de weggebruikers en met het oog op een vlot verloop van het normale verkeer;

Het college is ingevolge art. 130bis bevoegd voor de tijdelijk politieverordeningen op het wegverkeer.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op artikel 130bis, artikel 135§2 en artikel 119;
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd bij het Koninklijk Besluit van 16 maart 1968, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het ministerieel besluit van 07.05.1999 betreffende de aanvullende reglementen en de te plaatsen verkeersborden;

Om deze redenen,

Na beraadslaging,

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Artikel 1 :

Op zaterdag 24 september 2016 tussen 14u00 en ±17u30 wordt het verkeer enkel toegelaten in de richting van de renners, zijnde in de richting : Zandbergstraat, Spoorwegstraat, Boerderijstraat (tussen Spoorwegstraat en Venetiënlaan), Venetiënlaan (tussen Boerderijstraat en Berkenlaan), Berkenlaan, Gulden Sporenstraat (tussen Berkenlaan en Stasegemsestraat), Heerbaan (tussen Stasegemsestraat en Arendsstraat), Arendsstraat (tussen Heerbaan en Herpelstraat), Herpelstraat (tussen Arendsstraat en Verenigde Natiënlaan), Verenigde Natiënlaan (tussen Herpelstraat en Arendsstraat), Arendsstraat (tussen Verenigde Natiënlaan en Zuidstraat), Zuidstaat (tussen Arendsstaat en Gaversstraat), Gaversstraat (tussen Zuidstraat en Tuinstaat), Tuinstaat (tussen Stationsplein en Ballingweg), Ballingweg, A. Pevernagestraat (tussen Ballingweg en Peter Benoitlaan), Peter Benoitlaan (tussen A. Pevernagestraat en Vlaanderenlaan), Vlaanderenlaan (tussen Peter Benoitlaan en Jan Breydelstraat) en Jan Breydelstraat. In de andere richting zijn enkel voetgangers en personen die een fiets of een bromfiets aan de hand leiden toegelaten, voor zover zij het trottoir gebruiken en/of achter de nadarafsluitingen blijven. Dit geldt eveneens voor de leurders.

Artikel 2 :

Op zaterdag 24 september 2016 tussen 14u00 en ±17u30 wordt geen verkeer toegelaten met uitzondering van het plaatselijk verkeer : Groeningestraat (tussen Elfde Julistraat en Jan Breydelstraat), Peter Benoitlaan (tussen A. Rodenbachlaan en Vlaanderenlaan), Nieuwstraat, Stationsstraat, Zuidstraat (tussen Deerlijksesteenweg en Arendsstraat),

Heerbaan (tussen N.36 en Arendsstraat) en Venetiënlaan (tussen Boerderijstraat en Politieke Gevangenenstraat).

Artikel 3 :

Op zaterdag 24 september 2016 tussen 12u30 en 17u30 is het stilstaan en parkeren langs weerszijden van de openbare weg verboden in de artikel 1 opgesomde straten of straatgedeelten.

Artikel 4 :

In de Zuidstraat (tussen Arendsstraat en Gaversstraat) wordt op zaterdag 24 september 2016 tussen 13u45 en 17u30 (voor de duur van de wielervedstrijd) het éénrichtingsverkeer, aangeduid door het verkeersbord C1, tijdelijk opgeheven. In dit straatgedeelte is het verkeer toegelaten met de richting van de renners mee.

Artikel 5 :

Het verkeer naar de in art. 1 en art. 2 opgesomde straten wordt omgelegd.

Artikel 6 :

De nodige signalisatie wordt overeenkomstig de wettelijke voorschriften aangebracht.

Artikel 7 :

De inrichters dienen zich te houden aan de bepalingen vermeld in de hun afgeleverde vergunning en aan het huidig tijdelijk politiereglement op het verkeer.

Artikel 8 :

Overtredingen van dit reglement worden bestraft met politiestraffen, voor zover geen wet of hogere verordening andere straffen voorziet.

Artikel 9 :

Een afschrift wordt gestuurd aan de griffie van de Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk en aan de griffie van de Politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk.

Secretarie

56 Goedkeuren verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 13 september 2016 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 11.40 uur.

De Secretaris
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top