

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

1 Rietvoornstraat.

(geschrap)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

2 Heraanleg Marktplein - Fase 1 : Rioleringen en archeologisch onderzoek. Goedkeuren gewijzigd bestek en gewijzigde raming (543.354,46 euro + 21 % btw waarvan 392.832,13 euro lastens de stad, 85.571,08 euro lastens CVBA Infrax en 64.951,25 euro lastens Immogra).

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Heraanleg Marktplein - Fase 1 : Rioleringen en archeologisch onderzoek. Goedkeuren gewijzigd bestek en gewijzigde raming (543.354,46 euro + 21 % btw waarvan 392.832,13 euro lastens de stad, 85.571,08 euro lastens CVBA Infrax en 64.951,25 euro lastens Immogra).' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2016.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

3 Raadscommissie werken, ondernemen en leren (WOL) en burger en welzijn. Vervanging vertegenwoordiger voor de fractie CD&V.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Raadscommissie werken, ondernemen en leren (WOL) en burger en welzijn. Vervanging vertegenwoordiger voor de fractie CD&V.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2016.

Secretarie

4 Hervaststelling van de dagorde van de gemeenteraad van 12 juli 2016.

Het college,

Beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken de dagorde van de gemeenteraad van 12 juli 2016 her vast te stellen als volgt:

Openbare zitting

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 1 Eedaflegging financieel beheerder.
- 2 Raadscommissie werken, ondernemen en leren (WOL) en burger en welzijn. Vervanging vertegenwoordiger voor de fractie CD&V.

3 AUDIO. Jaarrekening 2015. Kennisname.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 4 Heraanleg Marktpllein - Fase 1 : Rioleringen en archeologisch onderzoek. Goedkeuren gewijzigd bestek en gewijzigde raming (543.354,46 euro + 21 % btw waarvan 392.832,13 euro lastens de stad, 85.571,08 euro lastens CVBA Infrac en 64.951,25 euro lastens Immogra).
- 5 Leveren, plaatsen en aansluiten kerstverlichtingsinstallatie aan weerszijden van de Nieuwe Hoge Brug. Goedkeuren bestek, raming (8.928,81 euro + 21 % btw op 3.436,86 euro) en gunningswijze.
- 6 Heraanleg Nieuwstraat. Goedkeuren bestek, raming (552.752,40 euro + 21 % btw waarvan 165.264,46 euro lastens de stad en 387.487,94 euro lastens CVBA Infrac) en gunningswijze.
- 7 Aanleg en heraanleg voetpaden 2016 - Deel 2 : Spinnerijstraat nr. 1 t.e.m. nr. 69, Steentje en fietspad Spinnerijstraat. Goedkeuren bestek, raming (52.067,15 euro + 21 % btw) en gunningswijze.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 8 Warmtenet. Goedkeuren uitvoeringsovereenkomst.
- 9 Vragenkwartiertje.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

- 5 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek.
C.V. MIJN HUIS, Marktstraat 80 -8530 HARELBEKE & ZUID-WEST-VLAAMSE HUISVESTINGSMAATSCHAPPIJ, Damkaai 5 bus 1 – 8500 KORTRIJK: het bouwen van 12 sociale eengezinsrijwoningen, Vierkeerstraat z/n.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door C.V. MIJN HUIS, Marktstraat 80 – 8530 HARELBEKE & ZUID-WEST-VLAAMSE SOCIALE HUISVESTINGSMAATSCHAPPIJ, Damkaai 5 bus 1 – 8500 KORTRIJK met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Vierkeerstraat z/n, kadastraal bekend als 4^e Afd. Sectie B nr. 163T strekkende tot het bouwen van 12 sociale ééngesinsrijwoningen.

De aanvraag betreft het bouwen van 12 sociale ééngesinsrijwoningen. Het gaat om een groepswoningbouwproject.

Er wordt een aparte stedenbouwkundige aanvraag ingediend voor de wegenis.

Het gaat om 4 koopwoningen en 8 huurwoningen.

Het gaat om een braakliggend terrein met een oppervlakte van 3854m², dat bereikbaar is tussen de woningen Vierkeerstraat 84 & 86.

De omgeving wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk woningbouw, voornamelijk van het halfopen en open type.

De bouwheer wenst een soort van woonerf te creëren, dat wordt ontsloten via de Vierkeerstraat. Langs beide zijden van het woonerf wordt voorzien in 6 woningen.

De woningen worden ingeplant op min. 5,50m achter de rooilijn. Bij 8 woningen wordt gekozen om carports te voorzien aan de voorzijde van de woning. Bij 4 woningen worden de carports voorzien naast de woning en gekoppeld met elkaar. De carports worden architecturaal geïntegreerd met de woningen.

Voor 8 woningen wordt voorzien in een tuinberging van 6m² achteraan de tuin. De tuinberging heeft een plat dak en een bouwhoogte van 3m. De tuinbergingen zijn bereikbaar via een kruiwagenpad.

De woningen hebben op het gelijkvloers en op het verdiep een maximale bouwdiepte van 8,80m. De carport voor de woning wordt niet meegerekend.

De woningen bestaan uit twee bouwlagen met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 5,90m.

Iedere woning heeft 2 parkeerplaatsen op eigen terrein.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 5000L en de infiltratievoorziening bij de percelen groter dan 250m².

Er wordt advies gevraagd aan Infracx inzake de riolering en inzake gas/elektriciteit, OV.

Er wordt advies gevraagd aan De Watergroep inzake de watervoorziening.

Er wordt advies gevraagd aan Proximus.

Er wordt advies gevraagd aan de VMM.

Er wordt advies gevraagd aan Erfgoed.

Er wordt advies gevraagd aan de Provincie.

Het ontwerp is volgens het Gewestplan gelegen in het woonuitbreidingsgebied. De aanvraag is conform de voorschriften van het Gewestplan.

De aanvraag dient te worden onderworpen aan een openbaar onderzoek, omdat de bouwplaats noch in een BPA, RUP of VK is gelegen.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 23.06.2016 tot en met 22.07.2016.

**6 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek.
V.M.S.W., Koloniënstraat 40 – 1000 BRUSSEL: de inrichting van de omgeving en wegenis in de Vierkeerstraat z/n in BAVIKHOVE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door V.M.S.W., Koloniënstraat 40 – 1000 BRUSSEL met betrekking tot een perceel gelegen te 8531 BAVIKHOVE, Vierkeerstraat z/n, kadastraal bekend als 4^e Afd. Sectie B nr. 163T strekkende tot de inrichting van de omgeving en wegenis in de Vierkeerstraat.

De aanvraag betreft de inrichting van de omgeving en wegenis in de Vierkeerstraat in functie van een groepswoningbouwproject.

Er wordt een aparte stedenbouwkundige aanvraag voor het bouwen van 12 woningen.

Het gaat om een braakliggend terrein met een oppervlakte van 3854m², dat bereikbaar is tussen de woningen Vierkeerstraat 84 & 86.

De omgeving wordt gekenmerkt door hoofzakelijk woningbouw, voornamelijk van het halfopen en open type.

De bouwheer wenst een soort van woonerf te creëren, dat wordt ontsloten via de Vierkeerstraat. Langs beide zijden van het woonerf wordt voorzien in 6 woningen.

De werken omvatten:

- 1) het voorafgaandelijk rooien van beplantingen en het rooien van een tweetal solitaire bomen.
- 2) de aanleg van verhardingen, bestaande uit waterdoorlatende betonstraatstenen, voor de wegenis en openbare parkeerplaatsen.
- 3) het daarbij horend omgevingsgroen.
- 4) de rioleringswerken.

Er wordt advies gevraagd aan Infracx inzake de riolering en inzake gas/elektriciteit, OV.

Er wordt advies gevraagd aan De Watergroep inzake de watervoorziening.

Er wordt advies gevraagd aan Proximus.

Er wordt advies gevraagd aan de VMM.

Er wordt advies gevraagd aan Erfgoed.

Er wordt advies gevraagd aan de Provincie.

Het ontwerp is volgens het Gewestplan gelegen in het woonuitbreidingsgebied. De aanvraag is conform de voorschriften van het Gewestplan.

De aanvraag dient te worden onderworpen aan een openbaar onderzoek, omdat het perceel niet gelegen is in een RUP, BPA of VK.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 23.06.2016 tot en met 22.07.2016.

7 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking VK. (geschrapt): het verbouwen woning met functiewijziging van interne garage naar bureauruimte, Steenbrugstraat 24.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Steenbrugstraat 24, kadastraal bekend als 2^{de} afd. – sectie C – nr. 453P strekkende tot het verbouwen van een woning met functiewijziging van interne garage naar bureauruimte.

Het gaat om een alleenstaande woning bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De woning heeft een 'U-vorm'. In één van de vleugels is een garage voorzien.

Achteraan in de tuin is er een losstaande garage van 28m².

De bouwheer wenst de huidige interne garage te wijzigen in een bureauruimte. De garagepoort wordt vervangen door een grote raam.

Alle werken gebeuren binnen het bestaande gabariet.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling. De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

- "De autogarages dienen in het complex der woning ingebouwd."
- "enkel geconcentreerde eengezinswoningen (zonder bijgebouwen) en in aanvaardbare materialen worden toegelaten."

Ondanks bovengenoemde voorschriften werd er toch in 1969 een bouwvergunning bekomen voor het bouwen van een autobergplaats.

De afwijking kan worden toegestaan. Er is immers een autobergplaats aanwezig op het terrein.

Deze aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling. De interne garage wordt immers vervangen door een bureauruimte. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 24.06.2016 tot en met 23.07.2016.

8 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking VK. (geschrapt): het plaatsen van een tuinhuis, Kuurnsestraat 1D - 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8531 HULSTE – Kuurnsestraat 1D, kadastraal bekend als 5^{de} afd. – sectie C – nr. 329V strekkende tot het plaatsen van een tuinhuis.

Het pand is gelegen op de hoek van de Kuurnsestraat en de Havikstraat in Hulste.

Op 03.02.1988 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een woonhuis met beenhouwerij (dossier 1987/154). Op 23.06.1992 werd nog een uitbreiding van de beenhouwerij vergund. (dossier 1992/100)

Recent (29.09.2015) werd nog een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het plaatsen van gevelreclame en een reclamebord op een paal.

Op 03.03.2016 werd een stedenbouwkundige aanvraag ingediend voor het plaatsen van een carport in de vrije zijstrook.

Er wordt vastgesteld dat in beide vrije zijstroken van het pand reeds een constructie werd opgericht en dit zonder stedenbouwkundige vergunning

Achteraan in de tuin stond een houten tuinhuis van 12 m². De bouwheer heeft dit reeds gesloopt.

In dezelfde hoek wenst de aanvrager een nieuw tuinhuis te plaatsen. Het nieuwe houten tuinhuis heeft een oppervlakte van 24m² en wordt ingeplant op min. 0,75m van de perceelsgrenzen. Het tuinhuis wordt uitgerust met een hellend dak. De maximale hoogte bedraagt 3,20m.

De slagerij met woonst is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast inzake bijgebouwen:

- Eén nutsgebouw toegelaten
- Op minstens 10 m van de achtergevel
- Plat dak
- Max. hoogte 3 m
- Max. oppervlakte 20 m²
- Op 3 m van de perceelsgrenzen.

De aanvraag wijkt in alles af van het verkavelingsplan en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 27.06.2016 tot en met 26.07.2016.

9 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): dakrenovatie van een bedrijfsgebouw, Overleiestraat 108B.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Overleiestraat 108B kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 73E 202 strekkende tot een dakrenovatie van een bedrijfsgebouw;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

10 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een meergezinswoning met 13 wooneenheden en een ondergrondse parkeergarage, Elfde-julistraat 180-182 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Elfde-julistraat 180-182 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nr. 1225W 9 strekkende tot het bouwen van een meergezinswoning met 13 wooneenheden en een ondergrondse parkeergarage.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en 3 schriftelijke bezwaren ingediend. Eén van de drie bezwaarschriften werd opgemaakt door een advocatenkantoor in naam van 20 personen. De bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

De bezwaarschriften melden:

1° De aanvraag is strijdig met de planologische bestemming. Een deel van het perceel is gelegen in een zone voor milieubelastende industrie. In deze zone wordt de inrit van de ondergrondse parkeergarage en terrassen voorzien, wat niet verenigbaar is met de bestemming.

Dit onderdeel is ongegrond. De dienst stedenbouw beschouwt het perceel als volledig gelegen in woongebied. Het Gewestplan werd opgemaakt op een schaal van 1/10000 en kadasterplan heeft een schaal van 1/1000. Door beiden op elkaar te leggen ontstaat automatisch een foutmarge. De grens tussen twee bestemmingen op het Gewestplan wordt aangeduid met een zwart lijntje. Een zwart lijntje van 1mm dik op de kaart is op het terrein 10m. Het lijkt in dit geval dus meer dan logisch dat de bestemmingsgrens samenvalt met de perceelsgrens. Bovendien is het stadsbestuur bezig met de opmaak van een RUP "Industrie-eilandjes". Het naastliggend bedrijf Vanneste is gelegen in een milieubelastende zone. De begrenzing van de zone voor milieubelastende industrie werd vastgelegd op de perceelsgrens.

2° De aanvraag is strijdig met de goede ruimtelijke ordening Het aantal bouwlagen van de meergezinswoning en de schaal.

- Het vormt een afwijking van het gabariet van de onmiddellijke omgeving.
- De bouwhoogte is beduidend hoger dan de woningen waarin zijzelf wonen. Bezwaarindieners verzetten zich tegen een meergezinswoning met drie bouwlagen.
- Dit volume van 41,85m op 11,40m past niet in haar onmiddellijke omgeving. Dergelijke meergezinswoning hoort niet buiten de stadskern.
- De omliggende woningen hebben een hellend dak. Een plat dak kent geen enkel referentiepunt in de omgeving.
- De meergezinswoningen aan de overkant hebben een beperktere omvang/volume en bestaan uit twee bouwlagen onder hellend dak. Deze meergezinswoningen hebben ook geen omvangrijke terrassen en glaspartijen. Deze meergezinswoningen bevinden zich bovendien ook in een cluster. De oudere meergezinswoningen kunnen dan ook niet dienen als aanknopingspunt voor het oprichten van een nieuwe meergezinswoning.

Dit onderdeel is ongegrond. Het is niet omdat een ontwerp een afwijking vormt op het gabariet van de onmiddellijke omgeving dat het niet vergunbaar is. De omgeving kent trouwens geen eenvormig gabariet. Rechts van de bouwplaats, kant Elfde-Julistraat bevindt zich een industrieel gebouw, dat is afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte varieert tussen 4,80 m en 7,85m. Aan de overkant van de Elfde-Julistraat staan rijwoningen bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak, waarbij vaak een koppeling gebeurt via de garages, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. Aan de overzijde van de bouwplaats in de Peter Pauwel Rubensstraat staan er meergezinswoningen bestaande uit twee bouwlagen en een derde bouwlaag in het mansardedak. De nokhoogte bedraagt 11,35m. Naast de bouwplaats in de Peter Pauwel Rubensstraat staat een alleenstaande woning bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het hellend dak. Deze woning heeft een kroonlijsthoogte van circa 4,10m en een nokhoogte van 10m.

Het gaat inderdaad om een grote bebouwde oppervlakte, maar het naastliggende bedrijf heeft nog een veel grotere oppervlakte. Er kan ook niet akkoord worden gegaan met de opmerking dat dergelijke meergezinswoning niet thuishoort in de stadskern. De bouwplaats is inderdaad niet de kern-kern van de stad, maar valt wel binnen het stedelijk gebied (en dus niet het buitengebied). Zoals al eerder gemeld bevinden zich in

de omgeving nog heel wat meergezinswoningen. De meergezinswoning aan de overzijde van de Peter Pauwel Rubensstraat heeft een oppervlakte van 629m². Dit is zelfs iets meer dan deze aanvraag.

Deze aanvraag betreft een meergezinswoning van twee bouwlagen met een teruggetrokken derde bouwlaag. De appartementen aan de overzijde bestaan uit twee bouwlagen met daarop een mansardedak. In het rechtopstaand gedeelte zit er in feite ook een bouwlaag. Er zijn dus in feite ook drie bouwlagen. Bovendien zitten er in de derde bouwlaag van die appartementen ook volwaardige wooneenheden. Het gaat dus niet om de slaapkamers van de bouwlaag eronder.

Alle omliggende bebouwing, oud en nieuw, kan wel degelijk als referentiepunt worden gebruikt om deze aanvraag af te toetsen.

3° Verlies van de zon- en lichtinval en vooral de inkijk die ontstaat door de gigantische terrassen en grote glaspartijen.

- De constructie zal zich namelijk ten opzichte van de woning van bezwaarindieners 1 & 2 in het oosten en zuidoosten bevinden Er steekt bij de aanvraag geen schaduwstudie.
- Heel wat inkijk en aldus een ernstige inbreuk op de privacy.
- Terrassen zullen zorgen voor heel wat geluidshinder.

Het bezwaar is gegrond voor wat betreft de inkijk op de woning Peter Pauwel Rubensstraat 7. Er zijn inderdaad langs die zijde (achterkant van de meergezinswoning) zowel op het 1^e, als op het 2^e verdiep grote terrassen waardoor er een zeer grote kans op inkijk ontstaat.

De inkijk is wel ongegrond voor de andere bezwaarindieners. De afstand van de gevraagde meergezinswoningen naar de woningen in de Elfde-Julistraat is voldoende groot, namelijk tussen de 40 en 50m, zodat inkijk minimaal wordt. Ook ten opzichte van de gebouwen langs de Peter Pauwel Rubensstraat is de inkijk minimaal. Ook hier is er een afstand van meer dan 30m.

Het bezwaar is gegrond inzake de schaduwstudie. Er steekt bij de aanvraag inderdaad geen schaduwstudie. Bij de beoordeling van de aanvraag zou dit een handig hulpmiddel zijn om de vraag of er verlies aan zon- en lichtinval zal zijn, goed te kunnen beoordelen. Het bezwaarschrift inzake geluidshinder van de terrassen is ongegrond. Het feit of er al dan niet geluidshinder zal zijn door de terrassen is louter speculatief. Er kan evengoed geluidshinder zijn vanuit de tuinen, mocht er worden geopteerd om daar 1 of meerdere gezinswoningen te bouwen.

4° De mobiliteit en veiligheidsaspecten:

- 13 bijkomende wooneenheden zal op deze plaats een aanzienlijke bijkomende verkeershinder veroorzaken. 1,5 parkeerplaatsen per wooneenheid is te weinig. Elk gezin heeft op vandaag meestal 2 wagens, die in vele gevallen tijdens de dag niet in de parkeergarage zullen staan. De huidige plannen tonen ook aan dat het aantal voorziene parkeerplaatsen niet in lijn is met de wetgeving.
- In de begeleidende nota is daarenboven opgenomen dat garages 1 & 5 kunnen ingericht worden als garages voor andersvaliden. Naast het feit dat niet duidelijk is of deze garages al voldoen aan de vereisten inzake toegankelijkheid, betekent dit ook dat er zo 2 garages wegvallen die werden meegerekend in de berekening van 1,5 auto's per wooneenheid.
- Er worden op het perceel geen parkeerplaatsen voorzien voor bezoekers, zodat er parkeerdruk zal ontstaan in de nabije omgeving.
- Ontstaan van afgeleide hinder, zoals geluidshinder of fijn stof.
- Inrit is sterk hellend en over een zeer korte afstand. Wanneer auto's uit de ondergrondse garages komen gereden, zullen zij aldus vanuit de hellende inrit geen voldoende zichtbaarheid hebben op het voetpad en het verkeer.
- Dialoog tussen bouwheer, buurbewoners en Schepencollege om parkeerprobleem structureel op te lossen via bewonerskaarten, de infrastructuur in de Elfde-julistraat en op het kerkplein (Zandberg) grondig herzien, herschikking van alle

parkeerplaatsen, de straat behoeden voor overdreven snelheid, fietspaden voorzien.

Het bezwaar is ongegrond inzake het feit dat er te weinig parkeerplaatsen zijn. Vroeger was de norm 1 per woongelegenheden. Vandaag wordt door het Schepencollege de norm 1,5 parkeerplaatsen per woongelegenheden opgelegd. Het ontwerp voldoet hieraan.

Het bezwaarschrift is gegrond inzake de 2 garages/parkeerplaatsen voor mindermobielen. Die twee plaatsen moeten op het plan worden aangeduid, moeten voldoen aan de normen en worden voorzien dichtst bij de lift.

Het bezwaarschrift is ongegrond inzake lawaaihinder of fijn stof. Dit is in feite geen stedenbouwkundig argument. Op het perceel konden even goed een aantal rijwoningen worden gebouwd. Ook die bewoners kunnen 1 of meerdere wagens hebben, waardoor die wagens ook lawaaihinder of fijn stof met zich mee kunnen brengen. Door de wagens van de bewoners ondergronds te brengen i.p.v. parkeerplaatsen in open lucht, wordt toch heel wat 'geluidshinder' tegen gegaan.

Het bezwaar inzake de inrit is gegrond. Wanneer auto's uit de ondergrondse garages komen gereden, zullen zij inderdaad vanuit de voorgestelde hellende inrit geen voldoende zichtbaarheid hebben op het voetpad en het verkeer. Kleine kanttekening veel verkeer zal daar niet passeren, want dit is in feite een soort van 'ventweg' van de Elfde-julistraat. Het aangehaalde probleem blijft wel belangrijk voor het voetgangersverkeer.

Het bezwaarschrift is ongegrond inzake de parkeerdruk. Enerzijds wordt er gewerkt met een ondergrondse parkeerplaats, waarbij bewoners wel degelijk meteen zullen binnenrijden, om via de lift (dus in het droge) meteen aan de woongelegenheden te komen. Anderzijds is het inderdaad mogelijk dat er meer wagens (van bezoekers) op straat worden geparkeerd. Men kan onmogelijk verwachten dat iedereen steeds pal voor zijn deur kan parkeren. De openbare weg is van iedereen.

Het Schepencollege moet los van deze aanvraag oordelen, samen met de mobiliteitscommissie, over de vraag tot dialoog tussen bouwheer, buurbewoners en Schepencollege om parkeerprobleem structureel op te lossen via bewonerskaarten, de infrastructuur in de Elfde-julistraat en op het kerkplein (Zandberg) grondig herzien, herschikking van alle parkeerplaatsen, de straat behoeden voor overdreven snelheid, fietspaden voorzien.

5° Beter om het terrein te gebruiken voor de bouw van enkele ééngezinswoningen. Een gebouw van zulke hoogte en omvang zal het open zicht van heel wat bewoners van de Elfde-julistraat verstoren. Elke dag zal ik tegen een grote witte blok moeten aankijken in plaats van de blauwe lucht.

Het bezwaar is ongegrond.

De bouwheer had evengoed voor ééngezinswoningen kunnen kiezen, rijbebouwing, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Daarbij kan de nokhoogte variëren tussen de 9m en 12m. Dan moest er ook worden gekeken naar een bebouwing i.p.v. de blauwe lucht. De bouwplaats is gelegen in het woongebied, waardoor kan worden verwacht het open zicht zal verdwijnen.

6° Aluminium rand rond het dak. Als dit blank is, zou de ochtendzon weerkaatsen tot in mijn woonkamer en misschien storend zijn.

Het bezwaar is ongegrond. De dakrand wordt afgewerkt met gelakt, mat aluminium, een materiaalkeuze die vaak voorkomt.

7° De inplanting van de meergezinswoning. De constructie wordt schuin ingeplant en houdt bij haar zijgevel geen rekening met de voorbouwlijn van de bestaande woning van 1^e & 2^e bezwaarindiener, waardoor overigens ook de openheid van het plein/kruispunt met de Elfde-Julistraat wordt aangetast. Opvallend overigens dat op het plan een 'bouwzone' wordt ingetekend.

Het bezwaar is ongegrond. De meergezinswoning richt zich naar de Elfde-Julistraat en er werd rekening gehouden met die bouwlijn. In de Peter Pauwel Rubensstraat is er geen verplichte bouwlijn. De woning nr. 5 staat ook meer achteruit dan de woning nr. 7. De meergezinswoning komt plaatselijk 1,5m dichter naar de straat ten opzichte van de doorgetrokken voorgevel van nr. 7. Hoe dit ervoor kan zorgen dat de openheid van het plein/kruispunt met de Elfde-julistraat wordt aangetast is niet duidelijk. De aanduiding 'bouwzone' is in feite van generlei betekenis.

8° Gewestelijke verordening inzake toegankelijkheid.

De aanvraag voldoet niet:

Vooreerst worden er geen aangepaste en voorbehouden parkeerplaatsen voorzien in de ondergrondse parkeergarage.

Bovendien is het niet aanvaardbaar dat gekozen zou worden voor garages 1 en 5 die zich net in de verste linker uithoek van de kelderverdieping bevinden en zo het verst gelegen zijn van de lift.

Ten tweede zijn de deuropeningen van de bergingen in de kelderverdieping onvoldoende breed.

Het bezwaarschrift is gegrond inzake de parkeerplaatsen en inzake de deuropeningen van de kelderverdieping.

Samengevat:

De bezwaren zijn gegrond inzake:

- 1) de aanvraag voldoet niet aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.
- 2) de mogelijke inkijk
- 3) het ontbreken van een schaduwstudie
- 4) de sterk hellende inrit

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en 3 schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk en deels gegrond, deels ongegrond. De bezwaarschriften zijn gegrond inzake:

- 1) de aanvraag voldoet niet aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.
- 2) de mogelijke inkijk.
- 3) het ontbreken van een schaduwstudie.
- 4) de sterk hellende inrit.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

11 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor afwijking BPA en goedkeuring. (geschrap): renoveren dak van een bedrijfsgebouw.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/91**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-99**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **8-4-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **12-5-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres 8530 Harelbeke, **Overleiestraat 108B** en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE **3 AFD, sectie D, nr(s) 0073E 202**

Het betreft een aanvraag tot het **renoveren van het dak van een bedrijfsgebouw**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Externe adviezen

Er werd advies gevraagd aan de Brandweer.

De Brandweer laat op 08.06.2016 weten dat de aanvraag geen andere brandvoorkomingsmaatregelen impliceert dan:

- De dakbedekking moet behoren tot de klasse Broof (t1)
- Voldoen aan de algemene reglementeringen (bv. ARAB, CODEX, AREI, VLAREM,....) en normeringen.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is milieubelastende industrie.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinstations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 45 "Bloemenwijk – wijz. A" – MB 15.03.2000 in een zone voor kleine en/of ambachtelijke bedrijven.

De aanvraag dient te worden getoetst aan de voorschriften van het BPA.

De voorschriften leggen het volgende vast:

Max. terreinbezetting: 80% - Afstand tot de zijkavelgrens: 0m – Max kroonlijsthoogte op de zonegrens: 4m – dakhelling max. 30° - max. nokhoogte 6,50m.

Aan de achterzijde van het gebouw, namelijk kant Violettenstraat is er een zonegrens. Daar mag de kroonlijsthoogte maar 4m bedragen. De hoogte bedraagt daar 4,35m en wijkt dus af van de voorschriften van het BPA.

De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft een dakrenovatie van een bestaand bedrijfsgebouw.

De bedrijfssite ligt op ± 65m achter de rooilijn en wordt ontsloten via een private toerit van uit de Overleiestraat. Er is ook een ontsluiting via de Violettenstraat. De bedrijfssite bestaat uit een aantal aan elkaar gekoppelde bedrijfsgebouwen.

Het bedrijfsgebouw van de aanvrager bestaat aan de voorzijde uit twee bouwlagen met een plat dak. De rest van het gebouw bestaat uit één bouwlaag met sheddaken. De kroonlijsthoogte bedraagt 4,25m en de nokhoogte 6,30m.

De verbouwing heeft tot doel het dak te renoveren. Met het huidig dak zijn er ernstige problemen met de stabiliteit en de waterdichtheid. Er wordt geopteerd om de dakvorm te wijzigen naar een plat dak met daglichtopeningen (lichtstraten).

Eén beuk met sheddak blijft behouden omdat deze recentelijk nog werd vernieuwd. De andere daken worden gesloopt. De dakranden worden met 10 en 15cm verhoogd. Dit resulteert in een dakrandhoogte variërend tussen 4,25m en 4,35.

De bouwplaats is volgens het BPA nr. 45 "Bloemenwijk – wijz. A" gelegen in een zone voor kleine en/of ambachtelijke bedrijven.

De voorschriften leggen het volgende vast:

Max. terreinbezetting: 80% - Afstand tot de zijkavelgrens: 0m – Max kroonlijsthoogte op de zonegrens: 4m – dakhelling max. 30° - max. nokhoogte 6,50m.

Aan de achterzijde van het gebouw, namelijk kant Violettenstraat is er een zonegrens. Daar mag de kroonlijsthoogte maar 4m bedragen. De hoogte bedraagt daar 4,35m en wijkt dus af van de voorschriften van het BPA.

De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van het BPA en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De gevraagde afwijking is te motiveren. Om bouwtechnische en bouwfysische redenen, namelijk het voldoen aan de energieprestatieregelgeving is er een groter dakpakket nodig. Bovendien is de huidige hoogte meer dan 4m.

Deze geringe afwijking zal nauwelijks merkbaar zijn en gevolgen hebben voor de naburige eigendommen.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De werken hebben visueel quasi geen impact en zijn integreerbaar in de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **28/06/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerdte onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouw fysieke vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): uitbreiden van een carport + berging (regularisatie).

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/120**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **4-5-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **10-6-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres 8531 Hulste (Harelbeke), **Muizelhof 90** en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE **5 AFD/HULSTE/, sectie B, nr(s) 0313G 2**

Het betreft een aanvraag tot het **uitbreiden carport + berging (regularisatie)**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke", vastgesteld door de Deputatie d.d. 19.03.2009 is een zone voor gemengde woonclusters.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

In deze zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden.

De voorschriften laten toe dat een carport wordt opgetrokken in de vrije zijstrook, tot op de perceelsgrens, mits de bebouwing geen duidelijk aantoonbare hinder mag veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,...)

Er is door het plaatsen van de carport geen hinder. De bouwdiepte van de carport is gelijkaardig aan de bouwdiepte van de aanpalende woning, Muizelhof 86.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft de regularisatie van het verlengen van de bestaande carport en het bouwen van een berging.

Het perceel is gelegen langs het Muizelhof. De doodlopende straat wordt gekenmerkt door open en halfopen bebouwing.

Op 26.04.2000 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het verbouwen van een woning (dossier 2000/60). Daarbij werd in de vrije zijstrook aan de rechterkant van de woning een carport voorzien van 15m². De carport werd ingeplant op 5m achter de voorgevellijn en kwam niet verder dan de achtergevel.

De bouwheer heeft de carport ingeplant op 2,35m achter de voorgevellijn en heeft de carport 12m lang gebouwd, i.p.v. de vergunde 5m. De totale oppervlakte van de carport wordt dan 33,6m². De carport wordt uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,75m.

Tegen de achterzijde van de carport heeft de aanvrager zonder vergunning nog een berghok geplaatst van 9,24m². Het berghok heeft een lessenaarsdak. De bouwhoogte varieert van 2,40m naar 2,25m.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het bouwen van een carport is een vaak voorkomende vraag.

De bouwdiepte van de carport is gelijkaardig aan de bouwdiepte van de aanpalende woning, Muizelhof 86.

Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **28/06/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurd plan.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21,

§2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een

kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): bouwen van een kantoorgebouw en de verharding van het industrieterrein.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/92**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-102**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapd)**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **10-5-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **12-5-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres 8530 Harelbeke, **Kortrijksesteenweg 244** en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE **1 AFD, sectie A, nr(s) 1134X 3, 1135Y 2, 1139X**

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een kantoorgebouw en de verharding van het industrieterrein**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

Tijdens de procedure van de geweigerde vergunning (dossier 2016/2) werd de aanvraag openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Omdat het ontwerp quasi hetzelfde is, werd met deze aanvraag het openbaar onderzoek niet hernomen.

Externe adviezen

Omdat het ontwerp quasi hetzelfde is, werden de gunstig adviezen hergebruikt.

Er werd op 03.03.2016 een voorwaardelijk gunstig advies verleend door de Brandweer.

Er werd op 25.02.2016 een gunstig advies verleend door het Agentschap Wegen en Verkeer.

Er werd op 03.03.2016 een voorwaardelijk gunstig advies verleend door Infrac.

Er werd op 07.03.2016 een gunstig advies verleend door Waterwegen en Zeekanaal.

Er werd advies gevraagd aan de VMM. De VMM heeft de adviesvraag doorgestuurd naar Aquafin. Aquafin heeft per mail laten weten dat zij geen opmerkingen hadden.

Er werd op 16.06.2016 een voorwaardelijk gunstig advies verleend door het Agentschap Natuur en Bos.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is deels woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is deels milieubelastende industrie.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinstations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de bestemmingen woongebied en milieubelastende industrie.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 17.05.2016 werd een stedenbouwkundige aanvraag voor de nieuwbouw van een kantoorgebouw en de verharding van het industrieterrein geweigerd (dossier 2016/2).

De aanvraag werd geweigerd omwille van het ongunstig advies van het Agentschap Natuur en Bos inzake het boscompensatievoorstel en dus onrechtstreeks omwille van het aanleggen van de verharding in natuurgebied werd de stedenbouwkundige aanvraag geweigerd.

De aanvraag werd aangepast. Er wordt in deze aanvraag niet meer verhard in het natuurgebied.

De aanvraag betreft dus opnieuw de nieuwbouw van een kantoorgebouw en de verharding van het industrieterrein.

De aanvrager NV Nerva is een firma gespecialiseerd in betonbouw.

De aanvraag is gelegen langs de Kortrijksesteenweg (N43), een Gewestweg, die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen. In de onmiddellijke omgeving bevindt zich een aantal eengezinswoningen, een meergezinswoning, de verbrandingsoven, het containerpark, de waterzuivering en aan de achterzijde de Leie .

De bouwheer wenst een nieuw kantoorgebouw op te trekken op circa 13m achter de rooilijn. Links van het kantoor bevindt zich de ingang naar het bedrijfsterrein, rechts ervan een aantal rijwoningen. De vrije zijstrook tot de woningen bedraagt 5,75m.

Het kantoorgebouw bestaat uit 2 bouwlagen met een plat dak. Het plat dak wordt voorzien als een groendak. De max. bouwhoogte bedraagt 6,13m aan de voorzijde en 7,63m aan de achterzijde (het terrein helt af naar de Leie). De bouwdiepte bedraagt 11,20m.

Er wordt op het gelijkvloers, niet zichtbaar vanaf de straatzijde, geparkeerd (9 plaatsen). Ook achter het gebouw zijn nog parkeerplaatsen voorzien (nog een 19-tal plaatsen).

Het kantoorgebouw wordt opgetrokken in het woongebied. De schaal van het project sluit aan bij de bestaande omgeving.

Achter het kantoorgebouw wordt een uitbreiding van de bestaande verharding voorzien. De verharding bestaat uit beton. Dergelijke grote betonverharding is noodzakelijk voor de bedrijfsvoering. Op de verharding wordt een rolkraan geplaatst en worden betongewelven gestockeerd.

De verharding wordt voorzien in een zone voor milieubelastende industrie.

Om het nieuwe kantoorgebouw en de uitbreiding verharding te kunnen realiseren moeten enkele bomen gerooid worden. Het betreft 20 wilgen, 20 populieren, 6 platanen en een kerselaar aan de voorkant van het terrein. Er is voorzien in een boscompensatievoorstel.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag zal niet zorgen voor (visuele) hinder voor de industriële omgeving. Het nieuwe kantoorgebouw past in de omgeving die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en de aanvraag is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit. Er wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. Omdat het kantoor een groendak heeft, moet er niet worden voorzien in een regenwaterput. Het regenwater van het kantoor wordt opgevangen in een infiltratievoorziening. Het water van de verharding wordt opgevangen in een apart infiltratiebekken met voldoende oppervlakte en buffercapaciteit.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 28/06/2016 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de

hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 03.03.2016 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van Infrac d.d. 03.03.2016 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 25.02.2016 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Natuur en Bos d.d. 16.06.2016 dienen strikt te worden nageleefd.

Het kantoor moet voldoen aan de gewestelijke verordening inzake toegankelijkheid.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;

- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

14 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): uitbreiden van een bestaande garage.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/124**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **11-5-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **14-6-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres 8530 Harelbeke, **Stasegemdorp 124** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD, sectie B, nr(s) 0633V**

Het betreft een aanvraag tot **het uitbreiden van een bestaande garage**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA 7 "Groendreef – wijz. 2" – MB 19.02.2004 in een zone voor garages en bergingen.

De aanvraag dient te worden getoetst aan de voorschriften van het BPA.

De zone mag 100% bebouwd worden. De uitbreiding aan de achterzijde van de bestaande garage is volgens het BPA gelegen in een zone voor wonen.

De voorschriften in de zone voor wonen leggen het volgende vast:

Max terreinbezetting: 50% - bijgebouwen: vloeroppervlakte max. 1/3 van de bebouwde oppervlakte en max 60m² - kroonlijsthoogte max. 3m – uitvoering op de perceelsgrens mag mits uit te voeren in metselwerk.

Er wordt gebruik gemaakt van de mogelijkheden om een tuinhuis te bouwen, om dit als uitbreiding te voorzien tegen de bestaande garage. De garage wordt gebouwd tot op de rechterperceelsgrens, maar het aanpalend perceel, Stasegemdorp 120 is eveneens eigendom van de bouwheer.

De vloeroppervlakte van het hoofdgebouw bedraagt 133m². De toegelaten 1/3 als max. oppervlakte van bijgebouw betekent hier 44,3m². De kroonlijsthoogte is niet hoger dan 3m.

De zone voor wonen bedraagt 372m². Een terreinbezetting van 50% betekent 186m². De oppervlakte van het hoofdgebouw bedraagt 133m² en de uitbreiding van de garage 40m². De max. terreinbezetting wordt niet overschreden.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het uitbreiden van de bestaande garage.

Het gaat om een rijwoning bestaande uit 2 bouwlagen met een zadeldak. Achteraan het perceel staat een dubbele garage, die wordt ontsloten via een private garageweg.

Het huidig garageblok heeft een oppervlakte van 61,7m². De bouwheer wenst een deel van het garageblok uit te breiden naar de kant van de tuin. De uitbreiding heeft een oppervlakte van 40m². De uitbreiding wordt afgewerkt met een plat dak en heeft een bouwhoogte van 2,65m. Dit is dezelfde bouwhoogte als de bestaande garage. De totale oppervlakte zal na de uitbreiding dus 101,7m² bedragen.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De uitbreiding van de garage bevindt zich op voldoende afstand van de perceelsgrenzen van de aanpalende eigenaars, zodat in alle redelijkheid kan worden geoordeeld dat er geen nadelige gevolgen zijn inzake slagschaduw en het wegnemen van het zonlicht. Het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **28/06/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurd plan.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten

onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

15 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): renoveren van de voorgevel woning en bouwen tuinhuis.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/128**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **12-5-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **16-6-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres 8530 Harelbeke, **Korenbloemstraat 42** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD, sectie D, nr(s) 0075Z 8**

Het betreft een aanvraag tot het **renoveren van de voorgevel en bouwen van een tuinhuis**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 45 "Bloemenwijk – wijz. A" - MB 15.03.2000 in een zone voor wonen – ééngezinswoningen – sociale woningbouw.

De aanvraag dient te worden getoetst aan de voorschriften van het BPA.

De voorschriften bepalen het volgende:

"Nieuwbouw of verbouwingswerken in deze zone dienen de onderlinge schikking en het architecturaal karakter van de bestaande bouwvolumes te respecteren, om de homogeniteit en sfeer van de woonwijk te behouden. Het bestaande gabarit, boven de eerste bouwlaag, dient gerespecteerd te worden."

De wijk kent een gelijkaardig architecturaal karakter, maar er is een variatie in kleuren en gevelmaterialen. De werken aan de gevel zijn niet storend.

De voorschriften laten tevens een bijgebouw toe met een oppervlakte niet groter dan 1/3 van de bebouwde oppervlakte en met een maximum van 60m². De kroonlijsthoogte bedraagt max. 3m en de nokhoogte 4,50m. Het bouwen op de perceelsgrens is enkel toegelaten in zoverre de muur op de perceelsgrens wordt opgetrokken in baksteen.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft de renovatie van de voorgevel, de afbraak van een houten tuinhuis en de herbouw van een gemetst tuinhuis.

Het gaat om een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen de rechterzijgevel van het hoofdvolume, iets verder achter de voorgevellijn, werd een garage geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met zadeldak.

De voorgevel van de woning bestaat op het gelijkvloers van links naar rechts uit een deuropening en een breed raam. Op het verdiep uit een klein raam (een stuk boven de deur) en opnieuw een breed raam (met dezelfde breedte als dit onderaan).

Onder het raam op het gelijkvloers is grijze plint in kunststof. Ook tussen het raam op het gelijkvloers en het raam op het verdiep is een gelijkaardig paneel, net als vlak boven het raam van het verdiep.

De platen worden vervangen door een donkergrijs 'Rockpanel'. De platen worden op een houten structuur gelijmd, maar komen niet vooruit ten opzichte van de huidige voorgevellijn.

Achteraan in de tuin staat momenteel een houten tuinhuis, met een oppervlakte van 9m². Het tuinhuis wordt gesloopt. De bouwheer wenst een gemetseld tuinhuis te plaatsen in de linkerhoek achteraan het perceel. Het tuinhuis heeft een oppervlakte van 10,56m². Het tuinhuis wordt geplaatst op de perceelsgrenzen en bestaat uit één bouwlaag met een hellend dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2m en de nokhoogte 2,50m.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De wijk kent een gelijkaardig architecturaal karakter, maar er is een variatie in kleuren en gevelmaterialen. De werken aan de gevel zijn niet storend.

Het plaatsen van het tuinhuis is niet storende voor de aanpalenden. Het tuinhuis is beperkt in oppervlakte en hoogte en er blijft voldoende tuin/open ruimte over. Het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **28/06/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptolvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurd plan.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het

resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

16 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap) : aanbouwen van een pergola - Steenbrugstraat 12.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/130**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door(**geschrap**t) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **17-5-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **16-6-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres 8530 Harelbeke, **Steenbrugstraat 12** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD, sectie C, nr(s) 0455H**

Het betreft een aanvraag tot **het aanbouwen van een pergola**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving. De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Steenbrugstraat afgeleverd aan (geschrap)t, d.d. 28.04.1965 met nr. 060.472 – lot nr.12. De aanvraag dient te worden getoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

- Gekoppelde en alleenstaande woningen zijn toegelaten
- Max. bouwdiepte 17m.
- De autogarages dienen in het complex der woning ingebouwd.
- Enkel geconcentreerde eengezinswoningen (zonder bijgebouwen) en in aanvaardbare materialen worden toegelaten.

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft de aanbouw van een pergola.

Het betreft een halfopen woning bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. De bouwdiepte bedraagt momenteel 8m.

De bouwheer wenst tegen de achtergevel in feite over de volledige achtergevelbreedte een uitbouw met een afdak te plaatsen. De uitbouw en het afdak hebben een oppervlakte van 41,88m². De uitbouw wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,91m en plaatselijk 3,39m (lichtstraat). Na het plaatsen van de uitbouw en het afdak bedraagt de bouwdiepte 12m.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Na het uitbreiden van de woning blijft de bouwdiepte op het gelijkvloers beperkt, namelijk 12m. Er blijft na de uitbreiding, achter de woning, voldoende open ruimte/tuin over. Ook de bouwhoogte van de uitbouw blijft binnen de normen.

Er zou dus geen verzwarende impact op de aanpalende panden en bij uitbreiding op de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **28/06/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be).

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

1° de aanvrager van de vergunning;

- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerdte onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltijd van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

17 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het bepleisteren van voor- & achtergevel, Deerlijksesteenweg 27.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/123**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **10-5-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **14-6-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Deerlijksesteenweg 27** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD, sectie D, nr(s) 1561B 3**

Het betreft een aanvraag tot **het bepleisteren van voor- & achtergevel.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het bepleisteren van de voor- en achtergevel.

Het betreft een rijwoning bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Een deel van de voorgevel werd afgewerkt met een rode baksteen en een deel met betonnen panelen.

De achtergevel werd afgewerkt met een bruin-rode baksteen en op het gelijkvloers werd de achtergevel wit geschilderd.

De bouwheer wenst zowel de voor- als de achtergevel te bepleisteren. De bepleistering is grijs van kleur. De huidige gevelsteen wordt niet afgekapt en er wordt niet geïsoleerd.

Na het plaatsen van de bepleistering, springt de gevel 3 à 4 cm vooruit ten opzichte van de huidige voorgevellijn.

Het voetpad blijft na de gevelwerken voldoende breed.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De straat wordt gekenmerkt door voorgevels met een variatie in kleuren.

Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **28/06/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be).

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21,

§2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.
§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.
- Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.
- De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen

van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

18 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor weigering. (geschrap): bouwen van een meergezinswoning met 13 wooneenheden en een ondergrondse parkeergarage, Elfde-Julistraat 180-182, 8530 Harelbeke.

Formulier II

WEIGERING VAN DE STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/61**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-66**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door(**geschrap**) ontvangen.

De aanvraag werd aan het loket afgegeven op **8-3-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **11-4-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres 8530 Harelbeke, **Elfde-julistraat 180-182** en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE **1 AFD, sectie A, nr(s) 1225W 9**

Het betreft een aanvraag tot het **bouwen van een meergezinswoning met 13 wooneenheden en een ondergrondse parkeergarage.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden drie bezwaarschriften ingediend. Eén van de drie bezwaarschriften werd opgemaakt door een advocatenkantoor in naam van 20 personen. De bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

De bezwaarschriften melden:

1° De aanvraag is strijdig met de planologische bestemming. Een deel van het perceel is gelegen in een zone voor milieubelastende industrie. In deze zone wordt de inrit van de ondergrondse parkeergarage en terrassen voorzien, wat niet verenigbaar is met de bestemming.

Dit onderdeel is ongegrond. De dienst stedenbouw beschouwt het perceel als volledig gelegen in woongebied. Het Gewestplan werd opgemaakt op een schaal van 1/10000 en het kadasterplan heeft een schaal van 1/1000. Door beiden op elkaar te leggen ontstaat automatisch een foutmarge. De grens tussen twee bestemmingen op het Gewestplan wordt aangeduid met een zwart lijntje. Een zwart lijntje van 1mm dik op de kaart is op het terrein 10m. Het lijkt in dit geval dus meer dan logisch dat de bestemmingsgrens samenvalt met de perceelsgrens. Bovendien is het stadsbestuur bezig met de opmaak van een RUP "Industrie-eilandjes". Het naastliggend bedrijf, Vanneste, is gelegen in een milieubelastende zone. De begrenzing van de zone voor milieubelastende industrie werd vastgelegd op de perceelsgrens.

2° De aanvraag is strijdig met de goede ruimtelijke ordening Het aantal bouwlagen van de meergezinswoning en de schaal.

- Het vormt een afwijking van het gabariet van de onmiddellijke omgeving.
- De bouwhoogte is beduidend hoger dan de woningen waarin zijzelf wonen. Bezwaarindieners verzetten zich tegen een meergezinswoning met drie bouwlagen.
- Dit volume van 41,85m op 11,40m past niet in haar onmiddellijke omgeving. Dergelijke meergezinswoning hoort niet buiten de stadskern.
- De omliggende woningen hebben een hellend dak. Een plat dak kent geen enkel referentiepunt in de omgeving.

- De meergezinswoningen aan de overkant hebben een beperktere omvang/volume en bestaan uit twee bouwlagen onder hellend dak. Deze meergezinswoningen hebben ook geen omvangrijke terrassen en glaspartijen. Deze meergezinswoningen bevinden zich bovendien ook in een cluster. De oudere meergezinswoningen kunnen dan ook niet dienen als aanknopingspunt voor het oprichten van een nieuwe meergezinswoning.

Dit onderdeel is ongegrond. Het is niet omdat een ontwerp een afwijking vormt op het gabariet van de onmiddellijke omgeving dat het niet vergunbaar is. De omgeving kent trouwens geen eenvormig gabariet. Rechts van de bouwplaats, kant Elfde-julistraat bevindt zich een industrieel gebouw, dat is afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte varieert tussen 4,80 m en 7,85m. Aan de overkant van de Elfde-Julistraat staan rijwoningen bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak, waarbij vaak een koppeling gebeurt via de garages, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak.

Aan de overzijde van de bouwplaats in de Peter Pauwel Rubensstraat staan er meergezinswoningen bestaande uit twee bouwlagen en een derde bouwlaag in het mansardedak. De nokhoogte bedraagt 11,35m. Naast de bouwplaats in de Peter Pauwel Rubensstraat staat een alleenstaande woning bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het hellend dak. Deze woning heeft een kroonlijsthoogte van circa 4,10m en een nokhoogte van 10m.

Het gaat inderdaad om een grote bebouwde oppervlakte, maar het naastliggende bedrijf heeft nog een veel grotere oppervlakte. Er kan ook niet akkoord worden gegaan met de opmerking dat dergelijke meergezinswoning niet thuishoort in de stadskern. De bouwplaats is inderdaad niet de kern-kern van de stad, maar valt wel binnen het stedelijk gebied (en dus niet het buitengebied). Zoals al eerder gemeld bevinden zich in de omgeving nog heel wat meergezinswoningen. De meergezinswoning aan de overzijde van de Peter Pauwel Rubensstraat heeft een oppervlakte van 629m². Dit is zelfs iets meer dan deze aanvraag.

Deze aanvraag betreft een meergezinswoning van twee bouwlagen met een teruggetrokken derde bouwlaag. De appartementen aan de overzijde bestaan uit twee bouwlagen met daarop een mansardedak. In het rechtopstaand gedeelte zit er in feite ook een bouwlaag. Er zijn dus in feite ook drie bouwlagen. Bovendien zitten er in de derde bouwlaag van die appartementen ook volwaardige wooneenheden. Het gaat dus niet om de slaapkamers van de bouwlaag eronder. Alle omliggende bebouwing, oud en nieuw, kan wel degelijk als referentiepunt worden gebruikt om deze aanvraag af te toetsen.

3° Verlies van de zon- en lichtinval en vooral de inkijk die ontstaat door de gigantische terrassen en grote glaspartijen.

- De constructie zal zich namelijk ten opzichte van de woning van bezwaarindieners 1 & 2 in het oosten en zuidoosten bevinden Er steekt bij de aanvraag geen schaduwstudie.
- Heel wat inkijk en aldus een ernstige inbreuk op de privacy.
- Terrassen zullen zorgen voor heel wat geluidshinder.

Het bezwaar is gegrond voor wat betreft de inkijk op de woning Peter Pauwel Rubensstraat 7. Er zijn inderdaad langs die zijde (achterkant van de meergezinswoning) zowel op het 1^e, als op het 2^e verdiep grote terrassen waardoor er een zeer grote kans op inkijk ontstaat.

De inkijk is wel ongegrond voor de andere bezwaarindieners. De afstand van de gevraagde meergezinswoningen naar de woningen in de Elfde-julistraat is voldoende groot, namelijk tussen de 40 en 50m, zodat inkijk minimaal wordt. Ook ten opzichte van de gebouwen langs de Peter Pauwel Rubensstraat is de inkijk minimaal. Ook hier is er een afstand van meer dan 30m.

Het bezwaar is gegrond inzake de schaduwstudie. Er steekt bij de aanvraag inderdaad geen schaduwstudie. Bij de beoordeling van de aanvraag zou dit een handig hulpmiddel zijn om de vraag of er verlies aan zon- en lichtinval zal zijn, goed te kunnen beoordelen. Het bezwaarschrift inzake geluidshinder van de terrassen is ongegrond. Het feit of er al dan niet geluidshinder zal zijn door de terrassen is louter speculatief. Er kan evengoed geluidshinder zijn vanuit de tuinen, mocht er worden geopteerd om daar 1 of meerdere gezinswoningen te bouwen.

4° De mobiliteit en veiligheidsaspecten:

- 13 bijkomende wooneenheden zal op deze plaats een aanzienlijke bijkomende verkeershinder veroorzaken. 1,5 parkeerplaatsen per wooneenheid is te weinig. Elk gezin heeft op vandaag meestal 2 wagens, die in vele gevallen tijdens de dag niet in de parkeergarage zullen staan. De huidige plannen tonen ook aan dat het aantal voorziene parkeerplaatsen niet in lijn is met de wetgeving.
- In de begeleidende nota is daarenboven opgenomen dat garages 1 & 5 kunnen ingericht worden als garages voor andersvaliden. Naast het feit dat niet duidelijk is of deze garages al voldoen aan de vereisten inzake toegankelijkheid, betekent dit ook dat er zo 2 garages wegvallen die werden meegerekend in de berekening van 1,5 auto's per wooneenheid.
- Er worden op het perceel geen parkeerplaatsen voorzien voor bezoekers, zodat er parkeerdruk zal ontstaan in de nabije omgeving.
- Ontstaan van afgeleide hinder, zoals geluidshinder of fijn stof.
- Inrit is sterk hellend en over een zeer korte afstand. Wanneer auto's uit de ondergrondse garages komen gereden, zullen zij aldus vanuit de hellende inrit geen voldoende zichtbaarheid hebben op het voetpad en het verkeer.
- Dialoog tussen bouwheer, buurtbewoners en Schepencollege om parkeerprobleem structureel op te lossen via bewonerskaarten, de infrastructuur in de Elfde-Julistraat en op het kerkplein (Zandberg) grondig herzien, herschikking van alle parkeerplaatsen, de straat behoeden voor overdreven snelheid, fietspaden voorzien.

Het bezwaar is ongegrond inzake het feit dat er te weinig parkeerplaatsen zijn. Vroeger was de norm 1 per wooneenheid. Vandaag wordt door het Schepencollege de norm 1,5 parkeerplaatsen per wooneenheid opgelegd. Het ontwerp voldoet hieraan. Het bezwaarschrift is gegrond inzake de 2 garages/parkeerplaatsen voor mindermobielen. Die twee plaatsen moeten op het plan worden aangeduid, voldoen aan de normen en worden voorzien dichtst bij de lift.

Het bezwaarschrift is ongegrond inzake lawaaihinder of fijn stof. Dit is in feite geen stedenbouwkundig argument. Op het perceel konden even goed een aantal rijwoningen worden gebouwd. Ook die bewoners kunnen 1 of meerdere wagens hebben, waardoor die wagens ook lawaaihinder of fijn stof met zich mee kunnen brengen. Door de wagens van de bewoners ondergronds te brengen i.p.v. parkeerplaatsen in open lucht, wordt toch heel wat 'geluidshinder' tegen gegaan.

Het bezwaar inzake de inrit is gegrond. Wanneer auto's uit de ondergrondse garages komen gereden, zullen zij inderdaad vanuit de voorgestelde hellende inrit geen voldoende zichtbaarheid hebben op het voetpad en het verkeer. Kleine kanttekening veel verkeer zal daar niet passeren, want dit is in feite een soort van 'ventweg' van de Elfde-Julistraat. Het aangehaalde probleem blijft wel belangrijk voor het voetgangersverkeer. Het bezwaarschrift is ongegrond inzake de parkeerdruk. Enerzijds wordt er gewerkt met een ondergrondse parkeerplaats, waarbij bewoners wel degelijk meteen zullen binnenrijden, om via de lift (dus in het droge) meteen aan de wooneenheid te komen. Anderzijds is het inderdaad mogelijk dat er meer wagens (van bezoekers) op straat worden geparkeerd. Men kan onmogelijk verwachten dat iedereen steeds pal voor zijn deur kan parkeren. De openbare weg is van iedereen.

Het Schepencollege moet los van deze aanvraag oordelen, samen met de mobiliteitscommissie, over de vraag tot dialoog tussen bouwheer, buurtbewoners en

Schepencollege om parkeerprobleem structureel op te lossen via bewonerskaarten, de infrastructuur in de Elfde-julistraat en op het kerkplein (Zandberg) grondig herzien, herschikking van alle parkeerplaatsen, de straat behoeden voor overdreven snelheid, fietspaden voorzien.

5° Beter om het terrein te gebruiken voor de bouw van enkele ééngezinswoningen. Een gebouw van zulke hoogte en omvang zal het open zicht van heel wat bewoners van de Elfde-julistraat verstoren. Elke dag zal ik tegen een grote witte blok moeten aankijken in plaats van de blauwe lucht.

Het bezwaar is ongegrond.

De bouwheer had evengoed voor ééngezinswoningen kunnen kiezen, rijbebouwing, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Daarbij kan de nokhoogte variëren tussen de 9m en 12m. Dan moest er ook worden gekeken naar een bebouwing i.p.v. de blauwe lucht. De bouwplaats is gelegen in het woongebied, waardoor kan worden verwacht het open zicht zal verdwijnen.

6° Aluminium rand rond het dak. Als dit blank is, zou de ochtendzon weerkaatsen tot in mijn woonkamer en misschien storend zijn.

Het bezwaar is ongegrond. De dakrand wordt afgewerkt met gelakt, mat aluminium, een materiaalkeuze die vaak voorkomt.

7° De inplanting van de meergezinswoning. De constructie wordt schuin ingeplant en houdt bij haar zijgevel geen rekening met de voorbouwlijn van de bestaande woning van 1^e & 2^e bezwaarindiener, waardoor overigens ook de openheid van het plein/kruispunt met de Elfde-julistraat wordt aangetast. Opvallend overigens dat op het plan een 'bouwzone' wordt ingetekend.

Het bezwaar is ongegrond. De meergezinswoning richt zich naar de Elfde-julistraat en er werd rekening gehouden met die bouwlijn. In de Peter Pauwel Rubensstraat is er geen verplichte bouwlijn. De woning nr. 5 staat ook meer achteruit dan de woning nr. 7. De meergezinswoning komt plaatselijk 1,5m dichter naar de straat ten opzichte van de doorgetrokken voorgevel van nr. 7. Hoe dit ervoor kan zorgen dat de openheid van het plein/kruispunt met de Elfde-julistraat wordt aangetast is niet duidelijk. De aanduiding 'bouwzone' is in feite van generlei betekenis.

8° Gewestelijke verordening inzake toegankelijkheid.

De aanvraag voldoet niet:

Vooreerst worden er geen aangepaste en voorbehouden parkeerplaatsen voorzien in de ondergrondse parkeergarage.

Bovendien is het niet aanvaardbaar dat gekozen zou worden voor garages 1 en 5 die zich net in de verste linker uithoek van de kelderverdieping bevinden en zo het verst gelegen zijn van de lift.

Ten tweede zijn de deuropeningen van de bergingen in de kelderverdieping onvoldoende breed.

Het bezwaarschrift is gegrond inzake de parkeerplaatsen en inzake de deuropeningen van de kelderverdieping.

Samengevat:

De bezwaren zijn gegrond inzake:

- 1) de aanvraag voldoet niet aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid
- 2) de mogelijke inkijk
- 3) het ontbreken van een schaduwstudie
- 4) de sterk hellende inrit

Externe adviezen

Er werd op 26.04.2016 een voorwaardelijk gunstig advies verleend door de Brandweer.

Er werd op 26.04.2016 een voorwaardelijk gunstig advies verleend door Infracx.

Er werd op 10.05.2016 een gunstig advies verleend door Proximus.

Er werd advies gevraagd aan ASTRID. De ASTRID-veiligheidscommissie laat weten dat er geen ASTRID-indoor-radiodekking nodig is.

Er werd advies gevraagd aan Onroerend Erfgoed omwille van: nieuwbouwprojecten met een bebouwd oppervlak van 500 m² of meer in woongebieden of recreatiegebieden. Onroerend erfgoed heeft op 02.05.2016 laten weten dat zij geen bezwaar hebben.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

Het principe van het optrekken van een meergezinswoning is conform de bestemming woongebied.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het bouwen van een meergezinswoning met 13 wooneenheden en een ondergrondse parkeergarage.

Het gaat om een braakliggend perceel gelegen op de hoek van de Peter Pauwel Rubensstraat en de Elfde-julistraat. Rechts van de bouwplaats, langs de Elfde-julistraat bevindt zich een vlasverwerkend bedrijf. Aan de andere kant van de bouwplaats in de Peter Pauwel Rubensstraat bevindt zich een alleenstaande woning. Aan de overkant van het hoekperceel bevinden zich eveneens meergezinswoningen.

De meergezinswoning bestaat uit 2 bouwlagen en een teruggetrokken 3^e bouwlaag. De maximale bouwhoogte bedraagt 9,85m. Plaatselijk bedraagt de bouwhoogte 10m. Op het gelijkvloers en het eerste verdiep bevinden zich telkens 5 wooneenheden. Op het 2^e verdiep zijn er 3 wooneenheden.

De max. bouwdiepte op het gelijkvloers en het 1^e verdiep, bekeken vanuit de Elfde-Julistraat (waar ook de twee toegangen zich bevinden), bedraagt 15m. De bouwdiepte op de teruggetrokken bouwlaag bedraagt 11,70m.

De meergezinswoning heeft een oppervlakte van 584,52m² en een volume van 5467,23m³.

Elke woongelegenheden heeft een private buitenruimte van minstens 10m². De gelijkvloerse entiteiten hebben een private tuin.

Er wordt in een ondergrondse parkeergarage voorzien in 21 parkeerplaatsen, waarvan er volgens de nota 2 worden voorzien voor mindervaliden. Er is ook voorzien in een fietsenberging.

De aanvraag voldoet niet aan de goede ruimtelijke ordening omwille van:

- 1) de aanvraag voldoet niet aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.
- 2) de inijk die ontstaat naar de woning Peter Pauwel Rubensstraat 7
- 3) het ontbreken van een schaduwstudie, zodat er niet kan worden geoordeeld of door het optrekken van de meergezinswoning er verlies aan zon- en lichtinval zal zijn voor de woning Peter Pauwel Rubensstraat 7.
- 4) de sterk hellende inrit: Wanneer auto's uit de ondergrondse garages komen gereden, zullen zij inderdaad vanuit de voorgestelde hellende inrit geen voldoende zichtbaarheid hebben op het voetpad en het verkeer.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene regenwaterput van 10.000L en de infiltratievoorziening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 28/06/2016 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen weigert de stedenbouwkundige vergunning.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §1. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetermin van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift van het vergunningendossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt.

Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:

- 1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;
- 2° de toezichthoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

19 Toekenning stedenbouwkundige vergunning. N.V. Waterwegen & Zeekanaal – Afdelingshoofd afdeling Bovenschelde – Guldensporenpark 105 – 9820 MERELBEKE: het aanleggen van een jaagpad op de rechteroever van het kanaal Bossuit-Kortrijk tussen de Luipaardbrug te Harelbeke en de sluis te Zwevegem. Het aanleggen van een aansluiting tussen het jaagpad en de Beneluxlaan te Harelbeke ten behoeve van het fietsverkeer en het aanleggen van een aansluiting tussen het jaagpad en het bestaande fietspad aan de rotonde N391.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De aanvraag betreft het aanleggen van een jaagpad op rechteroever kanaal Bossuit-Kortrijk tussen de Luipaardbrug te Harelbeke en de sluis te Zwevegem + het aanleggen aansluiting tussen jaagpad en Beneluxlaan te Harelbeke en aanleg aansluiting tussen jaagpad en fietspad aan rotonde N391 te Zwevegem ten behoeve van het fietsverkeer.

Langs het kanaal Bossuit-Kortrijk ligt er tussen de Beneluxbrug te Harelbeke en de sluis te Zwevegem momenteel een stuk verhard jaagpad op de linkeroever. Dit jaagpad wordt druk bereden door industrieel verkeer, vooral afkomstig van of met bestemming voor één van de bedrijven die langs deze weg gelegen zijn. Bovendien zijn er op dit stuk een aantal laad- en losplaatsen. Het jaagpad op de linkeroever wordt daardoor onveilig voor het recreatieve fietsverkeer.

Er wordt gekozen om het fietsroutenetwerk te verplaatsen van de linkeroever naar de rechteroever van het kanaal.

De voorgenomen werken zijn:

- Aanleg van een jaagpad
- Rooien van bomen een struikgewas
- Aanleg van twee aansluitingen ten behoeve van de fietsers
- Beplantingswerken.

Het jaagpad wordt aangelegd parallel met de rechteroever van het kanaal en wordt over het grootste deel van het tracé op een afstand van 5m van de rand van het kanaal

aangelegd. Het jaagpad wordt aangelegd in een asfaltverharding. De bermen links en rechts van het jaagpad, waarin het hemelwater van het jaagpad infiltreert, worden ingezaaid met gras.

Ter hoogte van de Klinkaardstraat wordt het jaagpad aangesloten op de openbare weg. De groenzone met laanbomen tussen de Klinkaardstraat en de rechteroever blijft op deze manier volledig behouden.

Vanaf de Klinkaardstraat tot aan de Beneluxbrug wordt het bestaande jaagpad, omwille van de slechte staat hiervan, opgebroken en vernieuwd.

Vanaf de Beneluxbrug wordt de bestaande steenslagverharding langs de oever opgebroken en vervangen door een jaagpad in asfaltverharding. Het nieuwe jaagpad in asfalt wordt dan aangesloten op het bestaande jaagpad in asfalt ter hoogte van de Iepersestraat in Harelbeke en Zwevegem.

Het tracé van het jaagpad snijdt op verschillende plaatsen bos aan. De bomen die gerooïd worden, worden gecompenseerd door het betalen van een bosbehoudsbijdrage. Solitaire bomen die gerooïd worden, worden vervangen door nieuwe bomen binnen het project. Ter hoogte van de aantakking naar de Beneluxlaan wordt 957,06m² bos gerooïd. Op de taluds langs deze nieuwe aantakking wordt 864m² opnieuw aangeplant met inheemse soorten.

De aanvraag werd door het Schepencollege in zitting van 12.04.2016 voorwaardelijk gunstig geadviseerd. De voorwaarden waren:

- 1) Rekening te houden met het advies van de milieudienst
- 2) Rekening te houden met het advies van de mobiliteitscommissie
- 3) Rekening te houden met de gegronde bezwaren. Het college geeft de voorkeur aan het alternatief om het fietspad aan te leggen achter het clubgebouw.
- 4) Op het einde van de Klinkaardstraat een parkeerhekje met een slot wordt geplaatst (van het type dat men vindt op parkeerplaatsen waarvan men het gebruik aan bepaalde personen wil voorbehouden), waarvan dan een sleutel moet worden bezorgd aan de veiligheidsdiensten.

Op 15.06.2016 werd de stedenbouwkundige vergunning door de gewestelijk stedenbouwkundige ambtenaar (ref 8.00/30000/517.1) goedgekeurd met volgende voorwaarden:

- Er dient ter hoogte van de nieuwe aansluiting met de Beneluxlaan, meer bepaald waar de nieuwe afwateringsgracht aansluit op de bestaande afwateringsgracht, te worden voorzien in een drempel in het grachtstelsel zodat water er vertraagd kan worden afgevoerd.
- Er mogen geen werken worden uitgevoerd tijdens de broedperiode van 1 april tot 30 juni.
- Er mag geen materiaal of grond gestapeld worden in de bosstrook op de zuidelijke oever.
- De werken gebeuren met zorg zodat de bosvegetatie zo min mogelijk wordt beschadigd en zich na de werken verder kan ontwikkelen.
- Met betrekking tot de boscompensatie worden volgende aanvullend voorwaarden opgenomen:
 - De te ontbossen oppervlakte bedraagt 3966m². Deze oppervlakte valt niet meer onder het toepassingsgebied van het Bosdecreet. De resterende bosoppervlakte moet ALS BOS behouden blijven. Bijkomende kappingen in deze zone kunnen maar uitgevoerd worden mits machtiging door het Agentschap voor Natuur en Bos. Het is evenmin toegelaten in deze zone constructies op te richten of ingrijpende wijzigingen van de bodem, de strooisel-, kruid-, of boom laag uit te voeren.

- De vergunning wordt verleend op grond van artikel 90 bis, § 5, derde lid, van het Bosdecreet en onder de voorwaarden zoals opgenomen in het hierbij gevoegde compensatieformulier met nummer: COMP/16/0013/WV.
- De bosbehoudsbijdrage van 9925,74 € dient binnen de 4 maanden, vanaf de datum waarop gebruik mag gemaakt worden van deze vergunning, gestort worden op het rekeningnummer van het Agentschap voor Natuur en Bos. Zie het overschrijvingsformulier als bijlage bij deze vergunning.
- Het boscompensatieformulier wordt in bijlage bij deze vergunning gevoegd.
- Waar de aftakking van het jaagpad ter hoogte van de Beneluxlaan op deze weg aansluit dient een STOP-streep te worden voorzien in thermoplast-markering met een hoogte van 3mm.
- Langs het jaagpad dient ter hoogte van de kanoclub, langs beide zijden, de nodige signalisatie (borden/markeringen) te worden voorzien die de fietser attent maakt op de aanwezigheid van de kanoclub.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Art. 4.7.26 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de stedenbouwkundige vergunning die werd verleend door de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar aan N.V WATERWEGEN & ZEEKANAAL – Afdelingshoofd Afdeling Bovenschelde, Guldensporenpark 105 – 9820 MERELBEKE voor het aanleggen van een jaagpad op rechteroever kanaal Bossuit-Kortrijk tussen Luipaardbrug te Harelbeke en sluis te Zwevegem + aanleggen aansluiting tussen jaagpad en Beneluxlaan te Harelbeke en aanleg aansluiting tussen jaagpad en fietspad aan rotonde N391 te Zwevegem ten behoeve van het fietsverkeer.

20 Ondersteuning ZEROregio van de Intercommunale Leiedal.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Intercommunale Leiedal wenst het project ZEROregio in de 8^{ste} oproep strategische projecten van de Vlaamse minister in te dienen.

ZEROregio wil inzetten op een klimaatneutrale regio via een ruimtelijke vertaling aan de hand van concrete projecten. Enerzijds gaat dit om typegebieden (dorps- en stadskernen, regionale hubs, verkavelingen,...), anderzijds over ruimtelijke klimaatthema's (gebouwde omgeving, blauw-groen netwerk en energiesysteem).

In een overleg met de gemeenten kwamen mogelijke cases aan bod zoals:

- Aanpakken van oude verkavelingen en sociale woonwijken
- Gericht omgaan met verdichting en appartementisering
- Versterken blauw-groen netwerk

- Woonuitbreidingsgebieden inzetten om stads- of dorpskernen klimaatneutraal te maken
- Grote infrastructuurwerken als motor om stadswijken opnieuw in te richten en hitte-eiland effecten aan te pakken.

Leiedal vraagt dit dossier te ondersteunen d.m.v. deelname aan de overlegmomenten, zonder financiële bijdrage.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college ondersteunt de aanvraag tot het strategisch project Zeroregio op initiatief van de Intercommunale Leiedal.

Artikel 2:

Het college beslist als partner in het project te stappen en zich hiervoor te engageren binnen de projectstructuur.

21 Voorkooprecht voor het pand gelegen Kapelstraat 63 te Hulste.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Geassocieerde notarissen DENYS & VANDEN DAELEN, Avelgemstraat 59B – 8550 ZWEVEGEM heeft op 20.06.2016 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode aan de Stad Harelbeke het voorkooprecht wordt aangeboden voor het pand gelegen Kapelstraat 63 te HULSTE, kadastraal bekend 5^e afdeling, sectie C nr. 213C.

Het eigendom staat op de inventaris van leegstaande en/of verkrotte woningen. Vermits het goed opgenomen is in een inventaris waar het voorkooprecht geldt, dient het voorkooprecht aangeboden op grond van art. 85 § 1 van voormelde wooncode. De Stad wordt conform deze bepalingen de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkooprecht op voormeld goed.

Vermits huidige eigendom geen belang heeft voor de Stad Harelbeke en niet in te passen valt in het stadspatrimonium noch in het woonbeleid, lijkt het niet opportuun gebruik te maken van dit voorkooprecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Wooncode, inzonderheid art. 85 § 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkooprecht voor het pand gelegen Kapelstraat 63 te Hulste op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

22 Verzaken van de verkaveling VK 2011/6 - Kortrijksesteenweg - (geschrapd).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het College van Burgemeester en Schepenen heeft op 20.09.2011 een verkavelingsvergunning verleend aan (geschrapd). (VK 2011/6).

De verkavelaar wou met deze verkavelingsvergunning een gedeelte van het perceel Kortrijksesteenweg 138, kadastraal gekend als 1^e afd. Sectie A nr. 1124, afsplitsen. Op dit afgesplitste deel wou hij een halfopen bebouwing realiseren.

In een schrijven van 10.06.2016 vraagt (geschrapd), om afstand te doen van de rechten verkregen uit de verkavelingsvergunning. Volgens hem zal het 'bouwlot' in de toekomst worden gebruikt als parking bij de bestaande bebouwing in de Kortrijksesteenweg 138.

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening laat toe dat een verkavelaar eenzijdig afstand doet van uit de verkavelingsvergunning verkregen rechten, behoudens indien reeds een aanvang werd genomen met de verwezenlijking van de verkavelingsvergunning. (art. 4.6.8. §1).

Er werden nog geen handelingen getroffen tot de verwezenlijking van de verkavelingsvergunning. De verkaveling komt dus in aanmerking om te verzaken.

Door de verzaking van de verkaveling valt het perceel terug in een zone voor wonen volgens het Gewestplan Kortrijk.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Art. 4.6.8. §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt akte van de verzaking van de verkaveling Kortrijksesteenweg op naam van (geschrapd) (VK 2011/6).

Wonen

23 Gemeentelijke inventaris leegstand. Bezwaarschriften inventarisatie 13.05.2016.

(geschrapd)

Patrimonium

24 Privaat gebruik door bestaande oude ondergrondse tank in het openbaar domein op de hoek Beeklaan x Arendsstraat. Verdere aanpak.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Vanuit de facilitaire dienst kwam recent de melding van een verzakking in het voetpad op de hoek van de Arendsstraat en Beeklaan, meer bepaald ter hoogte van het hoekhuis/meergezinswoning Arendsstraat 23/25 (een vroegere frituur).

Uit een eerste plaatsbezoek bleek dat er een ondergrondse tank onder dit openbaar voetpad zit en dat het mangat in de groenzone (op openbaar domein, voorlopig onderhouden door de aanpalers) is gesitueerd.

Bovendien wordt het voetpad naast de tank/groenzone ook als private parking/oprit voor auto's (van/door de bewoners?) gebruikt. Dit blijkt uit de google-streetvieww-foto's.

In functie van de ontwikkeling van de Arendswijk eind jaren '50/begin jaren '60 en de aanleg van de Beeklaan verwierf de stad in 1958 het huidig openbaar domein van de Beeklaan (inclusief huidig voetpad) ter inlijving in het openbaar stadspatrimonium jegens het OCMW van Kortrijk. De grond waarop het huidige hoekperceel is gebouwd in 1961 werd toen door de stad doorverkocht aan (geschrapd) die nog steeds eigenaars zijn.

Er is op 26.07.1961 een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd aan (geschrapd) voor dit hoekperceel i.f.v. 'het bouwen van een winkelhuis'. Noch de teksten noch de plannen verwijzen naar een mazouttank (of ander soort tank) in openbaar domein. Dit privaat gebruik van openbaar domein (i.f.v. de tank) werd evenmin in de eerdere overdrachtsakte noch in verkoopakte (van het hoekperceel) voorzien.

Uit het tweede plaatsbezoek van 10.06.2016 van de Milieudienst (W. Declerck) en de Facilitaire dienst (K. Buys) blijkt het volgende (zie mail Milieudienst dd. 10.6.2016) :
"Er is nog een deel product aanwezig in de tank, maar het is onduidelijk hoeveel, en of dit zuiver product betreft of dat er ook water in de tank zit. (...) De aanwezigheid van water zou duiden op ofwel insteek van grondwater door een lekke tank, ofwel insijpeling van hemelwater door een tank die bovenaan niet waterdicht is. Er lopen leidingen van de tank naar het huis Arendsstraat 23/25".

De huurders van voormeld huis bevestigen de aanwezigheid van die tank maar maken zelf geen gebruik van mazout. (geschrapd) bevestigen dat de tank door hen geplaatst werd. Het betreft een ondergrondse enkelwandige tank van 5.000 liter die dus in de groenzone zit op stadsgrond, georiënteerd richting naastgelegen bloemenwinkel. De plaatsing zou in de periode 1965-1970 gebeurd zijn. De eigenaars stellen dat dit indertijd zou zijn toegestaan/gemeld door/aan toenmalig werftoezichter (geschrapd). Vermoedelijk betreft dit geen officiële vergunning/aktename. Volgens de vroegere ARAB-wetgeving (1946-1991) waren mazouttanks reeds ingedeeld vanaf 3.000 liter, en in het archief milieudienst is geen enkele melding terug te vinden over deze tank of locatie.

De eigenaars stellen dat de tank al geruime tijd niet meer wordt gebruikt en dat er 'enkele jaren geleden' nog een deel mazout (2 x 1.000 liter?) werd uit verwijderd. Initieel vragen zij om de tank te kunnen aanhouden aangezien hun (ver)huurwoning wordt verwarmd op chauffage met mazoutketel (terwijl de huidige huurders enkel een houtpellet-kachel gebruiken).

Vanuit de Milieudienst is gesteld dat het aanhouden of zelfs opnieuw in gebruik nemen van de tank niet kan.

Namelijk :

- *Deze tank ligt in openbaar domein. De private tank werd dus onrechtmatig (want zonder formele vergunning noch toelating) aangelegd in openbaar domein.*
- *Gezien er nooit een officiële ARAB- of Vlarem-melding gebeurd is, moet de tank voldoen aan de afstandsregels voor nieuwe tanks. Dit is hier onmogelijk.*
- *Het betreft een enkelwandige ondergrondse tank die periodiek moet worden gekeurd. Er werd nooit een keuring uitgevoerd. Bovendien is de kans reëel dat een dergelijke oude enkelwandige tank een druktest niet heelhuids doorkomt. Er is voor een tank met dergelijk volume geen bodemonderzoekspllicht, noch volgens de oude vlarebo-lijst, noch volgens de actuele vlarebo-lijst.*

Uit navraag bij groendeskundige Y. Raes blijkt dat die ruimere voetpadstrook en groenzone waarin de tank zich bevindt, in een latere Arendswijk-heraanleg-fase zou kunnen worden her aangelegd en her aangeplant met heesters; vermoedelijk zou er wat voetpadverharding wijken voor méér groen.

Vanuit het departement grondgebiedszaken wordt voorgesteld dat de stad een brief stuurt naar de eigenaars met de melding dat voor deze tank nooit de vereiste melding conform de Vlarem- of ARAB-wetgeving werd gedaan en dat hij in openbaar domein ligt. Dat om deze redenen de tank niet vergunbaar is, ook al omdat er niet meer kan voldaan worden aan de wettelijke afstandsregels. De eigenaars worden gevraagd de tank buiten gebruik te stellen conform de milieuwetgeving. Er kan gevraagd worden die werken te laten uitvoeren binnen de 6 maand na ontvangst van de stadsbrief.

Vanuit de milieudienst wordt verder gemeld dat er "*wettelijk gezien geen bodemonderzoeksverplichting is voor een tank met dergelijk volume. Wat uiteraard niet wegneemt dat er geen bodemverontreiniging kan aanwezig zijn als gevolg van een lek. Daarom is het aangewezen dat bij het verwijderen van de tank iemand van de milieudienst aanwezig is om vast te stellen of er een aanwijzing is van eventuele bodemverontreiniging. Blijkt dit het geval te zijn, dan kunnen er verdere stappen ondernomen worden, volgens de bepalingen van de bodemwetgeving.*"

Bovendien kan in die brief gesteld worden dat vanaf het ontvangen van die brief het openbaar voetpad niet langer mag gebruikt worden als private parkings voor auto's. Tenslotte kan men stellen dat eventuele verzakkingen in het voetpad daarin hun oorzaak vinden zodat voetpadherstel door oneigenlijk gebruik nooit lastens de stad valt.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de melding van een verzakking in het openbaar voetpad nabij het hoekhuis/meergezinswoning in Arendsstraat 23/25.

Artikel 2:

Aangezien de verzakking wellicht veroorzaakt werd enerzijds door het oneigenlijk gebruik van dit voetpad als private autoparking (wat het verharde deel betreft) en anderzijds door de private mazouttank die zich zonder recht noch titel onder de openbare groenzone situeert, beslist het college de aanpalende eigenaar aan te schrijven om hem de binnen de 6 maand maatregelen te laten treffen. Dit impliceert dat het college er bij de aanpalende eigenaars (geschrap) op aandringt om de private, niet-vergunde noch vergunbare mazouttank onder openbaar domein buiten gebruik te stellen conform de milieuwetgeving. Bij gelijk welke interventie is de aanwezigheid van iemand van de Milieudienst vereist i.f.v. eventuele bodemverontreiniging en de daaruit volgende noodzakelijke maatregelen.

Artikel 3:

Wat betreft het gebruik van het voetpad als private autostalplaat, wijst het college er de gebruikers op dat dit een verkeersinbreuk is, die kan ge verbaliseerd worden. Aan de politie zal gevraagd worden toezicht te houden vanaf één maand na kennisgeving aan de betrokkenen.

Artikel 4:

Zolang de tank niet is verwijderd, kan de vraag naar herstel door de stadsdiensten van de voetpadverzakking niet overwogen worden.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

25 Uitbreiding sportinfrastructuur Forestiersstadion. Lot CV ventilatie sanitair. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De ontwerpopdracht voor de opdracht "Uitbreiding sportinfrastructuur Forestiersstadion - Lot CV ventilatie sanitair" werd gegund aan Atelier Berghman - De Keyser, Peter Benoitlaan 84 te 8530 Harelbeke.

In het kader van deze opdracht werd een bestek met nr. 861.61-.15/41 opgesteld door de ontwerper, Atelier Berghman - De Keyser, Peter Benoitlaan 84 te 8530 Harelbeke.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 218.782,70 excl. btw of € 264.727,07 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 21 maart 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de open aanbesteding.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 10 mei 2016 om 11.00 uur te bereiken. De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 8 augustus 2016.

Er werden 6 offertes ontvangen:

- VANDEWALLE NV, Vlamingveld 51 te 8490 Jabbeke (€ 222.054,44 excl. btw of € 268.685,87 incl. 21% btw);

- Lieven Deneckere bvba, Oudenaardsesteenweg 108 te 8500 Kortrijk (€ 208.865,67 excl. btw of € 252.727,46 incl. 21% btw);

- Ongenae Daniel en zoon bvba, Meensesteenweg 183 te 8501 Bissegem (€ 248.149,98

excl. btw of € 300.261,48 incl. 21% btw);

- Six bvba, Schardouwstraat 31 te 8870 Izegem (€ 228.742,04 excl. btw of € 276.777,87 incl. 21% btw);

- Deltatherm bvba, Ardooisestraat 8A te 8851 Koolskamp (€ 233.751,31 excl. btw of € 282.839,09 incl. 21% btw);

- Vanbetsbrugge H & zn NV, Ommegangstraat 9 te 8720 Wakken (€ 265.755,49 excl. btw of € 321.564,14 incl. 21% btw);

Op 21 juni 2016 voor Uitbreiding sportinfrastructuur Forestiersstadion - Lot CV ventilatie sanitair stelde de ontwerper, Atelier Berghman - De Keyser, Peter Benoitlaan 84 te 8530 Harelbeke, het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan de laagste regelmatige bieder, zijnde Lieven Deneckere bvba, KBO nr. BE 0415.493.263, Oudenaardsesteenweg 108 te 8500 Kortrijk, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 208.865,67 excl. btw of € 252.727,46 incl. 21% btw. en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 221000/074010-VT-VT 10 (actieplan AP9.6) (Actie 9.6.3).

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24 en zonder ons daartoe te willen beperken.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2 en zonder ons daartoe te willen beperken.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 21 juni 2016 voor Uitbreiding sportinfrastructuur Forestiersstadion - Lot CV ventilatie sanitair, opgesteld door de ontwerper, Atelier Berghman - De Keyser, Peter Benoitlaan 84 te 8530 Harelbeke.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Uitbreiding sportinfrastructuur Forestiersstadion - Lot CV ventilatie sanitair" wordt gegund aan de laagste regelmatige bidder, zijnde Lieven Deneckere bvba, KBO nr. BE 0415.493.263, Oudenaardsesteenweg 108 te 8500 Kortrijk, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 208.865,67 excl. btw of € 252.727,46 incl. 21% btw.

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.61-15/41.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2016 op budgetcode 221000/074010-VT-VT 10 (actieplan AP9.6) (Actie 9.6.3).

26 Uitbreiding sportinfrastructuur Forestierstadion. Lot elektriciteit. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De ontwerporder voor de opdracht "Uitbreiding sportinfrastructuur Forestierstadion - Lot Elektriciteit" werd gegund aan Atelier Berghman - De Keyser, Peter Benoitlaan 84 te 8530 Harelbeke.

In het kader van deze opdracht werd een bestek met nr. 861.61-A.15/42 opgesteld door de ontwerper, Atelier Berghman - De Keyser, Peter Benoitlaan 84 te 8530 Harelbeke.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 17.881,50 excl. btw of € 21.636,62 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 21 maart 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 5 april 2016 om de gunningsprocedure te starten en volgende firma's uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Ceelektro BVBA, Kasteelstraat 39b te 8531 Hulste;
- Electro Cobbe, St. Katriensteenweg 19 te 8520 Kuurne;
- Roobrouck multi techniek, Brugsestraat 86 te 8531 Harelbeke;
- E.L. Tronics BVBA, Leieweg 16 te 8510 Marke;
- Dominic Rosiers, Ekkergeraast 99 te 9000 Gent;
- Rotté Willem, Hoogveld 3 te 8210 Zedelgem.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 2 mei 2016 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 31 juli 2016.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- Roobrouck multi techniek, Brugsestraat 86 te 8531 Harelbeke (€ 28.124,12 excl. btw of € 34.218,95 incl. 21% btw);
- E.L. Tronics BVBA, Leieweg 16 te 8510 Marke (€ 16.720,39 excl. btw of € 20.231,67 incl. 21% btw);

De eventuele onderhandelingen en verbeteringen resulteerden in volgende eindoffertes:
- Roobrouck multi techniek, Brugsestraat 86 te 8531 Harelbeke (€ 28.280,12 excl. btw of € 34.218,95 incl. 21% btw)
- E.L. Tronics BVBA, Leieweg 16 te 8510 Marke (€ 19.126,76 excl. btw of € 23.143,38 incl. 21% btw)

Op 21 juni 2016 stelde de ontwerper, Atelier Berghman - De Keyser, Peter Benoitlaan 84 te 8530 Harelbeke, het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde E.L. Tronics BVBA, KBO nr. 458.282.141, Leieweg 16 te 8510 Marke, tegen het onderhandelde bedrag van € 19.126,76 excl. btw of € 23.143,38 incl. 21% btw en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 221000/074010-VT-VT 10 (actieplan AP9.6) (Actie 9.6.3).

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht en zonder ons daartoe te willen beperken.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden) en zonder ons daartoe te willen beperken.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105 en zonder ons daartoe te willen beperken.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3 en zonder ons daartoe te willen beperken.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 21 juni 2016 voor Uitbreiding sportinfrastructuur Forestierstadion - Lot Elektriciteit,

opgesteld door de ontwerper, Atelier Berghman - De Keyser, Peter Benoitlaan 84 te 8530 Harelbeke.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Uitbreiding sportinfrastructuur Forestierstadion - Lot Elektriciteit" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde E.L. Tronics BVBA, KBO nr. 458.282.141, Leieweg 16 te 8510 Marke, tegen het onderhandelde bedrag van € 19.126,76 excl. btw of € 23.143,38 incl. 21% btw mits het verkrijgen van een visum.

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.61-A.15/42.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2016 op budgetcode 221000/074010-VT-VT 10 (actieplan AP9.6) (Actie 9.6.3).

27 Studieopdracht ontwerp en realisatie nieuwe basisschool Stasegem. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Studieopdracht ontwerp en realisatie nieuwe basisschool Stasegem" werd een bestek met nr. 861.2-A.16/13 opgesteld door de het Departement Grondgebiedszaken.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 384.000,00 excl. btw of € 464.640,00 incl. btw.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

De gemeenteraad verleende in zitting van 18 april 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de open offerteaanvraag.

De aankondiging van opdracht 2016/S 080-142580 werd gepubliceerd op 23 april 2016 in het Publicatieblad van de Europese Unie.

De aankondiging van opdracht 2016-512070 werd gepubliceerd op 19 april 2016 op nationaal niveau.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 8 juni 2016 om 10.00 uur te bereiken. De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 6 september 2016.

Er werden 13 offertes ontvangen:

- Toon Breyne bvba, René Colaertplein 19 te 8900 Ieper (% Ereloon: 7,49%);
- Antwerps Architecten Atelier BVBA, Lange Lobroekstraat 201 te 2060 Antwerpen (% Ereloon: 6,5%);
- EVR-ARCHITECTEN BVBA, Goudenleeuwplein 1 te 9000 Gent (% Ereloon: 9,4%);
- SALENS ARCHITECTEN BV BVBA, Polderstraat 15 te 8310 Sint-Kruis (% Ereloon: 8,5%);
- Board, Kipstraat 7B te NL-3011 Rotterdam (% Ereloon: 7,85%);
- Inoforma architects (% Ereloon: 9,25%);

- Architectenbureau AVDK, Kortrijksestraat 88 te 8501 Heule (% Ereloon: 6,5%);
- Architect Wielfaert, Nokerseweg 9 te 8790 Waregem (% Ereloon: 0%);
- LICENCE TO BUILD ARCHITECTS - ENGINEERS BV BVBA, Vaandelstraat 51 te 1070 Brussel (% Ereloon: 6,25%);
- TV Sileghem - Dehullu - Istema (% Ereloon: 7,98%);
- Nero BVBA, Meulestedekaai 39A te 9000 Gent (% Ereloon: 7,5%);
- DE VLOED ARCHITECTS BV BVBA, Laarnebaan 106A te 9070 Destelbergen (% Ereloon: 7,92%);
- Dierendonckblancke Architecten, Nederkouter 111 te 9000 Gent (% Ereloon: 10,25%);

Op 20 juni 2016 stelde het Departement Grondgebiedszaken, het verslag van nazicht van de offertes op voor Studieopdracht ontwerp en realisatie nieuwe basisschool Stasegem. Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan de economisch meest voordelige regelmatige (rekening houdend met de gunningscriteria) bieder, zijnde Architectenbureau AVDK, KBO nr. BE 0891.079.018, Kortrijksestraat 88 te 8501 Heule, tegen een ereloonpercentage van 6,5%, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 221007/080031-WOL-WOL 32 (actieplan AP8.3) (Actie 8.3.1) en in het budget van de volgende jaren.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht, en zonder ons daartoe te willen beperken.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 25 en zonder ons daartoe te willen beperken.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2 en zonder ons daartoe te willen beperken.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 20 juni 2016 voor "Studieopdracht ontwerp en realisatie nieuwe basisschool Stasegem", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Studieopdracht ontwerp en realisatie nieuwe basisschool Stasegem" wordt gegund aan de economisch meest voordelige regelmatige (rekening houdend met de gunningscriteria) bieder, zijnde Architectenbureau AVDK, KBO nr. BE 0891.079.018, Kortrijksestraat 88 te 8501 Heule, tegen een ereloonpercentage van 6,5%.

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A.16/13.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 221007/080031-WOL-WOL 32 (actieplan AP8.3) (Actie 8.3.1) en in het budget van de volgende jaren.

28 Samenstelling werkgroep realisatie school Harelbeke Zuid.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De eerste samenkomst van de werkgroep voor de realisatie van de nieuwe basisschool Stasegem, die zoals vermeld in het bestek zou plaatsvinden op maandag 27 juni, kon niet doorgaan op dat tijdstip.

De vergadering wordt verplaatst naar woensdag 13 juli 2016 om 19u in de school Zuid.

Er wordt voorgesteld om volgende mensen deel te laten uitmaken van de werkgroep :

(geschrap)

Gezien het met een dergelijk grote groep niet evident is een waardevol overleg te organiseren wordt aan het college gevraagd aan te duiden wie van het college van de werkgroep deel zal uitmaken.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Alle voormelde personen en de inspectie moeten worden uitgenodigd voor de startvergadering.

Voor de verdere werking zal de werkgroep bestaan uit:

- een delegatie van het college (er wordt gevraagd alle leden uit te nodigen, men ziet dan wel wie er komt. Schepen Claerhout zal vast lid zijn);
- 1 personeelslid van de dienst WOL (te bepalen binnen deze dienst);
- 1 personeelslid van de dienst facility (te bepalen binnen deze dienst);
- 1 personeelslid van de dienst GGZ (te bepalen binnen deze dienst);
- de schooldirecteur.

Milieu

29 Omvorming grasplein gelegen in de Vlamingenstraat.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het college van 26.01.2016 werd er een voorstel geformuleerd om het plein in de Vlamingenstraat om te vormen.

Het college stelde toen voor om zonder voorafgaand plan een infovergadering met de bewoners te organiseren, waarop zij hun eigen ideeën kunnen formuleren over hun visie van het toekomstbeeld.

Tijdens de infovergadering die plaatsvond op 2 juni 2016 waren er in totaal 15 buurtbewoners aanwezig.

Uit de rondvraag kwam het volgende naar boven:

- Het plein moet blijven
- Het plein moet groen blijven
- Het plein moet onderhoudsvriendelijk zijn
- Het voetpad rond het plein moet blijven
- Bomen in voetpad moeten weg
- Banken staan verkeerd en moeten herplaatst worden
- Rust bewaren
- Voorstel om een moestuin te voorzien
- Voorstel om fruitbomen aan te planten
- Enkele speelelementen plaatsen

Behalve het voorstel om een moestuin te plaatsen werden alle voorstellen door de meeste bewoners mee ingestemd.

Aan de hand van de bemerkingen van de bewoners werd er een nieuw plan opgemaakt. De drie oude veteraanbomen worden behouden en er worden drie nieuwe vrij uitgroeiende fruitbomen (toekomstbomen) aangeplant. Aan de zijdes waar de woningen staan worden er inheemse heesters voorzien. Daarvoor komt er een grasstrook die extensief beheerd zal worden (bloemenweide). De banken krijgen een opknapbeurt en worden beter geïntegreerd op het plein. De bomen die in het voetpad staan worden verwijderd. Het voetpad wordt plaatselijk hersteld en blijft volledig behouden. Er worden natuurlijke speelelementen voorzien.

De aanpassingen kunnen volledig in eigen regie worden uitgevoerd. De werken zouden dit najaar van start kunnen gaan. Er is afgesproken met de facilitaire dienst dat het voetpad net na het verwijderen van de bomen en de banken volledig hersteld zal worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt het plan om het plein gelegen in de Vlamingenstraat om te vormen goed.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

30 Vernieuwen besturing CV-installatie cc Het SPOOR. Goedkeuring starten procedure en lijst uit te nodigen firma's.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Vernieuwen besturing CV-installatie CC het spoor" werd een bestek met nr. 861.5-A.16/22 opgesteld door de heer Frederik Ost, departement facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 24.750,00 excl. btw of € 29.947,50 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 20 juni 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Er wordt voorgesteld om de gunningsprocedure op te starten en de uitnodigingen tot offerte te verzenden.

Volgende firma's worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Six bvba, Schardouwstraat 31 te 8870 Izegem;
- Celcio, Watlingtonstraat 1 te 9000 Gent;
- Dtplan BVBA, Ommegangstraat 76 te 8870 Izegem;
- Delektro BVBA, Meensesteenweg 669 te 8800 Roeselare;
- Ongenae Daniel en zoon bvba, Meensesteenweg 183 te 8501 Bissegem;
- Syx Automations, Rozendaalstraat 53 te 8900 Ieper;
- A.T.S. NV, Karel De Roosestraat 15 te 9820 Merelbeke.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016 op budgetcode 221007/070510-VT-VT 38 (actieplan AP9.6) (Actie 9.6.3).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor de opdracht "Vernieuwen besturing CV-installatie CC het spoor" wordt opgestart.

Artikel 2:

Volgende firma's worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Six bvba, Schardouwstraat 31 te 8870 Izegem;
- Celcio, Watlingtonstraat 1 te 9000 Gent;
- Dtplan BVBA, Ommegangstraat 76 te 8870 Izegem;
- Delektro BVBA, Meensesteenweg 669 te 8800 Roeselare;
- Ongenae Daniel en zoon bvba, Meensesteenweg 183 te 8501 Bissegem;
- Syx Automations, Rozendaalstraat 53 te 8900 Ieper;
- A.T.S. NV, Karel De Roosestraat 15 te 9820 Merelbeke.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 221007/070510-VT-VT 38 (actieplan AP9.6) (Actie 9.6.3).

31 Leveren en plaatsen van urnekelders 2016-2018. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Leveren en plaatsen van urnekelders 2016-2018" werd een bestek met nr. 862.1-A16/14 opgesteld door de heer Frederique Christiaens, Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 45.012,50 excl. btw of € 54.465,13 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 18 april 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 26 april 2016 om de gunningsprocedure te starten en volgende firma's uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Urba Style, Parc Industriel de Tournai Ouest 2 - 16, rue des Sablières te 7503 Doornik;
- Eco-Beton, Hasseltsesteenweg 119 te 3800 Sint-Truiden;
- VENTA bvba, RATTENBERGSTRAAT 3 te 3140 Keerbergen;
- BVBA Vanhoorenweder, Braderieplein 11 te 8340 Vivenkapelle;
- BVBA Lutsch Beton, Stokrooiweg 33 te 3511 Hasselt;
- BVBA Ecomater, Kappellendries 26 te 9230 Wetteren;
- BVBA Claes Sierbeton, Thomas Watsonlaan 72 te 3930 Hamont-Achel;
- BVBA Bentein, Wijngaardstraat 2 te 8920 Langemark;
- AANNEMERSBEDRIJF BUYTAERT bvba, MOORTELSTRAAT 25 te 9150 Kruibeke;
- BVBA Paul Bossuyt & Zn, Elbestraat 1 te 8760 Meulebeke;
- NV Granimar, Oostrozebeeksestraat 28 te 8710 Wielsbeke-Ooigem;
- MAX PELS BETON NV, Albertkade 3 te 3980 Tessenderlo;
- Bouwcoördinatie Verbrugge, Dopheidelaan 30 te 8210 Loppem.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 25 mei 2016 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 120 kalenderdagen eindigt op 22 september 2016.

Er werden 4 offertes ontvangen:

- MAX PELS BETON NV, Albertkade 3 te 3980 Tessenderlo (€ 79.830,66 excl. btw of € 96.595,10 incl. 21% btw);
- BVBA Lutsch Beton, Stokrooiweg 33 te 3511 Hasselt (€ 68.905,75 excl. btw of € 83.375,96 incl. 21% btw);
- Bouwcoördinatie Verbrugge, Dopheidelaan 30 te 8210 Loppem (€ 59.316,08 excl. btw of € 71.772,46 incl. 21% btw);
- BVBA Bentein, Wijngaardstraat 2 te 8920 Langemark (€ 59.806,48 excl. btw of € 72.365,84 incl. 21% btw);

Op 26 mei 2016 stelde het Departement grondgebiedszaken, het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan Bouwcoördinatie Verbrugge, Dopheidelaan 30 te 8210 Loppem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 59.316,08 excl. btw of € 71.772,46 incl. 21% btw voornoemd, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016 – 2017 – 2018 - 2019, op budgetcode 222000/099010-B&W-B&W 3.

Het voorziene krediet zal verhoogd worden bij de volgende budgetwijziging.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald

artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden) en zonder ons daartoe te willen beperken.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105 en zonder ons daartoe te willen beperken.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2 en zonder ons daartoe te willen beperken.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 26 mei 2016 voor "Leveren en plaatsen van urnekelders 2016-2018", opgesteld door het departement grondgebiedszaken.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Leveren en plaatsen van urnekelders 2016-2018" wordt gegund aan de laagste bidder, zijnde Bouwcoördinatie Verbrugghe, Dopheidelaan 30 te 8210 Loppem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 59.316,08 excl. btw of € 71.772,46 incl. 21% btw mits het verkrijgen van een visum.

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 862.1-A16/14.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2016 - 2017 - 2018 - 2019, op budgetcode 222000/099010-B&W-B&W 3.

Artikel 6:

Het krediet zal verhoogd worden bij de volgende budgetwijziging.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

32 Bezwaar nr. 2016/01 van (geschrapd) in de belasting op niet-bebouwde percelen gelegen in een niet-vervallen verkaveling (gemeenteraad van 17.12.2007, 22.12.2008 en 11.05.2009) – dienstjaar 2015. Kohierartikelen (geschrapd). Bedrag: telkens 71,30 euro. Beslissing over het bezwaar.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

1. Aanleiding en voorgaanden

Bij aangetekende brief van 05.02.2016, op het stadhuis ingekomen op 11.02.2015 en bij brief afgegeven op het stadhuis op 10.02.2016 hebben (geschrapd) bezwaar ingediend tegen de volgende aanslagen:

- Belasting: belasting op niet-bebouwde percelen gelegen in een niet-vervallen verkaveling
- Dienstjaar: 2015
- Kohierartikelen: (geschrapd)
- Kadastrale omschrijving:
 - o (geschrapd)
- Bedrag: telkens 71,30 euro

Het kohier waarin voormelde aanslag voorkomt werd vastgesteld en uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen op 22.12.2015.

Het aanslagbiljet werd aan de belastingsplichtige toegestuurd op 15.01.2016, zo blijkt uit de voorliggende aanslagbiljetten.

Bezwaarindieners hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

Van het ingediende bezwaar werd een ontvangstbewijs afgeleverd op 12.02.2016, verzonden op 15.02.2016.

Bij aangetekende brief van 26.05.2016 werd aan de bezwaarindieners bijkomende gegevens gevraagd met name:

- het contract met de landpachter afgesloten betreffende de voormelde percelen;
- de bewijzen van betaling van de pachtvergoeding betreffende deze percelen over het aanslagjaar 2015;
- een verklaring op eer van de pachter waaruit blijkt dat de voormelde percelen in het kader van een landpacht op 01.01.2015 effectief voor de landbouw werden gebruikt.

(geschrapd) bracht op 15.06.2016 een bezoek aan de juridische dienst.

Tijdens dit bezoek verklaarde hij dat er geen geschreven overeenkomst met de landpachter bestaat en dat er geen pachtsom in speciën werd betaald (de pachtsom wordt door (geschrapd) naar zijn zeggen gekweten in natura door het ten laste nemen van een etentje ten voordele van (geschrapd)).

Naderhand, op 16.06.2016, werd een verklaring neergelegd ondertekend door de (geschrapd) en gedateerd op 15.06.2016, samen met een "Overzicht elektronische

verzamelaanvraag 2015" van het Agentschap voor Landbouw en Visserij van de Vlaamse Overheid met een bijhorend plan.

De ontvangen stukken werden aan het bundel toegevoegd.

Het college heeft kennis genomen van het bundel en beoordeelt de drie bezwaren als volgt.

2. Relevante bepalingen van het toepasselijke belastingreglement

In de stad Harelbeke geldt tot en met 31.12.2015 zowel een belasting op de niet-bebouwde percelen gelegen in een niet-vervallen verkaveling, als een belasting op de niet-bebouwde gronden in een gebied bestemd voor wonen en industrie palend aan een openbare weg die voldoende is uitgerust (gemeenteraadsbeslissingen van 17.12.2007, 22.12.2008 en 11.05.2009). De belasting werd vastgesteld door de gemeenteraad van de stad Harelbeke op 17.12.2007 en gewijzigd op 22.12.2008 en 11.05.2009. De bekendmaking gebeurde respectievelijk op 21.12.2007, 23.12.2008 en 13.05.2009.

De belasting is verschuldigd door de eigenaar op 01.01 van het belastingsjaar. In geval van mede-eigendom is iedere mede-eigenaar belastingschuldig voor zijn wettelijk deel (art. 2 van het reglement).

Art. 3 van het reglement bepaalt de tariefstructuur.

De belaste goederen, telkens met een straatbreedte van 20 m., vallen qua tarief onder de categorie b.4. waaruit een basistarief van 3,10 euro/m volgt, verhoogd met 5 maal 3 % ingevolge de verhogingsbepaling van art. 3.

Art. 4 bepaalt de vrijstellingen. Een van de vrijstellingen uit de belasting op niet-bebouwde percelen in een niet-vervallen verkaveling (art. 4, 6°) geldt voor de percelen die ingevolge de bepalingen van de wet op de landpacht niet voor bebouwing kunnen worden bestemd.

3. Voorwerp van het bezwaar en grieven

De percelen maken deel uit van een verkaveling, vergund op 22.01.2008 onder nr. 34013/12085/V/2007/6 op naam van (geschrapt).

De aangehaalde percelen vallen onder de belasting op niet-bebouwde percelen gelegen in een niet-vervallen verkaveling. Daarover is kennelijk geen discussie.

Er is eveneens geen discussie over de in aanmerking te nemen breedte van het perceel, het tarief, de berekening en de hoedanigheid van eigenaar op 01.01.2015.

Het bezwaar beperkt zich tot de toepasselijkheid van de vrijstellingsbepaling van het aangehaalde art. 4, 6°.

De betrokken vrijstellingsbepaling luidt als volgt:

"Van de belasting zijn vrijgesteld:

...

6. de percelen die ingevolge de bepalingen van de wet op de landpacht, niet voor bebouwing kunnen worden bestemd."

Blijkens het bezwaar zijn de belaste goederen verpacht aan de (geschrapt). Het bezwaar vermeldt uitdrukkelijk: *"Desgewenst zijn hiervan bewijzen voorhanden in de vorm van rekeningsuittreksels."*

4. Beoordeling

4.1. Ontvankelijkheid

Het bezwaar, ingesteld bij brief van 05.02.2016, ontvangen op 10 en 11.02.2016 is ontvankelijk. Het werd tijdig en regelmatig ingesteld.

Er is dus reden het bezwaar verder ten gronde te onderzoeken.

4.2. Gegrondeheid

De wet op de landpacht, waarnaar de vrijstellingsbepaling verwijst, is - blijkens art. 1, 1° van de wet - van toepassing indien hetzij vanaf de ingenottreding, hetzij krachtens overeenkomst in de loop van de pachtijd, het goed hoofdzakelijk gebruikt wordt in een landbouwbedrijf, met uitsluiting van de bosbouw.

Onder landbouwbedrijf wordt verstaan: de bedrijfsmatige exploitatie van onroerende goederen met het oog op het voortbrengen van landbouwproducten die in hoofdzaak zijn bestemd voor de verkoop.

Uit de op 16.06.2016 voorgelegde stukken is af te leiden dat de (geschrapte) een landbouwbedrijf is (zie het exploitatienummer) en de belaste goederen niet voor bosbouw werden gebruikt. De aangegeven hoofdteelt voor 2015 is vezelvlas bestemd voor vezelproductie waaruit kan worden afgeleid dat het gaat om een bedrijfsmatige exploitatie bestemd voor de verkoop.

Principieel vallen de goederen bijgevolg onder de wet op de landpacht, evenwel onder voorbehoud van – om van een landpacht in de zin van de vrijstellingsbepaling te kunnen spreken – de aanwezigheid van een andere constitutieve voorwaarde om rechtens van een landpacht te kunnen spreken, met name het betalen van een pachtprijs.

Uit de verklaring van (geschrapte) blijkt dat de belaste goederen, die dus zijn verpacht aan (geschrapte), niet schriftelijk is afgesloten (wat op zich geen probleem is) en dat er geen pachtprijs in speciën wordt betaald. De pachtprijs zou in natura worden betaald, met name onder de vorm van een etentje. Waar aanvankelijk in het bezwaar werd gesteld dat bewijzen van betaling via rekeninguittreksels zouden kunnen worden geleverd, blijkt dit dus nu niet mogelijk te zijn gezien de stelling dat de pachtprijs in natura wordt betaald, nl. via een etentje.

Het college kan nog aannemen dat het bewijs van betaling van de pachtprijs in natura voorligt door de getekende verklaring.

Echter moet het college vaststellen dat, blijkens art. 19 van de Pachtwet een betaling in natura moet gebeuren in landbouwproducten die gewonnen worden op het gepachte goed of om streekproducten. Ook betaling in natura onder de vorm van het leveren van arbeidsprestaties is geldig.

Een betaling in natura onder de vorm van een etentje voldoet niet aan art. 19 van De Pachtwet.

Concluderend is het college dan ook van oordeel dat de belaste goederen niet vallen onder de wet op de landpacht en de ingeroepen vrijstelling niet kan worden toegepast.

Het bezwaar dient te worden verworpen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 57 par. 1 en par. 2 ;
- de wet van 23.03.1999 betreffende de rechtelijke inrichting in fiscale zaken, zoals van kracht ;
- het decreet van 30.05.2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Verklaart het bezwaar van (geschrappt) ingesteld bij aangetekende brief van 05.02.2016, op het stadhuis ingekomen op 11.02.2015 en bij brief afgegeven op het stadhuis op 10.02.2016 tegen de volgende aanslagen:

- Belasting: belasting op niet-bebouwde percelen gelegen in een niet-vervallen verkaveling
- Dienstjaar: 2015
- Kohierartikelen: (geschrappt)
- Kadastrale omschrijving:
 - o (geschrappt)
- Bedrag: telkens 71,30 euro,

ontvankelijk maar ongegrond.

De drie bezwaren worden bijgevolg verworpen.

Geeft opdracht tot betekening van deze beslissing aan de belastingschuldigen – en in voorkomend geval zijn vertegenwoordiger - bij aangetekende brief met ontvangstmelding.

Geeft opdracht tot kennisgeving ervan aan de financieel beheerder.

Wijst erop dat tegen deze beslissing, door middel van een verzoekschrift op tegenspraak, een beroep kan worden ingesteld bij de rechtbank van eerste aanleg te Brugge, Kazernevest 3, 8000 Brugge, binnen de drie maanden vanaf kennisgeving van deze beslissing. De voorschriften van art. 10 van het decreet van 30.05.2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en van art. 1385decies en undecies van het gerechtelijk wetboek en, alsmede de bepalingen waarnaar deze verwijzen moeten bij het instellen van het beroep worden nageleefd.

33 Bezwaar nr. 2016/03 van (geschrappt) in de belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister (gemeenteraad van 17.06.2013 en 20.01.2014) – dienstjaar 2015. Kohierartikel (geschrappt). Bedrag: 3.600 EUR. Beslissing over het bezwaar.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1. Aanleiding en dossierverloop

Bij aangetekende brief van 11.02.2016, op het stadhuis ontvangen op 15.02.2016, heeft (geschraapt) bezwaar ingediend tegen de volgende aanslag:

- Belasting: belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister
- Dienstjaar: 2015
- Kohierartikel: (geschraapt)
- Ligging van het belaste goed: (geschraapt)
- Bedrag: 3.600 EUR

Het kohier waarin voormelde aanslag voorkomt werd vastgesteld en uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen op 17.11.2015.

Het aanslagbiljet werd aan (geschraapt) toegestuurd op 26.11.2015.

Een ontvangstbewijs betreffende het bezwaar werd afgeleverd bij aangetekend schrijven van 18.02.2016, verzonden op 22.02.2015.

De opname in het kohier en de aanslag betreffen een woning gelegen te Harelbeke, (geschraapt). Het gebouw werd opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister op 16.05.2012. Bezwaarindiener was eigenaar van het belaste goed op de voor de bestreden heffing relevante referentiedatum van 01.06.2015.

In het bezwaar vroeg bezwaarindiener overeenkomstig artikel 9 par. 4 van het navermelde decreet van 30.05.2008 om te worden gehoord.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 17.05.2016 projectcoördinator Delphine Mailliard en jurist Frank Detremmerie aangeduid om alleen of samen de hoorzitting te houden. Het college bepaalde dat, bij afwezigheid van mevr. Mailliard, deze kon worden vervangen door een administratief medewerker van de stad.

Bezwaarindiener werd tot de gevraagde hoorzitting opgeroepen bij aangetekende brief tegen ontvangstmelding van 18.05.2016, verzonden op 19.05.2016. De hoorzitting was gesteld op 09.06.2016 om 14.00 u.

Bezwaarindiener is op de hoorzitting verschenen bijgestaan door zijn raadvrouw, mr. Sandra Verhoye. Van deze hoorzitting werd een proces-verbaal opgemaakt. Het proces-verbaal van hoorzitting werd aan het bundel toegevoegd.

Voormelde hoorzitting werd voor eventuele neerlegging van stukken gesloten op 16.06.2016.

Op 14.06.2016 heeft de raadvrouw van bezwaarindiener een stukkenbundel met 28 geïnventariseerde stukken neergelegd. Deze stukken werden eveneens toegevoegd aan het bundel

Het college dient nu, als administratieve overheid, een beslissing te nemen over het bezwaar.

Het college heeft kennis genomen van het dossier en beoordeelt het bezwaar verder als volgt.

2. Toepasselijk belastingreglement

In de stad Harelbeke geldt, krachtens een gemeenteraadsbeslissing van 17.06.2013, gewijzigd bij gemeenteraadsbeslissing van 20.01.2014, voor de aanslagjaren 2013 tot en met 2017 een gemeentelijke belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister.

De voor de voorliggende casus relevante bepalingen van dit belastingreglement laten zich samenvatten als volgt.

Er wordt voor de aanslagjaren 2013 tot en met 2017 een jaarlijkse gemeentebelasting gevestigd op de woningen en gebouwen die gedurende minstens twaalf opeenvolgende maanden zijn opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister (art. 1 van het reglement).

De belasting voor een leegstaande woning of een leegstaand gebouw is voor het eerst verschuldigd vanaf het ogenblik dat die woning of dat gebouw gedurende twaalf opeenvolgende maanden is opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister (idem).

De belasting is verschuldigd door de houder van het zakelijk recht betreffende het leegstaande gebouw of de leegstaande woning op het ogenblik dat de belasting van het aanslagjaar verschuldigd wordt (art. 2 van het reglement). Blijkens art. 1.2., 28° van het grond en pandendecreet, toepasselijk via art. 1 par. 2 van de toe te passen belastingverordening, dient onder het begrip "zakelijk recht" de volle eigendom, erfpacht, opstal of vruchtgebruik te worden verstaan.

Ingeval van mede-eigendom zijn de mede-eigenaars hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld.

Ingeval er meerdere andere houders zijn van het zakelijk recht, zijn deze eveneens hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld (art. 2 van het reglement).

De belasting bedraagt 1.200 EUR voor een leegstaand gebouw, een leegstaande woning en voor elke andere woongelegenheden (art. 3 van het reglement).

De belasting wordt vermenigvuldigd met het aantal periodes van 12 maanden dat de woning zonder onderbreking opgenomen is op de gemeentelijke inventaris. De belasting kan maximaal 4.800 EUR bedragen voor een gebouw, woning of andere woongelegenheden en 400 EUR voor een kamer (idem).

Het reglement voorziet in zijn art. 4 ook vrijstellingsbepalingen. Het aangehaalde artikel bepaalt uitdrukkelijk "*§1. Uitsluitend de in het reglement opgesomde vrijstellingen worden toegepast*".

3. Grievens

3.1.

Bezwaarindiener, die voor hetzelfde goed en in dezelfde belasting al voor de dienstjaren 2013 en 2014 een bezwaar had ingediend, grondt zijn bezwaar in het bezwaarschrift op het volgend – enig - middel.

De stad heeft in oktober 2013 het initiatief genomen om via een postzegel-RUP de manifest verkeerde voorschriften van het GRUP Landelijk Gebied Bavikhove en Hulste betreffende de eigendom van bezwaarindiener recht te zetten. Dit postzegel-RUP werd 08.04.2014 goedgekeurd en op 25.11.2014 werd de verkavelingsvergunning, waarvan het belaste goed deel uitmaakt en gegrond op het postzegel-RUP, goedgekeurd.

Bezwaarindiener argumenteert dat pas nadat de verkavelingsvergunning werd goedgekeurd het belaste goed met de juiste stedenbouwkundige informatie kon worden verkocht.

Naar de mening van bezwaarindiener was het belaste goed zodoende tot 25.11.2014 juridisch onbeschikbaar.

Bijgevolg stelt bezwaarindiener dat, naar de geest van art. 1 par. 3 van het toe te passen belastingreglement dat stelt dat de heffing pas voor het eerst verschuldigd is vanaf het ogenblik dat het belaste goed twaalf opeenvolgende maanden in het gemeentelijk leegstandsregister is opgenomen, het goed pas voor de eerste keer kan worden belast na het verstrijken van 12 maanden na 25.11.2014.

3.2.

Ter hoorzitting heeft de raadsvrouw van betrokkene haar visie op de historiek geschetst, lopende vanaf de aankoop door bezwaarindiener in 1977 van grond tot aan het afleveren van een verkoopattest voor het onbebouwd stuk grond op 13.01.2015 na goedkeuring van het postzegel-RUP. Op die wijze wilde mr. Verhoye het bezwaarschrift verduidelijken en zo aantonen dat de leegstand toe te schrijven is aan een fout van de stad en bezwaarindiener zich bijgevolg in een overmachtssituatie bevindt.

Waar in het bezwaarschrift aanvankelijk werd gesproken van een termijn van twaalf maanden na 25.11.2014 (datum van de aflevering van de verkavelingsvergunning na goedkeuring van het postzegel-RUP) waarna het goed voor het eerst zou kunnen worden belast, schuift de raadsvrouw de start van deze termijn ter hoorzitting op naar 13.01.2015 (de dag van het afleveren door het college van een verkoopattest voor de in de verkaveling gelegen gronden).

Bezwaarindiener zelf heeft op de hoorzitting vooral benadrukt dat de woning nog altijd leeg staat, het goed door toedoen van de stad nog altijd niet is verkocht, dit bij hem heeft geleid tot financiële problemen en hij van bij de aankoop het onbebouwd stuk grond heeft afgesloten van het bebouwde deel.

Bezwaarindiener wees er ook op dat het goed niet kan worden verhuurd omdat, om een overbruggingskrediet te krijgen, hij tegenover de bank een verbintenis moest aangaan om het goed niet te verhuren.

Uit de verklaring van bezwaarindiener ter hoorzitting van 09.06.2016 blijkt ook dat hij in 2008, dus nog voor het tussenkomen van het GRUP Landelijk Gebied Bavikhove en Hulste, een koper had voor het onbebouwde perceel maar dat hij dit onbebouwde niet verkocht omdat hij de grond niet wilde verkopen alvorens de villa verkocht was. Een en ander blijkt ook uit stuk 7 van bezwaarindiener (brief van 20.02.2010, medio p. 2).

Voorafgaand de hoorzitting heeft bezwaarindiener voorbehoud gemaakt voor de afwezigheid van mevrouw Delphine Mailliard op de hoorzitting.

3.3.

Op grond van het voorgaande betwist bezwaarindiener de aanslag voor het dienstjaar 2015 ten belope van 3.600 EUR.

4. Onderzoek van het bezwaar

4.1. Decretaal toegelaten voorwerp van het onderzoek van het bezwaar door het college

In casu van het voorliggende bezwaar oordeelt het college als administratieve overheid. Dit heeft voor gevolg dat het college in het kader van de beoordeling van de zaak slechts kan nagaan of de aanslag in overeenstemming is met de wet, inbegrepen het toepasselijke belastingreglement en zijn vrijstellingsbepalingen, maar dat een zgn. zijdelings onderzoek – waarbij het belastingreglement zelf op zijn wettigheid zou worden getoetst – krachtens zekere rechtspraak niet aan het college is voorbehouden, gezien art. 159 Gec. GW niet

door organen van actief bestuur kan worden toegepast omdat *in casu* het college noch een "Hof", noch een "rechtbank" is (zie bv. R.v.St., 14.11.1985, nr. 25.858), maar integendeel een orgaan van actief bestuur.

Indien het college in zijn motivering in antwoord op de argumentatie van bezwaarindienaar toch rechtstreeks of onrechtstreeks uitspraak zou doen omtrent de wettigheid van het toepasselijke belastingreglement, dan gebeurt dit ten informatieve titel en op proceseconomische gronden, zoals de rechtsleer toelaat, en zonder dat het college daarmee zijn bevoegdheid overschrijdt (M. DE JONCKHEERE, "De rol van de lokale overheid als administratieve overheid in de fiscale procedure: inhoudelijke aspecten", in *Jaarboek lokale en regionale belastingen 1998-99. De nieuwe geschillenprocedure inzake lokale belastingen*, Die Keure, 1999, p. 75).

4.2. Onderzoek van de ontvankelijkheid van het bezwaar

Het bezwaar werd ingesteld bij aangetekende brief van 11.02.2016, op het stadhuis ontvangen op 15.02.2016.

Art. 9 par. 1, 2^o lid van het hierna aangehaald decreet van 30.05.2008 bepaalt ten aanzien van de voorliggende casus dat het bezwaar schriftelijk moet worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd, op straffe van verval wat de termijn betreft en dit binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag. Bezwaarschriften kunnen via een duurzame drager worden ingediend binnen de aangehaalde termijnen en onder de vermelde voorwaarden indien de bevoegde overheid in deze mogelijkheid voorziet.

Het bezwaar voldoet aan de voorgaande decretale bepaling. Bijgevolg is het tijdig en regelmatig ingesteld en zodoende ontvankelijk. Het dient dan ook ten gronde te worden onderzocht.

4.3. Onderzoek van de gegrondheid van de grieven

4.3.1. Over de exceptie betreffende afwezigheid van mevr. Mailliard op de hoorzitting

De afwezigheid van mevr. Mailliard op de hoorzitting brengt naar het oordeel van het college de verdere wettige behandeling van het bezwaar niet in het gedrang.

Het staat het college vrij om gelijk welke gemeentelijke ambtenaar bij toepassing van art. 9 par. 4 tweede lid van het decreet van 30.05.2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen aan te duiden en te belasten met het houden van de hoorzitting.

Het college heeft, met toepassing van de aangehaalde bepaling, op 17.05.2016 bepaald dat de heer Detremmerie en mevr. Mailliard samen of alleen de hoorzitting konden houden én bovendien voorzien dat mevr. Mailliard, bij afwezigheid, kon worden vervangen door een administratief medewerker van de stad. De aanwezigheid van mevr. Mailliard was dus door het college niet vereist en ze werd vervangen zoals in de beslissing van 17.05.2016 voorzien.

De afwezigheid van mevr. Mailliard heeft ook geen negatieve invloed op de mogelijkheid van bezwaarindienaar en zijn raadvrouw om ter zitting alle door hen nuttige geachte argumenten aan te brengen. Bezwaarindienaar heeft dan ook rechtens geen belang bij het inroepen van een en ander.

Bovendien zijn het niet de ambtenaren die de hoorzitting houden die beslissen over het bezwaar, maar het college.

De exceptie dien dan ook te worden verworpen.

4.3.2. Geen fout vanwege de stad, geen overmacht, maar fouten van bezwaarindiener

4.3.2.1.

Het college stelt vast dat het bezwaar wortelt in een geschil dat tussen (geschrapte), en de stad bestaat nopens een door bezwaarindiener beweerde en een door de stad betwiste fout bij de totstandkoming van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) "*Landelijk gebied rondom Bavikhove en Hulste*" van 19.03.2009.

Bezwaarindiener werd geconfronteerd met het feit dat er op zijn eigendom, kadastraal gekend als één perceel onder sectie B, nr. 197F (zo blijkt bv. uit een kaartafdruk uit het kadastraal plan van 13.07.2012), maar de facto bestaande uit twee (voorafgaand aan dit RUP verkavelde) loten (1 en 2), in principe niet meer bijkomend kon worden gebouwd. Het perceel kon evenmin nog worden verkaveld.

Voormelde problematiek werd inmiddels opgelost via het postzegel-RUP "*Hoek Haringstraat – Vondelstraat*" van 08.05.2014, (B.S., 02.07.2014) en een door het college op 25.11.2014 afgeleverde verkavelingsvergunning, door bezwaarindiener aangevraagd op 11.08.2014. De behandeltermijn verliep tegen 31.01.2015. De vergunning werd dan ook tijdig afgeleverd.

Het verkoopattest aansluitend aan voormelde verkavelingsvergunning werd aan bezwaarindiener afgeleverd bij collegebeslissing van 13.01.2015 en op 14.01.2015 overgemaakt aan de notaris van betrokkene, notaris Lagae te Izegem.

4.3.2.2.

Bezwaarindiener gaat er, voor de ontwikkeling van zijn grieven, ten onrechte en totaal verkeerd van uit dat de stad destijds bij de vaststelling van het RUP van 19.03.2009 een fout zou hebben begaan.

De stad heeft altijd betwist en blijft betwisten dat zij, bij de opmaak van het oorspronkelijke "*Landelijk gebied rondom Bavikhove en Hulste*", een fout heeft begaan. Integendeel, de stad heeft altijd correct gehandeld.

4.3.2.2.1.

De oorzaak voor de alsdan ontstane situatie dient gezocht te worden in het feit dat het kadaster (en niet de stad) destijds (en dit niet noodzakelijk onmiddellijk na de aankoop van beide loten maar ergens in 1981, zie hierna) de beide loten als één perceel had gekadastreerd en dit – uiterlijk tegen 1981 - ingevolge de inlijving door bezwaarindiener zélf van het onbebouwd lot 2 als tuin bij het bebouwde lot 1.

Hoe zouden anders op het kadastraal uittreksel van 13.07.2012 loten 1 en 2 als één perceel kunnen voorkomen? *Idem dito* op een kadastraal plan met toestand 01.01.2012 (stuk 26 van bezwaarindiener).

Ook al in een mail van 04.02.2010 (stuk 6 bezwaarindiener) werd er door de stad op gewezen dat beide loten van in den beginne na de bouw van de woning kadastraal één perceel vormden en bezwaarindiener daardoor geen belasting op onbebouwde percelen diende te betalen.

Een en ander laat toe in redelijkheid te stellen dat al van lang voor de opmaak van het RUP in 2009, beiden loten kadastraal één perceel vormden.

Bezwaarindieners wist dit en heeft daar heel zedig over gezwegen. Dit blijkt duidelijk uit stuk 7 van bezwaarindieners (een brief van 20.02.2010) waarin hij aangeeft dat hij in 1981 bezoek kreeg van het kadaster én de twee loten, zonder dat bezwaarindieners daartegen actie ondernam, door de administratie van het kadaster als één geheel werden ingekohierd en dus kadastraal als één perceel werden beschouwd.

Door de inlijving door bezwaarindieners op een niet nader te bepalen tijdstip – maar in ieder geval tegen 1981 – van het onbebouwde lot bij het bebouwde lot, minstens doordat beide loten door het kadaster als één perceel werd beschouwd en betrokkene daar geen actie tegen ondernam, telkens in ieder geval vóór de opmaak van het RUP van 19.03.2009, kon door de stad bij de opmaak van dit RUP onmogelijk worden vastgesteld dat het twee afzonderlijke percelen betrof.

Bij de opmaak van het RUP, in 2009, was het voor de stad onmogelijk vast te stellen dat het perceel ook het voormalige lot 2 omvatte, waardoor in het RUP niet kon worden aangegeven dat op dit lot ook nog een tweede woning werd toegelaten.

Een en ander werd in een mail van de stedenbouwkundig ambtenaar van de stad van 04.02.2010 (stuk 6 van bezwaarindieners) al heel treffend weergegeven: *"De samenvoeging van percelen is een keuze die u in het verleden gemaakt heeft, waardoor u bv. nooit belasting op onbebouwde percelen hoefde te betalen. Als u de loten apart had laten bestaan (kadastraal) dan was er geen probleem geweest en was de intentie tot bouwen in de toekomst onmiskenbaar, waardoor er in het RUP maatregelen konden worden genomen."* Waarop bezwaarindieners, makelaar in onroerende goederen en ter zake toch meer deskundig dan een niet-makelaar wat betreft problematieken al deze die voorlagen, in zijn al aangehaalde brief van 20.02.2010 (stuk 7 bezwaarindieners) toegeeft (a) dat slechts voor één kadastraal geheel (dus het bebouwde en het onbebouwd lot samen) één kadastraal inkomen werd bepaald en (b) hij daar geen actie heeft tegen ondernomen. Bezwaarindieners besluit in zijn brief van 20.02.2010 betreffende deze problematiek: *"De foute interpretatie en taxering door deze ambtenaar van het kadaster in 1981 kan onmogelijk gebruikt worden om nu te beweren dat ik heb geopteerd voor een samenvoeging"*.

Niets is echter minder waar. Bezwaarindieners (het weze herhaald een makelaar in onroerende goederen die blijkbaar nog altijd actief is – zie (geschrapte) wist of moest weten dat, door niet te reageren tegenover het kadaster dat het geheel als één perceel inkohierde, (a) hij nooit enige belasting op onbebouwde percelen zou moeten betalen en (b) bij de opmaak van latere gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen daarop door de overheid niet zou kunnen worden aangegeven dat op het oorspronkelijke lot 2 ook nog een tweede woning zou moeten kunnen worden toegelaten.

Het gebeurde is aan bezwaarindieners, als makelaar toch bekend met de materie, duidelijk niet achteloos voorbijgegaan. Wel integendeel zoals uit het bovenstaande blijkt.

4.3.2.2.2.

Daarbij komt nog dat de stad in het kader van de opmaak van het RUP van 19.03.2009 van een openbaar onderzoek heeft gehouden na aankondiging in het Belgisch Staatsblad en diverse bladen.

Daarmee heeft de stad haar decretale verplichting nageleefd (de stad was niet verplicht bezwaarindieners persoonlijk aan te schrijven), kon bezwaarindieners het ontwerp inkijken, de gevolgen op zijn eigendom ervan inschatten en bezwaar indienen tussen 28.04.2008 tot 26.06.2008.

Dit is niet gebeurd, waardoor bezwaarindieners andermaal zelf aanleiding heeft gegeven tot de situatie die door het RUP van 19.03.2009 is ontstaan.

Tevergeefs beroept bezwaarindiener zich op zijn gezondheidstoestand.

Vooreerst kan de gezondheidstoestand van een burger geen reden zijn om aan de overheid grotere publiciteitsmaatregelen op te leggen dan wettelijk of decretaal voorzien.

Bovendien blijkt uit de brief van bezwaarindiener van 20.02.2010 (stuk 7 van bezwaarindiener) dat deze tot 28.08.2008 nog niet van die aard was dat bezwaarindiener zijn vermogen niet behoorlijk meer kon beheren (in welk geval hij een zaakwaarnemer had moeten aanstellen). Immers, betrokkene heeft het in het aangehaalde stuk 7 over een plotse ziekenhuisopname op 28.08.2008 (dezelfde datum blijkt uit stuk 10 van bezwaarindiener) en een navolgende revalidatie van ongeveer een jaar. Welnu, het openbaar onderzoek had plaats vóór de ziekenhuisopname van betrokkene, nl. van 28.04 tot 26.06.2008. De gezondheidstoestand van betrokkene, zo dit al een argument zou kunnen zijn – *quod non*, kan dus betrokkene niet hebben verhinderd indien hij dat nodig achtte bezwaar in te dienen.

Bezwaarindiener is zelf niet diligent geweest en is dus slecht gekomen om een beweerde, niet-bewezen en betwiste fout in hoofde van de stad in te roepen om zijn bezwaar te staven.

Ook dient te worden opgemerkt, anders dan de raadvrouw stelde op de hoorzitting van 09.06.2016, dat het belaste goed al te koop werd gesteld vóór de ziekenhuisopname van betrokkene in 2008, nl. vanaf 18.10.2007 (zie ook stuk 7 van bezwaarindiener).

4.3.2.2.3.

Er kan *in casu* dus, bij wijze van conclusie, geen enkele fout aan de stad worden verweten.

Wat is gebeurd wortelt enkel in een eigen foutief handelen (of nalaten) van bezwaarindiener en/of het kadaster en zeker niet in het handelen van de stad die als overheid altijd en in alle omstandigheden heeft gehandeld zoals het hoort. Overmacht is *in casu* uitgesloten.

4.3.3. Ondergeschikte bijkomende argumentatie

Het college laat nog het volgende opmerken.

4.3.3.1.

Het gemeentelijk leegstandsreglement van 12.07.2010 bepaalt dat een leegstaande woning een woning is die gedurende ten minste 12 opeenvolgende maanden niet effectief wordt gebruikt in overeenstemming met de woonfunctie of elke andere functie die een effectief en niet-occasioneel gebruik van de woning met zich meebrengt.

Na deze feitelijke vaststelling werd het belaste goed opgenomen op het gemeentelijk leegstandsregister op 16.05.2012. Deze datum ligt toevallig dicht bij de datum waarop er discussie is ontstaan tussen de stad en haar verzekeraar, discussie waaraan bezwaarindiener trouwens vreemd is en waaraan hij geen rechten kan ontlenen.

Bezwaarindiener tekende weliswaar bezwaar aan tegen de opname op het leegstandsregister, maar evenwel zonder dat de feitelijke leegstand werd betwist.

Het bezwaar tegen de opname op het leegstandsregister, bezwaar dat verwees naar de beweerde en betwiste fout van de stad, werd verworpen bij besluit van het college van burgemeester en schepenen van 10.07.2012.

Bezwaarindiener heeft tegen deze beslissing daarop geen jurisdictioneel beroep ingesteld, alhoewel hij op de mogelijkheid daartoe werd gewezen bij aangetekende brief tegen ontvangstmelding van 25.07.2016.

Bezwaarindiener heeft op die wijze het leegstand karakter van de woning *de facto* als *de jure* erkend.

Het leegstaand karakter staat bijgevolg vast en kan niet meer in vraag worden gesteld, ook niet via een verwijzing naar een zgn. interpretatie naar de geest het toe te passen belastingreglement. Het college behoort het belastingreglement toe te passen, de woning staat sedert 16.05.2012 op het gemeentelijk leegstandsregisters en een beslissing daaromtrent kan niet meer worden aangevochten.

4.3.3.2.

(geschrap) werd met betrekking tot het goed waarover het bezwaar handelt voor de eerste maal belast in de huidige belasting voor het aanslagjaar 2013.

Dit bezwaar werd ontvankelijk en ongegrond verklaard bij beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 27.01.2015.

Tegen deze beslissing, die steunde op in essentie dezelfde motieven als in de huidige beslissing aangegeven, werd géén jurisdictioneel beroep ingesteld.

Op die wijze heeft bezwaarindiener aangegeven zich neer te leggen bij de argumentatie van de stad.

4.3.3.3.

Strikt ondergeschikt en met behoud van voormelde argumentatie laat het college verder opmerken dat het ook duidelijk is dat er geen enkel causaal verband zou kunnen bestaan tussen de beweerde en betwiste fout van de stad en de huidige belastbaarheid van het goed in de toe te passen belasting.

De beweerde en betwiste fout van de stad heeft niet de onbewoonbaarheid van het pand met zich meegebracht.

Bewoning van het pand, door betrokkene of door wie dan ook – eventueel zelfs door een huurder, bleef mogelijk.

Nergens bewijst bezwaarindiener de beweerde eis van de bank om, als voorwaarde voor het overbruggingskrediet, het goed niet te verhuren. En zelfs indien dergelijk stuk toch zou worden voorgelegd, dan nog waren formules mogelijk zoals en korte termijnhuur of een bezetting ter bede.

4.3.4. Conclusie

De grieven van bezwaarindiener kunnen niet worden aangenomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 57 par. 1 en par. 2;
- de wet van 23.03.1999 betreffende de rechtelijke inrichting in fiscale zaken, zoals van kracht;

- het decreet van 30.05.2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen zoals van kracht.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Het bij aangetekende brief tegen ontvangstmelding van 11.02.2016 door (geschrapt) ingestelde bezwaar ingediend tegen de aanslag in de belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister, dienstjaar 2015, kohierartikel (geschrapt) voor een bedrag van 3.600 EUR, wordt ontvankelijk maar ongegrond verklaard.

Het bezwaar wordt bijgevolg verworpen.

Er wordt opdracht gegeven tot:

- betekening van deze beslissing aan de belastingschuldige – en in voorkomend geval zijn vertegenwoordiger en raadvrouw - bij aangetekende brief met ontvangstmelding;
- kennisgeving van deze beslissing aan de financieel beheerder.

Er wordt erop gewezen dat tegen deze beslissing, door middel van een verzoekschrift op tegenspraak, een beroep kan worden ingesteld bij de rechtbank van eerste aanleg van West-Vlaanderen, afdeling Brugge, Kazernevest 3, 8000 Brugge, binnen de drie maanden vanaf kennisgeving van deze beslissing. De voorschriften van art. 10 van het decreet van 30.05.2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en van art. 1385decies en undecies van het gerechtelijk wetboek, alsmede de bepalingen waarnaar deze verwijzen, moeten bij het instellen van het beroep worden nageleefd.

Personeel

34 Indiensttreding Financieel Beheerder.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad heeft op 20.06.2016 de heer Stefan Himpens op proef benoemd tot financieel beheerder van de Stad Harelbeke.

In de aanstellingsbeslissing werd bepaald dat de indiensttreding van betrokkene zal vastgelegd worden in overleg met alle betrokkenen, o.m. het stadsbestuur van Diksmuide waar betrokkene thans tewerkgesteld is als financieel beheerder.

De indiensttreding werd in onderleg overleg met alle betrokken partijen vastgelegd op 01.09.2016.

Het college van burgmeester en schepenen dient, aansluitend aan dit overleg en in uitvoering van de benoemingsbeslissing van 20.06.2016, de datum van indiensttreding te bepalen op 01.09.2016.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Bepaalt dat de indiensttreding van de heer Stefan Himpens,(geschrapt) als financieel beheerder van de Stad Harelbeke zal ingaan op 01.09.2016.

Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden op 38 uur per week vastgesteld.

35 Aanstelling jobstudenten/hoofdanimatoren voor de speelpleinwerking/grabbelpas zomer 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Het stadsbestuur staat sedert meerdere jaren via de stedelijke jeugddienst in voor de jaarlijkse organisatie van een ruime en gediversifieerde vakantiewerking (speelpleinwerking, grabbelpas, sport & spel, enz...) tijdens de respectievelijke schoolvakanties.

Bij raadsbeslissing van 16 januari 2006 werd de vaststelling van de formatie & organogram, de aanwervingsvoorwaarden en de bezoldigingsregeling vastgesteld met ingang van 1 februari 2006. Deze beslissing werd met ingang van 23 mei 2016 her vastgesteld.

De rekrutering van de jobstudenten/hoofdanimatoren gebeurde aan de hand van de volgende selectieprocedure.

- Kandidaturen worden gericht aan het departement management & personeel via het daartoe bestemde inschrijvingsformulier.
- Kandidaten jobstudenten/monitoren worden opgeroepen via de website van de stad, de stadskrant en eventuele andere relevante kanalen.
- De kandidaturen worden gericht aan de dienst "Management en personeel" via het daartoe bestemd inschrijvingsformulier dat aangevuld wordt met een curriculum vitae.
- De selectieprocedure gebeurt door een selectiecommissie die als volgt wordt samengesteld:
 - de deskundige jeugd,
 - één of twee medewerker(s) van de stedelijke jeugddienst
 - een secretaris-verslaggever via de jeugddienst of dienst management en personeel.

- De selectiecommissie organiseert de volledige selectieprocedure en voert met de kandidaat-jobstudenten/monitoren een individueel gesprek waarin uitvoering getoetst wordt naar de competenties opgenomen in de functiebeschrijving voor deze opdracht.
- Enkel die kandidaten die van de selectiecommissie een gunstige beoordeling bekomt, wordt verder weerhouden.
- De selectiecommissie maakt van de volledige selectieprocedure een proces-verbaal op.

Uit het PV van deliberatie van 9 maart 2016, 11 maart 2016, 1 juni 2016 en 14 juni 2016 blijkt het resultaat van de sollicitatiegesprekken jobstudenten speelpleinwerking 2016-2017.

Sarah Devos, jeugdprogrammator bij de jeugddienst, stelt voor om volgende jobstudenten/hoofdanimatoren aan te stellen tijdens de zomer 2016 voor de speelpleinwerking:

(geschrap)

Voor de grabbelpaswerking:

(geschrap)

Er is speelpleinwerking/grabbelpas van 4 juli 2016 tot 8 juli 2016 en van 12 juli 2016 tot en met 20 juli 2016, van 8 augustus 2016 tot 12 augustus 2016 en van 16 augustus 2016 tot 26 augustus 2016 voor de speelpleinwerking en tot 31 augustus 2016 voor de grabbelpas.

Overeenkomstig art. 57 § 3,2° van het gemeentedecreet (toepasselijk vanaf 1 januari 2007) is het college van burgemeester en schepenen bevoegd voor het aanstellen van het personeel met uitzondering van art. 43 § 2,7°.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- het K.B. van 28.11.1969 tot uitvoering van de wet van 27.06.1969 tot herziening van de besluitwet van 28.12.1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders;
- de wet van 03.07.1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;
- de wet van 12.04.1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers.
- het gemeentedecreet meer bepaald de artikelen 43, par. 2, 2° en 186.
- Het gemeenteraadsbesluit van 23 mei 2016 houdende "jobstudenten/hoofdanimatoren t.b.v. de vakantiewerking in de Stedelijke Jeugddienst – hervaststelling.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Artikel 1:

(geschrap), wordt aangesteld als jobstudent in de Stedelijke Jeugddienst en dit van 4 juli 2016 tot en met 8 juli 2016 en van 12 juli 2016 tot en met 15 juli 2016.

Artikel 2:

(geschrapt) wordt aangesteld als jobstudent in de Stedelijke Jeugddienst en dit van 18 juli 2016 tot en met 20 juli 2016, van 8 augustus 2016 tot en met 12 augustus 2016, van 16 augustus 2016 tot en met 18 augustus 2016 en van 22 augustus 2016 tot en met 26 augustus 2016.

Artikel 3:

(geschrapt) wordt aangesteld als jobstudent in de Stedelijke Jeugddienst en dit van 4 juli 2016 tot en met 8 juli 2016, van 12 juli 2016 tot en met 20 juli 2016.

Artikel 4:

(geschrapt) wordt aangesteld als hoofddanimator in de Stedelijke Jeugddienst en dit van 8 augustus 2016 tot en met 12 augustus 2016, van 16 augustus 2016 tot en met 18 augustus 2016 en van 22 augustus 2016 tot en met 26 augustus 2016.

Artikel 5:

(geschrapt) wordt aangesteld als hoofddanimator in de Stedelijke Jeugddienst en dit van 12 juli 2016 tot en met 20 juli 2016.

Artikel 6:

(geschrapt) wordt aangesteld als jobstudent in de Stedelijke Jeugddienst en dit van 4 juli 2016 tot en met 8 juli 2016.

Artikel 7:

(geschrapt) wordt aangesteld als jobstudent in de Stedelijke Jeugddienst en dit van 4 juli 2016 tot en met 8 juli 2016, en van 12 juli 2016 tot en met 20 juli 2016.

Artikel 8:

(geschrapt) wordt aangesteld als jobstudent in de Stedelijke Jeugddienst en dit van 8 augustus 2016 tot en met 12 augustus 2016, van 16 augustus 2016 tot en met 18 augustus 2016 en van 22 augustus 2016 tot en met 26 augustus 2016.

Artikel 9:

(geschrapt) wordt aangesteld als jobstudent in de Stedelijke Jeugddienst en dit van 8 augustus 2016 tot en met 12 augustus 2016, van 16 augustus 2016 tot en met 18 augustus 2016 en van 22 augustus 2016 tot en met 26 augustus 2016.

Artikel 10:

(geschrapt) wordt aangesteld als hoofddanimator in de Stedelijke Jeugddienst en dit van 12 juli 2016 tot en met 15 juli 2016.

Artikel 11:

(geschrapt) wordt aangesteld als jobstudent in de Stedelijke Jeugddienst en dit van 4 juli 2016 tot en met 8 juli 2016.

Artikel 12:

(geschrap) wordt aangesteld als jobstudent in de Stedelijke Jeugddienst en dit van 4 juli 2016 tot en met 8 juli 2016, van 8 augustus 2016 tot en met 12 augustus 2016 en van 22 augustus 2016 tot en met 26 augustus 2016.

Artikel 13:

(geschrap), wordt aangesteld als hoofdanimator in de Stedelijke Jeugddienst en dit van 12 juli 2016 tot 20 juli 2016 en van 16 augustus 2016 tot en met 19 augustus 2016.

Artikel 14:

(geschrap) wordt aangesteld als jobstudent in de Stedelijke Jeugddienst en dit van 12 juli 2016 tot en met 15 juli 2016, en van 16 augustus 2016 tot en met 26 augustus 2016.

Artikel 15:

(geschrap) wordt aangesteld als jobstudent in de Stedelijke Jeugddienst en dit van 29 augustus 2016 tot en met 31 augustus 2016.

36 Aanstelling tijdelijk zaaltoezichter (D1-D3) cc Het SPOOR.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De heer Frederik Bossuyt, beleidsmedewerker Cultuur vraagt om dringend in de vervanging te voorzien van (geschrap) en dit voor de duur van 1 jaar.

De vervanging dient te gebeuren teneinde de achterstand in het werk zoveel mogelijk te beperken en de continuïteit van de dienst niet in het gedrang te brengen. Ze kadert eveneens in de beslissing van 24.05.2016 waarbij het college besliste om de culturele dienst tijdelijk te versterken met een deeltijdse zaaltoezichter en een deeltijds administratief medewerker.

Om deze functie in te vullen, werd de vacature van 2 juni 2016 t.e.m. 10 juni 2016 intern bekend gemaakt (Tintranet, per brief (aan alle medewerkers D- en E-niveau) en d.m.v. poster op het stadsdepot). Wegens het uitblijven van geïnteresseerde interne kandidaten werd deze vacature op de website van de VDAB bekend gemaakt. De spontane sollicitanten werden op volgende criteria gecontacteerd: interesse in tijdelijke functies op D-niveau.

Er kwamen in totaal 3 sollicitaties binnen, waarvan 2 geldige (één kandidaat heeft haar CV niet bezorgd, ook niet na contact).

- (geschrap)

(geschrap) wordt als meest geschikte kandidaat bevonden voor de functie. Hij heeft zich reeds bewezen als betrouwbare werkkraacht binnen de dienst. De andere kandidaten bleken na screening niet valabel te zijn voor deze job.

Betrokkene is enthousiast om deze opdracht van bepaalde duur te vervullen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3, 2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrap) aan als tijdelijk zaalverantwoordelijke (D1-D3) met ingang van 16 juli 2016 en dit voor een periode van één jaar.

Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden op 19 uur per week vastgesteld.

Artikel 3 :

Deze aanstelling neemt van rechtswege en dit zonder opzeggingstermijn een einde op 16 juli 2017.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

37 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 21 juni tot en met 20 juli 2016 en van de uitnodigingen gericht aan het college.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

38 Regionale visie woonuitbreidingsgebieden. Advies ontwerp eindrapport.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Intercommunale Leiedal heeft, naar aanleiding van de opmaak van de ruimtemonitor, waarin vastgesteld werd dat het aanbod aan bebouwbare gronden meer dan 4x de behoefte overstijgt, een regionale visie woonuitbreidingsgebieden opgemaakt. In dat rapport is het de bedoeling om per gemeente na te gaan, op basis van objectieve criteria (zie verder) gecombineerd met maatwerk (overstromingsgebied, hoogspanningsleidingen, ...), hoe met de resterende niet-bebouwde woonuitbreidingsgebieden zal omgegaan worden inzake het al dan niet aansnijden ervan. Woonuitbreidingsgebieden buiten het beslist beleid werden immers nog niet meegenomen in de berekening en worden dus niet tot het aanbod gerekend.

De regionale visie gaat uit van een nu – ooit –nooit beleid:

- Nu: beslist beleid van aan te snijden woonuitbreidingsgebieden op basis van structuurplannen
- Ooit: bevriezen van strategische reserves voor (middel)lange termijn bij de stedelijke gebieden en de hoofddorpen
- Nooit: schrappen van woonuitbreidingsgebieden bij woonkernen, en herbestemming tot open ruimte (landbouw, natuur, bod of overig groen), maar mogelijk ontwikkeling eerste 50m langs uitgeruste weg om planschade te vermijden (planschade is enkel in die eerste 50m van toepassing als dit al zou toegekend worden door de rechtbank). In dit laatste geval moet nagegaan worden of geen lintbouw in het open landschap ontstaat.

Via een schrijven van 19.05.2016 vraagt Intercommunale Leiedal advies over dit rapport, enkel over het gedeelte van Harelbeke.

In Harelbeke zijn nog twee resterende onbebouwde woonuitbreidingsgebieden: Bavikhove (categorie hoofddorp) met een oppervlakte van ongeveer 2,6ha, tussen de Vondel- en de Vierkeersstraat en Hulste (categorie woonkern), 't Stroomke met een oppervlakte van 7,06 ha.

Het voorstel omvat het bevriezen als strategische reserve van Bavikhove wegens de ligging bij het hoofddorp en het ontbreken van harde uitsluitende criteria. De ambitie van een sociale huisvestingsmaatschappij (want enkel zij kunnen ontwikkelen) zal bepalend zijn op welke termijn dit woonuitbreidingsgebied effectief zal ontwikkeld worden. In praktijk is in juni 2016 een vergunningsaanvraag ingediend voor een klein gedeelte (12 woningen) en is een volgende fase (+/- 45 woningen) in stedenbouwkundig onderzoek naar inrichting. Op het plan van het woonuitbreidingsgebied is niet alles meegenomen. Het is niet duidelijk of Leiedal de gronden die reeds in eigendom zijn van de sociale huisvestingsmaatschappij in deze visie beschouwt als beslist beleid of niet. De aanduiding is in elk geval, bij de verschillende interpretaties, niet correct. De correcte aanduidingen zal worden overgemaakt.

Het voorstel voor Hulste is om de 50m strook langs de Kwademeerslaan te behouden als strategische reserve (1,2ha) en om de dieper gelegen gronden van dit woonuitbreidingsgebied te schrappen. Er wordt geopperd om, door de nabijheid van de woonkern en reeds aanwezige bebouwing langs de Kwademeerslaan, langs deze uitgeruste weg de 50m strook te laten bebouwen.

Dit is echter het aanmoedigen van lintbebouwing. Het onbebouwde gedeelte van het woonuitbreidingsgebied langs de Kwademeerslaan strekt zich uit over een lengte van 250m waarin men nog de open ruimte kan voelen. De lintbebouwing zou deze openheid wegnemen waardoor het ook visueel zal lijken dat de woonkern zich uitstrekt tot aan 'Klein Harelbeke'. Bovendien ligt dit stuk in een 'mogelijk overstromingsgevoelig gebied'. De oppervlakte van het voorstel te schrappen deel en het deel voor strategische reserve op p. 31 voor Hulste is incorrect.

Een tweede vraag van Leiedal houdt in of het bestuur zelf stappen wil ondernemen om woonuitbreidingsgebieden te schrappen of wachten op een Vlaams initiatief inzake de implementatie van deze regionale visie. Deze visie is immers een geselecteerde quick-win in het kader van de opmaak van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (opvolger Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen). De vraag is echter op welke termijn hier gevolg zal aan gegeven worden. Bijgevolg beslist het college zoals hierna aangegeven in artikel 2.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de visie op het woonuitbreidingsgebied in Bavikhove en adviseert om het woonuitbreidingsgebied in Hulste volledig te schrappen. Het bebouwen van de eerste 50m langs de Kwademeerslaan in mogelijk overstromingsgevoelig gebied onder de vorm van lintbebouwing is niet aangewezen.

Artikel 2:

Het college zal zelf stappen ondernemen om het woonuitbreidingsgebied in Hulste te schrappen.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

39 Aanvragen trofeeën.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvragen tot het bekomen van trofeeën:

- 1) Woensdag 20 juli: petanquetornooi stedelijke seniorenraad 2016: 1 trofee.
Prijsuitreiking omstreeks 16u30 à 17u – petanquevelden OCMW.
- 2) Zondag 25 september:
 - hulde koning en kampioenen K.M. Vreugde in de Zang Hulste: bekens voor 100 euro. Prijsuitreiking om 16u45 in café Oud Gemeentehuis Hulste.
 - hulde koning en kampioenen Het Leieverbond: bekens voor 100 euro. Prijsuitreiking om 17u15 in café Oud Gemeentehuis Hulste.

40 Plechtigheid n.a.v. de Nationale Feestdag op donderdag 21 juli 2016.

Het college,

Gaat akkoord met het programma voor de plechtigheid ter gelegenheid van de Nationale Feestdag op donderdag 21 juli:

8u55 verzamelen aan de Sint-Salvatorkerk
9u00 Te Deum
Aansluitend bloemneerlegging aan het oorlogsmonument.

Na de plechtigheid wordt een glaasje aangeboden op het stadhuis.

41 Speelvergunning circus Vegas vanaf 10 juli tot en met 24 juli 2016 op de parking van het Forestiersstadion.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Circus Vegas had een speelvergunning bekomen voor de periode van zondag 19 juni tot en met donderdag 23 juni 2016.

Per e-mail liet circus Vegas weten dat zij deze aanvraag annuleerden.

Er is nu een nieuwe aanvraag ingediend – per e-mail - om een nieuwe speelvergunning te bekomen met hun circus op de parking van het Forestiersstadion voor de periode van zondag 10 juli tot en met zondag 24 juli 2016.

Dit is wel een uitzonderlijke lange periode voor een circus in eenzelfde stad.

Uit verschillende artikelen op internet blijkt dat het Circus Vegas het vroegere omstreden circus Zavatta is. De verantwoordelijke van het circus, (geschrap), beweert van niet.

De opgevraagde adviezen van de politie en brandweer zijn gunstig mits naleving van de opgelegde voorwaarden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent goedkeuring aan Circus Vegas, (geschrap) om een speelvergunning te bekomen voor op de parking van het Forestiersstadion van **zondag 10 juli tot en met zondag 24 juli.**

De speeldata moeten per e-mail doorgegeven worden aan Hilde.debrabandere@harelbeke VOORDAT DE TENT WORDT GEPLAATST. ER MOETEN MINSTENS OP WOENSDAG, VRIJDAG, ZATERDAG EN ZONDAG VOORSTELLINGEN GEGEVEN WORDEN, indien hieraan niet voldaan is, wordt de vergunning ingetrokken.

Artikel 2:

Het circus moet een standgeld van 250 euro + een waarborg van 250 euro betalen VOOR het circus zijn tent opzet op het rekeningnummer van de stad: BE05-0910-002180-75. Dit wil zeggen dat het standgeld en de waarborg op de rekening van de stad moeten staan uiterlijk tegen VRIJDAG 1 JULI 2016.

Artikel 3:

Er mogen GEEN WILDE DIEREN aanwezig zijn.

Het is niet toegelaten om reclamepanelen op het openbaar domein (straatverlichting, bomen, e.a.) te plaatsen.

Een VOLLEDIGE opkuis van de ingenomen parking moet gebeuren bij het verlaten van het terrein. Dit moet gebeuren uiterlijk tegen MAANDAG 25 JULI OM 8 UUR.

Artikel 4:

Circus Vegas dient zich te houden aan de 'tips' vermeld op de site van Fluvia.

Artikel 5:

Circus Vegas staat zelf in voor de nodige elektriciteit.

Artikel 6:

Circus Vegas zorgt zelf voor de aansluiting van het water (ook plaatsing standpijp). De aanvraag doet het circus bij De Watergroep in Kortrijk.

Artikel 7:

Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.

Artikel 8:

Indien de aanvrager opnieuw de bekomen speelvergunning wenst af te zeggen wordt in de toekomst geen vergunning meer verleend aan circus VEGAS.

42 Stasegem kermis 2016. Vraag FC Stasegem. Wijzigen locatie.

Het college,

Op de vergadering in maart met de verschillende feestcomité's uitte het feestcomité van Stasegem de wens om het podium en de tent, die zij normaal op de straat plaatsen te verplaatsen naar het kerkplein.

Dit is de plaats waar de kermisattracties staan.

Zij stellen voor om de kermisattracties op het voetpad in Stasegemdorp en op de kleine parking juist over de kerk te plaatsen. De autoscooter zou nog op het plein kunnen. Er is door hen een plan opgemaakt.

Het is zeker niet evident om de foorreizigers zomaar te doen veranderen van plaats.

Vanuit het departement communicatie wordt voorgesteld om voor dit jaar, het laatste jaar van de periode 2012-2016 van de contracten, de setting van de kermisattracties te laten zoals deze is en voor de toekomst samen te zitten met alle betrokken partijen o.a. feestcomité Stasegem, de foorreizigers en andere partijen die festiviteiten organiseren tijdens het weekend van Stasegem kermis in Stasegemdorp en te zoeken naar een oplossing.

Het college wenst na te gaan of nu niet kan worden ingegaan op de vraag van het feestcomité.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Er wordt nog dit jaar gekeken om vanaf 2016 de zaak te regelen zoals gevraagd door feestcomité Stasegem. Dit wil zeggen, het podium nu al verplaatsen naar het kerkplein. Dit heeft gevolgen voor de setting van de kermisattracties.

Artikel 2:

Er wordt een overleg georganiseerd met alle betrokken partijen.
Ook de veiligheidsdiensten worden hierover geraadpleegd.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Cultuur

43 Muziekbiënnale Harelbeke. Goedkeuren programma.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dit najaar staat de twaalfde editie van de Muziekbiënnale Harelbeke gepland. De Muziekbiënnale wil met een vernieuwde werkgroep een nieuwe weg inslaan. Het kwalitatief hoogstaand aanbod blijft, daarnaast wordt er ook gezocht naar verbreding en aansluiting bij de Harelbeekse muziekverenigingen. Deze verenigingen organiseren op het moment van de biënnale hun traditioneel najaarsconcert. Voor 2016 worden hun concerten mee opgenomen in het programma om zo een samenwerking op te starten die in 2018 uitmondt in een vernieuwd concept. 2016 is dus met andere woorden een overgangsjaar.

De werkgroep stelt volgend programma voor:

- 01/10/2016: Jeugdharmonie Vooruit brengt Tomorrowmusic in Tsas (prelude)
- 06/10/2016: Openingsconcert Amici della Musica als opener met stadsreceptie in Kunstwerkplaats De Zandberg.
- 15/10/2016: Herfstconcert Koninklijke Muziekvereniging Eendracht en Vrijheid in cc het Spoor
- 22/10/2016 Kamerorkest Brugge met '4 seizoenen' in de St.-Salvatorkerk
- 29/10/2016: Dubbelconcert Koninklijke Fanfare St.-Cecilia
- 12/11/2016: Concert Vooruit
- 26/11/2016: Orgelconcerten Stasegem
- 03/12/2016: Huiskamerconcerten in voormalig politiegebouw
- 10/12/2016: Koninklijk Dorpsfanfare Bavikhove in cc het Spoor
- 14/12/2016: kleuterworkshop in het Peter Benoitmuseum

De deelnemende muziekverenigingen vroegen aan de cultuurraad of er een projectsubsidie mogelijk is. De cultuurraad stelt echter dat dit volgens het reglement niet kan. Als eenmalige toelage ter ondersteuning van de samenwerking stelt de cultuurraad wel een bedrag van € 100 per deelnemende muziekvereniging voor, mits goedkeuring door het college. De cultuurraad is bereid dit te betalen uit eigen kas.

Er wordt voorgesteld om een gemeenschappelijk ticket te verkopen waarmee de bezoeker de verschillende concerten kan bijwonen. De opbrengst van de ticketverkoop wordt verdeeld onder de deelnemende muziekverenigingen.

Als verdere vorm van samenwerking wordt een gemeenschappelijke vorm van promotie voorgesteld.

Het totale budget wordt geraamd op € 14.645 waarvan het college het detail als bijlage kan vinden. Dit is voorzien op de beleidsitems 070500 (cultuur), 072900 (erfgoed) en via ATTACA. De provincie kende via het reglement voor cultureel-artistieke projecten hiervoor een subsidie van € 7500 toe.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt het programma voor de Muziekbiënnale Harelbeke 2016 goed mits er geen kosten noch waarborg voor het gebruik van de kerk moeten worden betaald.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

44 Stedelijk basisonderwijs. Kennisname evaluatie leerkracht aan de stedelijke basisschool Centrum en beroep bij het college van beroep.

(geschrapd)

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

45 'Doe het nu duurzaam!'-premie. Aanvraag tot principiële goedkeuring. Andries Pevernagestraat 22.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapd) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Andries Pevernagestraat 22 te Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 19 februari 2016 en vervolgens een bindend advies opgemaakt.

De aanvrager gaat akkoord met het bindend advies en diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'buitenschrijnwerk';
 - Plaatsen van pvc schrijnwerk met hoogrendementsglas.
- In de categorie 'dakwerkzaamheden';
 - Vernieuwen van de regenwaterafvoer.
 - Renovatie van de loden dichtingen aan de schouw en bij de aansluiting met de burens.
 - Plaatsen van een Velux.
 - Renoveren van de nokpannen.
 - Isoleren van het dak.

De raming van deze werken bedraagt 11 272 euro exclusief btw.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie van (geschrapt) wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'dakwerkzaamheden';
 - De R waarde van de isolatielaag moet minstens 3,5 m²K/W bedragen.
 - Indien hout gebruikt wordt moet dit hout duurzaam gelabeld zijn.
 - De U_g waarde van de Velux mag de maximumgrens van 1,1 W/m²K niet overschrijden.
- Voor de categorie 'buitenschrijnwerk';
 - De U_g waarde mag de maximumgrens van 1,1 W/m²K niet overschrijden.
 - Indien hout gebruikt wordt moet dit hout duurzaam gelabeld zijn.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

46 Aanvraag gevelrenovatiepremie voor definitieve goedkeuring. (geschrapt) Blauwhuisstraat 93 - 8531 Hulste.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrapt) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van de woning.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17.07.2006, gewijzigd in zitting van 20.01.2014, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/035000/3.3.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1.000,00 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Enig artikel:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapt) (1.000,00 euro) wordt definitief goedgekeurd.

Milieu

47 Verdeelsleutel exploitatiekosten IMOG.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De kosten voor de verwerking van het afval van de stad dat naar de verbrandingsoven wordt gebracht worden niet integraal op basis van werkelijke hoeveelheden verrekend aan de stad. Een deel van de kosten worden verrekend op intercommunaal niveau en een deel op basis van de werkelijk aangeleverde hoeveelheden.

De berekening van het 'intercommunaal aandeel' wordt bepaald door de totale hoeveelheid afval die naar de oven wordt gebracht te delen door het aantal inwoners van de IMOG-regio, dit levert een 'gemiddelde aangebrachte hoeveelheid per inwoner'. Indien het principe 'de vervuiler betaalt' maximaal wordt toegepast is het aangewezen het intercommunaal aandeel in de totale factuur te verlagen en meer gewicht toe te kennen aan het aandeel dat op basis van werkelijke hoeveelheden wordt aangerekend.

Deze verdeling is vastgelegd in art. 15 §2.2 van de statuten van de intercommunale.

Er werd geruime tijd vast gehouden aan een verdeling 70/30 (70% op basis van intercommunale verrekening, 30% op basis van werkelijke hoeveelheden).

Sinds 2004 werd deze verhouding meerdere keren gewijzigd, in het voordeel van de verrekening op basis van werkelijke hoeveelheden.

De verdeling werd voor het laatst gewijzigd in de raad van bestuur van september 2012 en werd toen op 50/50 gebracht.

De raad van bestuur van 17 mei 2016 heeft beslist om het principe 'de vervuiler betaalt' verder in te voeren en heeft de verdeelsleutel voor de budgetjaren 2017, 2018 en 2019 vastgelegd op 45/55 waarbij 45% wordt berekend op basis van de inwonersaantallen en 55% op basis van werkelijk aangevoerde hoeveelheden.

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de verdeelsleutel voor de verwerking van brandbaar afval in de verbrandingsoven van IMOG. Deze verdeelsleutel wordt voor de budgetjaren 2017, 2018 en 2019 op 45/55 gebracht.

48 Rationeel energiegebruik (REG). Definitieve goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

De milieudienst ontving de lijst van Infrax voor het bekomen van een subsidie voor het rationeel energiegebruik bij een woning gelegen in Harelbeke.

Volgende aanvraag werd ingediend:
(geschrap)

Bijgevolg kan voor elke aanvraag een subsidie worden toegekend gelijk aan het toegekend bedrag van Infrax. (Afd. 2 - Artikel 3 van het subsidiereglement).

De milieudienst stelt voor om de hogervermelde subsidie toe te kennen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, artikel 57 §1

Verwijzend naar volgende beslissing:

- Het gemeentelijk subsidiebesluit voor rationeel energiegebruik, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 18 oktober 2010, gewijzigd in de gemeenteraad van 21 februari 2011.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt volgende toelage goed voor rationeel energiegebruik:
(geschrap)

49 Aanvraag niet-ingedeelde muziekactiviteit. 't Oostwijkfeesten - wijkfeest.

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 20.06.2016 diende de organisatie 't Oostwijkfeesten een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens een wijkfeest en vindt plaats aan het pleintje van de Oostwijk, Graaf Boudewijn I-straat te 8530 Harelbeke in open lucht.

Het gewenst geluidsniveau is $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ en $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$.

De muziekactiviteit is op zaterdag 16 juli 2016 (aanvang 17u30).

De milieudienst stelt voor om aan organisatie 't Oostwijkfeesten toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens een wijkfeest, de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,15\text{min}} 95 \text{ dB(A)}$ niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Amax,slow} 102 \text{ dB(A)}$ niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt ofwel $L_{Aeq,15\text{min}}$ ofwel $L_{Amax,slow}$ continu gemeten d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of een door hem aangestelde persoon.
- De verplichting tot het meten van het geluidsniveau geldt niet als door de organisator/exploitant een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo is afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;

-Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

-Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

-Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor

muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;
-De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, $L_{Aeq,15min}$ 85dB(A) en $L_{Amax,slow}$ 92 dB(A)
-De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan organisatie 't Oostwijkfeesten wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens een wijkfeest op zaterdag 16 juli 2016. De activiteit vindt plaats aan het pleintje van de Oostwijk, Graaf Boudewijn I-straat te 8530 Harelbeke in open lucht en het gewenst geluidsniveau is > 85 dB(A) $L_{Aeq,15min}$ en ≤ 95 dB(A) $L_{Aeq,15min}$.

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,15min}$ 95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Amax,slow}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt ofwel $L_{Aeq,15min}$ ofwel $L_{Amax,slow}$ continu gemeten d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of een door hem aangestelde persoon.
- De verplichting tot het meten van het geluidsniveau geldt niet als door de organisator/exploitant een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo is afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;

b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;

c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;
en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

50 Milieuvergunningaanvraag klasse 1 van GUVVI BVBA, Sint-Laureinsesteenweg 9-11 9900 Eeklo voor melding gedeeltelijke overname tegenover Brandstoffen Dejangere BVBA, gelegen Heerbaan 3-5 8530 Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 24.03.2016 diende GUVVI BVBA, Sint-Laureinsesteenweg 9-11 9900 Eeklo een melding van gedeeltelijke overname in bij de Deputatie tegenover Brandstoffen Dejangere BVBA, gelegen Heerbaan 3-5 8530 Harelbeke.

Op 09.06.2016 nam de Deputatie kennis van de melding van gedeeltelijke overname met als voorwerp:

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Advies	Vlarebo
6.5.3	Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: Overige inrichtingen (Totale eenheden: 16 Stuks (aantal))	1	A R	B
17.3.2.1.1.2	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen gevaarlijke vloeistoffen van gevarencategorie 3 o.b.v. gevarenpictogram GHS02 met vlampunt > of = 55°C en	2		A*

	gezamenlijke opslagcapaciteit van meer dan 20 ton tot en met 500 ton (Totale eenheden: 33,8 Ton)			
17.3.2.2.2.a	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 1 en 2 o.b.v. gevarenpictogram GHS02 met gezamenlijke opslagcapaciteit > 2 ton t.e.m. 50 ton, inrichting volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 18 Ton)	2		A*

De Deputatie verleende d.d. 29.04.2010 een vergunning aan Autobedrijf Bloeyaert/Brandstoffen Dejagere BVBA voor de exploitatie van een autobedrijf en tankstation voor een termijn tot 29.04.2030.

De gedeeltelijke overname betreft de inrichtingen van Brandstoffen Dejagere. Rubriek 17.4 (gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen) wordt niet meer uitgebaat. De overige rubrieken blijven op naam van Bloeyaert Autobedrijf of in samen uitbating. Het geheel blijft een milieutechnische eenheid.

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van gedeeltelijke overname van GUVVI BVBA tegenover Brandstoffen Dejagere BVBA.

51 Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen houdende vergunning over de milieuvergunningsaanvraag klasse 2 van Esterline Belgium, President Kennedylaan 35A 8500 Kortrijk voor stockage van voorwerpen uit kunststoffen, accumulatoren, lozen van afvalwater, gelegen Generaal Deprezstraat 2A 8530 Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Esterline Belgium B.V.B.A., President Kennedylaan 35A 8500 Kortrijk, diende d.d. 17 maart 2016 de milieuvergunningsaanvraag in voor stockage van voorwerpen uit kunststoffen, accumulatoren, lozen van afvalwater, gelegen Generaal Deprezstraat 2A 8530 Harelbeke, kadastraal bekend: HARELBEKE 2 AFD, sectie B, nr(s) 0461W, 0461Z, met volgende rubrieken:

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Advies
3.4.1.a	Lozen van bedrijfsafvalwater, zonder afvalwaterzuiveringsinstallatie met een debiet tot en met 2 m ³ /h: wanneer het bedrijfsafvalwater geen gevaarlijke stoffen hoger dan voormelde concentraties bevat (Totale eenheden: 1 m ³ per dag)	3	
3.4.1.b	Lozen van bedrijfsafvalwater, zonder afvalwaterzuiveringsinstallatie met een debiet tot en	2	A M R

	met 2 m ³ /h: wanneer het bedrijfsafvalwater één/meer gevaarlijke stoffen hoger dan voormelde concentraties bevat (Totale eenheden: 310 m ³ per dag)		
12.2.2	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van: meer dan 1.000 kVA (Totale eenheden: 1250 kilovoltampère)	2	
12.3.2	Accumulatoren (gebruik van): Vaste inrichtingen voor het laden van accumulatoren door middel van toestellen met een geïnstalleerd totaal vermogen van meer dan 10 kW (Totale eenheden: 14,7 kilowatt)	3	
15.1.1	Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Al dan niet overdekte ruimte, andere dan in rubriek 15.5 en rubriek 19.8, waarin gestald worden: 3 tot en met 25 autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens (Totale eenheden: 6 Stuks (aantal))	3	
16.3.1.1	Behandelen van gassen: Koelinstallaties voor bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties, met totale geïnstalleerde drijfkracht van 5 kW tot en met 200 kW (Totale eenheden: 20,5 kilowatt)	3	
17.3.2.1.1.1.b	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen gevaarlijke vloeistoffen van gevarencategorie 3 o.b.v. gevarenpictogram GHS02 met vlampunt > of = 55°C en gezamenlijke opslagcapaciteit van 100 kg t.e.m. 20 ton voor andere inrichtingen dan in punt a (Totale eenheden: 336 kilogram)	3	
17.4	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 30 liter of 30 kilogram, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 l en 5000 kg of 5000 l (Totale eenheden: 5000 liter)	3	
23.3.1.a	Kunststoffen: Opslag van kunststoffen en van voorwerpen uit kunststoffen, muv rubriek 41 en 48, met een capaciteit van: >10 ton tem 200 ton in een lokaal of > 100 ton tem 800 ton in open lucht, wanneer de inrichting is gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 60 Ton)	3	
31.1.1.a	Motoren met inwendige verbranding (stationaire motoren en gasturbines): Stationaire motoren en gasturbines met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 10 kW tot en met 300 kW, als de inrichting volledig is gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 65,5 kilowatt)	3	
43.1.1.a	Stoken in installaties, uitz. stationaire motoren en gasturbines, met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 300 kW t.e.m. 2000 kW, voor inrichting volledig gelegen in industriegebied en gestookt met vloeibare brandstoffen of vloeibaar gemaakt gas (Totale eenheden: 534 kilowatt)	3	

De documenten en plannen gevoegd bij de aanvraag zijn volledig. De aanvraag werd d.d. 07.04.2016 ontvankelijk en volledig verklaard.

Het betreft een aanvraag voor een nieuwe inrichting. Het gebouw werd vroeger gebruikt door de firma Leraplast, doch dit bedrijf heeft al geruime tijd zijn activiteit stopgezet.

De dienst stedenbouw adviseert de aanvraag gunstig.

Zonering volgens Gewestplan/BPA/VK :

- Gewestplan : Milieubelastende industrie
- Geen BPA
- Geen VK

Volgens het Gewestplan ligt het bedrijf in een zone voor milieubelastende industrie. Art. 8.2.1.2 Van het KB van 28.12.1972 betreffende de inrichting en toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen stelt dat gebieden voor milieubelastende industrie bestemd zijn voor de vestiging van bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

Het bedrijf is actief op het gebied van displays voor vliegtuigen, voertuigen en luchtverkeerscontrole en van virtuele realiteit simulatoren met alle daarbij horende randapparatuur, hardware, software en dienstverlening. In Harelbeke wenst het bedrijf haar externe magazijn uit te baten voor het stockeren van afgewerkte producten en grondstoffen.

Het bedrijf is in die mate ruimtebenemend, de perceelsgrootte bedraagt namelijk meer dan 5000m², dat het inderdaad in een daartoe bestemde zone moet ondergebracht zijn. Het bedrijf hoort aldus thuis op de plaats waar het gevestigd is.

Bouwdossier : De activiteiten gebeuren in bestaande, vergunde gebouwen. Voor het pomplokaal sprinklerinstallatie is wel een stedenbouwkundige vergunning vereist. Er werd tot nu toe nog geen aanvraagdossier ingediend.

Advies : De aanvraag wordt, vanuit stedenbouwkundig oogpunt, GUNSTIG geadviseerd, mits het bekomen van een stedenbouwkundige vergunning voor het pomplokaal sprinklerinstallatie.

De milieudienst adviseert de aanvraag gedeeltelijk gunstig voor een termijn van 20 jaar en mits bijzondere voorwaarde.

Het betreft een aanvraag voor een nieuwe inrichting in een deel van de bedrijfsgebouwen die vroeger geëxploiteerd werden door Leraplast.

Esterline Belgium b.v.b.a. is actief op het gebied van displays voor vliegtuigen, voertuigen en luchtverkeerscontrole en van virtuele realiteit-simulatoren met alle daarbij horende randapparatuur, hardware, software en dienstverlening. Het bedrijf heeft haar hoofdzetel in Kortrijk, waar een 400-tal werknemers actief zijn in R&D, productie, verkoop en administratie.

In Harelbeke wenst het bedrijf haar externe magazijn uit te baten voor het stockeren van afgewerkte producten en grondstoffen. Hierbij zijn er 25 werknemers actief.

Het bedrijf vraagt volgende rubrieken aan:

- 3.4.1.a. lozen van bedrijfsafvalwater, 1 m³/dag, 310 m³/dag (
- 3.4.1.b. accidentele lozing van bluswater, 310 m³/dag
- 12.2.2. bestaande elektrische transformator 'Leraplast' opnieuw in gebruik nemen, 1.250 kVA
- 12.3.2. vaste inrichting voor het laden van de batterijen van de vorkliften, 14,7 kW
- 15.1.1. stallen van 6 voertuigen

- 16.3.1.1. compressoren en airco's, 20,5 kW
- 17.3.2.1.1.1.b. dubbelwandige tank diesel voor sprinklerpomp 400 liter/336 kg (aangevraagd onder rubriek 17.3.6.1.b., ambtshalve aangepast)
- 17.4. diverse gevaarlijke producten in kleinverpakkingen, 5.000 liter
- 23.3.1.a. opslag 60 ton kunststoffen
- 31.1.1.a. dieselpomp, totaal vermogen 131 kW, ingedeeld vermogen 65,5 kW
- 43.1.1.a.i. 11 luchtverhitters met een totaal vermogen van 534 kW

Het bedrijf voorziet om op 15.05.2016 op te starten.

De inrichting wordt gehuurd van het buurbedrijf Lefevere n.v.

Emissies lucht

De verwarmingsinstallaties zijn gasgestookt. Er zijn 6 REZNOR-gasluchtverhitters (2 x 64,5 kW en 4 x 97 kW), en 5 warmeluchtgordijnen (3 x 2,1 kW en 2 x 5,3 kW). De installaties zullen jaarlijks onderhouden worden.

Daarnaast zijn er dieselmotoren voor de sprinklerinstallatie aanwezig.

De batterijlaadzones, waar waterstofgas zou kunnen ontstaan, worden uitgevoerd conform de ATEX-regelgeving.

Afvalwaterlozingen

Er wordt sanitair afvalwater geloosd, op de riolering van de Politieke Gevangenenstraat. Dit debiet bedraagt 25 m³/jaar, en is niet ingedeeld.

Het bedrijfsafvalwater is afkomstig van:

- spui van de compressoren en koelinstallaties, max. 1 m³/dag, 310 m³/jaar
- accidentele lozing van bluswater, geschat op 310 m³/dag

Het bedrijfsafvalwater bestaat voor 100% uit leidingwater.

Er dient te worden opgemerkt dat er geen vergunning kan worden verleend voor de lozing van bedrijfsafvalwater afkomstig van een calamiteit. De lozing van verontreinigd bluswater dient ten allen tijde te worden vermeden. Dit dient te worden opgevangen. Conform artikel 4.1.12.1.§1 bepaalt de exploitant de capaciteit voor de opvang van verontreinigd bluswater volgens een code van goede praktijk en raadpleegt daarbij de bevoegde brandweer.

De aangevraagde rubriek 3.4.1.b., accidentele lozing van bluswater, wordt dan ook geweigerd.

Geluid en trillingen.

De vrachtwagens, verluchtingen en airconditioningsinstallaties zijn verantwoordelijk voor geluidsemissie naar de omgeving toe. De magazijnactiviteiten gebeuren steeds met gesloten poorten.

Gevaarlijke stoffen.

De opslag van gevaarlijke stoffen gebeurt in lokalen met een inkuiping (batterijlaadzone) of in dubbelwandige tanks (diesel). De nodige periodieke keuringen worden uitgevoerd.

Brandveiligheid.

In het gebouw geldt een algemeen rookverbod. De gebouwen zijn voorzien van een rookdetectieinstallatie. Tijdens de normale werkuren is een eerste interventieploeg op de site aanwezig. Buiten de normale werkuren worden de alarmen doorgemeld naar een externe meldkamer die een bewakingspatrouille ter plaatse stuurt. Op het terrein zijn voldoende blusmiddelen aanwezig. Het gebouw is tevens uitgerust met een automatische blusinstallatie (sprinkler) en voorzien van mobiele brandblussers en haspels. De bluswatervoorraad in de sprinklertank is 310 m³.

In het kader van deze milieuvergunningaanvraag werd reeds overlegd met de brandweer.

De evacuatiewegen worden uitgevoerd conform het advies van de brandweer.

Er wordt een explosieveiligheidsdocument opgemaakt, het zoneringsplan met de uitwendige invloeden is overeenkomstig aangepast.

Het explosieveiligheidsdossier en het brandinterventiedossier zijn ter beschikking op de exploitatiezetel.

Transport.

De goederen worden op dagdagelijkse basis aan- en afgevoerd naar de hoofdzetel. Per dag zijn er 3 transporten tussen Harelbeke en Kortrijk, voor de dagvoorraad, en dit met bestelwagens. Daarnaast zijn er 2 vrachtwagen per dag voor ontvangst van goederen en verzenden van goederen naar de klanten. Gezien de ligging van het bedrijf en de beperkte transporthoeveelheid, wordt een minimale impact verwacht.

Project-MER-screening.

De activiteit die onderwerp uitmaakt van deze aanvraag komt niet voor op de lijsten opgenomen als bijlage I, bijlage II en bijlage III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage. Er kan aldus geoordeeld worden dat er geen Project-MER dient opgemaakt te worden door de aanvrager.

Watertoets.

Het bedrijf is niet gelegen in overstromingsgevoelig of mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Er worden geen nieuwe gebouwen of bijkomende verhardingen aangelegd.

Volgens artikel 4.2.1.3, §5 van Vlarem II moet- onverminderd andere wettelijke bepalingen, milieuvorwaarden uit dit reglement of milieuvergunningsvoorwaarden- voor de afvoer van hemelwater de voorkeur gegeven worden aan de afvoerwijzen zoals hierna in afnemende graad van prioriteit vermeld:

1. opvang voor hergebruik;
2. infiltratie op eigen terrein;
3. buffering met vertraagd lozen in oppervlaktewater of een kunstmatige afvoerweg voor hemelwater;
4. lozing in de regenwaterafvoerleiding (RWA) in de straat.

Slechts wanneer de beste beschikbare technieken geen van de voornoemde afvoerwijzen toelaten, mag het hemelwater overeenkomstig de wettelijke bepalingen worden geloosd in de openbare riolering.

Het is aangewezen dat de exploitant een nota bezorgt waarin de opvang, het eventuele hergebruik en de wijze van afvoer van het hemelwater beschreven staat, en waarin afgetoetst wordt hoe het bedrijf voldoet aan de bepalingen van artikel 4.2.1.3., §5 van Vlarem II.. Dit wordt opgelegd als bijzondere voorwaarden, dit binnen een termijn van 3 maanden na het verlenen van de vergunning.

Wijziging voorwaarden.

De exploitant vraagt een wijziging van volgende voorwaarden uit Vlarem II waarbij vermeld staat 'tenzij anders vermeld in de milieuvergunning'

- artikel 5.15.0.6.§.1.: Werkzaamheden zijn toegelaten tussen 19u en 07u.
- artikel 5.19.1.3.: Werkzaamheden zijn toegelaten tussen de periode vanaf 19u tot 7u, alsook op zon- en feestdagen.
- Artikel 5.33.0.4. Activiteiten zijn toegestaan tussen 19u en 7u, alsook op zon- en feestdagen

Motivering.

- Artikel 5.15.0.6.§1.: Vrachtwagens kunnen toekomen vanaf 6u 's morgens. Deze komen toe langs de Generaal Deprezstraat. Laden en lossen gebeurt pas vanaf

7u. In de magazijngebouwen is intern transport ook mogelijk tijdens de nacht. Deze bevinden zich in de gebouwen, dus er valt geen hinder te verwachten naar de omgeving.

- Artikel 5.19.1.3. De activiteiten bevinden zich in gesloten gebouwen.
- Artikel 5.33.0.4. Er worden enkel materialen opgeslagen en verplaatst. De activiteiten gebeuren in gesloten gebouwen.

Gezien de ligging van het bedrijf op het industrieterrein, ingebed tussen andere industriële gebouwen, en de beperkte activiteit, kan de vraag tot afwijking van artikels 5.15.0.6.§1., 5.19.1.3. en 5.33.0.4. toegestaan worden.

Externe adviezen.

- LNE Afdeling Milieuvergunningen d.d. 09.05.2016:
 - AMV is van mening dat de rubriek 3.4.2° (met A-vermelding) niet van toepassing is. Dit advies is bijgevolg zonder voorwerp.
- Vlaamse Milieumaatschappij d.d. 09.05.2016
 - De Vlaamse Milieumaatschappij adviseert ongunstig voor de milieuvergunningsaanvraag voor de lozing van 13 m³/u — 310 m³/d — 310 m³/j bedrijfsafvalwater — rubriek 3.4.1.b — in de openbare riolering van de Politieke Gevangenenlaan vermits de lozing van bluswater verboden is. De lozing van het huishoudelijk afvalwater dient te voldoen aan de voorwaarden van Hoofdstuk 6 van Vlarem II.
 - Het niet-verontreinigd hemelwater dient op die wijze te worden afgevoerd zodat maximaal voldaan is aan art 4.2.1.3. §5 van Vlarem II:
 - Volgens artikel 4.2.1.3, §5 van Vlarem II moet- onverminderd andere wettelijke bepalingen, milieuvoorwaarden uit dit reglement of milieuvergunningsvoorwaarden- voor de afvoer van hemelwater de voorkeur gegeven worden aan de afvoerwijzen zoals hierna in afnemende graad van prioriteit vermeld:
 5. opvang voor hergebruik;
 6. infiltratie op eigen terrein;
 7. buffering met vertraagd lozen in oppervlaktewater of een kunstmatige afvoerweg voor hemelwater;
 8. lozing in de regenwaterafvoerleiding (RWA) in de straat.

Slechts wanneer de beste beschikbare technieken geen van de voornoemde afvoerwijzen toelaten, mag het hemelwater overeenkomstig de wettelijke bepalingen worden geloosd in de openbare riolering.

Openbaar onderzoek.

De voorliggende milieuvergunningsaanvraag lag ter inzage bij de stedelijke milieudienst van 14 april tot 14 mei 2016.

Er werden geen mondelinge en schriftelijke bezwaren ingediend.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt kunnen worden.

Bijgevolg bestaat de aanleiding de gevraagde vergunning toe te staan.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij de decreten van het Vlaams Parlement.

- Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering.
- Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering 14 oktober 2011 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets.
- Het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inz. art.11.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan Esterline Belgium BVBA, President Kennedylaan 35A 8500 Kortrijk wordt gedeeltelijk vergunning verleend voor stockage van voorwerpen uit kunststoffen, accumulatoren, lozen van afvalwater, gelegen Generaal Deprezstraat 2 A 8530 Harelbeke, kadastraal bekend, HARELBEKE 2 AFD, sectie B, nr(s) 0461W, 0461Z, met volgende rubrieken:

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Advies	Vlarebo
3.4.1.a	Lozen van bedrijfsafvalwater, zonder afvalwaterzuiveringsinstallatie met een debiet tot en met 2 m ³ /h: wanneer het bedrijfsafvalwater geen gevaarlijke stoffen hoger dan voormelde concentraties bevat (Totale eenheden: 1 m ³ per dag)	3		
12.2.2	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van: meer dan 1.000 kVA (Totale eenheden: 1250 kilovoltampère)	2		
12.3.2	Accumulatoren (gebruik van): Vaste inrichtingen voor het laden van accumulatoren door middel van toestellen met een geïnstalleerd totaal vermogen van meer dan 10 kW (Totale eenheden: 14,7 kilowatt)	3		
15.1.1	Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Al dan niet overdekte ruimte, andere dan	3		

	in rubriek 15.5 en rubriek 19.8, waarin gestald worden: 3 tot en met 25 autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens (Totale eenheden: 6 Stuks (aantal))			
16.3.1.1	Behandelen van gassen: Koelinstallaties voor bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties, met totale geïnstalleerde drijfkracht van 5 kW tot en met 200 kW (Totale eenheden: 20,5 kilowatt)	3		
17.3.2.1.1.1.b	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen gevaarlijke vloeistoffen van gevarencategorie 3 o.b.v. gevarenpictogram GHS02 met vlampunt > of = 55°C en gezamenlijke opslagcapaciteit van 100 kg t.e.m. 20 ton voor andere inrichtingen dan in punt a (Totale eenheden: 336 kilogram)	3		
17.4	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 30 liter of 30 kilogram, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 l en 5000 kg of 5000 l (Totale eenheden: 5000 liter)	3		
23.3.1.a	Kunststoffen: Opslag van kunststoffen en van voorwerpen uit kunststoffen, muv rubriek 41 en 48, met een capaciteit van: >10 ton tem 200 ton in een lokaal of > 100 ton tem 800 ton in open lucht, wanneer de inrichting is gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 60 Ton)	3		
31.1.1.a	Motoren met inwendige verbranding (stationaire motoren en gasturbines): Stationaire motoren en gasturbines met een totaal nominaal thermisch	3		

	ingangsvermogen van 10 kW tot en met 300 kW, als de inrichting volledig is gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 65,5 kilowatt)			
43.1.1.a	Stoken in installaties, uitz. stationaire motoren en gasturbines, met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 300 kW t.e.m. 2000 kW, voor inrichting volledig gelegen in industriegebied en gestookt met vloeibare brandstoffen of vloeibaar gemaakt gas (Totale eenheden: 534 kilowatt)	3		

De vraag tot afwijking van artikels 5.15.0.6.§1., 5.19.1.3. en 5.33.0.4. wordt toegestaan als volgt:

- artikel 5.15.0.6.§.1.: Werkzaamheden zijn toegelaten tussen 17u en 07u.
- artikel 5.19.1.3.: Werkzaamheden zijn toegelaten tussen de periode vanaf 19u tot 7u, alsook op zon- en feestdagen.
- Artikel 5.33.0.4. Activiteiten zijn toegestaan tussen 19u en 7u, alsook op zon- en feestdagen

De aangevraagde rubriek 3.4.1.b., accidentele lozing van bluswater, wordt geweigerd.

Artikel 2:

§1.- De in artikel 1 bedoelde vergunde inrichting dient in gebruik genomen binnen een termijn van 50 dagen te rekenen vanaf de datum van onderhavige vergunning.

§2.- In de mate dat voor de inrichting die het voorwerp uitmaakt van de in art.1 bedoelde vergunning, krachtens het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd bij de decreten van 28 september 1999, 22 december 1999 en 26 april 2000, een bouwvergunning nodig is, wordt onderhavige milieuvergunning geschorst, zolang de bouwvergunning niet is verleend.

In afwijking van het bepaalde in §1 wordt de aanvangsdatum van de milieuvergunning in dat geval verdaagd tot de dag dat deze bouwvergunning definitief is verworven.

§3.- Wordt de in §2 bedoelde bouwvergunning geweigerd, dan vervalt de in artikel 1 bedoelde milieuvergunning van rechtswege op de dag van de weigering van de bouwvergunning in laatste aanleg.

Artikel 3:

1. De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn van 20 jaar;

2. die aanvangt op 28/06/2016, behoudens wanneer:

a) onderhavige milieuvergunning is geschorst omwille dat de bouwvergunning, vereist krachtens artikel 99 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd bij de decreten van 28 september 1999, 22 december 1999 en 26 april 2000 op datum van onderhavige milieuvergunning niet definitief is verleend; de exploitant dient de datum waarop de bouwvergunning werd verleend bij ter

post aangetekend schrijven mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend;

b) onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, § 3 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan;

2. die eindigt op 28/06/2036,

behoudens wanneer:

- de inrichting overeenkomstig het bepaalde in sub 1.a), later werd in gebruik genomen; in dat geval wordt de einddatum van onderhavige vergunning met een termijn overeenstemmend met deze latere ingebruikname verschoven, behalve wanneer de einddatum samenvalt met de eerder verleende lopende vergunning(en).

Artikel 4:

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van volgende voorwaarden:

- Algemene milieuvoorwaarden: Algemene voorschriften (4.1)
- Algemene milieuvoorwaarden: Oppervlaktewater (4.2)
- Algemene milieuvoorwaarden: Luchtverontreiniging (4.4)
- Algemene milieuvoorwaarden: Geluidshinder (4.5)
- Sectorale milieuvoorwaarden: 5.3.; 5.12.; 5.15.; 5.16.; 5.17.; 5.23.; 5.31.; 5.43.

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden kan u raadplegen op <http://www.lne.be/themas/vergunningen/regelgeving> (titel II van het Vlarem).

Bijzondere voorwaarde:

Binnen een termijn van 3 maanden na het verlenen van de vergunning bezorgt de exploitant aan het College van burgemeester en schepenen een nota met betrekking tot de opvang van het hemelwater, het eventuele hergebruik en de wijze van afvoer, en met afoetsing van de manier waarop het bedrijf voldoet aan de bepalingen van artikel 4.2.1.3., §5 van Vlarem II.

Artikel 5:

Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

Artikel 6:

§ 1. Een bijkomende vergunning moet worden aangevraagd voor elke verandering van de vergunde inrichting.

§ 2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient uiterlijk 10 kalenderdagen voor de datum van overname gemeld aan de vergunning verleende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

§3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning uiterlijk tussen de 18de en de 12de maand voor het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.


52 Aktename van een meldingsplichtige inrichting klasse 3 van Boxer Motors b.v.b.a., Treurnietstraat 15 te 8531 Harelbeke-Bavikhove voor de

**exploitatie van een standaardgarage (onderhoud - herstelling), gelegen
Overleiestraat 108A 0002 8530 Harelbeke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Boxer Motors BVBA, Treurnietstraat 15 8531 Harelbeke-Bavikhove diende d.d. 7/06/2016 de melding in, met als onderwerp de exploitatie van een standaardgarage (onderhoud – herstelling), gelegen Overleiestraat 108A 0002 8530 Harelbeke, kadastraal bekend, HARELBEKE 3 AFD, sectie D, nr(s) 0073Z02, zijnde de volgende rubriek van Vlareem:

Rubriek	Omschrijving en Subrubrieken	Klasse
15.5	<p>STANDAARDGARAGES EN -CAROSSERIEBEDRIJVEN</p> <p>Voor de toepassing van deze rubriek worden als "gevaarlijke producten" beschouwd, de stoffen en mengsels zoals bedoeld in de CLP-verordening.</p> <p>Onder de toepassing van de onderdelen i, j, k, m, n, p en v, van de rubriek 15.5.2° vallen de gevaarlijke producten die gekenmerkt worden door minstens één gevarenpictogram als etiketteringselement volgens de CLP-verordening. Onder "gekenmerkt zijn van een gevaarlijk product door minstens één gevarenpictogram" wordt verstaan:</p> <p>a) het voorkomen van één of meerdere van de gevarenpictogrammen GHS01 t.e.m. GHS09, als etiketteringselement op het etiket, of</p> <p>b) het voorkomen van één of meerdere van de gevarenpictogrammen GHS01 t.e.m. GHS09, als etiketteringselement in hoofdstuk 2 van het veiligheidsinformatieblad.</p> <p>Voor een gevaarlijke vloeistof of vaste stof die op basis van etikettering gekenmerkt wordt door meerdere gevarenpictogrammen, moet met ieder gevarenpictogram rekening gehouden worden. Voor vloeibare brandstoffen moet evenwel uitsluitend met het gevarenpictogram GHS02 rekening gehouden worden, bv. voor gasolie, diesel en lichte stookolie is uitsluitend onderdeel k), 1), van rubriek 15.5.2° van toepassing.</p> <p>Binnen het onderdeel j van de rubriek 15.5.2° wordt de opslagcapaciteit voor een gevaarlijk product slechts eenmaal in rekening gebracht ongeacht het product binnen het betrokken onderdeel gekenmerkt wordt door meerdere gevarenpictogrammen.</p> <p>Garages en/of carrosseriebedrijven die:</p> <p>1° ten minste één of meer van de volgende onderdelen omvatten:</p> <p>a) werkplaatsen voor het nazicht, het herstellen en het onderhouden van motorvoertuigen (al of niet met inbegrip van carrosseriewerkzaamheden) met gebruik van maximum 4 schouwputten of hefbruggen, wanneer volledig of gedeeltelijk gelegen in een gebied ander dan industriegebied, respectievelijk maximum 10 schouwputten of hefbruggen, wanneer volledig gelegen in industriegebied (3 hefbruggen)</p> <p>2° en verder, benevens de niet-ingedeelde aanhorigheden, uitsluitend bijkomend één of meer van de volgende onderdelen omvatten:</p> <p>k) opslagplaatsen voor brandgevaarlijke vloeistoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS02 ()</p> <p>2) voor de overige ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 3, andere dan vermeld in punt 1, met een gezamenlijke opslagcapaciteit van 100 kg tot en met 10 ton. (520liter)</p>	

Het betreft een nieuwe inrichting.

Volgens de huidige indelingslijst van het VLAREM, zijn de rubrieken 15.5 van Vlarem niet vergunningsplichtig, maar er dient toch akte van genomen te worden.

Met het oog op het voorkomen van hinder, dienen de nodige exploitatievoorwaarden uit Vlarem worden opgelegd.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt kunnen worden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, herhaaldelijk gewijzigd bij de decreten van het Vlaams Parlement.

-Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999.

-Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering.

-Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering 14 oktober 2011 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets.

-Het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inz. art.11.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;


Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt akte van huidige melding met betrekking tot volgende rubrieken van de indelingslijst van Vlarem:

Rubriek	Omschrijving en Subrubrieken	Klasse
15.5	STANDAARDGARAGES EN -CAROSSERIEBEDRIJVEN Voor de toepassing van deze rubriek worden als "gevaarlijke producten" beschouwd, de stoffen en mengsels zoals bedoeld in de CLP-verordening. Onder de toepassing van de onderdelen i, j, k, m, n, p en v, van de rubriek 15.5.2° vallen de gevaarlijke producten die gekenmerkt worden door minstens één gevarenpictogram als etiketteringselement volgens de CLP-verordening. Onder "gekenmerkt zijn van een gevaarlijk product door minstens één gevarenpictogram" wordt verstaan:	

	<p>a) het voorkomen van één of meerdere van de gevarenpictogrammen GHS01 t.e.m. GHS09, als etiketteringselement op het etiket, of</p> <p>b) het voorkomen van één of meerdere van de gevarenpictogrammen GHS01 t.e.m. GHS09, als etiketteringselement in hoofdstuk 2 van het veiligheidsinformatieblad.</p> <p>Voor een gevaarlijke vloeistof of vaste stof die op basis van etikettering gekenmerkt wordt door meerdere gevarenpictogrammen, moet met ieder gevarenpictogram rekening gehouden worden. Voor vloeibare brandstoffen moet evenwel uitsluitend met het gevarenpictogram GHS02 rekening gehouden worden, bv. voor gasolie, diesel en lichte stookolie is uitsluitend onderdeel k), 1), van rubriek 15.5.2° van toepassing.</p> <p>Binnen het onderdeel j van de rubriek 15.5.2° wordt de opslagcapaciteit voor een gevaarlijk product slechts eenmaal in rekening gebracht ongeacht het product binnen het betrokken onderdeel gekenmerkt wordt door meerdere gevarenpictogrammen.</p> <p>Garages en/of carrosseriebedrijven die:</p> <p>1° ten minste één of meer van de volgende onderdelen omvatten:</p> <p>a) werkplaatsen voor het nazicht, het herstellen en het onderhouden van motorvoertuigen (al of niet met inbegrip van carrosseriewerkzaamheden) met gebruik van maximum 4 schouwputten of hefbruggen, wanneer volledig of gedeeltelijk gelegen in een gebied ander dan industriegebied, respectievelijk maximum 10 schouwputten of hefbruggen, wanneer volledig gelegen in industriegebied (3 hefbruggen)</p> <p>2° en verder, benevens de niet-ingedeelde aanhorigheden, uitsluitend bijkomend één of meer van de volgende onderdelen omvatten:</p> <p>k) opslagplaatsen voor brandgevaarlijke vloeistoffen op basis van etikettering gekenmerkt door het gevarenpictogram GHS02 ()</p> <p>2) voor de overige ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 3, andere dan vermeld in punt 1, met een gezamenlijke opslagcapaciteit van 100 kg tot en met 10 ton. (520liter)</p>	
--	--	--

Deze aktename wordt verleend aan Boxer Motors BVBA, Treurnietstraat 15 8531 Harelbeke-Bavikhove, met als voorwerp exploitatie van een standaardgarage (onderhoud – herstelling), gelegen Overleiestraat 108A 0002 8530 Harelbeke.

Artikel 2:

Voor de exploitatie van de inrichting waarop huidige melding betrekking heeft, gelden de algemene en sectorale voorwaarden uit Vlarem II. betreffende:

- Algemene milieuvorwaarden
- Sectorale milieuvorwaarden:
 - 5.15: Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen.

De algemene en sectorale milieuvorwaarden kan u raadplegen op <http://www.lne.be/themas/vergunningen/regelgeving> (titel II van het Vlarem).

Artikel 3:

Afschrift van onderhavige aktename zal aan de exploitant worden toegestuurd.

53 Melding overname Rammant - Vancoillie FV tegenover Vancoillie Johan.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Rammant – Vancoillie FV, Veldbosstraat 10 8860 Lendeledede diende d.d. 09.06.2016 de melding in, met als onderwerp de overname van het veeteeltbedrijf gelegen Abtsulstraat 5 8531 Harelbeke – Hulste 5 AFD, sectie A, perceelnummers 88n, 88m, 88l, 32b, 86k, 88r, 88/3, 87/2, 86g en 88p, en vergund voor de volgende rubrieken van Vlarem:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
9.4.3.c.1	Inheemse grote zoogdieren (paard en runderachtigen): met inbegrip van de installaties voor de bewerking, verwerking of compostering van dierlijk afval eigen aan de inrichting: in een agrarisch gebied, met plaatsen voor 20 tem 200 gespeende dieren (Totale eenheden: 53 Stuks (aantal))	2
15.1.1	Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Al dan niet overdekte ruimte, andere dan in rubriek 15.5 en rubriek 19.8, waarin gestald worden: 3 tot en met 25 autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens (Totale eenheden: 10 Stuks (aantal))	3
16.3.1.1	Gassen: Koelinstallaties voor bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties, met totale geïnstalleerde drijfkracht van 5 kW tem 200 kW (Uitz.: installaties van rubriek 15.5 en 19.8, niet ingedeeld in rubriek 16.3) (Totale eenheden: 5 kilowatt)	3
17.4	Gevaarl. stoffen: opslagpl. (muv rubriek 48, en/of verkooppunten van in bijl. 7 bij tit. I vh Vlarem bed. gevaarl. stoffen) in verpakk. met een inhoudsverm. van max. 25 l of 25 kg, voor zover de max. opslag is ts 50kg of 50l en 5.000kg of 5000l (Totale eenheden: 100 kilogram)	3
19.6.2.a	Hout: Opslagplaatsen hout (schors, riet, vlas (houtachtige), stro of soortgelijke producten) m.u.v. rubriek 48 en 19.8, met capaciteit > 20 ton t.e.m. 100 ton of > 40 m ³ t.e.m. 200 m ³ in een lokaal, wanneer inrichting gelegen in ander dan industriegebied (Totale eenheden: 50 Ton)	3
28.2.c.1	Mest of meststoffen: Opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied: van 10 m ³ tot en met 5000 m ³ (Totale eenheden: 700 kubieke meter)	3
45.14.3	Voedings/genotmiddelenindustrie: Opslagplaatsen voor losse granen en voor groenvoeders in een agrarisch gebied vanaf 1000 m ³ (Totale eenheden: 1000 kubieke meter)	2
53.8.1	Boren van grondwaterwinningsputten en grondwaterwinning, andere dan vermeld in rubriek 53.1. tot en met 53.7. en 53.12., waarvan: 1°het totaal opgepompte debiet kleiner of gelijk is aan 5000 m ³ per jaar en alle putten een diepte hebben die kleiner of gelijk is aan het locatie specifieke dieptecriterium zoals weergegeven op de kaart in bijlage 2ter van dit besluit. (Totale eenheden: 1598 m ³ per jaar)	3

Vergunningstoestand:

Het College verleende d.d. 18.11.2014 een milieuvergunning aan Vancoillie Johan, Abtsulstraat 5 8531 Harelbeke – Hulste voor het verder exploiteren, wijzigen, uitbreiden

en toevoegen van een landbouwbedrijf, gelegen Abtsulstraat 5 8531 Harelbeke – Hulste, voor een termijn tot 18.11.2034

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij de decreten van het Vlaams Parlement.
- Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering.
- Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering 14 oktober 2011 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets.
- Het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inz. art.11.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt akte van huidige melding van overname met betrekking tot volgende rubrieken van de indelingslijst van Vlarem:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
9.4.3.c.1	Inheemse grote zoogdieren (paard en runderachtigen): met inbegrip van de installaties voor de bewerking, verwerking of compostering van dierlijk afval eigen aan de inrichting: in een agrarisch gebied, met plaatsen voor 20 tem 200 gespeende dieren (Totale eenheden: 53 Stuks (aantal))	2
15.1.1	Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Al dan niet overdekte ruimte, andere dan in rubriek 15.5 en rubriek 19.8, waarin gestald worden: 3 tot en met 25 autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens (Totale eenheden: 10 Stuks (aantal))	3
16.3.1.1	Gassen: Koelinstallaties voor bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties, met totale geïnstalleerde drijfkracht van 5 kW tem 200 kW (Uitz.: installaties van rubriek 15.5 en 19.8, niet ingedeeld in rubriek 16.3) (Totale eenheden: 5 kilowatt)	3
17.4	Gevaarl. stoffen: opslagpl. (muv rubriek 48, en/of verkooppunten van in bijl. 7 bij tit. I vh Vlarem bed. gevaarl. stoffen) in verpakk. met een inhoudsverm. van max. 25 l of 25 kg, voor zover de max. opslag is ts 50kg of 50l en 5.000kg of 5000l (Totale eenheden: 100 kilogram)	3
19.6.2.a	Hout: Opslagplaatsen hout (schors, riet, vlas (houtachtige), stro of soortgelijke producten) m.u.v. rubriek 48 en 19.8, met capaciteit > 20 ton t.e.m. 100 ton of > 40 m ³ t.e.m. 200 m ³ in een lokaal, wanneer	3

	inrichting gelegen in ander dan industriegebied (Totale eenheden: 50 Ton)	
28.2.c.1	Mest of meststoffen: Opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied: van 10 m3 tot en met 5000 m3 (Totale eenheden: 700 kubieke meter)	3
45.14.3	Voedings/genotmiddelenindustrie: Opslagplaatsen voor losse granen en voor groenvoeders in een agrarisch gebied vanaf 1000 m3 (Totale eenheden: 1000 kubieke meter)	2
53.8.1	Boren van grondwaterwinningsputten en grondwaterwinning, andere dan vermeld in rubriek 53.1. tot en met 53.7. en 53.12., waarvan: 1°het totaal opgepompte debiet kleiner of gelijk is aan 5000 m ³ per jaar en alle putten een diepte hebben die kleiner of gelijk is aan het locatie specifieke dieptecriterium zoals weergegeven op de kaart in bijlage 2ter van dit besluit. (Totale eenheden: 1598 m ³ per jaar)	3

Deze aktename wordt verleend aan Rammant – Vancoillie FV, Veldbosstraat 10 8860 Lendeledede, met als voorwerp overname van een veeteeltbedrijf gelegen Abtsulstraat 5 8531 Harelbeke - Hulste.

Artikel 2:

De in artikel 1 bedoelde aktename geldt als vergunning voor de verdere exploitatie van een veeteeltbedrijf voor een termijn die eindigt op 18.11.2034.

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden kan u raadplegen op <http://www.lne.be/themas/vergunningen/regelgeving> (titel II van het Vlarem).

De bijzondere vergunningsvoorwaarden opgelegd in de milieuvergunning d.d. 18.11.2014 blijven onverminderd van toepassing.

Artikel 3:

Afschrift van deze aktename zal aan de exploitant worden toegestuurd.

54 Evaluatie Cambio.

Het college,

Sinds 1 maart 2015 is Cambio actief in Harelbeke. De Cambiowagens worden zowel gebruikt door de eigen stadsdiensten als door burgers.

Door de milieudienst werd het gebruik en de kosten van Cambio geëvalueerd.

Het verslag wordt voorgelegd aan het schepencollege.

BESLUIT:

Artikel 1:

Het schepencollege neemt kennis van het evaluatieverslag van de Cambiowagens.

Patrimonium

55 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

Volgende vragen tot machtiging voor de innames van openbaar domein en/of openbare wegen is eigendom van of beheerd door de stad Harelbeke worden, samen met een inname-, inrichtings- en signalisatieplan, aan het college voorgelegd :
(geschrap)

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vragen te oordelen.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelatingen kunnen worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd. De opgelegde voorwaarden vloeien hetzij voort uit de hogere regelgeving of de toepasselijke gemeentelijke reglementen, of zijn noodzakelijk ter vrijwaring van de rechten en de belangen van de stad.

Zo de inname langer dan zeven kalenderdagen duurt, is de retributie voorzien in het gemeentelijk retributiereglement toepasselijk.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 57 par. 1 en 57 par. 3, 1^o ;
- het K.B. van 01.12.1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 78 ;
- het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement 18.11.2013 zoals van kracht, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 9 en 15;
- de algemene gemeentelijke politieverordening van 12.04.2010, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 50 t.e.m. 53.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent volgende machtigingen voor de inname van openbaar domein en/of openbare wegen is eigendom van of beheerd door de stad Harelbeke:
(geschrap)

Artikel 2:

De machtigingen genoemd in art. 1 worden verder verleend mits inachtnaam van volgende voorwaarden. De machtigingen vervallen bijgevolg van rechtswege indien een van de hierna vermelde voorwaarden niet worden nageleefd.

- Behoudens bij deze verleende afwijking dient op het voetpad of de plaats bestemd voor voetgangersverkeer een vrije doorgang van minstens 1,5 m. over te blijven.
- De goederen die zich t.g.v. de inname op het openbaar domein/de openbare weg bevinden of de uitgevoerde uitgravingen dienen voldoende verlicht.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen dienen te worden nageleefd. In het bijzonder dient – via de lokale politie - een signalisatiemachtiging bedoeld in art. 78 van het K.B. van 01.12.1975 (Wegcode) te worden bekomen en nageleefd.
- De eventueel door het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement ingestelde retributie dient stipt betaald.

Verder gelden ook nog volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- Bij het beëindigen van de inname dient het openbaar domein in zijn door de titularis van de machtiging of op diens kosten in zijn oorspronkelijke staat te worden hersteld. Bij gebreke aan een tegensprekelijke plaatsbeschrijving, waartoe de titularis van de machtiging het initiatief dient te nemen, wordt het ingenomen openbaar domein bij de start van de ingebruikname geacht in perfecte staat te zijn.
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen die hun oorzaak in het toegestane gebruik zouden vinden of die zich naar aanleiding van het toegestane gebruik voordoen.
- De titularis van de machtiging dient het einde van het gebruik te melden aan de technische dienst van de stad. Bij gebreke aan een voorafgaande verwittiging van de beëindiging van het gebruik wordt de eventuele retributie berekend tot op de dag waarop wordt vastgesteld dat het gebruik een einde heeft genomen, tenzij de gebruiker kan bewijzen dat het gebruik eerder is gestopt.
- Het toegestane gebruik is precair en steeds geheel of gedeeltelijk herroepbaar van zodra de stad Harelbeke oordeelt dat het openbaar belang dit vergt. De herroeping doet in geen geval recht op schadevergoeding ontstaan en kan gebeuren zonder inachtnaam van enige termijn.

Artikel 3:

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvragers.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie.

Artikel 4:

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

**56 Aanleg en heraanleg voetpaden 2016 : Beversestraat en Vlietstraat .
Goedkeuring starten procedure en lijst uit te nodigen firma's.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Aanleg en heraanleg voetpaden 2016 : Beversestraat en Vlietstraat " werd een bestek met nr. 16_25 opgesteld door het Departement Facility. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 60.993,06 excl. btw of € 73.801,60 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 20 juni 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Er wordt voorgesteld om de gunningsprocedure op te starten en de uitnodigingen tot offerte te verzenden.

Als uiterste datum voor het indienen van de offertes wordt 18 juli 2016 voorgesteld. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 29.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor de opdracht "Aanleg en heraanleg voetpaden 2016 : Beversestraat en Vlietestraat " wordt opgestart.

Artikel 2:

Volgende firma's worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- NV Paul Van Hulle Grondwerken, Kanegemstraat 1 te 8700 Tielt;
- BVBA Karel Dooms, Gruuthusestraat 16a te 8791 Beveren-Leie;
- NV Jozef Vanden Bouverie & C°, Spildoornstraat 16-20 te 8792 Waregem-Desselgem;
- BVBA Marc Crombez, Heernisse 2 te 8600 Diksmuide;
- NV Bernard Ockier, Sint Elooisdreef 21 te 8500 Kortrijk;
- NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne.

Artikel 3:

De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 18 juli 2016.

Artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 29.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

57 Elektriciteitswerken school Bavikhove. Goedkeuring aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 31 mei 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Elektriciteitswerken school Bavikhove" aan Roobrouck multi techniek, KBO nr. BE 0826.962.513, Brugsestraat 86 te 8531 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 15.549,47 excl. btw of € 17.648,64 incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A16/15.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer Roobrouck multi techniek, Brugsestraat 86 te 8531 Harelbeke.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum van 20 juni 2016. Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 20 juni 2016 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 20 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Elektriciteitswerken school Bavikhove" wordt vastgesteld op 20 juni 2016. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 20 werkdagen.

Artikel 2:

De aannemer, Roobrouck multi techniek, KBO nr. BE 0826.962.513, Brugsestraat 86 te 8531 Harelbeke, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

58 Dakrenovatie burelen jeugddienst en jeugdcentrum TSAS. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 januari 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Dakrenovatie burelen jeugddienst en jeugdcentrum 't Sas" aan Beernaert Davy BVBA, KBO nr. BE 0818.450.366, Ellestraat 88 te 8550 Zwevegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 15.282,36 excl. btw of € 18.491,66 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.73-A15/30.

De aannemer Beernaert Davy BVBA, Ellestraat 88 te 8550 Zwevegem heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Grondgebiedszaken stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering die plaatsvond op 15 juni 2016.

In het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering worden volgende opmerkingen vermeld:

Nog door te sturen : technische fiches isolatie + dakdichting + koepels
nog 1 bolrooster diam. 90 af te leveren
opm. schadegeval door zware regenval : voorstel herstel in regie.
De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Dakrenovatie burelen jeugddienst en jeugdcentrum 't Sas" wordt voorlopig opgeleverd.

59 Leveren en plaatsen condensatieketel cafetaria De Vlasschaard. Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 26 januari 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van de opdracht "Leveren en plaatsen condensatieketel cafetaria Vlasschaard.", met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 1 maart 2016 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan Verschueren & De Vos, KBO nr. BE 0415.163.562, IP De Bruwaan 5 te 9700 Oudenaarde tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 3.960,12 excl. btw of € 4.791,75 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.61-A.16/03 .

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 26 april 2016 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 11 mei 2016.

Het Departement grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 4.791,75 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 4.958,68
Bestelbedrag		€ 3.960,12
Totaal uitgevoerd		€ 3.960,12
Totaal excl. btw	=	€ 3.960,12
Btw	+	€ 831,63
TOTAAL	=	€ 4.791,75

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 221000/074010-VT-VT 74.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Leveren en plaatsen condensatieketel cafetaria Vlasschaard.", opgesteld door het departement grondgebiedszaken, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 3.960,12 excl. btw of € 4.791,75 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016 op budgetcode 221000/074010-VT-VT 74.

60 Dakdichting bibliotheek Hulste. Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 oktober 2015 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van de opdracht "Dakdichting bibliotheek Hulste", met name de onderhandelingsprocedure met aanvaarde factuur.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 10 november 2015 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan Steven Vinckier dakwerken, Ballingsstraat 27 te 8792 Waregem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.637,00 excl. btw of € 3.190,77 incl. btw.

Het Departement grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 3.190,77 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 4.132,23
Bestelbedrag		€ 2.637,00
Totaal uitgevoerd		€ 2.637,00
Totaal excl. btw	=	€ 2.637,00
Btw	+	€ 553,77
TOTAAL	=	€ 3.190,77

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 221000/070310-VT-VT 55.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Dakdichting bibliotheek Hulste", opgesteld door het Departement grondgebiedszaken, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 2.637,00 excl. btw of € 3.190,77 incl. btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 221000/070310-VT-VT 55.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

61 De Watergroep. Provinciaal comité drinkwater West-Vlaanderen 2016/02 dd. 30.06.2016 en notulen van het Provinciaal Comité drinkwater 2016/01.

Het college,

Neemt kennis van de uitnodiging van De Watergroep tot de vergadering van het Provinciaal Comité 2016/02 op 30.06.2016 te Dadizele met volgende agendapunten:

1. Goedkeuren notulen van het provinciaal comité West-Vlaanderen van 19 april 2016.
2. Strategie voor een leveringszekere drinkwatervoorziening;
3. "Tariëndossier regulator" 2017-2023.
4. Loketfunctie SDC.
5. Rondvraag en mededelingen

Schepen Annick Vandebuerie liet weten dat hij op deze vergadering aanwezig zal zijn.

Neemt tevens kennis van de notulen van het Provinciaal Comité 2016/01 op 19.04.2016 te Wingene met volgende agendapunten:

1. Goedkeuring notulen van het Provinciaal Comité West-Vlaanderen dd. 10 december 2015;
2. Goedkeuring bijzondere resultatenrekening p-dienst West-Vlaanderen en advies algemene jaarrekeningen boekjaar 2015;
3. Goedkeuring uitgevoerde distributiewerken 2015;
4. Investeringsprogramma distributie 2016 – actuele stand van zaken;
5. Voorstelling voorlopig investeringsprogramma distributie 2017;
6. Leidingnetwerk West-Vlaanderen – GIS overzicht;
7. Investeringsprogramma productie en toevoer 2016 – actuele stand van zaken;
8. Rondvraag en mededelingen.

BESLUIT:

Neemt kennis van de uitnodiging tot de vergadering van het provinciaal comité drinkwater West-Vlaanderen 2016/02 die zal plaatsvinden op dinsdag 30.06.2016 te Dadizele en van de notulen van het Provinciaal Comité 2016/01.

Verzekeringen

62 Arbeidsongevallen 2014-2015-2016. Vaststelling consolidatiedatum en percentage.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Sedert 01.07.2014 is er een nieuw KB en een nieuwe omzendbrief verschenen m.b.t. de nieuwe verplichtingen van de werkgever i.v.m. het bepalen van de consolidatiedatum en consolidatiepercentage van de arbeidsongevallen.

Het KB van 08.05.2014 en de omzendbrief nr. 638 bepalen dat, bij een tijdelijke arbeidsongeschiktheid van minder dan 30 kalenderdagen, het de werkgever is die beslist over de consolidatiedatum en consolidatiepercentage en niet langer Medex. Het slachtoffer van het arbeidsongeval laat zijn behandelend arts een "medisch attest van genezing zonder blijvende arbeidsongeschiktheid" (genezingsattest) invullen en ondertekenen en de werkgever neemt op basis van dit document een "beslissing tot genezenverklaring zonder blijvende arbeidsongeschiktheid" (dus met 0% blijvende arbeidsongeschiktheid).

Bij een arbeidsongeschiktheid van 30 kalenderdagen en meer is Medex bevoegd voor het behandelen van het dossier en het bepalen van de consolidatiedatum en percentage.

Arbeidsongevallenverzekeraar Belfius stuurt naar alle slachtoffers van een arbeidsongeval dergelijk genezingsattest om te laten invullen door de behandelende arts indien de tijdelijke arbeidsongeschiktheid minder dan 30 kalenderdagen duurt.

Op dit genezingsattest wordt de datum vermeld waarop het slachtoffer volgens de dokter volledig genezen is. Indien het genezingsattest niet wordt ingevuld en teruggestuurd naar de verzekeraar of naar de werkgever, wordt een herinnering gestuurd. Indien men daarna het genezingsattest nog steeds niet ontvangen heeft, wordt een brief gestuurd naar het slachtoffer waarin men meldt dat het slachtoffer verondersteld wordt volledig genezen te zijn.

Het college neemt kennis van een overzicht van de arbeidsongevallen van 2014, 2015 en 2016 waarvan reeds een genezingsattest of brief werd ontvangen met vermelding van de vermoedelijke consolidatiedatum. Het college kan op basis van deze attesten de consolidatiedatum en consolidatiepercentage definitief vastleggen. Deze beslissing wordt doorgestuurd naar Belfius, Medex en het slachtoffer van het arbeidsongeval.

Het college neemt tevens kennis van de genezingsattesten en brieven van Belfius i.v.m. de respectievelijke arbeidsongevallendossiers.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 03.07.1967 betreffende de schadevergoedingen voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg van en naar het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector ;
- Het KB van 13.07.1970

- Het KB van 08.05.2014 over arbeidsongevallen in de publieke sector en omzendbrief nr. 638

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de lijst van arbeidsongevallen van 2014, 2015 en 2016 waarvan de stad reeds in het bezit is van een genezingsattest met vermelding van de vermoedelijke consolidatiedatum.

Het college gaat akkoord met deze consolidatiedatum vastgesteld door de behandelende arts of door Belfius en stelt de consolidatiedatum en consolidatiepercentage van 0% vast van de respectievelijke arbeidsongevallendossiers, met name:
(geschrap)

Artikel 2:

Arbidsongevallenverzekeraar Belfius, Medex, en het slachtoffer worden op de hoogte gebracht van de beslissing van het college i.v.m. het vaststellen van de consolidatiedatum en consolidatiepercentage van de dossiers in bijlage.

Personeel

63 Vaststelling kandidaat jobstudenten/hoofdanimateuren grabbelpas en speelpleinwerking 2016-2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Vanaf het dienstjaar 2006 doet het bestuur beroep op jobstudenten die tijdens de onderscheiden vakantieperiodes zullen ingeschakeld worden t.b.v. de jaarlijks terugkerende vakantiewerking in de stedelijke jeugddienst en dit overeenkomstig de modaliteiten zoals opgenomen in het raadsbesluit van 16 januari 2006 houdende "Jobstudenten t.b.v. de vakantiewerking in de stedelijke jeugddienst – Vaststelling van de formatie en organogram, de aanwervingsvoorwaarden en de bezoldigingsregeling.

De rekrutering van de jobstudenten gebeurde aan de hand van de volgende selectieprocedure.

- Kandidaturen worden gericht aan het departement management & personeel via het daartoe bestemde inschrijvingsformulier.
- Kandidaten jobstudenten/monitoren worden opgeroepen via de website van de stad, de stadskrant en eventuele andere relevante kanalen.
- De kandidaturen worden gericht aan de dienst "Management en personeel" via het daartoe bestemd inschrijvingsformulier dat aangevuld wordt met een curriculum vitae.
- De selectieprocedure gebeurt door een selectiecommissie die als volgt wordt samengesteld: de deskundige jeugd, één of twee medewerker(s) van de stedelijke

jeugddienst en een secretaris-verslaggever via de jeugddienst of dienst management en personeel.

- De selectiecommissie organiseert de volledige selectieprocedure en voert met de kandidaat-jobstudenten/monitoren een individueel gesprek waarin uitvoering getoetst wordt naar de competenties opgenomen in de functiebeschrijving voor deze opdracht.
- Enkel die kandidaten die van de selectiecommissie een gunstige beoordeling bekomt, wordt verder weerhouden.
- De selectiecommissie maakt van de volledige selectieprocedure een proces-verbaal op.

Uit het PV van deliberatie van 11 maart 2016 blijkt het resultaat van de sollicitatiegesprekken jobstudenten grabbelpas en speelpleinwerking 2016-2017.

Mevrouw Sarah Devos, jeugdprogrammator bij de jeugddienst, stelt voor om volgende jobstudent aan te stellen tijdens de grabbelpas en speelpleinwerking 2016-2017:

(geschrapd)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B. van 28.11.1969 tot uitvoering van de wet van 27.06.1969 tot herziening van de besluitwet van 28.12.1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders;
- de wet van 03.07.1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;
- de wet van 12.04.1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers.
- het gemeentedecreet meer bepaald de artikelen 43, par. 2, 2° en 186.
- Het gemeenteraadsbesluit van 23 mei 2016 houdende "jobstudenten/hoofdanimatoren t.b.v. de vakantiewerking in de Stedelijke Jeugddienst – hervaststelling.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrapd) wordt aangesteld als jobstudent in de stedelijke jeugddienst.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

64 Doortocht. Vredesfietseling op 19 augustus 2016.

Het college,

VOS Vlaamse Vredesvereniging, (geschrapd) organiseert van 18 tot en met 21 augustus 2016 de volgende activiteit: 40^{ste} Vredesfietseling.

De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke op 19 augustus. PZ Gavers verleent positief advies.

BESLUIT:

Het college verleent toelating aan VOS Vlaamse Vredesvereniging, (geschrapd) voor de doortocht van de 40^{ste} Vredesfietseling op 19 augustus 2016.

De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder "Veilig op Stap" wordt bezorgd met de toelating.

65 Machtiging voor de verkoop van sterke drank op gelegenheidsevenementen. Speelstraat - Buurtwerking Arendswijk.

Het college,

Op grond van volgende feiten en overwegingen :

Navermelde aanvrager heeft op 22.06.2016 een aanvraag ingediend voor de verkoop ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid:

Inlichtingen over de aanvrager
(geschrapd)

Inlichtingen over de manifestatie

Aard	Speelstraat + barbecue
Plaats	Lokaal buurtwerking
Periode	5 juli – 15 juli 2016.

Overeenkomstig art. 9 van de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, is de verkoop voor het gebruik ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid op een plaats waar een openbare manifestatie plaats vindt zoals een sportieve, politieke en culturele manifestatie, aan een speciale machtiging van het college onderworpen.

Het college is van oordeel dat de genoemde activiteit onder het materieel toepassingsgebied van het genoemde artikel valt. Bijgevolg is het college bevoegd.

Verder blijkt uit de aanvraag dat hetgeen aanvrager op het oog heeft een culturele manifestatie betreft.

Vaststellend dat niets zich tegen het verlenen van de gevraagde machtiging verzet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, inzonderheid art. 9. ;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent de gevraagde machtiging ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid aan :
(geschraapt)

Voor volgende manifestatie :

Aard	Speelstraat + barbecue
Plaats	Lokaal buurtwerking
Periode	5 juli – 15 juli 2016.

Deze machtiging stelt houder niet vrij van de naleving van alle andere toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen.

De aanvrager moet deze machtiging steeds kunnen voorleggen op vraag van de gemachtigde ambtenaren en de politie.

De aanvrager moet ook voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

66 Privatieve inname openbaar domein. The Rat Classic Rally - JCI op zondag 11 september 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zondag 11 september organiseert JCI Harelbeke THE RAT CLASSIC RALLY. Er wordt toelating gevraagd om de volledige parking van cc Het SPOOR parkeervrij te houden. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan JCI Harelbeke, (geschrapd) om de volledige parking van CC het SPOOR parkeervrij te houden op zondag 11 september 2016 en dus privaat in te nemen. **DE PARKING DIENT VOLLEDIG VRIJ GEMAAKT TE WORDEN TEGEN ZONDAG 24 UUR.**

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

67 Privatieve inname openbaar domein. Opening kapsalon op zondag 3 juli 2016 in de Gentssteenweg.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) vraagt de toelating om in de Deerlijksestraat (zijkant van de woning) twee tafeltjes te plaatsen op het voetpad ter gelegenheid van de opening van haar kapsalon van 8u tot 18u op zondag 3 juli.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan (geschrapt) om aan de zijkant van haar woning in de Deerlijksestraat twee tafeltjes te plaatsen op zondag 3 juli van 8 u tot 18 u ter gelegenheid van de opening van haar kapsalon en dus privaatief in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

68 Privatieve inname openbaar domein. Café De Gilde tijdens weekend Stasegem kermis.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De uitbater van café De Gilde, (geschraapt) vraagt de toelating om van vrijdag 26 augustus tot en met maandag 29 augustus 2 partytenten van 8m op 4m en 1 partytent van 4m op 6m te plaatsen aan en in de omgeving van café De Gilde. Er wordt ook een terras voorzien.

Heel het weekend lang zijn er optredens.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privaatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig. Het advies van Fluvia is gunstig mits rekening gehouden wordt met de tips voor het plaatsen van tenten kleiner dan 100 m²(bijlage bij de vergunning).

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Er wordt een tijdelijk politiereglement op het verkeer opgemaakt ter gelegenheid van Stasegem kermis 2016. Dit tijdelijk politiereglement wordt ten gepaste tijde voorgelegd aan het college ter goedkeuring.

- Tussen vrijdag 26 augustus, omstreeks 15 u tot en met dinsdag 30 augustus omstreeks 8 u wordt Stasegedorp tussen het kruispunt De Zwaan en de Ommegangstraat verkeersvrij gemaakt en gehouden.
- Op zondag 28 augustus tussen 5 u en 19 u komt daar – omwille van de rommelmarkt – bij: Stasegedorp (vanaf de Ommegangstraat tot aan de Spinnerijstraat), Spinnerijstraat (vanaf Hallestraat tot aan Venetiëlaan) alsook de Vaartstraat.
- Stasegem LOOPT wordt eveneens opgenomen in het tijdelijk politiereglement.
- Eventuele doorgang voor de veiligheidsdiensten dient gevrijwaard te worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan de uitbater van café De Gilde, (geschrapd) om de gevraagde tenten te plaatsen tussen het fietsrek aan Fintro en huisnummer 16 en dit deel van Stasegedorp dus privaatief in te nemen.

De burenen worden op de hoogte gebracht van de plaatsing van de tenten en het podium ter hoogte van huisnummer 13.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.

- **Eventuele doorgang voor de veiligheidsdiensten dient gevrijwaard te worden.**
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Er wordt geen afwijking op het sluitingsuur toegestaan op maandag 29 augustus 2016.

Artikel 4

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 5

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

69 Aanvraag grondvergunningen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De navermelde aanvragers doen een verzoek tot het verkrijgen van een grafconcessie op de stedelijke begraafplaatsen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De artikelen 6 tot en met 9 betreffende het toekennen van de grafconcessies van het Vlaams decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en lijkbezorging;
- Het Gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 57;

Verwijzend naar volgende eerdere beslissing:

- Gemeenteraadsbesluit van 18.11.2013, houdend de hervaststelling van het gemeentelijk gebruiks-, tarief-, en retributiereglement, meer bepaald rubriek 24.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verleent goedkeuring aan de aanvraag van volgende grafconcessies:
(geschrap)

Artikel 2:

De juiste ligging van de vergunde grond zal door de burgemeester aangewezen worden.

Artikel 3:

De bepalingen van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en het algemeen reglement op de dienst der begravingen voor zover deze niet strijdig is met de genoemde wet, zijn van kracht. Inzonderheid zal volgens art. 10 van het decreet van 16 januari 2004 bij verwaarlozing van de concessie een einde gemaakt worden aan de concessie.

Artikel 4:

Deze beslissing zal voor kennisgeving aan de financieel beheerder medegedeeld worden.

70 Aanvraag naamplaatjes gedenkzuil.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college neemt kennis van de vraag van:

1. (geschrap)
2. (geschrap)

tot het aanbrengen van een naamplaatje op de gedenkzuil, op de strooiweide van:

1. Harelbeke nieuw
2. Bavikhove

Voor het aanbrengen van een naamplaatje op de herdenkingszuil van de strooiweide wordt een retributie van 60 euro aangerekend. Voor voormeld bedrag mag het naamplaatje 10 jaar blijven hangen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen te beperken, artikel 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college verleent goedkeuring tot het aanbrengen van volgende naamplaatjes:
Een naamplaatje op naam van (geschrapt) op de gedenkzuil van het kerkhof van Harelbeke nieuw en een naamplaatje op naam van (geschrapt) op de gedenkzuil van het kerkhof van Bavikhove.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Cultuur

71 Organisatie en reglement poëziewedstrijd 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Jaarlijks huldigt de stad Harelbeke enkele verdienstelijke dichters tijdens de Poëziewedstrijd op de Dag van het Woord. In 2017 wordt deze voorzien op 4 februari 2017.

De Poëziewedstrijd wordt georganiseerd door de werkgroep achter de Dag van het Woord en CC het SPOOR.

Deze werkgroep bestaat voor de editie van 2017 uit Jan Verstraete (secretaris), André Lootens, Hilde Velghe, Virginie Sparks (leerkracht Woord SAMWD), Jan Van Herreweghe (bibliotheek), Ruth Soens (bibliotheek), Frederik Bossuyt (CC het SPOOR) en Joachim Decoutere (CC het SPOOR).

De formule van vorige jaren blijft behouden. Ook aan het voorstel van reglement verandert er niets fundamenteels: de prijzen, de juryleden en de manier waarop de wedstrijd wordt georganiseerd blijven dezelfde als die van de editie 2016.

Als jury worden de dichters Sylvie Marie, Philip Hoorne en Herman Leenders voorgesteld: Jan Verstraete, voorzitter van het Beheersorgaan voor Culturele Infrastructuur, fungeert als secretaris-verslaggever zonder stemrecht. Naar analogie met vorige jaren wordt als vergoeding voor de jurering € 350,- per persoon voor de volledige prestatie voorgesteld.

Het reglement bepaalt de praktische organisatie van de poëziewedstrijd: de manier en data van indienen, prijzen, jury en voorwaarden.

Het college wordt gevraagd om het reglement voor de Poëziewedstrijd Stad Harelbeke 2017 goed te keuren. Er zijn geen fundamentele wijzigingen met vorige edities.

Het voorstel van reglement luidt als volgt:

Poëziewedstrijd Stad Harelbeke 2017 38ste EDITIE

REGLEMENT

Elk jaar vist de stad Harelbeke enkele pareltjes van gedichten uit de grote woordenstroom van het Nederlandse taalgebied. In 2017 organiseert de stad voor de 38ste keer een poëziewedstrijd. Wat zevenendertig jaar geleden begon als een literaire wedstrijd, is nu geëvolueerd naar de Poëziewedstrijd stad Harelbeke.

De poëziewedstrijd bestaat uit twee categorieën:

- *een JONGERENWEDSTRIJD voor alle Nederlandstalige dichters die op 31 december 2016 nog geen 26 jaar zijn geworden;*
- *een POEZIEWEDSTRIJD voor alle Nederlandstalige dichters van 26 jaar en ouder op 1 januari 2017.*

U kan op basis van uw leeftijd dus uitsluitend aan één van beide categorieën deelnemen.

PRIJZEN

Aan de laureaten van de poëziewedstrijd voor dichters jonger dan 26 jaar worden de volgende geldprijzen geschonken: €500 – €250 – €100 – €75 – €75.

Aan de poëziewedstrijd voor dichters vanaf 26 jaar worden de volgende geldprijzen geschonken: €1.000 – €375 – €250 – €125.

Behalve de geldprijzen krijgen laureaten ook een getuigschrift en enkele boeken. De prijzen worden niet uitgereikt indien de jury van oordeel is dat er geen inzendingen van voldoende kwaliteit zijn om gelauwerd te worden. In elke categorie kan er één eervolle vermelding worden toegekend.

JURY

De jury voor de editie van 2017 bestaat uit Sylvie Marie, Herman Leenders en Philip Hoorne.

De leden van het Harelbeekse beheersorgaan voor culturele infrastructuur en instellingen stellen één van hun leden aan als secretaris van de jury.

VOORWAARDEN

De jury zal enkel onuitgegeven en/of niet eerder bekroonde gedichten lauweren. Mocht u een werk inzenden dat al is uitgegeven en/of dat al is bekroond, dan zal de jury dat werk niet selecteren.

Elke deelnemer mag één tot drie gedichten inzenden. Hij of zij kiest zelf het onderwerp of het thema waarover hij of zij wil schrijven. Deze gedichten dienen opgesteld te zijn in de Nederlandse taal.

De gedichten kunnen per post worden opgestuurd naar CC het SPOOR, Eilandstraat 6, 8530 Harelbeke.

Kandidaten kunnen er ook voor kiezen om hun werken te uploaden op de website van het cultureel centrum: www.cchetspoor.be.

De werken dragen een schuilnaam of kenspreuk (NIET de naam van de auteur). Een bijgevoegd document vermeldt de schuilnaam of kenspreuk en bevat de persoonlijke gegevens van de inzender: naam, adres, telefoonnummer, e-mailadres (indien de kandidaat er één heeft) en geboortedatum. Wie de gedichten via de website inzendt, moet zijn persoonlijke gegevens – het liefst via een Worddocument – samen met de gedichten uploaden.

Door aan de wedstrijd deel te nemen, aanvaardt de inzender het reglement en elke beslissing van de jury en de stad Harelbeke en geeft hij of zij toestemming om zijn werk in de bundel met bekroonde werken te laten publiceren die bij elke editie wordt samengesteld.

GEDICHTEN INZENDEN

De wedstrijd start op maandag 5 september 2016.

De laatste dag om gedichten in te zenden is vrijdag 25 november 2016.

Alle documenten (verschillende gedichten + bijgevoegd document met de schuilnaam/kenspreuk en persoonlijke gegevens) kunnen in viervoud worden opgestuurd naar:

*CC het SPOOR
Eilandstraat 6
8530 Harelbeke*

Op de omslag te vermelden: 'poëziewedstrijd jongeren' of 'poëziewedstrijd zonder leeftijdsbeperking'.

*Deelnemers kunnen de documenten ook uploaden via de website www.cchetspoor.be. Bij het uploaden moeten ze de categorie aanvinken waaraan ze deelnemen: 'jongerencategorie' of 'categorie zonder leeftijdsbeperking'. Alle documenten moeten afzonderlijk worden geüpload!
De werken worden niet teruggestuurd.*

PRIJSUITREIKING

De prijsuitreiking vindt plaats in CC het SPOOR van Harelbeke, tijdens de 38ste Dag van het Woord op zaterdag 4 februari 2017 om 10.00 u.

De bekroonde werken worden voorgedragen. Een bundel met de bekroonde en geselecteerde werken wordt tijdens de Dag van het Woord gratis aan de aanwezigen aangeboden. Nadien zijn die bundels te koop.

CONTACT

Wie vragen over de wedstrijd heeft, neemt contact op met de medewerkers van CC het SPOOR en dat door te mailen naar cchetspoor@harelbeke.be of door te bellen op nummer 056 73 34 20.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de organisatie van de Poëziewedstrijd Stad Harelbeke 2017.

Artikel 2:

Het college keurt het reglement voor de Poëziewedstrijd stad Harelbeke 2017 zoals hierboven vermeld goed.

Artikel 3:

Het college keurt de samenstelling van de jury goed als volgt: Sylvie Marie, Philip Hoorne en Herman Leenders.

Artikel 4:

De vergoeding voor de juryleden wordt vastgesteld op 350 euro per persoon voor de volledige prestatie. Jan Verstraete wordt aangesteld als secretaris zonder stemrecht.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

72 Stedelijk basisonderwijs. Aanvraag verminderde prestaties.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij brief van 6 juni 2016 verzoekt (geschrap), voltijds vast benoemde kleuteronderwijzeres aan de stedelijke basisschool Noord om toekenning van afwezigheid voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheid AVPPAVP voor 12/24 met ingang van 1 september 2016 tot en met 31 augustus 2017.

Er is positief advies van directeur Leen Pison.

Bij raadsbeslissing van 12 september 2005 werden de modaliteiten inzake het toekennen van verminderde prestaties in het basisonderwijs goedgekeurd. Aan het klas gebonden onderwijzend personeel worden enkel verminderde prestaties toegestaan, hetzij voltijds (36/36^{ste} of 24/24^{ste}), halftijds (18/36^{ste} of 12/24^{ste}); aan de personeelsleden met beleidsopdrachten die niet klas gebonden zijn (o.a. zorgcoördinator, ICT-coördinator, ambulante leerkracht) kunnen verminderde prestaties worden toegestaan, hetzij voltijds (36/36^{ste} of 24/24^{ste}), halftijds (18/36^{ste} of 12/24^{ste}), ¼ (9/36^{ste} of 6/24^{ste}) of 1/5 (5/24^{ste})

Volgens het Besluit van de Vlaamse regering van 26 april 1990 en de omzendbrief met ref. 13AC/CR/JVM/hj van 14 november 2000 zoals laatst gewijzigd op 7 december 2009 kan afwezigheid wegens persoonlijke aangelegenheden voor personeelsleden (AVPPA) worden verkregen. Alleen de eisen van de goede werking van de instelling kunnen ingeroepen worden om de machtiging te weigeren. Tijdens de afwezigheid voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheid is het personeelslid op non-activiteit voor de niet verrichte prestaties.

Te vervullen voorwaarden om afwezigheid voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheid te krijgen:

- vast benoemd zijn
- opdracht als hoofdambt uitoefenen
- geen vervangende winstgevende activiteit in het onderwijs.
- wekelijks ten minste 1/24^{ste} presteren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.
- het besluit van de Vlaamse regering van 26 april 1990 en de omzendbrief ref. 13AC/CR/JVM/hj van 14 november 2000 in verband met de afwezigheid voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheden ten gunste van de personeelsleden van het onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan (geschrap) vast benoemde kleuteronderwijzeres aan de stedelijke basisschool Noord wordt afwezigheid voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheden toegestaan AVPPA voor 12/24^{ste} met ingang van 1 september 2016 tot einde schooljaar.

73 Stedelijk basisonderwijs. Aanvraag loopbaanonderbreking 55+.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij brief van 16 juni verzoekt (geschrap) vast benoemde leerkracht aan de stedelijke basisschool Noord voor loopbaanonderbreking 55+ voor 12/24^{ste} vanaf 1 september tot en met 31 augustus 2017.

Halftijdse loopbaanonderbreking 55+ is een geconditioneerd recht. Het schoolbestuur kan de aanvraag weigeren als ze geen geschikte vervanger vindt.

Te vervullen voorwaarden om loopbaanonderbreking 55+ te krijgen:

- vast benoemd zijn
- opdracht als hoofdambt uitoefenen
- 55 jaar oud zijn
- ten minste de helft van een volledige opdracht + 1 uur uitoefenen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Besluit van de Vlaamse regering van 9 september 2011 betreffende de loopbaanonderbreking van de personeelsleden van het onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding.
- omzendbrief PERS/2011/05 zoals laatst gewijzigd op 26 januari 2016.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan (geschrappt) vast benoemde leerkracht aan de stedelijke basisschool Noord wordt loopbaanonderbreking 55+ voor 12/24^{ste} verleend vanaf 1 september 2016 tot en met 31 augustus 2017.

74 Stedelijk basisonderwijs. Aanstellen tijdelijke kleuteronderwijzeres in korte vervanging aan de stedelijke basisschool Centrum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrappt), vast benoemde kleuteronderwijzeres aan de stedelijke basisschool Centrum is afwezig op 23 juni 2016.

(geschrappt), wordt voorgesteld op 23 juni als tijdelijke kleuteronderwijzeres voor 12/24^{ste} in korte vervanging.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- decreet dd. 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.
- convenant korte vervanging dd. Gemeenteraad 15 december 2014.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrappt) tijdelijk aan in korte vervanging voor 12/24^{ste} aan de stedelijke basisschool Centrum, en dit op 23 juni ter vervanging van (geschrappt), afwezige titularis.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

75 Kerkfabriek Sint-Rita. Kennisname notulen kerkraad van 24 mei 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 31 mei 2016 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 24 mei 2016 van de kerkfabriek Sint-Rita ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 24 mei 2016 van de kerkfabriek Sint-Rita met volgende dagordepunten:

1. Verslag vorige vergadering;
2. Agenda;
3. Verslag vergadering centraal kerkbestuur;
4. Jaarrekening 2015;
5. Verlichting kerk;
6. Beheersplan definitieve bescherming;
7. Offerte opstellen beheersplan;
8. Dak herstel pastorie Zandberg;
9. Herstelwerken glazen dak;
10. Onderhoud en nazicht stookinstallatie;
11. Budgetwijziging 2016;
12. Budgetwijziging 2016;
13. Budget 2017;
14. Wijziging meerjarenplan;
15. Herstel grasmatt;
16. Nazicht orgel;
17. Monumentendag 2016;
18. Volgende vergadering.

Artikel 2:

Het college heeft opmerkingen bij volgende punten :

- Punt 7. Offerte opstellen beheersplan : er dient een prijsvraag te gebeuren.
- Punten 11.,12.,13. en 14. Budgetwijziging 2016, Budget 2017 en Wijziging meerjarenplan: de hier vermelde bedragen stemmen niet overeen met de opgemaakte stukken en dienen aangepast te worden.

Artikel 3:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt, maar de opmerkingen van het college zullen overgemaakt worden aan de kerkfabriek.

76 Kerkfabriek Sint-Jozef. Kennisname notulen kerkraad van 07 juni 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 20 juni 2016 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 7 juni 2016 van de kerkfabriek Sint-Jozef ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 7 juni 2016 van de kerkfabriek Sint-Jozef met volgende dagordepunten :

1. Aanwezig;
2. Vorig verslag;
3. Kasverslag;
4. Personeel;
5. Investerings;
6. Jaarrekening 2015;
7. Voorbereidingen budget 2017;
8. Brief stad Harelbeke;
9. Brief bestendige deputatie West-Vlaanderen;
10. Brief stad Harelbeke;
11. Varia.

Artikel 2:

Het college beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

77 Onwaarden. Niet-fiscale vorderingen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

Artikel 127 van het besluit van de Vlaamse Regering beleids- en beheercyclus stelt dat de financieel beheerder de bedragen die betaald moeten worden door schuldenaren van wie de insolventie bewezen is door om het even welke bewijsstukken, als oninvorderbare vordering mag boeken.

De vorderingen zoals opgelijst door de financiële dienst worden als oninvorderbare vordering ingeschreven en in geval van betaling, teruggestort aan de belanghebbende. (geschraapt)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist overeenkomstig artikel 127 van het besluit van de Vlaamse Regering beleids- en beheercyclus om 4.659,16 euro in te laten schrijven als onwaarde voor de niet fiscale ontvangsten en in geval van betaling, terug te storten aan de belanghebbende.

78 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 27 juni 2016 digitaal werd overgemaakt, goed.

79 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).
Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

80 Goedkeuren van de te betalen loonboekingen ikv budgethouderschap van college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).
Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de loonboekingsprojecten van te betalen lonen, pensioenen en andere vergoedingen van de maanden juni-juli ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijst voorkomende betalingen behoren tot het budgethouderschap van het college of behoren tot het budgethouderschap van de gemeenteraad.

Het college stelt vast dat de gemeenteraad op 02.01.2007 aan de secretaris de goedkeuring van de te betalen bedragen binnen het kader van het budgethouderschap van de gemeenteraad heeft toevertrouwd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1 en 4.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de loonboekingsprojecten van de maanden juni-juli goed, met uitzondering van de uitbetaling van de lonen, pensioenen en andere vergoedingen kaderend in het budgethouderschap van de gemeenteraad.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Verzekeringen

81 Vaststellen van een tijdelijk politiereglement op het verkeer ter gelegenheid van de Bavikhooftse feesten op vrijdag 1, zaterdag 2 en zondag 3 juli 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vrijdag 1, zaterdag 2 en zondag 3 juli 2016 gaat in Bavikhovedorp de jaarlijkse kermis door.

Er is ter plaatse een grote toeloop van kijkklustigen allerhande te verwachten naar aanleiding van de bedoelde manifestatie, zodat bijzondere verkeersmaatregelen vereist zijn met het oog op de veiligheid van de weggebruikers en met het oog op een vlot verloop van het normale verkeer.

Het college is ingevolge art. 130bis bevoegd voor de tijdelijk politieverordeningen op het wegverkeer.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- het gemeentedecreet wat betreft het bestuurlijk toezicht;
- de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op artikel 130bis, artikel 135§2 en artikel 119;
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd bij het Koninklijk Besluit van 16 maart 1968, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het ministerieel besluit van 07.05.1999 betreffende de aanvullende reglementen en de te plaatsen verkeersborden;

Om deze redenen;

Na beraadslaging,

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

Op zaterdag 2 juli 2016 om 09u00 tot en met maandag 4 juli 2016 om 09u00, wordt de toegang in beide richtingen voor iedere bestuurder verboden in Bavikhovedorp tussen Bruyelstraat en het kruispunt met de Vierkeerstraat.

Enkel voetgangers en personen die een fiets of bromfiets aan de hand leiden, worden in bovengenoemde straten of straatgedeelten toegelaten, maar dan enkel op de voetpaden of achter de nadarafsluitingen. Dit geldt eveneens voor de leurders.

Artikel 2 :

Op zaterdag 2 juli 2016 om 09u00 tot en met maandag 4 juli 2016 om 09u00, wordt enkel het plaatselijk verkeer toegelaten in :

- Kervijnstraat tussen Bavikhovedorp en Tuinwijk;
- Bavikhoofsestraat tussen Oudstrijderslaan en Vierkeerstraat
- Vlietestraat tussen rotonde Tramstraat (Hoogstraat) en Bruyelstraat
- Bavikhovestraat tussen N.36 en Oudstrijderslaan

Artikel 3 :

Van zaterdag 2 juli 2016 vanaf 05u00 tot en met maandag 4 juli 2016 om 09u00 wordt het stilstaan en parkeren langs weerszijden van de openbare weg verboden in Bavikhovedorp tussen Bruyelstraat en kruispunt met de Vierkeerstraat; in de Kervijnstraat over een lengte van 20 meter (vanaf Bavikhovedorp).

Artikel 4 :

Het verkeer naar de in artikel 1 en 2 vernoemde straten en/of straatgedeelten wordt omgelegd.

Artikel 5 :

De nodige signalisatie wordt overeenkomstig de wettelijke voorschriften aangebracht.

Artikel 6 :

Overtredingen van dit reglement worden bestraft met politiestraffen, voor zover geen wet of hogere verordening andere straffen voorziet.

Artikel 7 :

Een afschrift wordt gestuurd aan de griffie van de Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk en aan de griffie van de Politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk.

Secretarie

82 Goedkeuren verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 21 juni 2016 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 12.50 uur.

De Secretaris
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top